2025/2649

2025 12 31

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) 2025/2649

2025 m. gruodžio 19 d.

kuriuo iš dalies keičiamos Reglamento (ES) 2021/2115 nuostatos dėl paramos sąlygų sistemos, tiesioginių išmokų formos intervencinių priemonių rūšių, intervencinių priemonių tam tikruose sektoriuose ir kaimo plėtros srityje rūšių ir metinių veiklos rezultatų ataskaitų, taip pat Reglamento (ES) 2021/2116 nuostatos dėl išmokų mokėjimo sustabdymo atsižvelgiant į metinį veiklos rezultatų patvirtinimą, kontrolės ir nuobaudų

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 43 straipsnio 2 dalį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę ([1]),

laikydamiesi įprastos teisėkūros procedūros ([2]),

kadangi:

(1) savo 2025 m. sausio 29 d. komunikate „ES konkurencingumo kelrodis“ ir 2025 m. vasario 11 d. komunikate „Paprastesnė ir greitesnė Europa. Komunikatas dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo“ Komisija pabrėžė, kad reikia didinti konkurencingumą, skatinti inovacijas ir remti augimą visoje Sąjungoje, o to siekiant supaprastinimas ir administracinės naštos mažinimas yra labai svarbūs veiksniai. Todėl būtina spręsti daug kainuojančios reglamentavimo naštos, Sąjungos teisės aktų ir jų įgyvendinimo sudėtingumo, įskaitant perteklinius ataskaitų teikimo įpareigojimus, problemas, kartu atkreipiant dėmesį į konkrečius mažųjų ir vidutinių įmonių poreikius;

(2) Komisija savo 2025 m. vasario 19 d. komunikate dėl žemės ūkio ir maisto produktų gamybos vizijos pabrėžia, kad, norint skatinti inovacijas ir žemės ūkio praktikos tvarumą, ūkininkai turėtų būti verslininkai ir paslaugų teikėjai, kuriems neturėtų tekti nereikalinga biurokratinė ar reglamentavimo našta. Atsižvelgiant į tą perspektyvą ir sektoriaus įvairovę, reikia taikyti ne universalius sprendimus, o pritaikytus metodus, taip pat tikrinti, ar Sąjungos teisės aktai atitinka realijas, ir juos supaprastinti, atsižvelgiant ir į skaitmeninių technologijų teikiamą naudą, pavyzdžiui, automatizuotą ataskaitų teikimą. Reikia geresnės reikalavimų ir paskatų pusiausvyros, kad būtų galima nukreipti perėjimą prie tvaraus ūkininkavimo ir skatinti inovacijas. Smulkieji ūkiai, kurie saugodami gamtą ir užtikrindami pragyvenimą garantuoja kaimo bendruomenių gyvybingumą, turi ypatingų poreikių, todėl reikia labiau pritaikyti ir supaprastinti bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) paramą, sumažinant administracinę naštą. Smulkieji ūkiai dažnai susiduria su nepalankiomis sąlygomis gauti ir panaudoti finansavimą, o tai trukdo jiems investuoti, diegti naujoves ir naudotis plėtros galimybėmis;

(3) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2021/2115 ([3]) nustatomos valstybių narių pagal BŽŪP rengtinų strateginių planų (toliau – BŽŪP strateginių planai), finansuotinų iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), rėmimo taisyklės. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2021/2116 ([4]) nustatomos BŽŪP finansavimo, valdymo ir stebėsenos taisyklės. 2024 m. priimtas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1468 ([5]), kuriuo siekiama geriau pritaikyti Sąjungos BŽŪP paramos sistemą prie ūkių realijų, pagerinti BŽŪP strateginių planų administravimą valstybėse narėse ir sumažinti su

([1]) 2025 m. rugsėjo 18 d. nuomonė (dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje).
([2]) 2025 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento pozicija (dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje) ir 2025 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas.
([3]) 2021 m. gruodžio 2 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2115, kuriuo nustatomos valstybių narių pagal bendrą žemės ūkio politiką rengtinų strateginių planų (BŽŪP strateginių planų), finansuotinų iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), rėmimo taisyklės ir panaikinami reglamentai (ES) Nr. 1305/2013 ir (ES) Nr. 1307/2013, (OL L 435, 2021 12 6, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj).
([4]) 2021 m. gruodžio 2 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2116 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1306/2013, (OL L 435, 2021 12 6, p. 187, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2116/oj).
([5]) 2024 m. gegužės 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1468, kuriuo dėl geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės standartų, klimatui, aplinkai ir gyvūnų gerovei naudingų sistemų, BŽŪP strateginių planų dalinių pakeitimų ir tų planų peržiūros, taip pat kontrolės ir nuobaudų netaikymo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2021/2115 ir (ES) 2021/2116, (OL L, 2024/1468, 2024 5 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1468/oj).

patikrinimais susijusią naštą. Be to, Komisija priėmė Deleguotąjį reglamentą (ES) 2024/1235 ([6]), kuriuo iš dalies keičiamas Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2022/126 ([7]), visų pirma numatant galimybę valstybėms narėms pakoreguoti 1 geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės (GAAB) standarto referencinį santykį atsižvelgiant į ūkininkavimo sistemų struktūrinius pokyčius ir nukrypti leidžiančias nuostatas dėl pertvarkymo įpareigojimo ūkininkams ir kitiems gavėjams nustatymo;

(4) iš atsiliepimų ir patirties, įgytos pagal dabartinę BŽŪP Sąjungos teisinę sistemą dvejus metus įgyvendinant BŽŪP strateginius planus, matyti, kad tą teisinę sistemą būtina šiek tiek papildomai pakoreguoti, siekiant pašalinti nustatytus trukdžius ir sudėtingus aspektus. Tarp jų – faktas, kad BŽŪP Sąjungos teisinėje sistemoje dar nepakankamai atsižvelgiama į tam tikrų ūkininkų grupių, pavyzdžiui, ekologiškai ūkininkaujančių ūkininkų, jaunųjų ūkininkų, moterų ūkininkių, kalnuotų vietovių ūkininkų, smulkiųjų ūkininkų ir gyvulių augintojų, specifines aplinkybes, praktiką ir poreikius, todėl valstybės narės negali pritaikyti įvairių priemonių prie specifinių šių ūkininkų aplinkybių, praktikos ir poreikių. Be to, tam tikros BŽŪP supaprastinimo galimybės, pavyzdžiui, fiksuotųjų sumų naudojimas arba supaprastintas išlaidų apmokėjimas, yra nepakankamai išnaudojamos dėl jų įgyvendinimo ir valdymo sudėtingumo. Dėl to ūkininkams gali atsirasti besidubliuojančių ar dviprasmiškų reikalavimų, jiems gali būti sunkiau gauti paramą, o, pvz., jauniesiems ūkininkams ir naujiems ūkininkams gali būti apsunkintos verslo plėtros galimybės. Be to, esama tam tikro taisyklių nelankstumo, darančio poveikį tam, kaip valstybės narės tvarko ir keičia savo BŽŪP strateginius planus ir vykdo ataskaitų teikimo įsipareigojimus. Galiausiai reikia dar labiau mažinti tiek ūkininkams, tiek administraciniams organams tenkančią apsilankymų ūkiuose ir patikrinimų naštą, visų pirma nustatant veiksmingesnes Integruotos administravimo ir kontrolės sistemos (IAKS) kokybės vertinimo ir paramos sąlygų kontrolės metodikas. Tų trukdžių, sudėtingų aspektų ir nelankstumo pašalinimas padėtų valstybėms narėms pasinaudoti BŽŪP strateginiais planais, kad ūkininkai ir kiti BŽŪP paramos gavėjai turėtų kuo daugiau galimybių, sumažėtų administracinė našta ir sudėtingumas, taip pat būtų geriau naudojami riboti ištekliai. Siekiant kuo labiau padidinti tiesioginių išmokų, skiriamų pagal BŽŪP teisinėje sistemoje nustatytą paramos sistemą, poveikį, visų pirma kiek jos susijusios su teisingomis ūkininkų pajamomis ir gyvenimo lygiu, svarbu, kad nacionalinės priemonės, nesusijusios su BŽŪP, būtų parengtos taip, kad tiesioginėms išmokoms nebūtų daromas neigiamas poveikis;

(5) Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkte nustatyta, kad, jei žemės ūkio paskirties žemė naudojama kaip žolynas ir penkerius metus ar ilgiau nebuvo įtraukta į valdos sėjomainą, ji laikoma daugiamečiu žolynu. Tačiau, taikant kai kurias ūkininkavimo sistemas, toje ariamojoje žemėje vykdoma sėjomaina, kai žolė ar kiti žoliniai pašarai į sėjomainą neįtraukiami ilgiau nei penkerius metus, tačiau ta žemė suariama, kad ir toliau būtų laikoma ariamąja žeme. Todėl valstybių narių, kuriose taikomos tokios ūkininkavimo sistemos, ūkininkams sunku, laikantis 1 GAAB standarto įgyvendinimo reikalavimų, valdyti agronominę sėjomainą ir išlikti gyvybingiems. Be to, ilgesnė sėjomaina su žolynais gali būti labai naudinga biologinei įvairovei ir ekosistemų funkcijoms, o ūkininkai gali lanksčiau taikyti agronominį valdymą. Todėl, siekiant skatinti tokią lankstumą ir tvarią žolynų tvarkymo agronominę praktiką, valstybėms narėms turėtų būti suteikta galimybė pratęsti laikotarpį, kurį plotas priskiriamas prie daugiamečių žolynų, nuo penkerių iki septynerių metų. Todėl Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punktas turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;

(6) tačiau automatinis ariamosios žemės pavertimas daugiamečiais žolynais pasibaigus nustatytam laikotarpiui gali sukelti nereikalingą reguliavimo spaudimą ūkininkams, norintiems, kad jų žemė ir toliau būtų priskiriama prie ariamosios žemės. Todėl, siekiant suteikti daugiau lankstumo, valstybės narės turėtų turėti galimybę nuspręsti, kad žemė, 2026 m. sausio 1 d. klasifikuojama kaip ariamoji žemė, ir toliau būtų laikoma ariamąja žeme, net jei penkerių ar septynerių metų laikotarpis yra pasibaigęs. Tokiu atveju ūkininkams turėtų būti leidžiama netaikyti valstybės narės priimto sprendimo ir pasibaigus penkerių ar septynerių metų laikotarpiui toliau taikyti savo ariamosios žemės pavertimo daugiamečiais žolynais taisyklę. Siekiant užtikrinti nuoseklumą ir teisinį tikrumą, tokį lankstumą taikančios valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti, kad jų sprendimas nedarytų poveikio vykdomiems daugiamečiams aplinkosaugos įsipareigojimams, prisiimtiems pagal Reglamento (ES) 2021/2115 70 straipsnį, ir kad paramos gavėjams būtų suteikta galimybė kitais metais po valstybių narių sprendimo priėmimo atitinkamai iš dalies pakeisti arba atsiimti Reglamento (ES) 2021/2116 69 straipsnio 1 dalyje nurodytą paraišką;

([6]) 2024 m. kovo 12 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2024/1235, kuriuo dėl taisyklių dėl santykio, susijusio su 1-uoju geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės (GAAB) standartu, iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) 2022/126, kuriuo papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2115 (OL L, 2024/1235, 2024 4 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2024/1235/oj).

([7]) 2021 m. gruodžio 7 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2022/126, kuriuo Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2115 papildomas tam tikroms intervencinių priemonių rūšims, kurias valstybės narės nurodė pagal tą reglamentą parengtuose 2023–2027 m. BŽŪP strateginiuose planuose, taikomais papildomais reikalavimais ir taisyklėmis dėl santykio, susijusio su 1-uoju geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės (GAAB) standartu, (OL L 20, 2022 1 31, p. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2022/126/oj).

(7) siekiant kuo labiau sumažinti riziką, kad naujos krizinių situacijų išmokos, pagal Reglamento (ES) 2021/2115 78a straipsnį ūkininkams skiriamos dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių, padarys neigiamą poveikį bendrajai rinkai ir tarptautinei prekybai, valstybės narės intervencines priemones, pagal kurias bus teikiama ta Sąjungos parama, turėtų parengti taip, kad jos atitiktų PPO sutarties dėl žemės ūkio 2 priedo kriterijus;

(8) Reglamento (ES) 2021/2115 11 straipsnyje numatytas Susitarimo memorandumo dėl aliejingųjų sėklų įgyvendinimo mechanizmas, įskaitant nuostatas dėl planuojamų gauti produktų padidinimo ir sumažinimo koeficientų, kad nebūtų viršytas didžiausias remiamas plotas visos Sąjungos mastu. Tą nuostatą reikia iš dalies pakeisti, kad būtų atsižvelgta į šiuo reglamentu padarytus to reglamento 119 straipsnio dalinius pakeitimus;

(9) paramos sąlygų sistema, kurią sudaro teisės aktais nustatyti valdymo reikalavimai ir GAAB standartai, siekiama prisidėti prie tvaraus žemės ūkio plėtros, didinant paramos gavėjų informuotumą apie būtinybę laikytis šių pagrindinių standartų ir reikalavimų. Ja taip pat siekiama didinti BŽŪP suderinamumą su aplinkos, visuomenės sveikatos, augalų sveikatos ir gyvūnų gerovės tikslais, kurių siekiama Sąjungos teisės aktais. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad smulkiųjų ūkininkų, kurie gauna išmokas pagal Reglamento (ES) 2021/2115 28 straipsnyje nurodytas intervencines priemones, valdomos žemės ūkio paskirties žemės dydis yra ribotas, taikant paramos sąlygų sistemą tokiems smulkiesiems ūkininkams (kurie valdo didžiąją dalį Sąjungos ūkių) gaunama nepakankama nauda, palyginti su didelėmis išlaidomis, be to, šiems ūkininkams ir nacionalinėms administracijoms tenka didelė administracinė našta. Siekiant sumažinti tokias išlaidas ir palengvinti susijusią administracinę naštą, tikslinga smulkiesiems ūkininkams paramos sąlygų sistemos netaikyti;

(10) Reglamento (ES) 2021/2115 13 straipsnyje nurodyti GAAB standartai yra to reglamento 12 straipsnyje nurodytos paramos sąlygų sistemos dalis. Jais prisidedama prie klimato kaitos švelninimo ir prisitaikymo prie jos, ir prie aplinkos, įskaitant vandenį, dirvožemį ir ekosistemų biologinę įvairovę, apsaugos. Bendrieji principai, kuriais grindžiama ekologinė gamyba pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/848 ([8]) 5 straipsnį, apima natūralių kraštovaizdžio elementų, pavyzdžiui, gamtos paveldo vietovių, išsaugojimą ir atsakingą energijos bei gamtos išteklių, pavyzdžiui, vandens, dirvožemio, organinių medžiagų ir oro, naudojimą;

(11) Reglamento (ES) 2021/2115 III priede nurodytu 1 GAAB standartu siekiama išlaikyti daugiamečius žolynus, kad būtų išsaugotos anglies sankaupos. Reglamento (ES) 2018/848 II priedo 1.7.3 ir 1.9.1.1 punktuose pabrėžiama, kad svarbu kuo labiau išnaudoti ganymą ir ganyklas, nes tai apsaugo nuo daugiamečių žolynų pertvarkymo į kitos paskirties žemę ir, atsižvelgiant į pagrindinį 1 GAAB standarto tikslą, daugiamečiuose žolynuose išsaugomos anglies sankaupos. Reglamento (ES) 2021/2115 III priede išvardytais 3, 5 ir 6 GAAB standartais siekiama atitinkamai išsaugoti dirvožemio organines medžiagas, apriboti eroziją ir apsaugoti dirvožemį pažeidžiamais laikotarpiais. Tų tikslų jau siekiama pasitelkiant ekologinėje augalininkystėje taikomą žemės dirbimo ir auginimo praktiką, visų pirma nurodytą Reglamento (ES) 2018/848 II priedo 1.9 punkte. Reglamento (ES) 2021/2115 III priede nurodytu 4 GAAB standartu siekiama apsaugoti vandenį nuo taršos. Taip pat Reglamento (ES) 2018/848 II priedo 1.5, 1.7, 1.9 ir 1.10 punktais siekiama sumažinti vandens taršos riziką ribojant veterinarinių vaistų naudojimą, trąšų ir pesticidų naudojimą bei gyvūnų laikymo tankį. Patirtis rodo, kad ekologinis ūkininkavimas turi teigiamą poveikį maisto medžiagų išplovimui ir nuotėkiui, todėl mažiau tikėtina, kad ekologiškai ūkininkaujantis ūkininkas pakenks vandens kokybei, taigi taip bus pasiektas pagrindinis 4 GAAB standarto tikslas. Todėl, atsižvelgiant į Reglamente (ES) 2018/848 nustatytus principus ir taisykles bei esamą ekologinio ūkininkavimo sistemų praktiką, turėtų būti laikoma, kad ūkininkai, kurių veikla sertifikuota pagal Reglamentą (ES) 2018/848, laikosi 1, 3, 4, 5 ir 6 GAAB standartų (taip jau yra 7 GAAB standarto atveju), kiek tai susiję su jų ekologinės gamybos vienetais, kaip apibrėžta Reglamente (ES) 2018/848, ir perėjimo prie ekologinės gamybos laikotarpio gamybos vienetais. Siekiant sumažinti valstybių narių kompetentingoms institucijoms tenkančią administracinę naštą ir kartu stengtis tą atitikties tam tikriems GAAB standartams prielaidos galimybę taikyti tinkamiausiu būdu, valstybėms narėms turėtų būti leidžiama nuspręsti, kad tokia atitikties prielaida taikoma tik tuo atveju, jei visą ūkininko valdą, sertifikuotą pagal Reglamentą (ES) 2018/848, sudaro ekologinės gamybos vienetai arba perėjimo prie ekologinės gamybos laikotarpio gamybos vienetai, kaip apibrėžta Reglamente (ES) 2018/848, arba šie abu gamybos vienetai;

([8]) 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/848 dėl ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų ženklinimo, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 834/2007, (OL L 150, 2018 6 14, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

(12) siekiant padidinti ūkininkams taikomų reikalavimų nuoseklumą ir supaprastinti GAAB standartų nustatymo valstybėse narėse procesą, Reglamento (ES) 2021/2115 13 straipsnio 1 dalis turėtų būti iš dalies pakeista siekiant paaiškinti, kad valstybės narės gali nustatyti GAAB standartus savo BŽŪP strateginiuose planuose taip, kad jie atitiktų nacionalinius privalomus reikalavimus, jeigu šie nacionaliniai reikalavimai atitinka to reglamento III priede išvardytus GAAB standartus. Visų pirma turėtų būti paaiškinta, kad BŽŪP strateginiuose planuose nustatyti GAAB standartai neturi viršyti galiojančių nacionalinių privalomų reikalavimų, jeigu tie nacionaliniai reikalavimai atitinka Reglamento (ES) 2021/2115 III priede išvardytus GAAB standartus, visų pirma pagrindinius tų GAAB standartų tikslus;

(13) Reglamento (ES) 2021/2115 13 straipsnio 2a dalis turėtų būti iš dalies pakeista, kad valstybės narės, įgyvendindamos GAAB standartus, galėtų numatyti laikinas nuostatas, leidžiančias nukrypti nuo minimaliųjų standartų reikalavimų, taip pat augalų ligų arba kenkėjų antplūdžio, dėl kurių ūkininkai atitinkamais metais negali laikytis tų reikalavimų, atveju;

(14) 9 GAAB standarte nustatytas draudimas keisti „Natura 2000“ teritorijose esančių daugiamečių žolynų, kurie nustatyti kaip aplinkos požiūriu pažeidžiami daugiamečiai žolynai, paskirtį arba juos arti. Tačiau patirtis parodė, kad gali būti išimtinių situacijų, kai, pvz., invazinės rūšys padaro žalos tokiems aplinkos požiūriu pažeidžiamiems daugiamečiams žolynams, ir siekiant užtikrinti, kad 9 GAAB standarto reikalavimais būtų prisidedama prie buveinių ir rūšių apsaugos, gali prireikti imtis tinkamų priemonių tokioms problemoms spręsti, įskaitant draudimo suarti atitinkamus plotus išimtis, siekiant tokius daugiamečius žolynus atkurti. Supaprastinimo tikslu valstybės narės, remdamosi rizikos analize, visų pirma galėtų pasinaudoti savo esamomis „Natura 2000“ teritorijų kontrolės sistemomis. Be to, valstybės narės galėtų taikyti privalomus reikalavimus, nustatytus „Natura 2000“ valdymo planuose, jei tie reikalavimai atitinka Reglamento (ES) 2021/2115 III priede nurodytą 9 GAAB standartą;

(15) pagal Reglamento (ES) 2021/2115 19 straipsnį valstybės narės gali nuspręsti rezervuoti iki 3 % ūkininkui mokėtinų tiesioginių išmokų, siekiant paremti ūkininko įnašą į rizikos valdymo priemonę. Valstybė narė, nusprendusi pasinaudoti ta galimybe, ją turėjo taikyti visiems tiesioginių išmokų gavėjams konkrečiais metais. Patirtis rodo, kad ta galimybe naudojasi tik labai nedaug valstybių narių. Iš diskusijų su valstybėmis narėmis paaiškėjo, kad įgyvendinti tą nuostatą kliudo rizikos valdymo priemonių, kurias būtų sukūrusios valstybės narės arba kurios būtų prieinamos per privatų draudimą ir kuriomis galėtų naudotis visi tiesiogines išmokas gaunantys ūkininkai, nebuvimas. Siekiant padidinti tos galimybės taikymą ir naudojimą, būtina iš dalies pakeisti tą 19 straipsnį, kad jo įgyvendinimas būtų lankstesnis, ir pritaikyti jį prie valstybėse narėse esamų rizikos valdymo priemonių. Atlikus tą pakeitimą, valstybės narės, nusprendusios pasinaudoti galimybe rezervuoti iki 3 % ūkininkui mokėtinų tiesioginių išmokų kaip ūkininkų įnašą į rizikos valdymo priemones, turėtų galėti nuspręsti, ar tai taikoma visiems ūkininkams, kurie konkrečiais metais gauna tiesiogines išmokas, ar ūkininkams, kuriems konkrečiais metais taikoma rizikos valdymo priemonė, su sąlyga, kad jų sprendimas atitinka taikomas rizikos valdymo priemones;

(16) pagal Reglamento (ES) 2021/2115 28 straipsnį valstybių narių smulkiesiems ūkininkams sukurta supaprastinta išmokų schema mažina paraiškų gauti pajamų paramą teikimo proceso sudėtingumą tiek smulkiesiems ūkininkams, tiek administracijoms. Siekiant padidinti šios schemos patrauklumą ir paskatinti ja naudotis daugiau smulkiųjų ūkininkų, reikėtų padidinti didžiausią sumą, kurią galima gauti pagal tą schemą. Siekiant skatinti smulkiųjų ūkininkų, kurie gauna tame straipsnyje nurodytas išmokas, dalyvavimą to reglamento 31 straipsnyje nurodytose ekologinėse sistemose, valstybės narės turėtų turėti galimybę neįtraukti tų ūkininkų pagal ekologines sistemas gaunamų išmokų į to reglamento 28 straipsnyje nurodytą didžiausią išmokos sumą;

(17) jei valstybė narė pagal Reglamento (ES) 2021/2115 28 straipsnio antrą pastraipą nusprendžia, kad to reglamento 28 straipsnio pirmoje pastraipoje nurodyta išmoka smulkiesiems ūkininkams neturi pakeisti paramos ekologinėms sistemoms, sukurtoms pagal to reglamento 31 straipsnį, ekologinės sistemos turėtų ir toliau atitikti visus to reglamento 31 straipsnio 5 dalyje nustatytus reikalavimus. To principo taip pat turėtų būti laikomasi intervencinių priemonių pagal to reglamento 70 straipsnį, taikomų ūkininkams, gaunantiems to reglamento 28 straipsnyje nurodytas išmokas, atžvilgiu. Siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi bendrojo principo, pagal kurį išmokos skiriamos tik už įsipareigojimus, viršijančius paramos sąlygų reikalavimus, ir apsaugoti intervencinių priemonių, kurios yra BŽŪP aplinkos ir klimato struktūros dalis, užmojį, ūkininkai, gaunantys to reglamento 28 straipsnyje nurodytas išmokas, turėtų gauti išmokas pagal to reglamento 31 straipsnyje nurodytas ekologines sistemas arba išmokas pagal to reglamento 70 straipsnyje nurodytas intervencines priemones tik tuo atveju, jei jie tenkina to reglamento 31 straipsnio 5 dalies pirmos pastraipos a punkte arba 70 straipsnio 3 dalies pirmos pastraipos a punkte nustatytas sąlygas;

(18) siekiant užtikrinti, kad poveikis atitinkamų ūkininkų finansinei ir ekonominei padėčiai būtų ribotas, kai valstybės narės, palikdamos galioti arba priimdamos nacionalinės teisės aktus, kuriais viršijami atitinkami Sąjungos teisėje nustatyti minimalūs reikalavimai, didina aplinkos, klimato, gyvūnų gerovės ir atsparumo antimikrobinėms medžiagoms tikslų įgyvendinimą, reikia iš dalies pakeisti Reglamento (ES) 2021/2115 31 straipsnio 5 dalį. Toks dalinis pakeitimas valstybėms narėms leistų teikti paramą už įsipareigojimus, kuriais prisidedama prie atitikties nacionalinėje teisėje nustatytiems privalomiems reikalavimams, viršijantiems Sąjungos teisėje nustatytus minimalius reikalavimus, neatsižvelgiant į tai, ar jie nustatomi naujai, ar jau buvo nustatyti. Be to, panaikinus laikotarpio, per kurį gali būti skiriama parama už įsipareigojimus pagal ekologines sistemas, apribojimą, valstybėms narėms būtų paprasčiau valdyti ekologines sistemas. Tai sumažintų poreikį šiuo programavimo laikotarpiu keisti BŽŪP strateginiuose planuose numatytas ekologines sistemas dėl tokių nacionalinės teisės aktų pakeitimų arba dėl to, kad baigiasi 24 mėnesių laikotarpis, per kurį galima skirti paramą už įsipareigojimus, padedančius laikytis tokių nacionalinės teisės aktų;

(19) Reglamento (ES) 2021/2115 III priede nurodytu 2 GAAB standartu siekiama apsaugoti dirvožemį, kuriame gausu anglies. Reglamento (ES) 2021/2115 III priede išvardytu 9 GAAB standartu siekiama apsaugoti buveines ir rūšis uždraudžiant pertvarkyti arba arti daugiamečius žolynus, kurie „Natura 2000“ teritorijose laikomi aplinkos požiūriu pažeidžiamais daugiamečiais žolynais. Patirtis parodė, kad užtikrinant atitinkamai dirvožemio, kuriame gausu anglies, ir aplinkai jautrių daugiamečių žolynų „Natura 2000“ teritorijose apsaugą, dėl BŽŪP strateginiuose planuose nustatytų reikalavimų pagal 2 ir 9 GAAB standartus ūkininkams ir valstybėms narėms kilo sunkumų, visų pirma su atitinkamų ūkininkų ekonominiu gyvybingumu susijusių sunkumų. Tam tikrų pagal 2 ir 9 GAAB standartus nustatytų reikalavimų, pavyzdžiui, susijusių su gamybos ribojimu arba draudimu pertvarkyti arba arti aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamus daugiamečius žolynus „Natura 2000“ teritorijose, laikymasis ūkininkams gali brangiai kainuoti ar gerokai apriboti jų galimybes keisti ar koreguoti savo žemės naudojimą. Be to, 2 ir 9 GAAB standartai kai kurių valstybių narių ūkininkams daro didesnį poveikį nei kitų valstybių narių ūkininkams, nes šlapynių ir durpynų ar aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų „Natura 2000“ teritorijose dalis jų teritorijose skiriasi. Išlaikant galiojančius 2 ir 9 GAAB standartų reikalavimus, prireikus nustatytus nuosekliai su privalomais nacionaliniais reikalavimais, kaip numatyta šiuo reglamentu, turėtų būti įmanoma kompensuoti ūkininkams už tai, kad jie laikytųsi tuose standartuose nustatytų įpareigojimų. Todėl valstybės narės turėtų turėti galimybę neįtraukti 2 ir 9 GAAB standartų į to reglamento 31 straipsnio 5 dalies a punkte nustatytą reikalavimą. Tai turėtų suteikti valstybėms narėms galimybę savo BŽŪP strateginiuose planuose numatyti paramą pagal to reglamento 31 straipsnyje nurodytas ekologines sistemas, kad aktyvūs ūkininkai, kuriems taikomas 2 ir 9 GAAB standartai, galėtų laikytis tų standartų reikalavimų ir kartu išlaikyti aukštą šlapynių ir durpynų apsaugos lygį, ypač tų teritorijų anglies dioksido sekvestracijos potencialą, ir, atitinkamai, aukšto lygio aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų „Natura 2000“ teritorijose apsaugą;

(20) kad būtų galima remti gyvulininkystės srityje taikomus ekologinio ūkininkavimo metodus kaip Reglamento (ES) 2021/2115 31 straipsnyje nurodytų ekologinių sistemų dalį, valstybės narės turėtų turėti galimybę nuspręsti, kad parama už įsipareigojimus, susijusius su perėjimu prie ekologinio ūkininkavimo praktikos ir metodų arba jų išlaikymu pagal Reglamentą (ES) 2018/848, turi teikiama kaip metinė išmoka už sutartinius ūkinius gyvūnus. Taip pat turėtų būti patikslinta, kad parama už įsipareigojimus, kuriais gerinama su bitininkyste susijusi ūkininkavimo praktika, gali būti skiriama kaip metinė išmoka už bičių avilius, nes taip bus paprasčiau apskaičiuoti išmokas už tuos įsipareigojimus. Siekiant užtikrinti BŽŪP strateginiuose planuose naudojamų apibrėžčių nuoseklumą, „bičių avilys“ teikiant paramą pagal Reglamento (ES) 2021/2115 31 straipsnyje nurodytas ekologines sistemas turėtų reikšti „bičių avilį“, kaip apibrėžta deleguotame akte, nurodytame to reglamento 56 straipsnio b punkte;

(21) Reglamento (ES) 2021/2115 48 straipsnis turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų išbraukta nuoroda į metinį veiklos rezultatų patvirtinimą, atsižvelgiant į tai, kad šiuo reglamentu ši procedūra iš Reglamento (ES) 2021/2116 išbraukiama;

(22) vaisių ir daržovių sektoriaus gamintojų organizacijos ir gamintojų organizacijų asociacijos atlieka svarbų vaidmenį stiprinant ūkininkų padėtį tiekimo grandinėje. BŽŪP parama šioms organizacijoms yra labai svarbi sprendžiant konkrečius klausimus ir siekiant sektoriaus tikslų arba atlyginant už naudingą praktiką. Todėl tikslinga leisti gamintojų organizacijoms ir gamintojų organizacijų asociacijoms, kurios savo veiklos programose įgyvendina vieną ar daugiau sektorinių intervencinių priemonių, susijusių su bet kuriuo iš 46 straipsnio d, e, f, h, i arba j punkte nurodytų tikslų, pasinaudoti Reglamento (ES) 2021/2115 52 straipsnio 2 dalyje nurodyta padidinta Sąjungos finansinės paramos riba su sąlyga, kad suma, viršijanti to reglamento 52 straipsnio 2 dalies pirmoje pastraipoje nustatytas ribas, išleidžiama tik šioms sektorinėms intervencinėms priemonėms finansuoti;

(23) Reglamento (ES) 2021/2115 69 straipsnis turėtų būti iš dalies pakeistas, kad to straipsnio e punkte nurodytos kaimo plėtrai skirtų intervencinių priemonių rūšies pavadinimas būtų suderintas su to reglamento 75 straipsnio pakeitimais ir įtrauktas to reglamento 78a straipsnyje nurodytos naujos intervencinių priemonių rūšies pavadinimas;

(24) siekiant užtikrinti, kad poveikis atitinkamų ūkininkų finansinei ir ekonominei padėčiai būtų ribotas, tais atvejais, kai valstybės narės, palikdamos galioti arba priimdamos nacionalinės teisės aktus, kuriais viršijami atitinkami Sąjungos teisėje nustatyti minimalūs reikalavimai, didina aplinkos, klimato, gyvūnų gerovės ir atsparumo antimikrobinėms medžiagoms tikslų įgyvendinimą, Reglamento (ES) 2021/2115 70 straipsnio 3 dalis turėtų būti iš dalies pakeista. Toks dalinis pakeitimas turėtų įgalinti valstybes nares teikti paramą už įsipareigojimus, kuriais prisidedama prie atitikties nacionalinėje teisėje nustatytiems privalomiems reikalavimams, viršijantiems Sąjungos teisėje nustatytus minimalius reikalavimus, neatsižvelgiant į tai, ar jie nustatomi naujai, ar jau buvo nustatyti. Be to, panaikinus laikotarpio, per kurį gali būti skiriama parama už agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimus, apribojimą, valstybėms narėms būtų paprasčiau valdyti tuos įsipareigojimus, nes sumažėtų poreikis šiuo programavimo laikotarpiu keisti tas BŽŪP strateginiuose planuose numatytas intervencines priemones dėl tokių nacionalinės teisės aktų pakeitimų arba dėl to, kad baigiasi 24 mėnesių laikotarpis, per kurį galima skirti paramą įsipareigojimams, padedantiems laikytis tokių nacionalinės teisės aktų;

(25) patirtis parodė, kad dėl BŽŪP strateginiuose planuose nustatytų reikalavimų pagal 2 ir 9 GAAB standartus ūkininkams ir valstybėms narėms kilo didelių sunkumų, visų pirma susijusių su atitinkamų ūkininkų ekonominiu gyvybingumu, kartu užtikrinant dirvožemio, kuriame gausu anglies, ir aplinkos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų „Natura 2000“ teritorijose apsaugą. Tam tikrų pagal 2 ir 9 GAAB standartus nustatytų reikalavimų, pavyzdžiui, susijusių su gamybos ribojimu ar draudimu „Natura 2000“ teritorijose pertvarkyti arba arti aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamus daugiamečius žolynus, laikymasis ūkininkams galėtų brangiai kainuoti ar gerokai apriboti jų galimybes keisti ar koreguoti savo žemės naudojimą. Be to, 2 ir 9 GAAB standartai kai kurių valstybių narių ūkininkams daro didesnį poveikį nei kitų valstybių narių ūkininkams, nes jų teritorijose esančių šlapynių ir durpynų ar aplinkos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų „Natura 2000“ teritorijose dalis skiriasi. Išlaikant galiojančius 2 ir 9 GAAB standartų reikalavimus, prireikus nustatytus nuosekliai su privalomais nacionaliniais reikalavimais, kaip numatyta šiuo reglamentu, turėtų būti įmanoma kompensuoti ūkininkams už tai, kad jie laikytųsi tuose standartuose nustatytų įpareigojimų. Todėl valstybės narės turėtų turėti galimybę neįtraukti 2 ir 9 GAAB standartų į Reglamento (ES) 2021/2115 70 straipsnio 3 dalies a punkte nustatytą reikalavimą, kai jis taikomas to reglamento 70 straipsniu grindžiamoms intervencinėms priemonėms. Tai turėtų suteikti valstybėms narėms galimybę savo BŽŪP strateginiuose planuose numatyti paramą pagal to reglamento 70 straipsnyje nurodytas intervencines priemones, kad ūkininkai ir kiti paramos gavėjai, kuriems taikomas 2 ir 9 GAAB standartai, galėtų laikytis tų standartų reikalavimų ir kartu išlaikyti aukštą šlapynių ir durpynų apsaugos lygį, ypač šių teritorijų anglies dioksido sekvestracijos potencialą, ir atitinkamai aukštą aplinkos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų „Natura 2000“ teritorijose apsaugos lygį;

(26) pagal Reglamento (ES) 2021/2115 70 straipsnio 8 dalį išmokas už agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimus ar už įsipareigojimus pereiti prie ekologinio ūkininkavimo praktikos ir metodų arba juos išlaikyti, valstybės narės turi nustatyti tik kaip išmokas už hektarą. Siekiant užtikrinti suderinamumą su parama pagal to reglamento 31 straipsnyje nurodytas ekologines sistemas, tinkamai pagrįstais atvejais valstybėms narėms turėtų būti suteikta galimybė skirti paramą už tokius įsipareigojimus kaip išmoką už sutartinius ūkinius gyvūnus. Siekiant sudaryti palankesnes sąlygas aplinkai naudingai veiklai bitininkystės atveju, turėtų būti įmanoma skirti paramą už agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimus arba įsipareigojimus pereiti prie ekologinio ūkininkavimo ar jį išlaikyti išmokos už bičių avilį forma. Siekiant užtikrinti BŽŪP strateginiuose planuose naudojamų apibrėžčių nuoseklumą, „bičių avilys“ teikiant paramą už tuos įsipareigojimus turėtų reikšti „bičių avilį“, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2021/2115 56 straipsnio b punkte nurodytame deleguotajame akte;

(27) Reglamento (ES) 2021/2115 72 straipsnio 5 dalyje nustatytos išmokų už nepalankias su plotu susijusias sąlygas, kuriomis kompensuojamos papildomos išlaidos ir prarastos pajamos dėl tam tikrų privalomų reikalavimų, kuriais viršijami atitinkami GAAB standartai, laikymosi, apskaičiavimo taisyklės. Pagal jas išmokos neskiriamos už nepalankias specifines su vietove susijusias sąlygas, susidariusias dėl atitinkamų GAAB standartų taikymo. Tačiau tam tikrų reikalavimų, nustatytų pagal 2 GAAB standartą, laikymasis ūkininkams gali kainuoti brangiai, nes jie susiję su gamybos ribojimu dėl didelių žemės naudojimo apribojimų. Siekiant į išmokų už nepalankias specifines su plotu susijusias sąlygas, susidariusias dėl tam tikrų privalomų reikalavimų laikymosi, skaičiavimą įtraukti išlaidas, susijusias su 2 GAAB standarto laikymusi, valstybės narės turėtų turėti galimybę į tokį skaičiavimą įtraukti nepalankias sąlygas, susidariusias dėl to GAAB standarto reikalavimų laikymosi;

(28) siekiant užtikrinti, kad ūkininkai turėtų daugiau laiko ir lanksčių galimybių prisitaikyti prie naujų Sąjungos teisės aktų reikalavimų vis sudėtingesnėmis geopolitinės įtampos, struktūrinių iššūkių ir ekonominių sunkumų, susijusių, be kita ko, su didelėmis energijos ir žaliavų kainomis, sąlygomis, reikėtų iš dalies pakeisti Reglamento (ES) 2021/2115 73 straipsnio 5 dalį. Tokiu daliniu pakeitimu laikotarpis, per kurį gali būti skiriama parama investicijoms, padedančioms laikytis tokių naujų reikalavimų, būtų pratęstas nuo 24 iki 36 mėnesių nuo tos dienos, kurią tie nauji reikalavimai tampa privalomi valdai;

(29) Sąjungos žemės ūkio sektorius susiduria su demografiniais sunkumais, nes darbo jėga sensta. Siekiant užtikrinti tvarią žemės ūkio ateitį, labai svarbu pritraukti jaunuosius ūkininkus, tačiau jauniesiems ūkininkams kurti ir plėtoti naują ekonominę veiklą žemės ūkio sektoriuje yra finansiškai sudėtinga. Siekiant dar labiau palengvinti sąlygas jauniesiems ūkininkams pirmą kartą įsteigti žemės ūkio valdą, tinkamumo finansuoti laikotarpis investicijoms, daromoms siekiant atitikti naujus Sąjungos standartus, jiems turėtų būti pratęstas;

(30) siekiant sustiprinti Sąjungos maisto sistemos konkurencingumą ir tvarumą, reikia daug investuoti ir plėtoti verslą. Visų pirma reikėtų skatinti smulkiųjų ūkių, kurie susiduria su ypatingais iššūkiais ir yra potencialiai ekonomiškai gyvybingi, plėtrą. Kartu reikia supaprastinti paramos smulkiesiems ūkiams įgyvendinimą, kad būtų kuo labiau sumažinta administracinė našta. Siekiant patenkinti tuos poreikius, tikslinga iš dalies pakeisti Reglamento (ES) 2021/2115 75 straipsnį, kad smulkiųjų ūkių verslo plėtra būtų įtraukta į intervencines priemones, kurias valstybės narės gali remti, ir kad tai intervencinei priemonei būtų numatyta 75 000 EUR fiksuotosios sumos parama. Siekiant nuoseklumo, valstybės narės turėtų vienodai apibrėžti smulkiuosius ūkius investicijoms pagal to reglamento 73 straipsnio 4 dalies b punktą ir verslo plėtros pagal to reglamento 75 straipsnį;

(31) rizikos valdymo intervencinės priemonės yra labai naudingos didinant ūkininkų atsparumą, todėl turėtų būti skatinamos. Tačiau patirtis parodė, kad dabartinės taisyklės yra pernelyg griežtos, kad būtų galima išnaudoti visas tos intervencinės priemonės galimybes. Visų pirma atrodo, kad dabartinė nuostolių apskaičiavimo formulė nepritaikyta konkrečioms tam tikrų paramos gavėjų, pavyzdžiui, jaunųjų ūkininkų, žemės, kurioje auginami daugiamečiai pasėliai, ar kitų pagrįstų atvejų, kuriems nuostolių apskaičiavimo formulė nėra tinkama, aplinkybėms. Siekiant padidinti rizikos valdymo priemonių pagal Reglamento (ES) 2021/2115 76 straipsnį naudojimą ir taikymą, valstybėms narėms turėtų būti suteikta daugiau lankstumo apskaičiuojant tokių paramos gavėjų ar pasėlių nuostolius, kad būtų atsižvelgta į jų konkrečias aplinkybes;

(32) siekdamos veiksmingai remti ūkininkus, kurių gamyba nukentėjo dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar kitų katastrofinių įvykių, tokių kaip epizootinių ligų protrūkiai ir karantininių kenkėjų protrūkiai, valstybės narės turėtų turėti galimybę numatyti krizinių situacijų išmokas kaimo plėtrai skirtų intervencinių priemonių forma. Tokių rūšių parama turėtų suteikti valstybėms narėms pakankamai lankstumo planuojant intervencines priemones. Apskaičiuodamos kompensuotiną gamybos nuostolį, valstybės narės turėtų turėti galimybę naudoti indeksus ir atsižvelgti į naujausius kainų pokyčius, kad skaičiavimas atspindėtų faktinę rinkos vertę. Siekiant užtikrinti patikimą Sąjungos lėšų finansų valdymą, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad dėl visos ūkininko gaunamos kompensacijos, kartu su kitų formų Sąjungos ar nacionaline parama, įskaitant papildomą nacionalinį finansavimą ir finansavimą iš privataus draudimo ar kitų rizikos valdymo sistemų, neatsirastų kompensacijos permoka ar dvigubas finansavimas;

(33) Reglamento (ES) 2021/2115 79 straipsnio 1 dalyje nustatytos taisyklės, susijusios su vadovaujančiųjų institucijų nustatomais atrankos kriterijais, taikomais tam tikrų rūšių intervencinėms priemonėms. Intervencinių priemonių rūšių, kurioms valstybės narės turi taikyti atrankos kriterijus, sąrašas turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų atsižvelgta į to reglamento 75 straipsnyje nurodytus intervencinių priemonių rūšių pakeitimus;

(34) Reglamento (ES) 2021/2015 80 straipsnyje nustatytos BŽŪP finansinių priemonių įgyvendinimo taisyklės ir principai. To reglamento 80 straipsnio 2 dalimi užtikrinamas suderinamumas su Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2021/1060 ([9]) dėl finansinių priemonių. Siekiant dar labiau sustiprinti BŽŪP finansinių priemonių ir kitų finansinių priemonių, kurioms taikomas Reglamentas (ES) 2021/1060, įgyvendinimo ir kontrolės sinergijas, Reglamento (ES) 2021/2115 80 straipsnis turėtų būti iš dalies pakeistas siekiant užtikrinti, kad Reglamente (ES) 2021/2115 ir Reglamente (ES) 2021/1060 būtų nustatyti tokie patys finansinių priemonių audito sekos reikalavimai;

([9]) 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų finansinės paramos priemonės finansinės taisyklės, (OL L 231, 2021 6 30, p. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

(35) Reglamento (ES) 2021/2115 80 straipsnio 3 dalyje nustatyta didžiausia taikytina bendrojo subsidijos ekvivalento viršutinė riba, kai finansinėmis priemonėmis remiama veikla, kuri patenka į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 42 straipsnio taikymo sritį. Siekiant užtikrinti suderinamumą su naujai nustatytais bendrosios valstybės pagalbos tvarkos pakeitimais pagal Komisijos reglamento (ES) 2023/2831 ([10]) 3 straipsnio 2 dalį, viršutinę ribą reikia atitinkamai padidinti. Be to, siekiant užtikrinti derėjimą su Reglamento (ES) 2023/2831 3 straipsnio 2 dalimi, ataskaitinis laikotarpis turėtų būti pakeistas iš fiskalinių metų į metus. Kalbant apie paramą apyvartiniam kapitalui, skirtą veiklai, kuriai netaikomas SESV 42 straipsnis, turėtų būti toliau taikomos bendrosios valstybės pagalbos taisyklės;

(36) Reglamento (ES) 2021/2115 80 straipsnio 5 dalyje apibrėžiamas išlaidų tinkamumas finansuoti, kai parama teikiama naudojant finansines priemones. Siekiant užtikrinti aiškumą ir vienodą požiūrį teikiant visas finansines priemones, kurioms taikomas Reglamentas (ES) 2021/1060, Reglamento (ES) 2021/2115 80 straipsnio 5 dalis turėtų būti iš dalies pakeista, kad būtų nustatytos tinkamumo finansuoti taisyklės, susijusios su pridėtinės vertės mokesčiu (toliau – PVM);

(37) Reglamento (ES) 2021/2115 81 straipsnyje nustatytos taisyklės ir sąlygos, kuriomis valstybės narės gali perkelti EŽŪFKP asignavimus į programą „InvestEU“, nustatytą Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2021/523 ([11]). Siekiant užtikrinti, kad būtų kuo įmanoma labiau pasinaudota pagal Reglamento (ES) 2021/523 10a straipsnio 4 dalį naujai numatytomis galimybėmis, reikėtų iš dalies pakeisti Reglamento (ES) 2021/2115 81 straipsnį;

(38) Reglamento (ES) 2021/2115 83 straipsnyje nustatytos supaprastinto išlaidų apmokėjimo apskaičiavimo ir taikymo taisyklės. Siekiant supaprastinti ir paskatinti investicijų ir kitų kaimo plėtrai skirtų intervencinių priemonių įgyvendinimą ir dažniau taikyti supaprastintą išlaidų apmokėjimą, Reglamente (ES) 2021/1060 nustatytus apskaičiavimo metodus turėtų būti įmanoma naudoti nepateikiant papildomo pagrindimo;

(39) Reglamento (ES) 2021/2115 86 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatytos taisyklės dėl išlaidų, patirtų dėl BŽŪP strateginių planų dalinių pakeitimų, tinkamumo finansuoti atitinkamai EŽŪGF ir EŽŪFKP įnašo lėšomis. Siekiant supaprastinti išlaidų tinkamumo finansuoti taisykles, pagerinti EŽŪGF ir EŽŪFKP sinergiją ir suteikti valstybėms narėms daugiau lankstumo nustatant su EŽŪGF susijusių BŽŪP strateginių planų dalinių pakeitimų įsigaliojimo datas, tikslinga leisti, kad išlaidos, atsiradusios dėl BŽŪP strateginio plano patvirtinto dalinio pakeitimo, būtų laikomos tinkamomis finansuoti EŽŪGF įnašo lėšomis nuo atitinkamos valstybės narės pagal to reglamento 119 straipsnio 8 dalį nustatytos dalinio pakeitimo įsigaliojimo dienos, bet ne anksčiau kaip nuo prašymo dėl dalinio pakeitimo pateikimo Komisijai dienos. Atliekant kitus BŽŪP strateginių planų dalinius pakeitimus, susijusius su EŽŪGF, išlaidos turėtų būti laikomos tinkamomis finansuoti EŽŪGF įnašo lėšomis nuo pranešimo Komisijai apie dalinį pakeitimą dienos, kaip nustatyta Reglamento (ES) 2021/2115 su pakeitimais, padarytais šiuo reglamentu, 119 straipsnio 9 dalyje;

(40) siekiant užtikrinti tinkamą naujos rūšies intervencinių priemonių, susijusių su krizinių situacijų išmokomis ūkininkams dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių, finansavimą, valstybės narės turėtų turėti galimybę tos rūšies intervencinėms priemonėms rezervuoti tam tikrą EŽŪFKP lėšų dalį. Tačiau, siekiant užtikrinti, kad liktų pakankamai lėšų kitiems BŽŪP prioritetams įgyvendinti, ta dalis neturėtų viršyti didžiausios metinės kiekvienai valstybei narei nustatytos sumos, sudarančios 3 % visų tiesioginių išmokų ir EŽŪFKP lėšų per metus;

(41) atsižvelgiant į ypatingą naujos rūšies intervencinių priemonių, susijusių su krizinių situacijų išmokomis ūkininkams dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių, pobūdį, joms neturėtų būti taikomas reikalavimas prisidėti prie Reglamento (ES) 2021/2115 I priede išvardytų rezultato rodiklių;

(42) tikslinga leisti atokiausių regionų turinčioms valstybėms narėms dalį kaimo plėtrai iš anksto skirto paketo, skirto atokiausiems regionams, perkelti priemonėms pagal atokiausiems regionams ir saloms skirtas programas (toliau – POSEI programos) finansuoti. Dėl tokio lankstumo Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 228/2013 ([12]) POSEI programoms nustatyti didžiausi finansiniai asignavimai turėtų būti padidinti suma, perkelta į šias programas iš kaimo plėtros paketo;

([10]) 2023 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (ES) 2023/2831 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai (OL L, 2023/2831, 2023 12 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj).

([11]) 2021 m. kovo 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/523, kuriuo nustatoma programa „InvestEU“ ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2015/1017, (OL L 107, 2021 3 26, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj).

([12]) 2013 m. kovo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 228/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės atokiausiems Sąjungos regionams ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 247/2006, (OL L 78, 2013 3 20, p. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/228/oj).

(43) Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Komisija tvirtina valstybių narių pateiktus prašymus iš dalies pakeisti BŽŪP strateginius planus. Pagal to reglamento 119 straipsnio 9 dalį valstybėms narėms suteikiama galimybė daryti ir taikyti su to reglamento III antraštinės dalies IV skyriuje nurodytomis intervencinėmis priemonėmis susijusius jų BŽŪP strateginių planų elementų pakeitimus. Tie pakeitimai įtraukti į kitu prašymu dėl BŽŪP strateginių planų dalinio pakeitimo, kurį turi patvirtinti Komisija. Patirtis parodė, kad net ir kai jos nepakeičia BŽŪP strateginių planų strateginės krypties, daliniuose pakeitimuose dažnai yra daug techninių elementų, dėl kurių jie tampa sudėtingi ir sukelia sunkumų valstybėms narėms bei dėl jų vėluoja tvirtinimo procedūros. Tai trukdo laiku ir veiksmingai pritaikyti BŽŪP strateginius planus prie besikeičiančios ekonominės realybės ir valstybių narių ūkininkų bei kitų paramos gavėjų poreikių, taip pat daro neigiamą poveikį BŽŪP strateginių planų įgyvendinimui. Siekiant supaprastinti ir padidinti dalinių pakeitimų procedūrų veiksmingumą, ypač kiek tai susiję su BŽŪP strateginių planų elementais, kurie nėra strateginio pobūdžio, Komisija turėtų tvirtinti tik strateginius BŽŪP strateginių planų dalinius pakeitimus. Šiuo tikslu strateginiai daliniai pakeitimai Reglamente (ES) 2021/2115 turėtų būti apibrėžti kaip svarbių BŽŪP strateginių planų elementų daliniai pakeitimai, kurie daro didelį poveikį tų planų strategijai ir intervencijos logikai, įskaitant finansinių asignavimų perkėlimą iš EŽŪFKP į EŽŪGF, didžiausius ir mažiausius finansinius asignavimus ir tikslų bei finansinių planų pakeitimus. Valstybės narės turėtų galėti atlikti ir taikyti visus kitus savo BŽŪP strateginių planų dalinius pakeitimus, apie kuriuos pranešė Komisijai. Tiems daliniams pakeitimams neturėtų būti reikalingas Komisijos patvirtinimas;

(44) siekiant užtikrinti BŽŪP strateginių planų suderinamumą su BŽŪP teisine sistema, Komisija turėtų turėti įgaliojimus prieštarauti daliniams pakeitimams, apie kuriuos pranešta, jei mano, kad tie daliniai pakeitimai neatitinka Reglamento (ES) 2021/2115 arba Reglamento (ES) 2021/2116 arba pagal juos priimtų deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų reikalavimų. Siekiant užtikrinti teisinį tikrumą ūkininkams ir kitiems paramos gavėjams, valstybės narės, gavusios Komisijos prieštaravimą dėl dalinio pakeitimo, apie kurį pranešė, turėtų netaikyti to dalinio pakeitimo ir išbraukti tokį dalinį pakeitimą iš Komisijai pateikto iš dalies pakeisto BŽŪP strateginio plano. Su tokiais daliniais pakeitimais susijusios išlaidos taip pat neturėtų būti laikomos tinkamomis finansuoti atitinkamai EŽŪGF ar EŽŪFKP įnašo lėšomis. Patirtis rodo, kad BŽŪP strateginių planų daliniai pakeitimai, apie kuriuos valstybės narės praneša, gali būti sudėtingi ir gausūs. Todėl Komisija turėtų turėti pakankamai laiko įvertinti dalinius pakeitimus, apie kuriuos pranešta, ir prireikus, paprieštarauti jiems. Valstybės narės turėtų turėti galimybę dalinius pakeitimus, dėl kurių Komisija pareiškė prieštaravimų, pateikti tvirtinti tuomet, kai teikia prašymą atlikti strateginį dalinį pakeitimą, nurodytą Reglamento (ES) 2021/2115 su pakeitimais, padarytais šiuo reglamentu, 119 straipsnio 2 dalyje. Tai turėtų užtikrinti, kad tie daliniai pakeitimai teisiškai įsigaliotų tik tuo atveju, jei jie atitinka Reglamentą (ES) 2021/2115 ir Reglamentą (ES) 2021/2116 bei pagal juos priimtus deleguotuosius ir įgyvendinimo aktus;

(45) Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsnio 8 dalies trečioje pastraipoje numatyta, kad valstybės narės turi nustatyti BŽŪP strateginių planų dalinių pakeitimų, susijusių su EŽŪGF, įsigaliojimo datą. Ši data turėtų būti vėlesnė už tą datą, kai Komisija patvirtina prašymą dėl dalinio pakeitimo. Siekiant padidinti valstybių narių lankstumą nustatant su EŽŪGF susijusių BŽŪP strateginių planų strateginių dalinių pakeitimų įsigaliojimo datas ir padidinti su EŽŪGF susijusių BŽŪP strateginių planų strateginių dalinių pakeitimų ir su EŽŪFKP susijusių BŽŪP strateginių planų dalinių pakeitimų taisyklių sinergiją, valstybės narės turėtų turėti galimybę nustatyti BŽŪP strateginių planų strateginių dalinių pakeitimų įsigaliojimo datą nuo Reglamento (ES) 2021/2115 su pakeitimais, padarytais šiuo reglamentu, 119 straipsnio 2 dalyje nurodyto prašymo dėl strateginio dalinio pakeitimo pateikimo Komisijai dienos iki dienos, kurią Komisija patvirtina tokį prašymą;

(46) Reglamento (ES) 2021/2115 120 straipsniu užtikrinama, kad BŽŪP strateginiai planai būtų atnaujinami atsižvelgiant į to reglamento XIII priede išvardytų su aplinka ir klimatu susijusių teisės aktų, kurių tikslų turėtų padėti siekti BŽŪP strateginiai planai ir su kuriais jie turėtų būti suderinti, pakeitimus. Tuo tikslu valstybės narės turi įvertinti, ar jų BŽŪP strateginiai planai turėtų būti iš dalies keičiami, ir prireikus turėtų pateikti prašymą dėl dalinio pakeitimo, jei kuris nors iš teisės aktų yra pakeistas. Siekiant išvengti nereikalingų administracinių procesų vėlyvuoju BŽŪP strateginių planų įgyvendinimo etapu, Reglamento (ES) 2021/2115 120 straipsnis turėtų būti išbrauktas;

(47) Reglamento (ES) 2021/2115 122 straipsnis turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų atsižvelgta į šiuo reglamentu padarytus to reglamento 119 straipsnio pakeitimus;

(48) Reglamento (ES) 2021/2115 124 straipsnio 4 dalis turėtų būti iš dalies pakeista, kad stebėsenos komitetas galėtų pateikti savo nuomonę dėl visų su EŽŪGF susijusių dalinių pakeitimų įsigaliojimo dienos, siekiant užtikrinti, kad ūkininkai ir paramos gavėjai turėtų pakankamai laiko atsižvelgti į siūlomus dalinius pakeitimus;

(49) Reglamento (ES) 2021/2115 134 straipsnyje nustatyti reikalavimai dėl metinių veiklos rezultatų ataskaitų, kurios yra Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje nurodyto metinio veiklos rezultatų patvirtinimo pagrindas, turinio ir taikytinos procedūros. Atsižvelgiant į tai, kad šiuo reglamentu Reglamente (ES) 2021/2116 panaikinama metinio veiklos rezultatų patvirtinimo procedūra, tie reikalavimai turėtų būti pakeisti. Tokie pakeitimai turėtų apimti informacijos, kurios reikalaujama tik tos procedūros tikslais, pavyzdžiui, informacijos apie faktines vieneto sumas ir pagrindimą, kurį valstybės narės turi pateikti, kai faktinės vieneto sumos viršija atitinkamas BŽŪP strateginiuose planuose nustatytas planuojamas vieneto sumas, išbraukimą;

(50) Reglamento (ES) 2021/2115 134 straipsnio 7 dalį reikia patikslinti, kad būtų sustiprinta metinės veiklos rezultatų ataskaitos ir kas dvejus metus atliekamos veiklos rezultatų peržiūros, nurodytos to reglamento 135 straipsnyje, sąsaja, kiek tai susiję su pagrindimo dėl nepasiektų tarpinių reikšmių, kurį reikia pateikti kas dvejus metus atliekamos veiklos rezultatų peržiūros tikslais, įtraukimu į metinę veiklos rezultatų ataskaitą;

(51) pagal Reglamento (ES) 2021/2115 134 straipsnio 13 dalį, Komisija per vieną mėnesį nuo priimtinos metinės veiklos rezultatų ataskaitos pateikimo gali pateikti pastabų dėl jos. Patirtis parodė, kad metinės veiklos rezultatų ataskaitos priimtinumo vertinimas pagal to reglamento 134 straipsnio 3 dalį ir išsamus pateiktos metinės veiklos rezultatų ataskaitos vertinimas negali būti atliekami lygiagrečiai. Todėl datą, nuo kurios skaičiuojamas to reglamento 134 straipsnio 13 dalyje nurodytas pastabų pateikimo terminas, būtina pakeisti data, nuo kurios metinė veiklos rezultatų ataskaita tampa priimtina pagal to reglamento 134 straipsnio 3 dalį;

(52) pagal Reglamento (ES) 2021/2115 159 straipsnį Komisija iki 2025 m. gruodžio 31 d. turi peržiūrėti to reglamento XIII priede pateiktą teisėkūros procedūra priimamų aktų sąrašą ir, kai taikoma, pateikti pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kad į tą priedą būtų įtraukti papildomi teisėkūros procedūra priimami aktai. Atsižvelgiant į tai, kad to reglamento 120 straipsnis išbraukiamas, to reglamento 159 straipsnis taip pat turėtų būti išbrauktas šiuo reglamentu, kad būtų užtikrintas BŽŪŽ strateginių planų nuoseklumas ir kad nacionalinėms valdžios institucijoms, ūkininkams ir kitiems paramos gavėjams nekiltų BŽŪP strateginių planų įgyvendinimo trikdžių;

(53) Reglamento (ES) 2021/2115 I priede pagal to reglamento 7 straipsnį nustatyti poveikio rodikliai, rezultato rodikliai ir produkto rodikliai. To reglamento I priedo lentelė „Metinis veiklos rezultatų patvirtinimas. PRODUKTAS. Intervencinių priemonių rūšys ir su jomis susiję produkto rodikliai“ turėtų būti pakeista, kad į ją būtų įtraukti produkto rodikliai, susiję su nauja intervencinių priemonių rūšimi ir iš dalies pakeistomis intervencinių priemonių rūšimis, ir kad būtų atsižvelgta į tai, jog šiuo reglamentu išbraukiamas metinis veiklos rezultatų patvirtinimas, numatytas Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje;

(54) Reglamento (ES) 2021/2115 II priede išvardytos atitinkamos PPO sutarties dėl žemės ūkio 2 priedo dalys, taikomos kiekvienai to reglamento intervencinių priemonių rūšiai. Todėl į tą II priedą turėtų būti įtraukta naujai nustatyta intervencinių priemonių, susijusių su krizinių situacijų išmokomis, kurios skiriamos ūkininkams dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių, rūšis;

(55) Reglamento (ES) 2021/2115 III priede nurodytu 1 GAAB standartu siekiama išlaikyti daugiamečius žolynus, kad būtų išsaugotos anglies sankaupos, remiantis daugiamečių žolynų ir žemės ūkio paskirties žemės santykiu nacionaliniu, regioniniu, subregioniniu, valdų grupių ir valdų lygmenimis, palyginti su 2018 ataskaitiniais metais, ir taikant 5 % maksimalų sumažinimą, palyginti su ataskaitiniais metais. Ūkių struktūrinius pokyčius, ypač gyvulininkystės sektoriuje, kurie galėtų įvykti 2023–2027 m. programavimo laikotarpiu, galėtų lydėti spartūs ūkių lygmens žemės naudojimo pokyčiai, kuriais visų pirma siekiama sušvelninti klimato kaitos poveikį pašarų prieinamumui. Tačiau turimi duomenys tokius struktūrinius pokyčius gali rodyti tik pavėluotai. Tokia ūkių struktūrinių pokyčių raida galėtų lemti daugiamečių žolynų metinio santykio svyravimus, palyginti su 2018 ataskaitiniais metais. Atsižvelgiant į šiuos svyravimus ir siekiant palengvinti 1 GAAB standarto įgyvendinimą, didžiausią daugiamečių žolynų santykio sumažėjimo procentinę dalį, palyginti su 2018 ataskaitiniais metais, reikėtų padidinti iki 10 %, kad valstybės narės galėtų atsižvelgti į 2023–2027 m. programavimo laikotarpio pokyčius ir ūkių, ypač gyvulininkystės sektoriaus, poreikius;

(56) Reglamento (ES) 2021/2115 III priede nurodytu 4 GAAB standartu siekiama upių vagas apsaugoti nuo taršos ir nuotėkio, išilgai vandentakių sukuriant apsaugos juostas. Patirtis rodo, kad šio GAAB standarto tikslais valstybės narės turėtų turėti galimybę sąvokos „vandentakis“ apibrėžtį suderinti su sąvokos „vandentakis“ apibrėžtimi, pateikta valstybių narių nacionalinės teisės aktuose, įskaitant nacionalinės teisės aktus, kuriais įgyvendinami Sąjungos teisės aktai, įtraukti į to reglamento III priede išvardytus teisės aktais nustatytus valdymo reikalavimus. Tačiau valstybių narių 4 GAAB standarto tikslais vartojama sąvokos „vandentakis“ apibrėžtis turėtų atitikti pagrindinį to GAAB standarto tikslą, visų pirma rizikos sumažinimo tikslą, kad į to GAAB standarto taikymo sritį nebus įtraukti mažesni vandentakiai, kuriais tarša gali būti perduodama pasroviui;

(57) Reglamento (ES) 2021/2116 21 straipsnio 1 dalis, kuria nustatomos mėnesinių išmokų taisyklės, ir 32 straipsnio 8 dalis, kuria nustatomos tarpinių išmokų taisyklės, turėtų būti iš dalies pakeistos, kad būtų atsižvelgta į tai, jog šiuo reglamentu išbraukiamas to reglamento 54 straipsnyje numatytas metinis veiklos rezultatų patvirtinimas. Be to, Reglamento (ES) 2021/2116 21 straipsnio 2 dalis taip pat turėtų būti iš dalies pakeista siekiant užtikrinti, kad, šiuo reglamentu padarius Reglamento (ES) 2021/2115 86 straipsnio 2 dalies ir 119 straipsnio 8 dalies pakeitimus, išlaidos, kurios tampa tinkamos finansuoti EŽŪGF įnašo lėšomis nuo įsigaliojimo dienos, kuri yra ankstesnė už Komisijos dalinio pakeitimo patvirtinimo dieną, bet vėlesnė už prašymo dėl dalinio pakeitimo pateikimo Komisijai dieną, būtų deklaruojamos Komisijai tik po to, kai Komisija pagal Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsnio 10 dalį patvirtina dalinį pakeitimą. Šiuo tikslu turėtų būti įmanoma deklaruoti išlaidas, kurių dėl dar nepatvirtinto dalinio pakeitimo negalima deklaruoti atitinkamą mėnesį, vėlesniais tų pačių finansinių metų mėnesiais arba vėliausiai tų finansinių metų metinėse ataskaitose, kurios turi būti išsiųstos Komisijai iki metų, einančių po tų finansinių metų, vasario 15 d. Nustatydamos dalinio pakeitimo įsigaliojimo dieną ir siekdamos užtikrinti, kad bet kokios dėl dalinio pakeitimo atsiradusios išlaidos, jau išmokėtos paramos gavėjams, vis dar galėtų būti deklaruotos atitinkamais finansiniais metais, valstybės narės turėtų atsižvelgti į Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsnyje nustatytus patvirtinimo procedūros terminus;

(58) Reglamento (ES) 2021/2116 40 straipsnis dėl išmokų mokėjimo sustabdymo atsižvelgiant į metinį veiklos rezultatų patvirtinimą turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų atsižvelgta į tai, jog šiuo reglamentu išbraukiamas to reglamento 54 straipsnyje numatytas metinis veiklos rezultatų patvirtinimas;

(59) Reglamento (ES) 2021/2116 44 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad valstybės narės gali išmokėti išankstines išmokas, neviršijančias 50 % pagal intervencines priemones tiesioginių išmokų forma ir pagal priemones, nurodytas Reglamento (ES) Nr. 228/2013 IV skyriuje ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 229/2013 ([13]) IV skyriuje, teikiamos paramos ir išankstines išmokas, neviršijančias 75 % pagal su plotu ir gyvuliais susijusių kaimo plėtros intervencines priemones pagal Reglamentą (ES) 2021/2115 teikiamos paramos. Reglamento (ES) 2021/2116 44 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad, valstybei narei paprašius, ekstremaliosios padėties atveju Komisija, kai tikslinga, turi priimti įgyvendinimo aktus, kuriais tik tiek ir tokiam laikotarpiui, kiek iš tiesų yra tikrai būtina, nukrypstama nuo to reglamento 44 straipsnio 2 dalies. Kiekvienais dabartinio programavimo laikotarpio metais, t. y. 2023, 2024 ir 2025 m., valstybės narės paprašė leisti nukrypti nuo Reglamento (ES) 2021/2116 44 straipsnio 2 dalies, kad būtų galima taikyti didesnę išankstinių išmokų normą. Tos nukrypti leidžiančios nuostatos buvo taikomos dėl įvairių priežasčių, įskaitant karinius konfliktus Europoje ir Artimuosiuose Rytuose, nepalankias oro sąlygas ir išskirtinius klimato reiškinius, nenumatytą žaliavų kainų padidėjimą ir infliaciją ūkininkams, taip pat palyginti mažas žemės ūkio prekių kainas. Kadangi mažai tikėtina, kad tie papildomi sunkumai bus pašalinti 2026 ar 2027 m., siekiant supaprastinimo tikslinga visam laikui pakeisti Reglamente (ES) 2021/2116 nustatytas didžiausias išankstinių išmokų normas, kad likusiu einamuoju programavimo laikotarpiu būtų galima mokėti didesnę normą;

(60) Reglamento (ES) 2021/2116 53 straipsnyje nustatyta, kad, Komisija, remdamasi to reglamento 9 straipsnio 3 dalies pirmos pastraipos a ir d punktuose nurodyta informacija, turi priimti įgyvendinimo aktus, kuriuose pateikiamas jos sprendimas dėl akredituotų mokėjimo agentūrų sąskaitų, susijusių su to reglamento 5 straipsnio 2 dalyje ir 6 straipsnyje nurodytomis išlaidomis, patvirtinimo. Reglamento (ES) 2021/2116 53 straipsnis turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų atsižvelgta į tai, jog šiuo reglamentu išbraukiamas Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje numatytas metinis veiklos rezultatų patvirtinimas;

(61) Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje nustatyta, kad, jeigu išlaidos, nurodytos to reglamento 5 straipsnio 2 dalyje ir 6 straipsnyje, atitinkančios Reglamento (ES) 2021/2115 III antraštinėje dalyje nurodytas intervencines priemones, nėra susijusios su atitinkamu produktu, apie kurį pranešta metinėje veiklos rezultatų ataskaitoje, nurodytoje Reglamento (ES) 2021/2116 9 straipsnio 3 dalyje ir 10 straipsnyje ir Reglamento (ES) 2021/2115 134 straipsnyje, Komisija iki metų, einančių po atitinkamų biudžetinių metų, spalio 15 d. turi priimti įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomos sumos, kuriomis turi būti mažinamas Sąjungos finansavimas. Pirmaisiais metinio veiklos rezultatų patvirtinimo įgyvendinimo metais ir rengiantis antrųjų metų patikrinimui įgyta patirtis rodo, kad valstybėms narėms tenka neproporcingai didelė administracinė našta rengiant ir teikiant metinei veiklos rezultatų ataskaitai reikalingą informaciją ir atliekant metinį veiklos rezultatų patvirtinimą. Siekiant sumažinti valstybėms narėms tenkančią administracinę naštą, Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje numatytas metinis veiklos rezultatų patvirtinimas turėtų būti išbrauktas. To reglamento 37 straipsnio 1 dalies b punkto i papunktyje nustatytą reikalavimą, kad mokėjimo agentūrų padarytos išlaidos turi būti suderintos su atitinkamais rezultatais, apima to reglamento 55 straipsnyje nurodyta atitikties patvirtinimo procedūra;

([13]) 2013 m. kovo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 229/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės mažosioms Egėjo jūros saloms ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1405/2006, (OL L 78, 2013 3 20, p. 41, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/229/oj).

(62) Reglamento (ES) 2021/2116 37 straipsnio 1 dalies b punkto ii papunktyje nustatytą reikalavimą, kad išlaidos būtų daromos pagal taikomas valdymo sistemas, kontroliuoja mokėjimo agentūros, o po to kasmet tikrina sertifikavimo įstaigos ir Komisija, peržiūrėdama sertifikavimo įstaigos nuomones bei ataskaitas ir imdamasi tolesnių veiksmų dėl nustatytų faktų, taip pat per to reglamento 55 straipsnyje nurodytas atitikties patvirtinimo procedūras. Tomis procedūromis teikiamas būtinas patikinimas, kad gautieji produktai gauti laikantis Sąjungos teisės. Kartu su Reglamento (ES) 2021/2115 135 straipsnyje nurodyta kas dvejus metus atliekama veiklos rezultatų peržiūra, tomis procedūromis taip pat užtikrinama, kad valstybės narės pasiektų to reglamento 109 straipsnio 1 dalies a punkte nurodytas tarpines ir siektinas reikšmes, kurias jos nustatė BŽŪP strateginiuose planuose kaip savo veiklos rezultatų sistemų dalį. Todėl Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnis turėtų būti išbrauktas;

(63) tolesnis BŽŪP finansinių priemonių ir kitų pasidalijamojo valdymo politikos sričių finansinių priemonių suderinimas turi būti pasiektas atsižvelgiant į pažeidimus ir finansines pataisas, kai finansines priemones įgyvendinančios įstaigos įrodo, kad įvykdė bendrų sąlygų rinkinį. Todėl turėtų būti iš dalies pakeistas Reglamento (ES) 2021/2116 57 straipsnis, kad būtų užtikrintas suderinamumas su Reglamento (ES) 2021/1060 103 straipsnio 6 dalimi;

(64) ūkininkai ne kartą skundėsi patiriantys spaudimą dėl per metus vykdomos daugkartinės patikros. Valstybės narės jau turi galimybę kelias patikros priemones taikyti vieno apsilankymo vietoje metu. Siekdamos sumažinti vienam ūkiui tenkančių apsilankymų vietoje skaičių ir taip sumažinti paramos gavėjams tenkančią administracinę naštą, valstybės narės, jei įmanoma, neturėtų rinktis paramos gavėjo, kuris tais metais jau buvo atrinktas patikrai vietoje, išskyrus atvejus, kai dėl susiklosčiusių aplinkybių būtina atlikti papildomą patikrą, kad būtų užtikrinta Sąjungos finansinių interesų apsauga. Be to, dėl to sumažinimo neturėtų sumažėti patikrų apimtis. Tuo tikslu Reglamento (ES) 2021/2116 60 straipsnio 1 dalis turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeista;

(65) Reglamento (ES) 2021/2116 67 straipsnio 1 dalis turėtų būti iš dalies pakeista, kad būtų išbraukta nuoroda į to reglamento 54 straipsnyje numatytą metinį veiklos rezultatų patvirtinimą;

(66) įgyta patirtis rodo, kad reikėtų sujungti žemės ūkio paskirties sklypų identifikavimo sistemos (ŽSIS), geoerdvinių paraiškų sistemos (GSA) ir plotų stebėjimo sistemos (AMS) kokybės vertinimus. Kadangi tos sistemos yra neatsiejamai susijusios, vertinti vienos sistemos kokybę neatsižvelgiant į poveikį kitoms sistemoms yra sudėtinga. Be to, sujungus tų sistemų kokybės vertinimus, sumažėtų valstybių narių administracijų darbo krūvis, susijęs su tikrinimo procedūromis ir ataskaitų teikimo pareigomis. Be to, prireikus valstybės narės galėtų pasiūlyti vieną taisomąjį veiksmą, apimantį tas tris sistemas, taip padidindamos savo veiksmingumą. Tuo tikslu į Reglamentą (ES) 2021/2116 turėtų būti įterptas naujas straipsnis ir atitinkamai iš dalies pakeistos atitinkamos nuorodos;

(67) remiantis pirmaisiais įgyvendinimo metais, atrodo, kad intervencinių priemonių, kurios stebimos pagal programos „Copernicus“ palydovų „Sentinels“ duomenis arba kitus bent jau lygiavertės vertės duomenis, patikros vietoje yra perteklinės, t. y. dėl jų valstybėms narėms ir ūkininkams tenka nepagrįsta našta. Todėl, taikant tas tinkamumo finansuoti sąlygas, valstybės narės neturėtų būti įpareigotos atlikti patikrų vietoje, įskaitant patikras, kurios atliekamos nuotoliniu būdu, naudojantis technologijomis. Tuo tikslu Reglamento (ES) 2021/2116 72 straipsnis turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;

(68) patirtis, įgyta taikant paramos sąlygų kontrolės sistemą, įskaitant atitikties patvirtinimo procedūras, parodė, kad tam tikros sąlygos yra nepagrįstai griežtos ir valstybėms narėms tenka pernelyg didelė našta, o Sąjungos lėšų apsauga nėra būtinai padidinama. Siekiant racionalizuoti kontrolės sistemą ir sumažinti administracinę naštą, kartu išlaikant jos veiksmingumą tikrinant, kaip laikomasi paramos sąlygų reikalavimų, valstybėms narėms turėtų būti suteikta daugiau lankstumo galimybių, kai jos projektuoja savo kontrolės sistemas. Tuo tikslu turėtų būti panaikintas reikalavimas kasmet peržiūrėti kontrolės sistemą, o veiksniai, į kuriuos reikia atsižvelgti atliekant rizikos analizę, turėtų būti palikti valstybių narių nuožiūrai;

(69) Reglamentu (ES) 2024/1468 iš dalies pakeisti Reglamento (ES) 2021/2116 83 ir 84 straipsniai, kad būtų sumažinta smulkiesiems ūkininkams ir nacionalinėms administracijoms tenkanti našta, susijusi su paramos sąlygų kontrole ir nuobaudomis. Konkrečiai pagal jį ūkininkams, kurių turimos valdos maksimalus dydis neviršija 10 hektarų žemės ūkio paskirties žemės ploto, deklaruoto pagal Reglamento (ES) 2021/2116 69 straipsnio 1 dalį, netaikoma paramos sąlygų kontrolė ir administracinės nuobaudos už paramos sąlygų reikalavimų nesilaikymą. Tačiau Reglamento (ES) 2021/2116 69 straipsnio 1 dalyje nurodyta geoerdvinė paraiška apima ne tik žemės ūkio paskirties žemę, o apskaičiuojant žemės ūkio paskirties žemės plotą esama techninių apribojimų, nes kai kurie elementai ir kraštovaizdžio ypatybės galėtų būti neįtraukti į matavimus arba ilgainiui galėtų skirtis jų dydis. Todėl išimtys turėtų būti grindžiamos plotu, atitinkančiu išmokų skyrimo reikalavimus, ir parama, kuri svarbi vertinant atitikimą paramos sąlygoms;

(70) be to, smulkiesiems paramos gavėjams, kurie nėra ūkininkai, pavyzdžiui, žemės valdytojams, gali būti netaikomas atleidimas nuo paramos sąlygų kontrolės ir nuobaudų. Tačiau administracinė našta, susijusi su Reglamente (ES) 2021/2116 numatytų paramos sąlygų reikalavimų laikymosi kontrole ir nuobaudų taikymu, šiems paramos gavėjams taip pat galėtų būti neproporcingai didelė. Analogiškai, kadangi šių paramos gavėjų valdomos žemės plotas yra nedidelis, o nuobaudos smulkiesiems paramos gavėjams apskritai yra mažos, valstybių narių administracijoms dėl nuobaudų taikymo taip pat gali tekti neproporcinga našta. Todėl smulkiesiems paramos gavėjams, išskyrus ūkininkus, taip pat neturėtų būti taikoma paramos sąlygų kontrolė ir administracinės nuobaudos už paramos sąlygų reikalavimų nesilaikymą. Vis dėlto svarbu, kad BŽŪP ir toliau padėtų siekti Reglamento (ES) 2021/2115 6 straipsnio 1 dalies d, e ir f punktuose nustatytų aplinkos apsaugos tikslų taikant paramos sąlygų reikalavimus ir kad būtų užtikrintas tų reikalavimų, kaip bendro valstybių narių ir paramos gavėjų atskaitos taško, stabilumas. Todėl paramos sąlygų reikalavimai ir toliau turėtų būti taikomi visiems Reglamento (ES) 2021/2116 83 straipsnio 1 dalyje išvardytiems paramos gavėjams;

(71) administracinė našta, susijusi su Reglamente (ES) 2021/2116 numatyta 7 GAAB standarto reikalavimų kontrole, smulkesniems ūkininkams ir nacionalinėms administracijoms gali būti neproporcingai didelė. Todėl smulkesniems ūkininkams ir nacionalinėms administracijoms tenkanti našta, susijusi su Reglamente (ES) 2021/2116 numatyta kontrole, 7 GAAB standartui turėtų būti sumažinta. Ūkininkams, kurių didžiausias valdos dydis neviršija 30 hektarų deklaruoto žemės ūkio paskirties žemės ploto, turėtų būti netaikoma kontrolė, susijusi su 7 GAAB standarto reikalavimais;

(72) kadangi žemės ūkio paskirties žemė pagal 7 GAAB standarto reikalavimus, kurią valdo smulkesni ūkininkai, yra ribota, o sankcijų taikymas gali užkrauti neproporcingą naštą valstybių narių administracijoms, smulkesniems ūkininkams, kuriems netaikoma paramos sąlygų 7 GAAB standarto kontrolė, taip pat neturėtų būti taikomos administracinės nuobaudos už 7 GAAB standarto reikalavimų nesilaikymą;

(73) Reglamento (ES) 2021/2116 102 ir 103 straipsniai, kuriuose nustatytos naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais priimti deleguotuosius aktus ir įgyvendinimo aktams taikytinos komiteto procedūros taisyklės, turėtų būti iš dalies pakeisti, kad būtų atsižvelgta į kitų Reglamento (ES) 2021/2116 nuostatų dalinius pakeitimus, visų pirma į tai, kad šiuo reglamentu išbraukiamas jo 54 straipsnis;

(74) siekiant užtikrinti įvairių Reglamento (ES) 2021/2116 nuostatų nuoseklumą, tas reglamentas turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų išbrauktos nuorodos į metinę veiklos rezultatų patvirtinimo procedūrą, visų pirma nuorodos į to reglamento 54 straipsnį;

(75) todėl reglamentai (ES) 2021/2115 ir (ES) 2021/2116 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeisti;

(76) reikėtų nustatyti pereinamojo laikotarpio nuostatas, susijusias su šiuo reglamentu padarytais Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsnio pakeitimais, siekiant užtikrinti, kad valstybių narių Komisijai iki šio reglamento įsigaliojimo pateikti prašymai dėl BŽŪP strateginių planų dalinio pakeitimo ir pranešimai apie jų pakeitimus būtų tvirtinami taikant procedūras, taikytinas tų prašymų dėl dalinio pakeitimo ar pranešimų pateikimo metu;

(77) siekiant atsižvelgti į tai, kad šiuo reglamentu panaikinamas Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje numatytas metinis veiklos rezultatų patvirtinimas, pagal SESV 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais atitinkamai iš dalies keičiamas Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2022/127 ([14]). Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros ([15]) nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

([14]) 2021 m. gruodžio 7 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2022/127, kuriuo Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/2116 papildomas mokėjimo agentūrų ir kitų įstaigų, finansų valdymo, sąskaitų patvirtinimo, užstatų ir euro naudojimo taisyklėmis, (OL L 20, 2022 1 31, p. 95, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2022/127/oj).

([15]) OL L 123, 2016 5 12, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

(78) siekiant užtikrinti vienodas šio reglamento įgyvendinimo sąlygas, atsižvelgiant į Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnyje numatyto metinio veiklos rezultatų patvirtinimo panaikinimą, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai atitinkamai atnaujinti Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/128 ([16]). Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamasi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011 ([17]);

(79) siekiant užtikrinti sklandų šiuo reglamentu nustatytų priemonių įgyvendinimą ir užtikrinti, kad jos tarpusavyje derėtų, viena vertus, valstybių narių institucijoms, dalyvaujančioms rengiant 2025 finansinių žemės ūkio metų metinę veiklos rezultatų ataskaitą, tenkančios administracinės naštos sumažinimas ir, kita vertus, 2025 finansinių žemės ūkio metų metinio veiklos rezultatų patvirtinimo panaikinimas, šis reglamentas turėtų įsigalioti kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*. Atitinkamos nuostatos dėl metinės veiklos rezultatų ataskaitos ir veiklos rezultatų patvirtinimo turėtų būti taikomos 2025 finansinių žemės ūkio metų pradžios tiems ir vėlesniems finansiniams žemės ūkio metams ir neturėtų daryti jokio poveikio ankstesniems finansiniams žemės ūkio metams;

(80) kadangi šio reglamento tikslų valstybės narės negali deramai pasiekti, o dėl šio reglamento ir kitų BŽŪP priemonių sąsajų, taip pat dėl daugiametės Sąjungos finansavimo garantijos ir dėl to, kaip šis reglamentas yra neatsiejamai susijęs su pagrindinių Sąjungos prioritetų įgyvendinimu, tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamasi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;

(81) pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 ([18]) 42 straipsnio 1 dalį buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir jis pateikė nuomonę 2025 m. liepos 10 d.,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamento (ES) 2021/2115 daliniai pakeitimai

Reglamentas (ES) 2021/2115 iš dalies keičiamas taip:

1) 4 straipsnio 3 dalies pirmos pastraipos c punktas pakeičiamas taip:

„daugiametis žolynas ir daugiametė ganykla (bendrai vadinami daugiamečiu žolynu) – žemė, kurioje natūraliai auga (nesėjama) arba auginama (sėjama) žolė ar kiti žoliniai pašarai ir kuri penkerius metus ar ilgiau, arba jeigu taip nusprendžia valstybės narės, kuri septynerius metus ar ilgiau nebuvo įtraukta į valdos sėjomainą, taip pat, jeigu taip nusprendžia valstybės narės, kuri penkerius metus ar ilgiau arba septynerius metus ar ilgiau nebuvo ariama ar dirbama arba joje nebuvo atsėta kitokios rūšies žolė ar kiti žoliniai pašarai; joje gali augti arba būti auginami ir kitų rūšių augalai, pavyzdžiui, krūmai arba medžiai, kurie gali būti skirti ganymui, ir, jeigu taip nusprendžia valstybės narės, kitų rūšių augalai, pavyzdžiui, krūmai arba medžiai, kurie gali būti skirti gyvūnų pašarui, su sąlyga, kad joje ir toliau vyrauja žolė ir kiti žoliniai pašarai.

Valstybės narės gali nuspręsti, kad žemė, kuri 2026 m. sausio 1 d. tebėra priskirta prie ariamosios žemės, ir toliau priskiriama prie ariamosios žemės ir nepriskiriama prie daugiamečių žolynų, net jei pirmoje pastraipoje nurodytas laikotarpis yra pasibaigęs ir žemė nebuvo ariama ar dirbama arba atsėta kitokių rūšių žole ar kitais žoliniais pašarais.“;

2) 10 straipsnio antra pastraipa pakeičiama taip:

„Visų pirma, bazinė pajamų parama tvarumui didinti, papildoma perskirstomoji pajamų parama tvarumui didinti, papildoma pajamų parama jauniesiems ūkininkams ir klimatui, aplinkai bei gyvūnų gerovei naudingos sistemos, taip pat krizinių situacijų išmokos, ūkininkams skiriamos dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių, turi atitikti su tomis intervencinėmis priemonėmis susijusius šio reglamento II priede išvardytų PPO sutarties dėl žemės ūkio 2 priedo dalių kriterijus. Kitų intervencinių priemonių atveju šio reglamento II priede

([16]) 2021 m. gruodžio 21 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/128, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/2116 taikymo taisyklės dėl mokėjimo agentūrų ir kitų įstaigų, finansų valdymo, sąskaitų patvirtinimo, patikrų, užstatų ir skaidrumo, (OL L 20, 2022 1 31, p. 131, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/128/oj).

([17]) 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai, (OL L 55, 2011 2 28, p. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

([18]) 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB, (OL L 295, 2018 11 21, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

nurodytos PPO sutarties dėl žemės ūkio 2 priedo dalys yra orientacinės ir tos intervencinės priemonės vietoj pirmiau nurodytų dalių gali atitikti šio reglamento II priede nenurodytą PPO sutarties dėl žemės ūkio 2 priedo dalį, jei tai nurodyta ir išaiškinta BŽŪP strateginiame plane.“;

3) 11 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Jeigu valstybė narė ketina padidinti šio straipsnio 1 dalyje nurodytus planuojamus gauti produktus, nustatytus Komisijos patvirtintame jos BŽŪP strateginiame plane, ji apie peržiūrėtus planuojamus gauti produktus Komisijai praneša pagal 119 straipsnio 9 dalį iki metų, einančių prieš atitinkamus prašymų teikimo metus, sausio 1 d.“;

b) 5 dalies trečia pastraipa pakeičiama taip:

„Kiekviena atitinkama valstybė narė ne vėliau kaip iki metų, einančių prieš atitinkamus prašymų teikimo metus, kovo 31 d. pagal 119 straipsnio 9 dalį pateikia pranešimą, kuriame pateikiamas šios dalies antroje pastraipoje nurodytas sumažinimo koeficientas.“;

4) 12 straipsnyje įterpiama ši dalis:

„1a. Nukrypstant nuo šio straipsnio 1 dalies, paramos sąlygų sistema netaikoma 28 straipsnyje nurodytų išmokų gavėjams.“;

5) 13 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis papildoma šiomis pastraipomis:

„Ūkininkai, sertifikuoti pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/848 (*), laikomi atitinkančiais šio reglamento III priede išvardytus 1, 3, 4, 5, 6 ir 7 GAAB standartus, kiek tai susiję su jų ekologinės gamybos vienetais, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2018/848 3 straipsnio 10 punkte, ir perėjimo prie ekologinės gamybos laikotarpio gamybos vienetais, kaip apibrėžta to reglamento 3 straipsnio 11 punkte.

Valstybės narės, atsižvelgdamos į patikrinimų administracinę naštą, gali nuspręsti, kad tik pagal Reglamentą (ES) 2018/848 sertifikuoti ūkininkai, kurių visą valdą sudaro ekologinės gamybos vienetai, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2018/848 3 straipsnio 10 punkte, arba perėjimo prie gamybos laikotarpio gamybos vienetai, kaip apibrėžta to reglamento 3 straipsnio 11 punkte, arba abu tokie gamybos vienetai, laikomi atitinkančiais šio reglamento III priede išvardytus 1, 3, 4, 5, 6 ir 7 GAAB standartus.

Nustatydamos savo standartus, valstybės narės prireikus gali nustatyti šio reglamento 109 straipsnio 2 dalies a punkto i papunktyje nurodytus elementus taip, kad jie atitiktų nacionalinėje teisėje nustatytus privalomus reikalavimus ir jų neviršytų, su sąlyga, kad tie esami nacionaliniai privalomi reikalavimai atitinka šio reglamento III priede išvardytus GAAB standartus.

(*) 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/848 dėl ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų ženklinimo, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 834/2007, (OL L 150, 2018 6 14, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).“;

b) 2a dalis pakeičiama taip:

„2a. Įgyvendindamos pagal 1 ir 2 dalis nustatytus minimaliuosius standartus, valstybės narės gali leisti laikinai nukrypti nuo reikalavimų, nustatytų tuose minimaliuosiuose standartuose, jei dėl oro sąlygų, augalų ligų ar užsikrėtimo kenkėjais ūkininkai ir kiti paramos gavėjai atitinkamais metais negali laikytis tų reikalavimų. Tokios laikinos nukrypti leidžiančios nuostatos yra taikomos tik oro sąlygų, augalų ligų ar užsikrėtimo kenkėjais paveiktiems ūkininkams ir kitiems paramos gavėjams arba vietovėms ir taikomos tik tol, kol jos tikrai būtinos.“;

6) 19 straipsnis pakeičiamas taip:

„*19 straipsnis*

Įnašai į rizikos valdymo priemones

Nukrypstant nuo Reglamento (ES) 2021/2116 44 straipsnio 1 dalies, valstybė narė gali nuspręsti skirti iki 3 % ūkininkui mokėtinų tiesioginių išmokų kaip ūkininko įnašą į rizikos valdymo priemones.

Valstybės narės, nusprendusios pasinaudoti šia nuostata, ją taiko visiems ūkininkams, kurie konkrečiais metais gauna tiesiogines išmokas. Kita vertus, tokios valstybės narės gali nuspręsti ją taikyti visiems ūkininkams, kuriems konkrečiais metais taikoma rizikos valdymo priemonė, jei tai geriau atitinka taikomą rizikos valdymo priemonę.“;

7) 28 straipsnis pakeičiamas taip:

„*28 straipsnis*

Išmokos smulkiesiems ūkininkams

1. Valstybės narės gali skirti smulkiesiems ūkininkams, kaip nustatyta valstybių narių, išmokas kaip fiksuotąją sumą arba sumas už hektarą, vietoj tiesioginių išmokų pagal šio skyriaus šį ir 3 skirsnius. Valstybės narės BŽŪP strateginiame plane parengia atitinkamą intervencinę priemonę, kurią ūkininkai gali pasirinkti.

2. Nukrypstant nuo 1 dalies, valstybės narės BŽŪP strateginiuose planuose gali nustatyti, kad toje dalyje nurodyta išmoka smulkiesiems ūkininkams nėra skiriama vietoj tiesioginių išmokų, skiriamų pagal 31 straipsnį nustatytoms ekologinėms sistemoms remti.

3. Metinė išmoka kiekvienam ūkininkui pagal 1 dalį negali viršyti 3 000 EUR.

4. Valstybės narės gali nuspręsti nustatyti skirtingas fiksuotąsias sumas arba sumas už hektarą, priklausomai nuo skirtingų plotui taikomų ribų.“;

8) 31 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 5 dalis iš dalies keičiama taip:

i) antra pastraipa pakeičiama taip:

„Pirmos pastraipos b punkte nurodytų įsipareigojimų atveju, kai nacionalinėje teisėje nustatomi reikalavimai, kurie viršija Sąjungos teisėje nustatytus atitinkamus privalomus minimaliuosius reikalavimus, parama gali būti teikiama už įsipareigojimus, kuriais prisidedama prie tų reikalavimų laikymosi.“;

ii) papildoma šia pastraipa:

„Nukrypstant nuo pirmos pastraipos, valstybės narės gali nuspręsti į pirmos pastraipos a punkte nustatytą reikalavimą neįtraukti pagal šios antraštinės dalies I skyriaus 2 skirsnį nustatytų 2 ir 9 GAAB standartų.“;

b) 7 dalis iš dalies keičiama taip:

i) antra pastraipa pakeičiama taip:

„Nukrypstant nuo pirmos pastraipos, išmokos, skiriamos pagal tos pastraipos b punktą už gyvūnų gerovės įsipareigojimus, įsipareigojimus kovoti su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms, įsipareigojimus taikyti klimatui naudingą žemės ūkio praktiką ir įsipareigojimus pereiti prie Reglamente (ES) 2018/848 nustatytos ekologinio ūkininkavimo praktikos ir metodų arba juos išlaikyti, taip pat gali būti skiriamos kaip metinė išmoka už sutartinius ūkinius gyvūnus.“;

ii) papildoma šia pastraipa:

„Nukrypstant nuo pirmos pastraipos, išmokos, skiriamos pagal tos pastraipos b punktą, atitinkamais atvejais gali būti skiriamos kaip metinė išmoka už avilius. Taikant šią nukrypti leidžiančią nuostatą, taikoma 56 straipsnio b punkte nurodytame deleguotajame akte nustatyta termino „avilys“ apibrėžtis.“;

9) 48 straipsnis pakeičiamas taip:

„*48 straipsnis*

Planavimas ir ataskaitų teikimas veiksmų programos lygmeniu

7 straipsnio 1 dalies a punktas, 102 straipsnis, 111 straipsnio g ir h punktai, 112 straipsnio 3 dalies b punktas ir 134 straipsnis taikomi intervencinių priemonių rūšims 42 straipsnio a, d, e ir f punktuose nurodytuose sektoriuose veiksmų programų lygmeniu, o ne intervencinės priemonės lygmeniu. Planavimas ir ataskaitų teikimas tų intervencinių priemonių rūšių atžvilgiu taip pat atliekami veiksmų programų lygmeniu.“;

10) 49 straipsnio pirma pastraipa pakeičiama taip:

„42 straipsnio a punkte nurodytame vaisių ir daržovių sektoriuje valstybės narės siekia vieno ar daugiau 46 straipsnyje išdėstytų tikslų. 46 straipsnio d–i ir k punktuose nurodyti tikslai apima šviežius arba perdirbtus produktus, o tikslai, nurodyti kituose to straipsnio punktuose, apima tik šviežius produktus.“;

11) 52 straipsnio 2 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:

„Tos ribos gali būti padidintos 0,5 procentinio punkto, jei veiksmų programą sudaro viena ar daugiau intervencinių priemonių, susijusių su bet kuriuo iš 46 straipsnio d, e, f, h, i arba j punktuose nurodytų tikslų, su sąlyga, kad suma, viršijanti atitinkamą šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytą procentinę dalį, yra naudojama tik išlaidoms, atsirandančioms įgyvendinant tas intervencines priemones, finansuoti. Gamintojų organizacijų asociacijų, įskaitant tarpvalstybines gamintojų organizacijų asociacijas, atveju tas intervencines priemones savo narių vardu gali įgyvendinti asociacija.“;

12) 69 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) e punktas pakeičiamas taip:

„e) jaunųjų ūkininkų ir naujų ūkininkų įsikūrimu, kaimo verslo kūrimu ir smulkiųjų ūkių verslo plėtra;“;

b) pridedamas šis punktas:

„i) dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių ūkininkams skiriamomis krizinių situacijų išmokomis.“;

13) 70 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 3 dalis iš dalies keičiama taip:

i) antra pastraipa pakeičiama taip:

„Pirmos pastraipos b punkte nurodytų įsipareigojimų atveju, kai nacionalinėje teisėje nustatomi reikalavimai, kurie viršija Sąjungos teisėje nustatytus atitinkamus privalomus minimaliuosius reikalavimus, parama gali būti teikiama už įsipareigojimus, kuriais prisidedama prie tų reikalavimų laikymosi.“;

ii) papildoma šia pastraipa:

„Nukrypstant nuo pirmos pastraipos, valstybės narės gali nuspręsti į pirmos pastraipos a punkte nustatytą reikalavimą neįtraukti pagal šios antraštinės dalies I skyriaus 2 skirsnį nustatytų 2 ir 9 GAAB standartų.“;

b) 8 dalis pakeičiama taip:

„8. Kai parama pagal šį straipsnį skiriama už agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimus arba įsipareigojimus pereiti prie Reglamente (ES) 2018/848 nustatytos ekologinio ūkininkavimo praktikos ir metodų arba juos išlaikyti, valstybės narės nustato išmoką už hektarą arba, kai tinkama, už avilį, apibrėžtą šio reglamento 56 straipsnio b punkte nurodytame deleguotajame akte. Kitų įsipareigojimų atveju valstybės narės gali taikyti kitus vienetus nei hektarai. Tinkamai pagrįstais atvejais valstybės narės šiame straipsnyje numatytą paramą gali skirti kaip fiksuotąją sumą.

Nukrypstant nuo šios dalies pirmos pastraipos, parama už klimatui naudingus agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimus ir įsipareigojimus pereiti prie Reglamente (ES) 2018/848 nustatytos ekologinio ūkininkavimo praktikos ir metodų arba juos išlaikyti gali būti skiriama kaip išmoka už sutartinius ūkinius gyvūnus.“;

c) papildomas šia dalimi:

„11. Jei valstybė narė priėmė 4 straipsnio 3 dalies c punkto antroje pastraipoje nurodytą sprendimą, ji užtikrina, kad toks sprendimas nedarytų poveikio vykdomiems daugiamečiams įsipareigojimams, prisiimtiems pagal šį straipsnį.“;

14) 72 straipsnio 5 dalis papildoma šia pastraipa:

„Nukrypstant nuo šios dalies pirmos pastraipos, valstybės narės gali nuspręsti į skaičiavimus įtraukti papildomas išlaidas ir prarastas pajamas, susijusias su nepalankiomis sąlygomis, susidariusiomis dėl 2 GAAB standarto, nustatyto pagal šios antraštinės dalies I skyriaus 2 skirsnį, laikymosi.“;

15) 73 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 3 dalies pirmos pastraipos d punktas papildomas šiuo papunkčiu:

„v) grynaveislių galvijų, avių ar ožkų, turinčių didelę genetinę vertę veisimui, auginimas siekiant pagerinti gyvulių bandų kokybę ir produktyvumą arba išsaugoti retas ar vietines veisles;“;

b) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Jeigu dėl Sąjungos teisės ūkininkams nustatomi nauji reikalavimai, parama investicijoms tų reikalavimų įvykdymo tikslu gali būti skiriama ne ilgesniam kaip 36 mėnesių laikotarpiui nuo dienos, kai jie tampa privalomi valdai.

Jauniesiems ūkininkams, kurie pirmą kartą žemės ūkio valdoje įsikuria kaip valdos valdytojai, parama investicijoms Sąjungos teisės reikalavimų įvykdymo tikslu gali būti skiriama ne ilgesniam kaip 36 mėnesių laikotarpiui nuo įsikūrimo dienos arba iki tol, kol bus užbaigti 75 straipsnio 3 dalyje nurodytame verslo plane apibrėžti veiksmai.“;

16) 75 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) pavadinimas pakeičiamas taip:

„Jaunųjų ūkininkų ir naujų ūkininkų įsikūrimas, kaimo verslo kūrimas ir smulkiųjų ūkių verslo plėtra“;

b) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Siekdamos prisidėti prie vieno ar daugiau iš 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytų konkrečių tikslų įgyvendinimo, šiame straipsnyje nustatytomis sąlygomis ir laikydamosi savo BŽŪP strateginiuose planuose išsamiau apibrėžtos tvarkos, valstybės narės gali skirti paramą jaunųjų ūkininkų įsikūrimui ir kaimo verslo kūrimui, įskaitant naujų ūkininkų įsikūrimą, bei smulkiųjų ūkių verslo plėtrai.“;

c) 2 dalis papildoma šiuo punktu:

„d) vykdyti smulkiųjų ūkių verslo plėtrą, kaip nustatyta valstybių narių pagal 73 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punktą.“;

d) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Valstybės narės skiria paramą fiksuotųjų sumų arba finansinių priemonių, arba jų derinio forma. Parama neviršija:

a) didžiausios 100 000 EUR paramos sumos, jei ji skiriama 2 dalies a, b ir c punktuose nurodytai veiklai;

b) didžiausios 75 000 EUR paramos sumos, jei ji skiriama 2 dalies d punkte nurodytai veiklai.

Parama gali būti diferencijuojama remiantis objektyviais kriterijais.“;

17) 76 straipsnio 5 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Valstybės narės užtikrina, kad parama būtų skiriama tik siekiant padengti nuostolius, viršijančius ribą, kurią sudaro bent 20 % ūkininko vidutinės metinės produkcijos ar pajamų, apskaičiuotų remiantis paskutinių trejų metų laikotarpiu, arba vidutinės trejų metų produkcijos ar pajamų, apskaičiuotų remiantis paskutinių penkerių metų laikotarpiu, neįskaitant didžiausios ir mažiausios vertės. Sektorinių gamybos rizikos valdymo priemonių atveju nuostoliai apskaičiuojami valdos lygmeniu, valdos veiklos lygmeniu atitinkamame sektoriuje arba atsižvelgiant į konkretų apdraustą plotą.

Kai pirmoje pastraipoje nurodyti skaičiavimo metodai nėra tinkami, valstybės narės gali įvertinti nuostolius remdamosi ūkininko vidutine metine produkcija arba pajamomis per ne ilgesnį kaip aštuonerių metų laikotarpį, neįskaitant didžiausios ir mažiausios verčių.

Valstybės narės gali taikyti tinkamą alternatyvų vertinimą jaunųjų ūkininkų ir naujų ūkininkų nuostoliams apskaičiuoti.“;

18) 77 straipsnio 8 dalies b punktas pakeičiamas taip:

„b) gamintojų grupių, gamintojų organizacijų arba tarpšakinių organizacijų steigimui – iki 10 % metinės tos grupės ar organizacijos parduodamos produkcijos vertės, neviršijant 500 000 EUR per programavimo laikotarpį, kuris baigiasi 2027 m. gruodžio 31 d.; ta parama proporcingai mažinama ir teikiama tik pirmuosius penkerius metus po pripažinimo.“;

19) III antraštinės dalies IV skyriaus 1 skirsnis papildomas šiuo straipsniu:

„*78a straipsnis*

Dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių ūkininkams skiriamos krizinių situacijų išmokos

1. Valstybės narės krizinių situacijų išmokas gali skirti aktyviems ūkininkams, nukentėjusiems nuo gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių. Tomis išmokomis siekiama užtikrinti tų ūkininkų žemės ūkio veiklos tęstinumą ir joms taikomos šiame straipsnyje nustatytos ir valstybių narių BŽŪP strateginiuose planuose išsamiau apibrėžtos sąlygos.

2. Parama pagal šį straipsnį skiriama su sąlyga, kad valstybės narės kompetentinga institucija oficialiai pripažino gaivalinės nelaimės, pavojingo meteorologinio reiškinio ar katastrofinio įvykio, kaip apibrėžta valstybės narės, faktą ir kad dėl tų įvykių arba pagal Reglamentą (ES) 2016/2031 priimtų priemonių augalų ligai ar kenkėjams išnaikinti arba suvaldyti, arba Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/1882 (*) priede išvardytų gyvūnų ligų prevencijos ar likvidavimo priemonių, arba priemonių, priimtų dėl naujos ligos pagal Reglamento (ES) 2016/429 6 straipsnio 3 dalį ir 259 straipsnį, buvo padaryta tiesioginė žala, dėl kurios buvo sunaikinta ne mažiau kaip 30 % ūkininko vidutinės metinės produkcijos, apskaičiuotos remiantis paskutinių trejų metų laikotarpiu, arba vidutinės trejų metų produkcijos, apskaičiuotos remiantis praėjusių penkerių metų laikotarpio duomenimis, neįskaitant didžiausios ir mažiausios verčių. Nuostoliai apskaičiuojami valdos lygmeniu, valdos veiklos lygmeniu atitinkamame sektoriuje arba atsižvelgiant į atitinkamą konkretų plotą.

3. Valstybės narės užtikrina, kad parama pagal šį straipsnį būtų skiriama labiausiai nuo gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių nukentėjusiems ūkininkams, nustatydamos tinkamumo finansuoti sąlygas remiantis turimais įrodymais.

4. Valstybės narės nustato taikytinas paramos normas produkcijos nuostoliams kompensuoti. Šios normos yra didesnės ūkininkams, kuriems taikoma draudimo sistema arba kita rizikos valdymo priemonė. Apskaičiuojant produkcijos nuostolius gali būti naudojami indeksai.

5. Skirdamos paramą pagal šį straipsnį, valstybės narės užtikrina, kad būtų išvengta kompensacijos permokos, galinčios atsirasti dėl šiame straipsnyje numatytos intervencinės priemonės taikymo kartu su kitomis nacionalinėmis ar Sąjungos paramos priemonėmis arba privačiomis draudimo sistemomis.

6. Nukrypstant nuo 111 straipsnio pirmos pastraipos, tos pastraipos h ir i punktai netaikomi paramai, skiriamai pagal šios rūšies intervencines priemones.

(*) 2018 m. gruodžio 3 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/1882 dėl tam tikrų ligų prevencijos ir kontrolės taisyklių taikymo į sąrašą įtrauktų ligų kategorijoms, kuriuo nustatomas rūšių ir rūšių grupių, keliančių didelę tų į sąrašą įtrauktų ligų plitimo riziką, sąrašas (OL L 308, 2018 12 4, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1882/oj).“;

20) 79 straipsnio 1 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Pasikonsultavusios su 124 straipsnyje nurodytu Stebėsenos komitetu (toliau – Stebėsenos komitetas), nacionalinė vadovaujančioji institucija, regioninės vadovaujančiosios institucijos (kai aktualu) arba paskirtosios tarpinės institucijos nustato atrankos kriterijus intervencijoms pagal šių rūšių intervencines priemones: investicijos, jaunųjų ūkininkų ir naujų ūkininkų įsikūrimas, kaimo verslo kūrimas ir smulkiųjų ūkių verslo plėtra, bendradarbiavimas, keitimasis žiniomis ir informacijos sklaida. Tais atrankos kriterijais siekiama užtikrinti vienodas sąlygas pareiškėjams, geresnį finansinių išteklių naudojimą ir tikslingesnį paramos taikymą pagal intervencinių priemonių paskirtį.“;

21) 80 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Kai parama skiriama finansinių priemonių forma, taikomos terminų „finansinė priemonė“, „finansinis produktas“, „galutinis gavėjas“, „kontroliuojantysis fondas“, „specialusis fondas“, „sverto poveikis“, „dauginamasis koeficientas“, „valdymo išlaidos“ bei „valdymo mokesčiai“ apibrėžtys, nustatytos Reglamento (ES) 2021/1060 2 straipsnyje, ir to reglamento V antraštinės dalies II skyriaus II skirsnio ir XIII priedo II punkto nuostatos.“;

b) 3 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:

„SESV 42 straipsnio taikymo sričiai priskirtos veiklos atveju bendra galutiniam gavėjui suteiktos paramos apyvartiniam kapitalui suma turi neviršyti 300 000 EUR bendrojo subsidijos ekvivalento per bet kurį trejų metų laikotarpį.“;

c) 5 dalis papildoma šia pastraipa:

„Pridėtinės vertės mokestis (toliau – PVM) yra tinkamos finansuoti išlaidos, kiek tai susiję su galutinių gavėjų įvykdytomis investicijomis, susijusiomis su finansinėmis priemonėmis. Kai šios investicijos yra remiamos finansinėmis priemonėmis, šią paramą derinant su programos parama dotacijų forma, kaip nurodyta Reglamento (ES) 2021/1060 58 straipsnio 5 dalyje, investicijų išlaidų dalies, kuri atitinka programos paramą dotacijų forma, PVM nėra tinkamos finansuoti išlaidos, nebent investicijų išlaidų PVM negalima susigrąžinti pagal nacionalinės PVM teisės aktus.“;

22) 81 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Valstybės narės 118 straipsnyje nurodytame pasiūlyme dėl BŽŪP strateginio plano arba 119 straipsnyje nurodytame prašyme dėl BŽŪP strateginio plano dalinio pakeitimo gali nurodyti 3 % pradinio EŽŪFKP asignavimo BŽŪP strateginiam planui neviršijančią sumą, kuri turi būti įnešta į programą „InvestEU“ ir skirta per ES garantiją arba „InvestEU“ finansinę priemonę, nurodytą Reglamento (ES) 2021/523 10a straipsnyje, ir „InvestEU“ konsultacijų centrą. BŽŪP strateginiame plane nurodomas programos „InvestEU“ lėšų naudojimo pagrindimas ir jos indėlis įgyvendinant vieną ar daugiau konkrečių tikslų, nustatytų šio reglamento 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse ir atrinktų pagal BŽŪP strateginį planą.“;

b) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyta suma naudojama ES garantijos dalies atidėjiniams suformuoti arba finansavimui, teikiamam pagal „InvestEU“ finansinės priemonės valstybės narės skyrių, ir „InvestEU“ konsultacijų centrui, sudarius Reglamento (ES) 2021/523 10 straipsnio 3 dalyje arba 10a straipsnio 3 dalyje nurodytą susitarimą dėl įnašo. Sąjungos biudžetinius įsipareigojimus dėl kiekvieno susitarimo dėl įnašo 2023 m. sausio 1 d. – 2027 m. gruodžio 31 d. laikotarpiu Komisija gali vykdyti metinėmis išmokomis.“;

c) 4 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Jei Reglamento (ES) 2021/523 10 straipsnio 2 dalyje arba 10a straipsnio 2 dalyje nurodytas susitarimas dėl įnašo, susijęs su šio straipsnio 1 dalyje nurodyta BŽŪP strateginiame plane numatyta suma, nesudaromas priėmus Komisijos įgyvendinimo sprendimą, kuriuo tas BŽŪP strateginis planas patvirtinamas pagal šio reglamento 118 straipsnį, atitinkama suma perskiriama BŽŪP strateginiame plane, gavus prašymo dėl dalinio pakeitimo, kurį valstybė narė pateikė pagal šio reglamento 119 straipsnį, patvirtinimą.“;

d) 5, 6 ir 7 dalys pakeičiamos taip:

„5. Jei Reglamento (ES) 2021/523 10 straipsnio 4 dalies antroje pastraipoje arba 10a straipsnio 4 dalies antroje pastraipoje nurodytas susitarimas dėl garantijos, nebuvo sudarytas per 12 mėnesių nuo susitarimo dėl įnašo patvirtinimo, susitarimas dėl įnašo nutraukiamas arba pratęsiamas bendru sutarimu.

Jei valstybės narės dalyvavimas programoje „InvestEU“ nutraukiamas, atitinkamos sumos, sumokėtos į bendrą atidėjinių fondą kaip atidėjiniai arba paskirstytos pagal „InvestEU“ finansinę priemonę, susigrąžinamos kaip vidaus asignuotosios pajamos pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 5 dalį, o valstybė narė pateikia prašymą dėl jos BŽŪP strateginio plano dalinio pakeitimo, kad būtų galima naudoti susigrąžintas sumas ir sumas, paskirtas būsimiems kalendoriniams metams pagal šio straipsnio 2 dalį.

Susitarimas dėl įnašo nutraukiamas arba iš dalies pakeičiamas tuo pačiu metu, kai Komisija priima įgyvendinimo sprendimą, kuriuo patvirtinamas atitinkamas BŽŪP strateginio plano dalinis pakeitimas, ir ne vėliau kaip 2026 m. gruodžio 31 d.

6. Jei Reglamento (ES) 2021/523 10 straipsnio 4 dalies trečioje pastraipoje arba 10a straipsnio 4 dalies trečioje pastraipoje nurodytas susitarimas dėl garantijos nebuvo tinkamai įgyvendintas per susitarime dėl įnašo sutartą, tačiau ne ilgesnį nei ketverių metų nuo susitarimo dėl garantijos pasirašymo laikotarpį, susitarimas dėl įnašo iš dalies pakeičiamas. Valstybė narė gali prašyti, kad sumos, skirtos įnašui į ES garantiją arba į „InvestEU“ finansinę priemonę pagal šio straipsnio 1 dalį ir įsipareigotos susitarime dėl garantijos, tačiau neapimančios pagrindinių paskolų, investicijų į nuosavą kapitalą ar kitų rizikingų priemonių, būtų traktuojamos pagal šio straipsnio 5 dalį.

7. Ištekliai, gauti iš sumų, skirtų įnašui į ES garantiją pagal šį straipsnį, arba tokioms sumoms priskiriami ištekliai pateikiami valstybei narei pagal Reglamento (ES) 2021/523 10 straipsnio 5 dalies a punktą ir naudojami paramai siekiant to paties tikslo arba tikslų, nurodytų šio straipsnio 1 dalyje, finansinių priemonių arba biudžeto garantijų forma. Ištekliai, gauti iš sumų, skirtų „InvestEU“ finansinei priemonei pagal šį straipsnį, arba joms priskirtini ištekliai suteikiami valstybei narei pagal susitarimą dėl įnašo ir naudojami paramai siekiant to paties tikslo ar tikslų finansinių priemonių arba biudžeto garantijų forma.“;

23) 83 straipsnio 2 dalyje įterpiamas šis punktas:

„ba) vadovaujantis skaičiavimo metodais, nustatytais pagal Reglamento (ES) 2021/1060 54 straipsnį, 55 straipsnį ir 56 straipsnio 1 ir 3 dalis;“;

24) 86 straipsnio 2 ir 3 dalys pakeičiamos taip:

„2. Išlaidos, kurios tampa tinkamos finansuoti iš dalies pakeitus BŽŪP strateginį planą, laikomos tinkamomis finansuoti EŽŪGF įnašo lėšomis nuo atitinkamos valstybės narės pagal 119 straipsnio 8 dalį nustatytos dalinio pakeitimo įsigaliojimo dienos, bet ne anksčiau kaip nuo prašymo dėl dalinio pakeitimo pateikimo Komisijai dienos arba nuo 119 straipsnio 9 dalyje nurodyto pranešimo pateikimo Komisijai dienos.

3. Išlaidos, kurios tampa tinkamos finansuoti iš dalies pakeitus BŽŪP strateginį planą, laikomos tinkamomis finansuoti EŽŪFKP įnašo lėšomis nuo prašymo dėl dalinio pakeitimo pateikimo Komisijai dienos arba nuo 119 straipsnio 9 dalyje nurodyto pranešimo pateikimo dienos.

Nukrypstant nuo šios dalies pirmos pastraipos ir šio straipsnio 4 dalies antros pastraipos, BŽŪP strateginiame plane gali būti numatyta, kad tais atvejais, kai dėl gaivalinių nelaimių, katastrofinių įvykių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar didelio ir staigaus valstybės narės arba regiono socialinių ir ekonominių sąlygų pokyčio yra taikomos neatidėliotinos priemonės, su BŽŪP strateginio plano daliniais pakeitimais susijusios EŽŪFKP lėšomis finansuotinos išlaidos tampa tinkamomis finansuoti nuo įvykio pradžios dienos.“;

25) įterpiamas šis straipsnis:

„*96a straipsnis*

Didžiausi finansiniai asignavimai, kuriais finansuojamos dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių ūkininkams skiriamos krizinių situacijų išmokos

1. Kiekvienai valstybei narei didžiausia suma, kurią galima rezervuoti dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių ūkininkams skiriamoms krizinių situacijų išmokoms, nurodytoms 78a straipsnyje, neviršija XV priede nustatytų metinių sumų.

2. Visos EŽŪFKP išlaidos 78a straipsnyje nurodytoms krizinių situacijų išmokoms neviršija preliminarių finansinių asignavimų šios rūšies intervencinėms priemonėms 2026 ir 2027 finansiniais metais sumos, kaip nustatė valstybės narės savo finansiniuose planuose pagal 112 straipsnio 2 dalies a punktą ir patvirtino Komisija pagal 119 straipsnį. Ta finansinė viršutinė riba laikoma Sąjungos teisėje nustatyta finansine viršutine riba.“;

26) 103 straipsnis papildomas šia dalimi:

„6. Nepaisant Reglamento (ES) Nr. 228/2013 6 straipsnio 1 dalies ir 30 straipsnio 2 ir 3 dalių, valstybės narės, turinčios atokiausių regionų, kaip apibrėžta SESV 349 straipsnyje, pateikdamos šio reglamento 119 straipsnyje nurodytą prašymą dėl BŽŪP strateginio plano strateginio pakeitimo, gali nuspręsti perkelti ne daugiau kaip 25 % savo atokiausiems regionams suplanuotų BŽŪP strateginių planų sumos, kuri yra pagal šio reglamento XI priedą joms kaimo plėtrai skirtos 2027 finansinių metų sumos dalis, ir savo POSEI programoms, nustatytoms pagal Reglamentą (ES) Nr. 228/2013, siekdamos jas sustiprinti. Strateginio pakeitimo prašyme pateikiamas lėšų perkėlimo pagrindimas ir indėlis įgyvendinant konkrečius tikslus, nustatytus šio reglamento 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse.

Jei valstybė narė atlieka perkėlimą pagal šios dalies pirmą pastraipą, laikoma, kad atitinkamos didžiausios metinės sumos, numatytos Reglamento (ES) Nr. 228/2013 30 straipsnio 2 ir 3 dalyse, 2027 finansiniais metais yra padidinamos konkrečia perkelta suma, kai tik Komisija patvirtina BŽŪP strateginio plano pakeitimą.“;

27) 111 straipsnio antra pastraipa pakeičiama taip:

„Pirmos pastraipos e punktas netaikomas bitininkystės sektoriuje taikomų intervencinių priemonių rūšiai, nurodytai 55 straipsnio 1 dalies a ir c–g punktuose; intervencinėms priemonėms, priklausančioms vyno sektoriuje taikomų intervencinių priemonių rūšiai, nurodytai 58 straipsnio 1 dalies h–k punktuose; informavimo apie kokybės sistemas ir jų populiarinimo veiksmams, kuriems taikomos 77 straipsnyje nurodytos rūšies intervencinės priemonės dėl bendradarbiavimo, ir intervencinėms priemonėms, priklausančioms 78a straipsnyje nurodytai krizinių situacijų išmokų, ūkininkams skiriamų dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių, rūšiai.“;

28) 119 straipsnis pakeičiamas taip:

„*119 straipsnis*

BŽŪP strateginių planų daliniai pakeitimai

1. Valstybės narės gali iš dalies pakeisti savo BŽŪP strateginius planus. Jos tai daro pateikdamos prašymus dėl strateginių dalinių pakeitimų pagal 2 dalį arba pranešdamos apie dalinį pakeitimą pagal 9 dalį.

2. Prašymai dėl strateginių savo BŽŪP strateginių planų dalinių pakeitimų pateikiami Komisijai. Šie BŽŪP strateginių planų daliniai pakeitimai yra strateginiai:

a) daliniai pakeitimai, kuriais nustatomos naujos intervencinės priemonės arba iš BŽŪP strateginių planų išbraukiamos intervencinės priemonės;

b) daliniai pakeitimai, dėl kurių pasikeičia tarpinės reikšmės arba siektinos reikšmės pagal rezultatų rodiklius, kurie I priede pažymėti „VRP“;

c) daliniai pakeitimai, susiję su 17 straipsnio 5 dalimi, 88 straipsnio 7 dalimi, 92–98 straipsniais arba 103 straipsnio 1, 5 ir 6 dalimis;

d) 112 straipsnyje nurodytų BŽŪP strateginiame plane nustatytų siektinų reikšmių ir finansinių planų daliniai pakeitimai, įskaitant 81 straipsnyje nurodyto EŽŪFKP įnašo į programą „InvestEU“ dalinius pakeitimus, bendro EŽŪFKP įnašo į kiekvienos rūšies intervencines priemones per visą laikotarpį, kurį apima BŽŪP strateginis planas, dalinius pakeitimus arba dalinius pakeitimus, susijusius su 91 straipsnyje nurodytomis EŽŪFKP įnašo normomis.

Prašymai dėl strateginių dalinių pakeitimų turi būti tinkamai pagrįsti ir visų pirma juose turi būti nurodytas tikėtinas BŽŪP strateginio plano pakeitimų poveikis 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytų konkrečių tikslų siekimui. Prie jų pridedamas iš dalies pakeistas BŽŪP strateginis planas ir, atitinkamai, atnaujinti priedai.

3. Komisija įvertina strateginių dalinių pakeitimų suderinamumą su šiuo reglamentu ir Reglamentu (ES) 2021/2116, taip pat pagal juos priimtais deleguotaisiais ir įgyvendinimo aktais bei faktinį strateginių dalinių pakeitimų prisidėjimą siekiant konkrečių tikslų.

4. Komisija patvirtina prašomą strateginį dalinį pakeitimą, jei atitinkama valstybė narė pateikė būtiną informaciją ir jei strateginis dalinis pakeitimas dera su šiuo reglamentu ir Reglamentu (ES) 2021/2116, taip pat su pagal juos priimtais deleguotaisiais ir įgyvendinimo aktais.

5. Komisija pateikia pastabų per 30 darbo dienų nuo prašymo dėl strateginio dalinio pakeitimo pateikimo dienos. Valstybė narė pateikia Komisijai visą reikiamą papildomą informaciją.

6. Komisija prašymą dėl strateginio dalinio pakeitimo patvirtina ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo tos dienos, kurią valstybė narė jį pateikė.

7. Prašymas dėl strateginio dalinio pakeitimo gali būti teikiamas du kartus per kalendorinius metus, atsižvelgiant į galimas išimtis, kurios numatytos šiame reglamente arba kurias Komisija nustato pagal 122 straipsnį. Be to, BŽŪP strateginio plano laikotarpiu gali būti pateikti trys papildomi prašymai dėl strateginio dalinio pakeitimo. Ši dalis netaikoma prašymams dėl dalinių pakeitimų siekiant pateikti trūkstamus BŽŪP strateginio plano elementus pagal 118 straipsnio 5 dalį.

Prašymas dėl strateginio dalinio pakeitimo, susijęs su 17 straipsnio 5 dalimi, 88 straipsnio 7 dalimi arba 103 straipsnio 5 ar 6 dalimis, nepatenka į šios dalies pirmoje pastraipoje nustatytą apribojimą.

8. Strateginis dalinis pakeitimas, susijęs su 17 straipsnio 5 dalimi, 88 straipsnio 7 dalimi arba 103 straipsnio 1 dalimi, EŽŪGF atžvilgiu įsigalioja nuo kalendorinių metų, einančių po metų, kuriais Komisija patvirtino prašymą dėl to strateginio dalinio pakeitimo, sausio 1 d. ir atitinkamai iš dalies pakeitus asignavimus pagal 87 straipsnio 2 dalį.

Strateginis dalinis pakeitimas, susijęs su 103 straipsnio 1 ar 6 dalimi, EŽŪFKP atžvilgiu įsigalioja po to, kai Komisija patvirtina prašymą dėl to strateginio dalinio pakeitimo, ir atitinkamai iš dalies pakeitus asignavimus pagal 89 straipsnio 4 dalį.

Strateginis dalinis pakeitimas, susijęs su EŽŪGF, išskyrus šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytus dalinius pakeitimus, įsigalioja nuo valstybės narės nustatytos dienos, bet ne anksčiau kaip nuo prašymo dėl to dalinio pakeitimo pateikimo Komisijai dienos. Valstybės narės gali nustatyti skirtingą (-as) įsigaliojimo datą (-as) skirtingiems strateginio dalinio pakeitimo elementams. Jei dėl strateginio dalinio pakeitimo atitinkami ūkininkai gali atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei iki to dalinio pakeitimo, nustatydamos dalinio pakeitimo įsigaliojimo datą, valstybės narės atsižvelgia į tai, kad ūkininkams ir kitiems paramos gavėjams reikia pakankamai laiko, kad jie galėtų atsižvelgti į tą dalinį pakeitimą. Valstybė narė strateginio dalinio pakeitimo prašyme nurodo planuojamą su EŽŪGF susijusio strateginio dalinio pakeitimo įsigaliojimo datą ir ją turi patvirtinti Komisija pagal šio straipsnio 10 dalį.

9. Valstybės narės gali bet kada atlikti ir taikyti savo BŽŪP strateginių planų dalinius pakeitimus, kurie nėra strateginiai daliniai pakeitimai. Apie tuos kitus dalinius pakeitimus jos praneša Komisijai iki jų taikymo pradžios ir įtraukia juos į iš dalies pakeistą BŽŪP strateginį planą, pateikiamą kartu su kitu prašymu dėl strateginio dalinio pakeitimo pagal 2 dalį.

Jei atliekami daliniai pakeitimai, susiję su 1 ir 4 GAAB standartais, valstybės narės užtikrina, kad dėl tokių dalinių pakeitimų nekiltų pavojaus aplinkos ir klimato srities tikslams, susijusiems atitinkamai su daugiamečių žolynų išsaugojimu arba vandentakių apsauga nuo taršos, ir pateikia konkretų su tuo susijusį pagrindimą.

Jei Komisija per 30 darbo dienų nuo pranešimo pateikimo dienos nepareiškia prieštaravimų dėl dalinių pakeitimų, apie kuriuos pranešta, daliniai pakeitimai teisiškai įsigalioja nuo pranešimo pateikimo dienos. Komisija pareiškia prieštaravimų dėl dalinio pakeitimo, apie kurį pranešta, jei nustato, kad dalinis pakeitimas nėra suderinamas su šiuo reglamentu ar Reglamentu (ES) 2021/2116 ar pagal juos priimtais deleguotaisiais ir įgyvendinimo aktais.

Daliniai pakeitimai, apie kuriuos pranešta ir dėl kurių Komisija pareiškė prieštaravimų, neturi teisinės galios ir valstybė narė juos išbraukia iš savo iš dalies pakeisto BŽŪP strateginio plano, pateikto pagal šios dalies pirmą pastraipą. Su tais daliniais pakeitimais susijusios išlaidos nėra tinkamos finansuoti EŽŪFKP arba EŽŪGF lėšomis. Valstybė narė tuos dalinius pakeitimus gali pateikti Komisijai patvirtinti šio straipsnio 2 dalyje nurodytame prašyme dėl strateginio dalinio pakeitimo. Taisyklės dėl šio straipsnio 2–8 dalyse ir 10 bei 11 dalyse nurodytų strateginių dalinių pakeitimų tvirtinimo *mutatis mutandis* taikomos tvirtinant dalinius pakeitimus, dėl kurių Komisija pareiškė prieštaravimų pagal šios dalies antrą pastraipą. Pagal šią dalį Komisijos vykdomiems veiksmams *mutatis mutandis* taikomas 121 straipsnis.

10. Kiekvieną strateginio plano pakeitimą Komisija patvirtina priimdama įgyvendinimo sprendimą, netaikydama 153 straipsnyje nurodytos komiteto procedūros.

11. Nedarant poveikio 86 straipsniui, strateginių planų pakeitimai teisiškai įsigalioja tik juos patvirtinus Komisijai.

12. Vien administracinio ar redakcinio pobūdžio arba akivaizdžių klaidų taisymai, kurie nedaro poveikio politikos įgyvendinimui ir intervencinių priemonių taikymui, nelaikomi prašymu dėl dalinio pakeitimo arba pranešimu pagal šį straipsnį. Valstybės narės informuoja Komisiją apie tokius taisymus.“;

29) 120 straipsnis išbraukiamas;

30) 122 straipsnio a punktas pakeičiamas taip:

„a) prašymų dėl BŽŪP strateginių planų dalinio pakeitimo ir pranešimų apie BŽŪP strateginių planų dalinius pakeitimus pateikimo procedūrų ir terminų;“;

31) 124 straipsnio 4 dalies d punktas pakeičiamas taip:

„d) vadovaujančiosios institucijos pasiūlymą iš dalies pakeisti BŽŪP strateginį planą ir, kiek tai susiję su pasiūlymu dėl BŽŪP strateginio plano dalinio pakeitimo, susijusio su EŽŪGF, – vadovaujančiosios institucijos pagal 119 straipsnio 8 dalį pasiūlyto dalinio pakeitimo įsigaliojimo datą;“;

32) 134 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Kad metinė veiklos rezultatų ataskaita būtų priimtina, joje turi būti pateikta visa 4, 5, 7 ir 10 dalyse nurodyta informacija. Komisija per 15 darbo dienų nuo metinės įgyvendinimo ataskaitos pateikimo dienos atitinkamai valstybei narei praneša, jei ataskaita nepriimtina, o jei to nepadaro, ataskaita laikoma priimtina.“;

b) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. 4 dalyje nurodyta kiekybinė informacija apima:

a) iki praėjusių finansinių metų pabaigos gautus produktus;

b) bendras išlaidas finansinių metų pabaigoje, aktualias šios pastraipos a punkte nurodytų produktų atžvilgiu, prieš pritaikant nuobaudas ar kitus sumažinimus, o EŽŪFKP atveju – atsižvelgiant į anuliuotų ar susigrąžintų lėšų perskirstymą pagal Reglamento (ES) 2021/2116 57 straipsnį;

c) bendrų išlaidų, nurodytų šios pastraipos b punkte, ir atitinkamų gautų produktų, nurodytų šios pastraipos a punkte, santykį (faktinę vieneto sumą);

d) rezultatus ir atotrūkį nuo atitinkamų tarpinių reikšmių, nustatytų pagal 109 straipsnio 1 dalies a punktą.

Šios dalies pirmos pastraipos a, b ir c punktuose nurodyta informacija išskaidoma pagal vieneto sumą, kaip nustatyta BŽŪP strateginiame plane, vadovaujantis 111 straipsnio pirmos pastraipos h punktu. Produkto rodiklių, kurie I priede pažymėti kaip naudotini tik stebėsenai, atveju įtraukiama tik šios dalies pirmos pastraipos a punkte nurodyta informacija.“;

c) 6 dalis išbraukiama;

d) 7 dalies b punktas pakeičiamas taip:

„b) visus aspektus, kurie turi įtakos BŽŪP strateginio plano įgyvendinimo veiksmingumui, visų pirma nuokrypių nuo tarpinių reikšmių atžvilgiu, pateikiant 135 straipsnyje nurodytą pagrindimą arba, kai aktualu, pateikiant priežastis ir, jei būtina, apibūdinant taikytas priemones.“;

e) 8 ir 9 dalys išbraukiamos;

f) 10 dalies antra pastraipa išbraukiama;

g) 13 dalis pakeičiama taip:

„13. Komisija gali pateikti pastabų dėl priimtinų metinių veiklos rezultatų ataskaitų per vieną mėnesį nuo tos dienos, kai Komisija informuoja valstybes nares apie jų priimtinumą. Jei Komisija per tą laikotarpį pastabų nepateikia, ataskaitos laikomos priimtomis. *Mutatis mutandis* taikomas 121 straipsnis.“;

33) 155 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis pakeičiama taip:

„Su teisiniais įsipareigojimais paramos gavėjams susijusios išlaidos, patirtos įgyvendinant Reglamento (ES) Nr. 1305/2013 22, 28, 29, 33 ir 34 straipsniuose nurodytas daugiametes priemones arba to reglamento 31 straipsnyje nurodytą priemonę, gali būti tinkamos finansuoti skiriant EŽŪFKP įnašą BŽŪP strateginio plano laikotarpiu, jeigu laikomasi šių sąlygų:“;

34) 159 straipsnis išbraukiamas;

35) I, II ir III priedai iš dalies keičiami pagal šio reglamento I priedą;

36) šio reglamento II priede pateikiamas tekstas pridedamas kaip XV priedas.

2 straipsnis

Reglamento (ES) 2021/2116 daliniai pakeitimai

Reglamentas (ES) 2021/2116 iš dalies keičiamas taip:

1) 9 straipsnio 3 dalies pirmos pastraipos b punktas pakeičiamas taip:

„b) metinę veiklos rezultatų ataskaitą, nurodytą Reglamento (ES) 2021/2115 134 straipsnyje, kurioje parodyta, kad išlaidos buvo patirtos pagal šio reglamento 37 straipsnį;“;

2) 10 straipsnio 1 dalies b punktas pakeičiamas taip:

„b) teikti Komisijai Reglamento (ES) 2021/2115 134 straipsnyje nurodytą metinę veiklos rezultatų ataskaitą;“;

3) 12 straipsnio 2 dalies pirmos pastraipos c punktas pakeičiamas taip:

„c) su produkto rodikliais susiję veiklos rezultatai ir su rezultato rodikliais susiję veiklos rezultatai, kurie pranešti Reglamento (ES) 2021/2115 128 straipsnyje nurodytos daugiametės veiklos rezultatų stebėsenos tikslais ir kuriais įrodoma, kad buvo laikomasi šio reglamento 37 straipsnio, yra teisingi;“;

4) 21 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Nedarant poveikio 53 ir 55 straipsniams, mėnesines išmokas Komisija išmoka išlaidoms, kurias per ataskaitinį mėnesį patiria akredituotos mokėjimo agentūros, padengti.“;

b) 2 dalis papildoma šia pastraipa:

„Tačiau Reglamento (ES) 2021/2115 86 straipsnio 2 dalyje nurodytos išlaidos, kurių atitinkamą mėnesį Komisija negali deklaruoti, nes ji dar nepatvirtino BŽŪP strateginio plano dalinio pakeitimo pagal to reglamento 119 straipsnio 10 dalį, gali būti deklaruotos vėlesniais tų finansinių metų mėnesiais arba ne vėliau kaip tų finansinių metų metinėse ataskaitose, kurios turi būti siunčiamos Komisijai pagal šio reglamento 90 straipsnio 1 dalies c punkto iii papunktį.“;

5) 32 straipsnio 8 dalis pakeičiama taip:

„8. Nedarant poveikio 53 ir 55 straipsniams, Komisija tarpines išmokas išmoka per 45 dienas nuo išlaidų deklaracijos, atitinkančios šio straipsnio 6 dalyje nustatytus reikalavimus, užregistravimo dienos.“;

6) 40 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalis išbraukiama;

b) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyti įgyvendinimo aktai priimami laikantis 103 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamosios procedūros.

Prieš priimdama šio straipsnio 1 dalyje nurodytus įgyvendinimo aktus, Komisija atitinkamą valstybę narę informuoja apie savo ketinimą ir suteikia tai valstybei narei galimybę per tam tikrą laikotarpį, kuris negali būti trumpesnis kaip 30 dienų, pateikti savo pastabas.“;

7) 44 straipsnio 2 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:

„Nepaisant pirmos pastraipos, valstybės narės gali:

a) iki gruodžio 1 d., bet ne anksčiau nei spalio 16 d., išmokėti išankstines išmokas, neviršijančias 70 % pagal intervencines priemones tiesioginių išmokų forma ir pagal priemones, nurodytas Reglamento (ES) Nr. 228/2013 IV skyriuje ir Reglamento (ES) Nr. 229/2013 IV skyriuje, teikiamos paramos;

b) iki gruodžio 1 d. išmokėti išankstines išmokas, neviršijančias 85 % pagal šio reglamento 65 straipsnio 2 dalyje nurodytas kaimo plėtros intervencines priemones teikiamos paramos.“;

8) 45 straipsnio 1 dalies a punktas pakeičiamas taip:

„a) EŽŪGF ir EŽŪFKP išlaidų atveju – sumos, kurios pagal šio reglamento 38 ir 55 straipsnius ir Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 54 straipsnį, taikytiną remiantis šio reglamento 104 straipsniu, o EŽŪGF išlaidų atveju – pagal šio reglamento 53 ir 56 straipsnius, mokamos į Sąjungos biudžetą, įskaitant palūkanas;“;

9) 53 straipsnio 1 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:

„Tie įgyvendinimo aktai apima pateiktų metinių ataskaitų išsamumą, tikslumą ir teisingumą ir jais nedaroma poveikio vėliau pagal 55 straipsnį priimtų įgyvendinimo aktų turiniui.“;

10) 54 straipsnis išbraukiamas;

11) 57 straipsnis papildomas šia dalimi:

„3. Finansines priemones įgyvendinantys subjektai atlygina valstybėms narėms programos įnašus, kuriuos naudojant padaryta pažeidimų, kartu su palūkanomis ir kitu iš tų įnašų gautu pelnu.

Nukrypstant nuo 1 dalies, finansines priemones įgyvendinantys subjektai neatlygina valstybėms narėms šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytų sumų, jeigu tie subjektai įrodo, kad konkretus pažeidimas padarytas esant visoms iš toliau nurodytų sąlygų:

a) pažeidimas padarytas galutinio gavėjo lygmeniu arba kontroliuojančiojo fondo atveju – specialiuosius fondus valdančių subjektų arba galutinių gavėjų lygmeniu;

b) finansines priemones įgyvendinantys subjektai savo įsipareigojimus, susijusius su programos įnašais, kuriuos naudojant padaryta pažeidimų, vykdė vadovaudamiesi taikytina teise ir veikė laikydamiesi profesinio atidumo, skaidrumo ir kruopštumo principų, kurių, kaip tikimasi, laikosi profesinė organizacija, turinti finansinių priemonių įgyvendinimo patirties, ir

c) sumų, kurioms pažeidimas turėjo poveikio, nebuvo galima susigrąžinti nepaisant to, kad finansines priemones įgyvendinantys subjektai su deramu uolumu ėmėsi visų galimų sutartinių ir teisinių priemonių.“;

12) 60 straipsnio 1 dalis papildoma šia pastraipa:

„Jei paramos gavėjas buvo atrinktas paramos paraiškos, mokėjimo prašymo arba atitikties su paramos sąlygomis susijusioms taisyklėms patikrai vietoje pagal 83 straipsnį, valstybės narės, kiek įmanoma ir atsižvelgdamos į susijusią riziką, neatrenka to paramos gavėjo vėlesnei tų metų patikrai ir kontrolinei imčiai, išskyrus atvejus, kai dėl tam tikrų aplinkybių reikia atlikti papildomą patikrą, kad būtų užtikrinta veiksminga Sąjungos finansinių interesų apsauga. Šia nuostata nesumažinama patikrų apimtis.“;

13) 67 straipsnio 1 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Valstybės narės registruoja ir saugo visus duomenis ir dokumentus apie metinius produktus, apie kuriuos pranešta atsižvelgiant į pažangą siekiant BŽŪP strateginiame plane išdėstytų siektinų reikšmių, apie kurią pranešta ir kuri stebima pagal Reglamento (ES) 2021/2115 128 straipsnį.“;

14) 68 straipsnio 3 dalis išbraukiama;

15) 69 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 6 dalis išbraukiama;

b) papildomas šia dalimi:

„7. Valstybės narės suteikia galimybę paramos gavėjams pasirinkti, kad jiems nebūtų taikomas Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkto antroje pastraipoje nurodytas sprendimas. Valstybės narės užtikrina, kad paramos gavėjai, norintys pasirinkti, kad jiems nebūtų taikomas nurodytas sprendimas, tai padarytų ne vėliau kaip tais paraiškų teikimo metais, kuriais įgyvendinamas tas sprendimas.

Jei valstybė narė priėmė Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkto antroje pastraipoje nurodytą sprendimą, ji užtikrina, kad paramos gavėjai, kurie jau pateikė šio straipsnio 1 dalyje nurodytą paraišką, savo paraišką galėtų iš dalies pakeisti arba visiškai ar iš dalies atsiimti. Jei valstybės narės tos paramos gavėjų galimybės neužtikrina neįmanoma, jos dėl to sprendimo negali skirti paramos gavėjams jokių nuobaudų.“;

16) 70 straipsnio 2 dalis išbraukiama;

17) įterpiamas šis straipsnis:

„*70a straipsnis*

Žemės ūkio paskirties sklypų identifikavimo sistemos, geoerdvinių paraiškų sistemos ir plotų stebėjimo sistemos kokybės vertinimas

Valstybės narės kasmet įvertina 68, 69 ir 70 straipsniuose nurodytų elementų kokybę pagal Sąjungos lygmeniu nustatytą metodiką. Jei atliekant vertinimą nustatoma sistemų trūkumų, atitinkama valstybė narė imasi tinkamų taisomųjų veiksmų, arba, jų nesant, Komisija paprašo, kad ta valstybė narė pagal 42 straipsnį parengtų veiksmų planą.

Atlikusios pirmoje pastraipoje nurodytą vertinimą, valstybės narės vertinimo ataskaitą ir, kai tikslinga, taisomuosius veiksmus bei jų įgyvendinimo tvarkaraštį Komisijai pateikia ne vėliau kaip metų, einančių po atitinkamų kalendorinių metų, vasario 15 d.“;

18) 72 straipsnis pakeičiamas taip:

„*72 straipsnis*

Kontrolės ir nuobaudų sistema

Valstybės narės nustato kontrolės ir nuobaudų sistemą, kaip nurodyta 66 straipsnio 1 dalies e punkte. Valstybės narės per mokėjimo agentūras arba jų įgaliotas įstaigas kasmet atlieka paramos paraiškų ir mokėjimo prašymų administracines patikras, kad pagal 59 straipsnio 1 dalies a punktą patikrintų teisėtumą ir tvarkingumą. Tos patikros papildomos patikromis vietoje, kurios gali būti atliekamos nuotoliniu būdu, naudojantis technologijomis.

Tačiau valstybės narės gali nuspręsti neatlikti patikrų vietoje, kai intervencinių priemonių tinkamumo finansuoti sąlygos stebimos pagal 70 straipsnyje nurodytą plotų stebėjimo sistemą.“;

19) 74 straipsnio a punktas pakeičiamas taip:

„a) kokybės vertinimo, nurodyto 70a straipsnyje;“;

20) 75 straipsnis pakeičiamas taip:

„*75 straipsnis*

Su 68–70a straipsniais susiję įgyvendinimo įgaliojimai

Komisija gali priimti įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomos taisyklės dėl:

a) Komisijai perduodamų ar pateikiamų toliau nurodytų dokumentų formos ir turinio bei tvarkos:

i) 70a straipsnyje nurodytų vertinimo ataskaitų;

ii) taisomųjų veiksmų, nurodytų 70a straipsnyje;

b) paramos paraiškų sistemos pagal 69 straipsnį ir 70 straipsnyje nurodytos plotų stebėjimo sistemos pagrindinių savybių ir taisyklių, įskaitant laipsniško intervencinių priemonių skaičiaus didinimo pagal plotų stebėjimo sistemą parametrus.

Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 103 straipsnio 3 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.“;

21) 83 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) įterpiama ši dalis:

„1a. Nukrypstant nuo šio straipsnio 1 dalies, paramos sąlygų kontrolės sistema netaikoma Reglamento (ES) 2021/2115 28 straipsnyje nurodytų išmokų gavėjams.“;

b) 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Šio straipsnio 1 dalyje išvardytiems paramos gavėjams kontrolė pagal sistemą, nustatytą pagal tą dalį, netaikoma, jei toje dalyje nurodytų išmokų ir paramos skyrimo reikalavimus atitinkantis plotas, deklaruotas 69 straipsnio 1 dalyje nurodytoje geoerdvinėje paraiškoje, neviršija 10 hektarų.“;

c) įterpiama ši dalis:

„2a. Ūkininkams, kurių turimos valdos maksimalus dydis neviršija 30 hektarų žemės ūkio paskirties žemės ploto, deklaruoto pagal šio reglamento 69 straipsnio 1 dalį 7 GAAB standarto reikalavimų, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2021/2115 III priede, kontrolė pagal šio straipsnio 1 dalį nustatytą sistemą netaikoma.“;

d) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Taisyklių dėl paramos sąlygų laikymuisi užtikrinti valstybės narės gali naudoti savo turimas kontrolės sistemas ir administravimo struktūras.

Tos sistemos turi būti suderinamos su 1 dalyje nurodytomis kontrolės sistemomis.“;

e) 4 dalis išbraukiama;

f) 6 dalis iš dalies keičiama taip:

i) įžanginė dalis pakeičiama taip:

„6. Siekdamos laikytis 1 ir 3 dalyse nustatytų su kontrole susijusių pareigų, valstybės narės:“;

ii) d punktas pakeičiamas taip:

„d) nustato kontrolinę imtį, naudojamą šios dalies a punkte nurodytoms patikroms vietoje, kasmet atliktinoms remiantis metine rizikos analize, į kurią įtraukiamas atsitiktinumo komponentas ir kuri apima ne mažiau kaip 1 % šio straipsnio 1 dalyje išvardytų paramos gavėjų; jei pagal 60 straipsnio 1 dalies trečią pastraipą jos neatrenka paramos gavėjo patikrai arba kontrolinei imčiai, jos užtikrina, kad būtų laikomasi mažiausios kontrolės normos;“;

22) 84 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) įterpiama ši dalis:

„1a. Nukrypstant nuo šio straipsnio 1 dalies, su paramos sąlygomis susijusių administracinių nuobaudų sistema netaikoma Reglamento (ES) 2021/2115 28 straipsnyje nurodytų išmokų gavėjams.“;

b) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. 83 straipsnio 1 dalyje išvardytiems paramos gavėjams šio straipsnio 1 dalyje nurodytos nuobaudos netaikomos, jei 83 straipsnio 1 dalyje nurodytų išmokų ir paramos skyrimo reikalavimus atitinkantis plotas, deklaruotas 69 straipsnio 1 dalyje nurodytoje geoerdvinėje paraiškoje, neviršija 10 hektarų.“;

c) pridedama ši dalis:

„5. Ūkininkams, kurių turimos valdos maksimalus dydis neviršija 30 hektarų žemės ūkio paskirties žemės ploto, deklaruoto pagal šio reglamento 69 straipsnio 1 dalį, netaikomos nuobaudos dėl 7 GAAB standarto reikalavimų, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2021/2115 III priede, kaip nurodyta šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse ir šio reglamento 85 straipsnyje.“;

23) 102 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 ir 3 dalys pakeičiamos taip:

„2. Įgaliojimai priimti 11 straipsnio 1 dalyje, 17 straipsnio 5 dalyje, 23 straipsnio 2 dalyje, 38 straipsnio 2 dalyje, 40 straipsnio 3 dalyje, 41 straipsnio 3 dalyje, 44 straipsnio 4 ir 5 dalyse, 47 straipsnio 1 dalyje, 52 straipsnio 1 dalyje, 55 straipsnio 6 dalyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 64 straipsnio 3 dalyje, 74 straipsnyje, 76 straipsnio 2 dalyje, 85 straipsnio 7 dalyje, 89 straipsnio 2 dalyje, 94 straipsnio 5 ir 6 dalyse, 95 straipsnio 2 dalyje ir 105 straipsnyje nurodytus deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami septynerių metų laikotarpiui nuo 2021 m. gruodžio 7 d. Likus ne mažiau kaip devyniems mėnesiams iki septynerių metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Deleguotieji įgaliojimai savaime pratęsiami tokios pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimų dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trims mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 11 straipsnio 1 dalyje, 17 straipsnio 5 dalyje, 23 straipsnio 2 dalyje, 38 straipsnio 2 dalyje, 40 straipsnio 3 dalyje, 41 straipsnio 3 dalyje, 44 straipsnio 4 ir 5 dalyse, 47 straipsnio 1 dalyje, 52 straipsnio 1 dalyje, 55 straipsnio 6 dalyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 64 straipsnio 3 dalyje, 74 straipsnyje, 76 straipsnio 2 dalyje, 85 straipsnio 7 dalyje, 89 straipsnio 2 dalyje, 94 straipsnio 5 ir 6 dalyse, 95 straipsnio 2 dalyje ir 105 straipsnyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.“;

b) 6 dalis pakeičiama taip:

„6. Pagal 11 straipsnio 1 dalį, 17 straipsnio 5 dalį, 23 straipsnio 2 dalį, 38 straipsnio 2 dalį, 40 straipsnio 3 dalį, 41 straipsnio 3 dalį, 44 straipsnio 4 ir 5 dalis, 47 straipsnio 1 dalį, 52 straipsnio 1 dalį, 55 straipsnio 6 dalį, 60 straipsnio 3 dalį, 64 straipsnio 3 dalį, 74 straipsnį, 76 straipsnio 2 dalį, 85 straipsnio 7 dalį, 89 straipsnio 2 dalį, 94 straipsnio 5 ir 6 dalis, 95 straipsnio 2 dalį ir 105 straipsnį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva tas laikotarpis pratęsiamas dviem mėnesiais.“;

24) 103 straipsnio 1 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:

„Taikant 11, 12, 17, 18, 23, 26, 32, 39–44, 47, 51–53, 55, 58, 59, 60, 64, 75, 82, 92, 95 ir 100 straipsnius, su tiesioginių išmokų formos intervencinėmis priemonėmis, intervencinėmis priemonėmis tam tikruose sektoriuose, kaimo plėtrai skirtomis intervencinėmis priemonėmis ir bendru rinkų organizavimu susijusiais klausimais Komisijai padeda atitinkamai Žemės ūkio fondų komitetas, Reglamentu (ES) 2021/2115 įsteigtas Bendros žemės ūkio politikos komitetas ir Reglamentu (ES) Nr. 1308/2013 įsteigtas Bendro žemės ūkio rinkų organizavimo komitetas.“

3 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio nuostatos ir priemonės

1. Prašymų iš dalies pakeisti BŽŪP strateginius planus, pateiktų Komisijai iki šio reglamento įsigaliojimo, tvirtinimas reglamentuojamas Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsniu, taikomu tų prašymų pateikimo metu.

2. BŽŪP strateginių planų pakeitimai, apie kuriuos Komisijai pranešta pagal Reglamento (ES) 2021/2115 119 straipsnio 9 dalį, tačiau kurių Komisija nepatvirtino iki šio reglamento įsigaliojimo dienos, įtraukiami į kitą prašymą dėl strateginio dalinio BŽŪP strateginio plano pakeitimo, teikiamą pagal Reglamento (ES) 2021/2115, iš dalies pakeisto šiuo reglamentu, 119 straipsnio 2 dalį.

3. Komisijai pagal Reglamento (ES) 2021/2116 102 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) 2022/127, siekiant atsižvelgti į tai, kad šiuo reglamentu išbrauktas Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnis.

4. Komisija priima įgyvendinimo aktus, kuriais atnaujinamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/128, siekiant atsižvelgti į tai, kad šiuo reglamentu išbrauktas Reglamento (ES) 2021/2116 54 straipsnis. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis Reglamento (ES) 2021/2116 103 straipsnio 3 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

4 straipsnis

Įsigaliojimas ir taikymas

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

1 straipsnio 32 punktas ir 2 straipsnio 1, 2, 3 punktai, 4 punkto a papunktis, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 23 ir 24 punktai taikomi 2025 finansiniams žemės ūkio metams ir visiems vėlesniems finansiniams žemės ūkio metams.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2025 m. gruodžio 19 d.

Europos Parlamento vardu	*Tarybos vardu*
Pirmininkė	*Pirmininkė*
R. METSOLA	M. BJERRE

I PRIEDAS

1) Reglamento (ES) 2021/2115 I priedo lentelė „Metinis veiklos rezultatų patvirtinimas. PRODUKTAS. Intervencinių priemonių rūšys ir su jomis susiję produkto rodikliai“ pakeičiama taip:

„Stebėsena. PRODUKTAS

Intervencinių priemonių rūšys ir su jomis susiję produkto rodikliai (*)

Intervencinių priemonių rūšys	Produkto rodikliai
Bendradarbiavimas (77 straipsnis)	O.1. Europos inovacijų partnerystės (EIP) veiklos grupių projektų skaičius
Keitimasis žiniomis ir informacijos sklaida (78 straipsnis)	O.2. Konsultacinių veiksmų, kuriais teikiama parama inovacijoms rengiant arba įgyvendinant Europos inovacijų partnerystės (EIP) veiklos grupių projektus, arba tokią paramą teikiančių konsultacinių vienetų skaičius
Horizontalusis rodiklis	O.3. Pagal BŽŪP teikiamos paramos gavėjų skaičius
Bazinė pajamų parama (21 straipsnis)	O.4. Hektarų, už kuriuos skiriama bazinė pajamų parama, skaičius
Išmokos smulkiesiems ūkininkams (28 straipsnis)	O.5. Smulkiesiems ūkininkams skirtas išmokas gaunančių paramos gavėjų arba hektarų, už kuriuos gaunamos smulkiesiems ūkininkams skirtos išmokos, skaičius
Papildoma pajamų parama jauniesiems ūkininkams (30 straipsnis)	O.6. Hektarų, už kuriuos skiriama papildoma pajamų parama jauniesiems ūkininkams, skaičius
Perskirstomoji pajamų parama (29 straipsnis)	O.7. Hektarų, už kuriuos skiriama perskirstomoji pajamų parama, skaičius
Ekologinės sistemos (31 straipsnis)	O.8. Hektarų arba sutartinių ūkinių gyvūnų ar bičių avilių, kuriems taikomos ekologinės sistemos, skaičius
Rizikos valdymo priemonės (76 straipsnis)	O.9. Vienetų, kuriems taikomos remiamos BŽŪP rizikos valdymo priemonės, skaičius
Dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių ūkininkams skiriamos krizinių situacijų išmokos (78a straipsnis)	O.9a. Ūkininkų, dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių gaunančių krizinių situacijų išmokas, skaičius
Susietoji pajamų parama (32 straipsnis)	O.10. Hektarų, už kuriuos skiriama susietoji pajamų parama, skaičius
	O.11. Gyvūnų, už kuriuos skiriama susietoji pajamų parama, skaičius
Gamtinės ar kitokios specifinės su vietove susijusios kliūtys (71 straipsnis)	O.12. Hektarų, už kuriuos skiriama parama už vietoves, kuriuose esama gamtinių ar kitokių specifinių kliūčių, skaičius, įskaitant suskirstymą pagal vietovių tipą
Nepalankios specifinės su vietove susijusios sąlygos, susidariusios dėl tam tikrų privalomų reikalavimų laikymosi (72 straipsnis)	O.13. Hektarų, už kuriuos skiriama parama pagal „Natura 2000“ arba Direktyvą 2000/60/EB, skaičius

Intervencinių priemonių rūšys	Produkto rodikliai
Valdymo įsipareigojimai, susiję su aplinka ir klimatu, ir kiti valdymo įsipareigojimai (70 straipsnis)	O.14. Hektarų (išskyrus miškų ūkio paskirties žemę) arba kitų vienetų, dėl kurių prisiimti privalomuosius reikalavimus viršijantys įsipareigojimai aplinkos arba klimato srityse, skaičius
	O.15. (Miškų ūkio paskirties žemės) hektarų arba kitų vienetų, dėl kurių prisiimti privalomuosius reikalavimus viršijantys įsipareigojimai aplinkos arba klimato srityse, skaičius
	O.16. Hektarų arba kitų vienetų, dėl kurių prisiimti miško įveisimui ir agrarinei miškininkystei skirti palaikymo įsipareigojimai, skaičius
	O.17. Hektarų arba kitų vienetų, už kuriuos skiriama parama ekologiniam ūkininkavimui, skaičius
	O.18. Sutartinių ūkinių gyvūnų, už kuriuos skiriama parama gyvūnų gerovės, sveikatos arba didesnio biologinio saugumo priemonėms įgyvendinti, skaičius
	O.19. Veiksmų ar vienetų, kuriais remiami genetiniai ištekliai, skaičius
Investavimas (73 ir 74 straipsniai)	O.20. Remiamų ūkiuose vykdomų gamybinių investicinių veiksmų ar vienetų skaičius
	O.21. Remiamų ūkiuose vykdomų negamybinių investicinių veiksmų ar vienetų skaičius
	O.22. Remiamų infrastruktūros investicinių veiksmų ar vienetų skaičius
	O.23. Remiamų ne ūkiuose vykdomų negamybinių investicinių veiksmų ar vienetų skaičius
	O.24. Remiamų ne ūkiuose vykdomų gamybinių investicinių veiksmų ar vienetų skaičius
Jaunųjų ūkininkų ir naujų ūkininkų įsikūrimas, kaimo verslo kūrimas ir smulkiųjų ūkių verslo plėtra (75 straipsnis)	O.25. Įsikūrimo paramą gaunančių jaunųjų ūkininkų skaičius
	O.26. Naujų ūkininkų, gaunančių įsikūrimo paramą (išskyrus O.25 dalyje nurodytus jaunuosius ūkininkus), skaičius
	O.27. Kaimo verslo įmonių, gaunančių paramą veiklai pradėti, skaičius
	O.27a. Smulkiųjų ūkių, gaunančių paramą verslo plėtrai, skaičius

Intervencinių priemonių rūšys	Produkto rodikliai
Bendradarbiavimas (77 straipsnis)	O.28. Remiamų gamintojų grupių ir organizacijų skaičius
	O.29. Paramos gavėjų, gaunančių paramą, skirtą oficialiose kokybės sistemose dalyvauti, skaičius
	O.30. Kartų kaitą užtikrinančių remiamų veiksmų ar vienetų skaičius (išskyrus įsikūrimo paramą)
	O.31. Remiamų vietos plėtros strategijų (LEADER) ar parengiamųjų veiksmų skaičius
	O.32. Kitų remiamų bendradarbiavimo veiksmų ar vienetų (išskyrus O.1 punkte nurodytas EIP grupes) skaičius
Keitimasis žiniomis ir informacijos sklaida (78 straipsnis)	O.33. Mokymų, konsultacijų ir informuotumo didinimo veiksmų arba vienetų, už kuriuos skiriama parama, skaičius
Horizontalusis rodiklis	O.34. Ploto, kuriame taikoma aplinkosaugos praktika, hektarų skaičius (fizinio ploto, kuriam taikomos tam tikros sąlygos, ekologinės sistemos, valdymo įsipareigojimai žemės ūkio ir miškų srityje, susiję su aplinkosauga ir klimatu, suvestinis rodiklis)
Intervencinių priemonių tam tikruose sektoriuose rūšys (47 straipsnis)	O.35. Remiamų veiksmų programų skaičius
Intervencinių priemonių rūšys vyno sektoriuje (58 straipsnis)	O.36. Veiksmų ar vienetų, remiamų vyno sektoriuje, skaičius
Intervencinių priemonių rūšys bitininkystės sektoriuje (55 straipsnis)	O.37. Veiksmų ar vienetų, skirtų bitininkystei išsaugoti arba tobulinti, skaičius

(*) Kasmet deklaruojami duomenys apie jų praneštas išlaidas.“

2) Reglamento (ES) 2021/2115 II priedo lentelėje „PPO VIDAUS PARAMA PAGAL 10 STRAIPSNĮ“ įterpiamas šis įrašas:

„Dėl gaivalinių nelaimių, pavojingų meteorologinių reiškinių ar katastrofinių įvykių ūkininkams skiriamos krizinių situacijų išmokos	78a straipsnis	8“

3) Reglamento (ES) 2021/2115 III priedas iš dalies keičiamas taip:

a) įrašas „1 GAAB“ pakeičiamas taip:

„1 GAAB	Daugiamečių žolynų išlaikymas, grindžiamas daugiamečių žolynų ir žemės ūkio paskirties žemės santykiu nacionaliniu, regioniniu, subregioniniu, valdų grupių ir valdų lygmenimis, palyginti su 2018 ataskaitiniais metais Maksimalus sumažinimas 10 %, palyginti su ataskaitiniais metais	Apsaugos nuo žemės naudojimo paskirties keitimo kita naudojimo žemės ūkio reikmėms paskirtimi bendroji priemonė, kuria siekiama išsaugoti anglies sankaupas“

b) įrašas „4 GAAB“ pakeičiamas taip:

„4 GAAB	Apsaugos ruožų išilgai vandentakių įrengimas (*)	Vandentakių apsauga nuo taršos ir nuotėkio

(*) Šiame GAAB standarte nurodyti apsaugos ruožai išilgai vandentakių paprastai ir laikantis Sąjungos teisės turi būti bent 3 metrų pločio, ir juose nenaudojami pesticidai ir trąšos.
Vietovėse, kuriose yra daug vandens šalinimo ir drėkinimo griovių, mažiausią plotį valstybės narės gali koreguoti atsižvelgdamos į konkrečias vietos aplinkybes, jei toks koregavimas tų vietovių atžvilgiu yra deramai pagrįstas.
Šio GAAB standarto tikslais valstybės narės gali naudoti nacionalinės teisės aktuose pateiktą vandentakių apibrėžtį, jei ta apibrėžtis atitinka pagrindinį šio GAAB standarto tikslą.“;

c) įrašo „7 GAAB“ išnašos paskutinis sakinys išbraukiamas.

II PRIEDAS

„XV PRIEDAS

96a straipsnio 1 dalyje nurodyta didžiausia kiekvienos valstybės narės suma, kuri gali būti rezervuota ūkininkams skirtoms krizinių situacijų išmokoms

(Einamosiomis kainomis, EUR)

Valstybė narė	2026 finansiniai metai	2027 finansiniai metai
Belgija	17 331 805	17 331 805
Bulgarija	33 153 681	33 412 568
Čekija	33 122 850	33 122 850
Danija	28 149 040	28 149 040
Vokietija	180 241 656	180 241 656
Estija	8 705 240	8 791 062
Airija	44 937 679	44 937 679
Graikija	73 458 409	73 458 409
Ispanija	177 305 135	177 524 124
Prancūzija	261 562 218	261 394 218
Kroatija	20 162 329	20 162 329
Italija	149 173 516	149 173 516
Kipras	2 142 542	2 142 542
Latvija	14 276 793	14 429 368
Lietuva	23 989 755	24 246 239
Liuksemburgas	1 351 754	1 351 754
Vengrija	49 801 629	49 801 629
Malta	737 356	737 356
Nyderlandai	23 719 521	23 719 521
Austrija	35 928 198	35 928 198
Lenkija	134 243 576	135 179 090
Portugalija	35 146 807	35 410 328
Rumunija	89 072 611	89 899 353

(Einamosiomis kainomis, EUR)

Valstybė narė	2026 finansiniai metai	2027 finansiniai metai
Slovėnija	7 251 007	7 251 007
Slovakija	20 090 491	20 146 020
Suomija	26 326 118	26 380 675
Švedija	26 954 340	26 961 185“