Decizia diviziei de opoziție:	Admite opoziția în întregime
Decizia camerei de recurs:	Respinge calea de atac

Dispozitivul

1) Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 30 iunie 2008 (cauza R 328/2003-2).

2) Respinge în rest acțiunea.

3) OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Advance Magazine Publishers, Inc.

Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 19 ianuarie 2011 — Häfele/OAPI — Topcom Europe (Topcom)

(Cauza T-336/09)

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare verbale Topcom — Mărcile comunitară și Benelux verbale anterioare TOPCOM — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea produselor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”

Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare — Risc de confuzie cu marca anterioară [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 25, 26 și 42)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 5 iunie 2009 (cauza R 1500/2008-2) privind o procedură de opoziție între Topcom Europe NV și Häfele GmbH & Co. KG

Date privind cauza

Solicitantul mărcii comunitare:	Häfele GmbH & Co. KG
Marca comunitară vizată:	Marca verbală Topcom pentru produse din clasele 7, 9 și 11 – cererea de înregistrare nr. 5032149
Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:	Topcom Europe NV
Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:	Mărcile verbale comunitară și Benelux TOPCOM înregistrate pentru produse din clasa 9
Decizia diviziei de opoziție:	Respinge opoziția
Decizia camerei de recurs:	Admite calea de atac, admite opoziția și anulează decizia diviziei de opoziție

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Häfele GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor indispensabile efectuate de Topcom Europe NV în cadrul procedurii desfășurate în fața camerei de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).

Ordonanța Tribunalului (Camera întâi) din 21 ianuarie 2011 — Vtesse Networks/Comisia

(Cauza T-54/07)

„Acțiune în anulare — Ajutoare de stat — Telecomunicații — Impozit pe cădiri în Regatul Unit — Decizie prin care se constată că măsura în cauză nu constituie un ajutor — Lipsa afectării individuale — Inadmisibilitate"

1. *Procedură — Intervenție — Întindere a drepturilor procedurale ale intervenientului legată de data introducerii cererii de intervenție [Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 116 alin. (6)] (a se vedea punctul 51)*

2. *Acțiune în anulare — Persoane fizice sau juridice — Acte care le privesc direct și individual — Decizie a Comisiei de încheiere a unei proceduri în materie de ajutoare — Întreprindere concurentă întreprinderii beneficiare a ajutorului — Drept la acțiune de recurs — Condiții [art. 88 alin. (2) CE și art. 230 al patrulea paragraf CE] (a se vedea punctele 88-90, 92, 93, 95 și 98)*