Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen kokonaisuudessaan
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 30.6.2008 tekemä päätös (asia R 328/2003-2) kumotaan.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Advance Magazine Publishers Inc.:n oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 19.1.2011 – Häfele vastaan SMHV – Topcom Europe (Topcom)

(asia T-336/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin Topcom rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat yhteisön ja Benelux-maiden sanamerkit TOPCOM – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Tavaroiden samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 25, 26 ja 42 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 5.6.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1500/2008-2), joka koskee Topcom Europe NV:n ja Häfele GmbH & Co. KG:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Häfele GmbH & Co. KG
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki Topcom luokkiin 7, 9 ja 11 kuuluvia tavaroita varten – rekisteröintihakemus nro 5032149
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Topcom Europe NV
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Yhteisön ja Benelux-maiden sanamerkit TOPCOM, jotka on rekisteröity luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Valituksen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen ja väitteen hyväksyminen sekä väiteosaston ratkaisun kumoaminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Häfele GmbH & Co. KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien Topcom Europe NV:lle sen sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) valituslautakunnassa käymästä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (ensimmäinen jaosto) 21.1.2011 – Vtesse Networks vastaan komissio

(asia T-54/07)

(Kumoamiskanne – Valtiontuki – Televiestintä – Liikekiinteistöjä koskeva vero Yhdistyneessä kuningaskunnassa – Päätös, jossa todetaan, että asianomainen toimenpide ei ole tukea – Toimi ei koske kantajaa erikseen – Tutkimatta jättäminen)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Väliintulo – Väliintulijan menettelyllisten oikeuksien laajuus, joka on sidottu väliintulohakemuksen tekemispäivään (Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 116 artiklan 6 kohta) (ks. 51 kohta)*

2. *Kumoamiskanne – Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt – Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet – Komission päätös, jolla lopetetaan menettely tukien alalla – Tukea saavan yrityksen kanssa kilpaileva yritys – Kanneoikeus – Edellytykset (EY 88 artiklan 2 kohta ja EY 230 artiklan neljäs kohta) (ks. 88–90, 92, 93, 95 ja 98 kohta)*