Decisão da Divisão de Oposição:	Procedência da oposição
Decisão da Câmara de Recurso:	Negação de provimento ao recurso

Dispositivo

1) A decisão da Segunda Câmara de Recurso do Instituto de Harmonização do Mercado Interno (marcas, desenhos e modelos) de 30 de Junho de 2008 (processo R 328/2003-2), é anulada.

2) É negado provimento ao recurso quanto ao restante.

3) O IHMI suporta as suas próprias despesas e as efectuadas pela Advance Magazine Publishers, Inc.

Acórdão do Tribunal Geral (Oitava Secção) de 19 de Janeiro de 2011 — Häfele/IHMI — Topcom Europe (Topcom)

(Processo T-336/09)

«Marca comunitária — Processo de oposição — Pedido de marca nominativa comunitária Topcom — Marcas nominativas comunitária e Benelux anteriores TOPCOM — Motivo relativo de recusa — Risco de confusão — Semelhança dos produtos — Artigo 8.º, n.º 1, alínea b), do Regulamento (CE) n.º 207/2009»

Marca comunitária — Definição e aquisição da marca comunitária — Motivos relativos de recusa — Oposição pelo titular de uma marca anterior idêntica ou semelhante registada para produtos ou serviços idênticos ou semelhantes — Risco de confusão com a marca anterior [Regulamento n.º 207/2009 do Conselho, artigo 8.º, n.º 1, alínea b)] (cf. n.ºs 25 e 26, 42)

Objecto

Recurso interposto da decisão da Segunda Câmara de Recurso do IHMI, de 5 de Junho de 2009 (processo R 1500/2008-2), relativa a um processo de oposição entre a Topcom Europe NV e a Häfele GmbH & Co. KG.

Dados relativos ao processo

Requerente da marca comunitária:	Häfele GmbH & Co. KG
Marca comunitária em causa:	Marca nominativa Topcom para produtos das classes 7, 9 e 11 — Pedido de registo n.º 5032149
Titular da marca ou sinal invocado no processo de oposição:	Topcom Europe NV
Marca ou sinal invocado no processo de oposição:	Marcas nominativas comunitária e Benelux TOPCOM registadas para produtos da classe 9
Decisão da Divisão de Oposição:	Negação de provimento ao recurso
Decisão da Câmara de Recurso:	Concedido provimento ao recurso, procedência da oposição e anulação da decisão da Divisão de Oposição

Dispositivo

1) É negado provimento ao recurso.

2) A Häfele GmbH & Co. KG é condenada nas despesas, incluindo as despesas efectuadas pela Topcom Europe NV para efeitos do processo na Câmara de Recurso do Instituto de Harmonização do Mercado Interno (marcas, desenhos e modelos) (IHMI).

Despacho do Tribunal Geral (Primeira Secção) de 21 de Janeiro de 2011 — Vtesse Networks/Comissão

(Processo T-54/07)

«Recurso de anulação — Auxílios de Estado — Telecomunicações — Imposto sobre bens imóveis das empresas no Reino Unido — Decisão que declara que a medida em causa não constitui um auxílio — Não afectação individual — Inadmissibilidade»

1. *Tramitação processual — Intervenção — Alcance dos direitos processuais do interveniente que depende da apresentação do pedido de intervenção (Regulamento de Processo do Tribunal Geral, artigo 116.º, n.º 6) (cf. n.º 51)*

2. *Recurso de anulação — Pessoas singulares ou colectivas — Actos que lhes dizem directa e individualmente respeito — Decisão da Comissão que põe termo a um procedimento em matéria de auxílios — Empresa concorrente da empresa beneficiária do auxílio — Direito de recurso — Requisitos (Artigos 88.º, n.º 2, CE e 230.º, quarto parágrafo, CE) (cf. n.ºs 88 a 90, 92 e 93, 95, 98)*