Decisione della divisione di opposizione:	Accoglimento integrale dell'opposizione
Decisione della commissione di ricorso:	Rigetto del ricorso

Dispositivo

1) La decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) 30 giugno 2008 (procedimento R 328/2003-2) è annullata.

2) Il ricorso è respinto quanto al resto.

3) L'UAMI sopporta le proprie spese, nonché quelle sostenute dalla Advance Magazine Publishers, Inc.

Sentenza del Tribunale (Ottava Sezione) 19 gennaio 2011 — Häfele / UAMI — Topcom Europe (Topcom)

(causa T-336/09)

«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo Topcom — Marchi comunitario e del Benelux denominativi anteriori TOPCOM — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Somiglianza dei prodotti — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 207/2009»

Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti relativi alla registrazione — Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili — Rischio di confusione con il marchio anteriore [Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 8, n. 1, lett. b)] (v. punti 25-26, 42)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 5 giugno 2009 (procedimento R 1500/2008-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Topcom Europe NV e la Häfele GmbH & Co. KG.

Dati della causa

Richiedente il marchio comunitario:	Häfele GmbH & Co. KG
Marchio comunitario di cui trattasi:	Marchio denominativo Topcom per prodotti delle classi 7, 9 e 11 – domanda di registrazione n. 5032149
Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:	Topcom Europe NV
Marchio o segno su cui si fonda l'opposizione:	Marchi denominativi comunitario e del Benelux TOPCOM registrati per prodotti della classe 9
Decisione della divisione di opposizione:	Rigetto del ricorso
Decisione della commissione di ricorso:	Accoglimento del ricorso e dell'opposizione e annullamento della decisione della divisione di opposizione

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Häfele GmbH & Co. KG è condannata alle spese, comprese le spese indispensabili sostenute dalla Topcom Europe NV per il procedimento dinanzi alla commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI).

Ordinanza del Tribunale (Prima Sezione) 21 gennaio 2011 — Vtesse Networks / Commissione

(causa T-54/07)

«Ricorso di annullamento — Aiuti di Stato — Telecomunicazioni — Imposta sui beni immobili delle imprese nel Regno Unito — Decisione che dichiara che la misura controversa non costituisce aiuto — Insussistenza di interesse individuale — Irricevibilità»

1. *Procedura — Intervento — Ampiezza dei diritti processuali dell'interveniente a seconda della data di presentazione dell'istanza d'intervento (Regolamento di procedura del Tribunale, art. 116, n. 6) (v. punto 51)*

2. *Ricorso di annullamento — Persone fisiche o giuridiche — Atti che le riguardano direttamente e individualmente — Decisione della Commissione che chiude un procedimento in materia di aiuti — Impresa concorrente dell'impresa beneficiaria dell'aiuto — Legittimazione ad agire — Presupposti (Artt. 88, n. 2, CE e 230, quarto comma, CE) (v. punti 88-90, 92-93, 95, 98)*