C/2023/550

27.10.2023

Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 5. září 2023

týkající se rozhodnutí podle článku 3 nařízení (EU) 2022/1925

(Věc DMA.100038 – SAMSUNG – WEB BROWSERS)

(oznámeno pod číslem dokumentu C(2023) 6103 final)

(Pouze anglické znění je závazné)

(C/2023/550)

Dne 5. září 2023 přijala Komise rozhodnutí podle článku 3 nařízení (EU) 2022/1925. V souladu s ustanoveními článku 44 nařízení (EU) 2022/1925 ([1]) Komise tímto zveřejňuje jména stran a hlavní obsah rozhodnutí, přičemž bere v úvahu oprávněný zájem podniků na ochraně jejich obchodního tajemství.

1. ÚVOD

(1) Rozhodnutím se přijímá žádost společnosti Samsung k vyvrácení domněnky týkající se její hlavní služby platformy typu „webový prohlížeč“ Samsung Internet Browser (dále jen „SIB“) podaná podle čl. 3 odst. 5 nařízení (EU) 2022/1925 (nařízení o digitálních trzích). Ačkoli společnost Samsung splňuje v souvislosti se SIB předpokládané prahové hodnoty uvedené v čl. 3 odst. 2 nařízení o digitálních trzích, analýza důkazů ukázala, že SIB sám o sobě nepředstavuje důležitou bránu pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o digitálních trzích, a v důsledku toho nemá zavedené a trvalé postavení podle čl. 3 odst. 1 písm. c) téhož nařízení.

(2) Žádost společnosti Samsung k vyvrácení domněnky týkající se SIB by proto měla být přijata a společnost Samsung by neměla být označena za strážce přístupu podle čl. 3 odst. 2 nařízení o digitálních trzích.

2. POSTUP

(3) Dne 3. července 2023 společnost Samsung oznámila Komisi v souladu s čl. 3 odst. 3 prvním pododstavcem nařízení o digitálních trzích, že dosahuje prahových hodnot stanovených v čl. 3 odst. 2 téhož nařízení, pokud jde o její webový prohlížeč SIB.

(4) Spolu se svým oznámením předložila společnost Samsung žádost k vyvrácení domněnky, jejímž cílem bylo prokázat, že ačkoli SIB dosahuje všech prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 2 nařízení o digitálních trzích, nesplňuje požadavky uvedené v čl. 3 odst. 1 téhož nařízení. Argumenty společnosti Samsung jsou dostatečně podložené a prokazují, že ačkoli SIB dosahuje prahových hodnot stanovených v čl. 3 odst. 2 nařízení o digitálních trzích, výjimečně nesplňuje požadavky uvedené v čl. 3 odst. 1 písm. b) a c) téhož nařízení vzhledem k okolnostem, za nichž SIB působí.

3. PRÁVNÍ RÁMEC

(5) Nařízení o digitálních trzích stanoví soubor úzce vymezených objektivních kritérií, podle nichž se rozhoduje, které velké online platformy splňují podmínky pro označení za strážce přístupu. Označení se provede ve vztahu k jedné nebo více hlavním službám platforem poskytovaným podnikem, které jsou důležitou bránou pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o digitálních trzích. Aby bylo možné určit, zda je služba poskytovaná podnikem hlavní službou platformy, která splňuje požadavek stanovený v čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o digitálních trzích, je třeba předmětnou službu předběžně kvalifikovat a vymezit. Relevantním kritériem pro kvalifikaci a vymezení hlavních služeb platformy je účel, pro který je služba využívána buď koncovými uživateli, nebo podnikatelskými uživateli, případně oběma.

([1]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích) (Úř. věst. L 265, 12.10.2022, s. 1).

(6) Podle čl. 3 odst. 1 nařízení o digitálních trzích Komise označí podnik za strážce přístupu, pokud splňuje tři kumulativní požadavky, a to: a) má významný dopad na vnitřní trh; b) poskytuje hlavní službu platformy, která je důležitou branou pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, a c) má ve své činnosti zavedené a trvalé postavení nebo lze předpokládat, že takové postavení v blízké budoucnosti získá. V ustanovení čl. 3 odst. 2 nařízení o digitálních trzích je stanovena domněnka, že tyto požadavky jsou splněny, pokud je dosaženo určitých kvantitativních prahových hodnot, konkrétně obratu nebo tržní kapitalizace společnosti, jakož i počtu koncových uživatelů a podnikatelských uživatelů konkrétní hlavní služby platformy v každém z posledních tří účetních období.

(7) Podle čl. 3 odst. 5 prvního pododstavce nařízení o digitálních trzích může podnik, který dosahuje všech prahových hodnot stanovených v čl. 3 odst. 2 téhož nařízení, spolu se svým oznámením předložit argumenty, aby prokázal, že výjimečně z důvodu okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy působí, nesplňuje požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1 nařízení o digitálních trzích, přestože dosahuje všech těchto prahových hodnot. Ustanovení čl. 3 odst. 5 druhého pododstavce nařízení o digitálních službách stanoví, že pokud předložené argumenty nejsou dostatečně podložené, protože jimi nejsou zjevně zpochybněny domněnky podle čl. 3 odst. 2 téhož nařízení, může Komise argumenty odmítnout. Naproti tomu, pokud jsou argumenty dostatečně podložené, může Komise zahájit šetření trhu podle čl. 17 odst. 3 nařízení o digitálních trzích. Pokud má Komise za to, že předložené důkazy jsou dostatečné k prokázání toho, že požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1 nařízení o digitálních trzích nejsou splněny, může argumenty k vyvrácení domněnky přijmout a případně zahájit šetření trhu.

4. **POSOUZENÍ KOMISE**

(8) Po oznámení společnosti Samsung Komise zanalyzovala důkazy a ve svém rozhodnutí dospěla k závěru, že SIB představuje hlavní službu platformy typu „webový prohlížeč“ podle článku 2 nařízení o digitálních trzích.

(9) Rozhodnutím se rovněž přijímají argumenty společnosti Samsung k vyvrácení domněnky týkající se SIB z těchto důvodů:

(10) Důvod 1: Po analýze všech dostupných informací má Komise za to, že SIB nelze v kategorii hlavních služeb platforem typu „webový prohlížeč“ považovat s ohledem na absolutní a relativní četnost jeho používání za významný webový prohlížeč, a tudíž ani za důležitou bránu pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů. Za prvé na SIB připadá jen 3,67 % všech zobrazení webových stránek ve všech typech zařízení v Evropě v období 2020 až 2022. Za druhé se ve všech zařízeních výrazně častěji než SIB využívají služby Google Chrome od společnosti Alphabet a Safari od společnosti Apple (Chrome 60 %, Safari 20 %). Za třetí nižší míru používání SIB jako webového prohlížeče navíc zdůrazňuje i skutečnost, že jeho podíl na všech zobrazeních webových stránek v Unii za poslední tři roky ve všech zařízeních soustavně klesá, a to z 3,86 % v roce 2020 na 3,37 % v roce 2022. Za čtvrté s ohledem na vysokou míru používání webových prohlížečů v Unii překračuje SIB prahové hodnoty pro koncové uživatele podle čl. 3 odst. 2 písm. b) nařízení o digitálních trzích jen relativně těsně.

(11) Důvod 2: SIB nemá vlastní vykreslovací jádro prohlížeče, nýbrž využívá vykreslovací jádro prohlížeče Blink od společnosti Alphabet.

(12) Důvod 3: Ačkoli společnost Samsung poskytuje v Unii několik služeb, včetně hlavních služeb platforem, a je jedním z předních výrobců původního zařízení (OEM), pokud jde o mobilní zařízení, na nichž mohou mít koncoví uživatelé k těmto hlavním službám platforem přístup, Komise se domnívá, že zvláštní okolnosti ekosystému služeb společnosti Samsung nenaznačují, že by SIB představoval důležitou bránu pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů. Za prvé žádná z ostatních hlavních služeb platforem poskytovaných společností Samsung v současné době nedosahuje prahových hodnot stanovených v čl. 3 odst. 2 nařízení o digitálních trzích ani nic nenasvědčuje tomu, že splňují požadavky čl. 3 odst. 1 téhož nařízení. Za druhé zařízení společnosti Samsung používají operační systém Google Android, který umožňuje fungování softwarových aplikací na těchto zařízeních. Kromě toho mají chytrá mobilní zařízení společnosti Samsung rovněž předinstalovaný prohlížeč třetí strany a okno volby webového prohlížeče.

(13) Komise se proto domnívá, že SIB není důležitou bránou pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů ve smyslu nařízení o digitálních trzích a že společnost Samsung by ve vztahu k SIB neměla být označena za strážce přístupu.

5. **ZÁVĚR**

(14) Z výše uvedených důvodů se v rozhodnutí přijímají argumenty společnosti Samsung vznesené k vyvrácení domněnky týkající se SIB.