Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 15.12.2006 – Ferrero Deutschland vastaan SMHV – Cornu (FERRO)

(asia T-310/04)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin FERRO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki FERRERO – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Tavaroiden samankaltaisuus)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 61–112 kohta)

Aihe

SMHV:n neljännen valituslautakunnan FERRERO OHG mbH:n ja Cornu SA Fontainin välisessä väitemenettelyssä 17.3.2004 tekemän päätöksen (asia R 01540/2002-4) kumoamista koskeva kanne

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Cornu SA Fontain
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki FERRO luokkaan 30 kuuluvien tavaroiden osalta
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Ferrero OHG mbH
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen sanamerkki FERRERO luokkiin 5, 29, 30, 32 ja 33 kuuluvien tavaroiden osalta
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kantaja vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä niistä oikeudenkäyntimenettelyyn liittyvistä kuluista, jotka aiheutuivat siitä, että se tuli Ferrero OHG mbH:n sijaan, minkä lisäksi kantaja velvoitetaan korvaamaan puolet väliintulijan oikeudenkäyntikuluista.

3) Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, minkä lisäksi se velvoitetaan korvaamaan puolet väliintulijan oikeudenkäyntikuluista.