DOMSTOLENS DOM (tredje avdelningen)
den 10 juni 2004 *

I mål C-333/03,

Europeiska gemenskapernas kommission, företrädd av M.-J. Jonczy, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg,

sökande,

mot

Storhertigdömet Luxemburg, företrätt av S. Schreiner, i egenskap av ombud,

svarande,

* Rättegångsspråk: franska.

angående en talan om fastställelse av att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 98/50/EG av den 29 juni 1998 om ändring av direktiv 77/187/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av verksamheter (EGT L 201, s. 88) genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana åtgärder,

meddelar

DOMSTOLEN (tredje avdelningen)

sammansatt av tillförordnad ordförande på tredje avdelningen, A. Rosas samt domarna R. Schintgen och N. Colneric (referent),

generaladvokat: L.A. Geelhoed,
justitiesekreterare: R. Grass,

med hänsyn till referentens rapport,

med hänsyn till beslutet, efter att ha hört generaladvokaten, att avgöra målet utan förslag till avgörande,

följande

Dom

1 Europeiska gemenskapernas kommission har, genom ansökan som inkom till domstolens kansli den 30 juli 2003, med stöd av artikel 226 EG väckt talan om fastställelse av att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 98/50/EG av den 29 juni 1998 om ändring av direktiv 77/187/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av verksamheter (EGT L 201, s. 88) (nedan kallat direktivet) genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana åtgärder.

Bakgrund och det administrativa förfarandet

2 I artikel 2 i direktivet föreskrivs följande:

"1. Medlemsstaterna skall senast den 17 juli 2001 sätta i kraft de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv ...

2. När en medlemsstat antar de bestämmelser som avses i punkt 1 skall dessa innehålla en hänvisning till detta direktiv eller åtföljas av en sådan hänvisning när de offentliggörs. Närmare föreskrifter om hur hänvisningen skall göras skall varje medlemsstat själv utfärda.

Medlemsstaterna skall genast underrätta kommissionen om de åtgärder de vidtar för att genomföra detta direktiv."

3 Rådets direktiv 77/187 av den 14 februari 1977 (EGT L 61, s. 26; svensk specialutgåva, område 5, volym 2, s. 91) har ersatts av rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter (EGT L 82, s. 16). Enligt artikel 12 i direktiv 2001/23 skall direktiv 77/187 i dess ändrade lydelse upphöra att gälla utan att det påverkar medlemsstaternas förpliktelser vad gäller de tidsfrister för införlivande som anges i bilaga I del B till direktiv 2001/23. I bilaga I, del B, fastställs tidsfristen för att införliva direktivet till den 17 juli 2001.

4 Eftersom kommissionen inte hade fått något meddelande om åtgärder för införlivande av direktivet, inledde den ett fördragsbrottsförfarande enligt artikel 226 EG. Efter det att kommissionen hade uppmanat Storhertigdömet Luxemburg att inkomma med ett yttrande, riktade den den 3 april 2003 ett motiverat yttrande till denna medlemsstat och uppmanade den att inom två månader från delgivningen av det motiverade yttrandet vidta de nödvändiga åtgärderna.

5 Eftersom Storhertigdömet Luxemburg inte svarade på detta yttrande, väckte kommissionen förevarande talan.

Talan

Parternas argument

6 Kommissionen har konstaterat att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet genom att inte vidta nödvändiga åtgärder för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana åtgärder.

7 Storhertigdömet Luxemburg har gjort gällande att lagförslag nr 4896 om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av verksamheter, som syftade till att införliva direktivet, inkom den 27 december 2001 till Chambre des députés (deputerandekammaren). Efter det att Conseil d'État hade avgett två motiverade yttranden i maj och juli år 2003 beslutade Commission du travail et de l'emploi (kommissionen för arbete och sysselsättning) vid Chambre des députés den 7 juli 2003 att göra ändringar i lagförslaget. Dessa ändringar godkändes av den luxemburgska regeringen den 18 juli 2003 och översändes till Conseil d'État och Chambre des députés. Vid ett sammanträde den 7 juli 2003 beslutade nämnda kommission att sätta lagförslaget på Chambre des députés dagordning så att lagen skulle kunna röstas igenom redan i oktober månad år 2003.

Domstolens bedömning

8 Enligt fast rättspraxis skall förekomsten av ett fördragsbrott bedömas mot bakgrund av den situation som rådde i medlemsstaten vid utgången av den frist som har

angivits i det motiverade yttrandet (se bland annat dom av den 15 mars 2001 i mål C-147/00, kommissionen mot Frankrike, REG 2001, s. I-2387, punkt 26, och av den 4 juli 2002 i mål C-173/01, kommissionen mot Grekland, REG 2002, s. I-6129, punkt 7).

9 Det är ostridigt att Storhertigdömet Luxemburg inte har vidtagit nödvändiga åtgärder för att följa direktivet inom den frist som föreskrivs i det motiverade yttrandet.

10 Storhertigdömet Luxemburg har således underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

Rättegångskostnader

11 Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats. Kommissionen har yrkat att Storhertigdömet Luxemburg skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna. Eftersom det har tappat målet, skall kommissionens yrkande bifallas.

På dessa grunder beslutar

DOMSTOLEN (tredje avdelningen)

följande dom:

1) **Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 98/50/EG av den 29 juni 1998 om ändring av direktiv 77/187/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av verksamheter genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.**

2) **Storhertigdömet Luxemburg skall ersätta rättegångskostnaderna.**

Rosas Schintgen Colneric

Avkunnad vid offentligt sammanträde i Luxemburg den 10 juni 2004.

R. Grass A. Rosas

Justitiesekreterare Ordförande