VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2024/493

z 12. februára 2024,

ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie ([1]) (ďalej len „základné nariadenie“), a najmä na jeho článok 11 ods. 2,

keďže:

1. POSTUP

1.1. Predchádzajúce prešetrovania a platné opatrenia

(1) Rada nariadením (EÚ) č. 917/2011 ([2]) uložila antidumpingové clá na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (ďalej len „pôvodné opatrenia“). Prešetrovanie, ktoré viedlo k uloženiu pôvodných opatrení, sa ďalej uvádza ako „pôvodné prešetrovanie“.

(2) Európska komisia po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti (ďalej len „predchádzajúce revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti“) nariadením (EÚ) 2017/2179 ([3]) opätovne uložila konečné antidumpingové opatrenia na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike.

(3) V súčasnosti platné antidumpingové clá majú sadzby v rozpätí od 13,9 % do 32,0 % na dovoz od vyvážajúcich výrobcov zaradených do vzorky, 32,0 % na dovoz od spolupracujúcich spoločností, ktoré neboli zaradené do vzorky, a colná sadzba vo výške 69,7 % na dovoz od všetkých ostatných spoločností v Čínskej ľudovej republiky (ďalej len „dotknutá krajina“, „ČĽR“, „Čína“).

1.2. Žiadosť o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti

(4) Po uverejnení oznámenia o blížiacom sa uplynutí platnosti ([4]) dostala Európska komisia (ďalej len „Komisia“) žiadosť o revízne prešetrovanie podľa článku 11 ods. 2 základného nariadenia.

(5) Žiadosť o revízne prešetrovanie podalo 30. júna 2022 Európske združenie výrobcov keramických obkladačiek [European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET)] (ďalej len „žiadateľ“) v mene výrobného odvetvia Únie vyrábajúceho keramické obkladačky v zmysle článku 5 ods. 4 základného nariadenia. Žiadosť o revízne prešetrovanie bola odôvodnená tým, že uplynutie platnosti opatrení by pravdepodobne viedlo k pokračovaniu alebo opätovnému výskytu dumpingu a ujmy spôsobenej výrobnému odvetviu Únie.

([1]) Ú. v. EÚ L 176, 30.6.2016, s. 21.

([2]) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 917/2011 z 12. septembra 2011, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 238, 15.9.2011, s. 1), naposledy zmenené vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) 2015/782 z 19. mája 2015, ktorým sa do zoznamu výrobcov z Čínskej ľudovej republiky uvedených v prílohe I k nariadeniu (EÚ) č. 917/2011 dopĺňa názov spoločnosti (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2015, s. 9).

([3]) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/2179 z 22. novembra 2017, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 (Ú. v. EÚ L 307, 23.11.2017, s. 25).

([4]) Ú. v. EÚ C 93, 28.2.2022, s. 8.

1.3. **Začatie revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti**

(6) Keďže Komisia po porade s výborom zriadeným článkom 15 ods. 1 základného nariadenia stanovila, že existujú dostatočné dôkazy na začatie revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti, 22. novembra 2022 začala na základe článku 11 ods. 2 základného nariadenia revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti, pokiaľ ide o dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v ČĽR do Únie. Komisia uverejnila oznámenie o začatí revízneho prešetrovania v *Úradnom vestníku Európskej únie* ([5]) (ďalej len „oznámenie o začatí revízneho prešetrovania").

1.4. **Obdobie revízneho prešetrovania a posudzované obdobie**

(7) Prešetrovanie pokračovania alebo opätovného výskytu dumpingu sa vzťahovalo na obdobie od 1. júla 2021 do 30. júna 2022 (ďalej len „obdobie revízneho prešetrovania"). Preskúmanie trendov relevantných z hľadiska posúdenia pravdepodobnosti pokračovania alebo opätovného výskytu ujmy sa vzťahovalo na obdobie od 1. januára 2019 do konca obdobia revízneho prešetrovania (ďalej len „posudzované obdobie").

1.5. **Zainteresované strany**

(8) V oznámení o začatí revízneho prešetrovania boli zainteresované strany vyzvané, aby sa obrátili na Komisiu s cieľom zúčastniť sa na prešetrovaní. Okrem toho Komisia o začatí revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti osobitne informovala žiadateľa, iných známych výrobcov z Únie, známych výrobcov v Číne a orgány Čínskej ľudovej republiky, známych dovozcov a používateľov a vyzvala ich, aby sa na tomto prešetrovaní zúčastnili.

(9) Zainteresované strany mali možnosť vyjadriť sa k začatiu revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti a požiadať o vypočutie Komisiou a/alebo úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach. Čínska obchodná komora dovozcov a vývozcov kovov, minerálov a chemických látok (ďalej len „komora CCCMC"), ktorá je združením zastupujúcim okrem iného výrobcov dotknutého výrobku, požiadala o vypočutie Komisiou, ktoré sa uskutočnilo 6. júla 2023.

1.6. **Pripomienky týkajúce sa začatia revízneho prešetrovania**

(10) Pripomienky týkajúce sa začatia konania predložila komora CCCMC.

(11) Komora CCCMC tvrdila, že odsek 9 žiadosti o revízne prešetrovanie odkazoval na zoznam spoločností uvedený v prílohe 1, ktorá nebola dostupná v žiadosti o revízne prešetrovanie. Okrem toho tvrdila, že odsek 14 žiadosti o revízne prešetrovanie odkazoval na prílohu 25, v ktorej sa uvádzali podrobnosti o žiadostiach o anonymitu, ale do sprístupnenej verzie žiadosti o revízne prešetrovanie nebola zahrnutá žiadna sprístupnená verzia prílohy 25, a preto komora CCCMC nemohla v tejto súvislosti predložiť žiadne pripomienky. Komora CCCMC takisto tvrdila, že tieto chybné odkazy a neposkytnutie údajne kľúčových informácií alebo súhrnu dôverných informácií, ktorý nemá dôverný charakter, viedlo k bezprostrednému porušeniu základných zásad antidumpingového práva a konania, ako aj práva komory CCCMC na obhajobu. Komora preto tvrdila, že Komisia nemala začať súčasné revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti.

(12) Komisia poznamenala, že verzia prílohy 1, ktorá nemá dôverný charakter, bola súčasťou pôvodne predloženej verzie žiadosti o revízne prešetrovanie. Komisia po tom, ako komora CCCMC doručila svoje tvrdenia, založila do spisu, ktorý nemá dôverný charakter, samostatné verzie prílohy 1 (opäť) a prílohy 25, ktoré nemajú dôverný charakter ([6]). Pokiaľ ide o zoznam zúčastnených spoločností, ako aj žiadosti o anonymitu, Komisia po preskúmaní informácií, ktoré poskytli určité zúčastnené spoločnosti, považovala tieto informácie za dôverné, keďže ich zverejnenie mohlo dotknutým spoločnostiam spôsobiť vážne narušenie hospodárskej súťaže. Tieto tvrdenia boli preto zamietnuté.

(13) Komora CCCMC napadla skutočnosť, že Komisia výrobcom z Únie zaradeným do vzorky poskytla anonymitu. V tejto súvislosti komora CCCMC tvrdila, že ak nebola zverejnená totožnosť týchto výrobcov z Únie, zainteresovaným stranám sa zabránilo predložiť zmysluplné pripomienky k reprezentatívnosti vzorky výrobcov z Únie či pripomienky k mikroekonomickým ukazovateľom súvisiacim so zisteniami o ujme. Komora CCCMC okrem toho požadovala, aby sa žiadosti o anonymitu, ktoré predložili výrobcovia zaradení do vzorky, preskúmali individuálne v súlade s článkom 19 ods. 1 základného nariadenia.

([5]) Oznámenie o začatí revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti antidumpingových opatrení uplatniteľných na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ C 442, 22.11.2022, s. 3).

([6]) t22.005570.

(14) Komisia poznamenala, že tak, ako bolo zverejnené vo vyšetrovacom spise, ktorý nemá dôverný charakter, anonymita bola poskytnutá len tým spoločnostiam, ktoré preukázali dostatočne dobrý dôvod a preukázali a odôvodnili riziko odvetných opatrení. Dôverné zaobchádzanie podľa článku 19 základného nariadenia bolo poskytnuté trom zo šiestich výrobcov z Únie zaradených do vzorky. Navyše poskytnutím dôverného zaobchádzania s totožnosťou nebola dotknutá možnosť zainteresovaných strán posúdiť situáciu výrobného odvetvia Únie. Posúdenie ujmy vykonané v bode 5 totiž obsahuje všetky potrebné ukazovatele ujmy, ako aj vysvetlenie ich zdrojov vrátane počtu spoločností a ich krajín. Okrem toho úradník pre vypočutie v obchodných konaniach je na žiadosť zainteresovanej strany vždy k dispozícii, aby preskúmal dôvernú povahu dokumentu v záujme overenia toho, ako útvary Komisie použili dané informácie, a tým zaručil procesné práva zainteresovaných strán. Tvrdenia komory CCCMC týkajúce sa anonymity boli preto zamietnuté.

(15) Komora CCCMC kritizovala, že žiadosť o revízne prešetrovanie vychádzala z pracovného dokumentu útvarov Komisie o výrazných deformáciách v hospodárstve ČĽR na účely prešetrovaní na ochranu obchodu (ďalej len „správa“). Takisto tvrdila, že správa nespĺňala normu nezaujatých a objektívnych dôkazov a spochybnila presnosť informácií uvedených v tejto správe vzhľadom na skutočnosť, že správa bola uverejnená v roku 2017, zatiaľ čo prešetrovanie daného prípadu sa začalo v novembri 2022. Komora CCCMC tvrdila, že správa neodráža údajné deformácie počas obdobia revízneho prešetrovania.

(16) V tejto súvislosti Komisia uviedla, že v článku 2 ods. 6a písm. d) základného nariadenia sa stanovuje, že pri predkladaní žiadosti o revízne prešetrovanie v súlade s článkom 11 základného nariadenia môže výrobné odvetvie Únie použiť dôkazy z pracovného dokumentu útvarov Komisie o výrazných deformáciách v hospodárstve ČĽR na účely prešetrovania na ochranu obchodu, pričom dôkazy musia spĺňať požiadavky podľa článku 5 ods. 9 základného nariadenia s cieľom odôvodniť výpočet normálnej hodnoty. Žiadatelia sa takisto vo veľkej miere opierali o správu think-tanku THINK!DESK ([7]), ktorú si objednalo združenie CET. Komisia sa teda domnievala, že žiadatelia poskytli v žiadosti dostatočné dôkazy o odvetví keramických obkladačiek, ktoré odôvodňujú začatie tohto revízneho prešetrovania. Uvedené tvrdenia boli preto zamietnuté.

(17) Komora CCCMC ďalej tvrdila, že podľa všetkého nie je článok 2 ods. 6a základného nariadenia zlučiteľný s antidumpingovou dohodou Svetovej obchodnej organizácie (ďalej len „antidumpingová dohoda“), keďže i) v článku 2.2 antidumpingovej dohody nie je žiaden odkaz na pojem „výrazné deformácie“; ii) článok 2 ods. 6a umožňuje použiť na vytvorenie normálnej hodnoty údaje z vhodnej reprezentatívnej krajiny alebo medzinárodné ceny a iii) podľa všetkého článok 2 ods. 6a porušuje článok 2.2.1.1 antidumpingovej dohody. V tejto súvislosti komora CCCMC odkazovala na judikatúru WTO, najmä na vec EÚ – bionafta ([8]), v ktorej sa stanovuje, že prešetrujúce orgány musia na výpočet vytvorených normálnych hodnôt používať náklady na výrobok, ktoré v skutočnosti vznikli výrobcom alebo vývozcom.

(18) Komisia usúdila, že ustanovenia článku 2 ods. 6a sú plne v súlade so záväzkami Európskej únie v rámci WTO a s judikatúrou, ktorú komora CCCMC cituje. Komisia na začiatku poznamenáva, že správa WTO o veci EÚ – bionafta sa netýkala uplatňovania článku 2 ods. 6a základného nariadenia, ale konkrétneho ustanovenia článku 2 ods. 5 základného nariadenia. Právne predpisy WTO, ako ich vykladá porota WTO a odvolací orgán vo veci EÚ – bionafta, v každom prípade umožňujú použiť náležite upravené údaje z tretej krajiny, pokiaľ je takáto úprava nevyhnutná a opodstatnená. Existencia výrazných deformácií vedie k tomu, že náklady a ceny vo vyvážajúcej krajine nie sú vhodné na vytvorenie normálnej hodnoty. Za týchto okolností sa v článku 2 ods. 6a predpokladá, že náklady na výrobu a predaj sa vytvoria na základe nedeformovaných cien alebo referenčných hodnôt vrátane cien a hodnôt vo vhodnej reprezentatívnej krajine, ktorá má podobnú úroveň rozvoja ako vyvážajúca krajina.

(19) Komora CCCMC takisto kritizovala odkaz v žiadosti o revízne prešetrovanie na „13. päťročný plán“ na preukázanie výrazných deformácií. „Päťročné plány“ považovala za usmerňovacie dokumenty, v ktorých sú vyjadrené politické stanoviská do budúcnosti, a nie za právny predpis prijatý v rámci čínskeho právneho systému. Komora CCCMC preto považovala päťročný plán za nepodstatný na účely prešetrovania.

([7]) *Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry* (Záverečná správa o deformáciách trhu v čínskom odvetví architektonickej keramiky), uverejnená 11. mája 2022 think-tankom THINK!DESK China Research and Consulting, ktorú vypracoval Prof. Dr. Markus Taube a ktorá je uvedená v prílohe 4 verzie žiadosti, ktorá nemá dôverný charakter.

([8]) DS473 Európska únia – Antidumpingové opatrenia uložené na bionaftu z Argentíny.

(20) Ako sa podrobne analyzuje v správe a najmä v oddiele 4.3.1 venovanom záväznej povahe plánov, Komisia považuje čínske päťročné plány za plne záväzné vzhľadom na ich povahu a povinnosť vykonávať ich, ako sa uvádza priamo v plánoch a v organickom zákone miestnych zhromaždení ľudových zástupcov a miestnych ľudových samospráv Čínskej ľudovej republiky ([9]).

(21) Komora CCCMC analyzovala údaje o dovoze a ukazovatele ujmy, ktoré sú dostupné v žiadosti o revízne prešetrovanie (t. j. až do konca roka 2021), a dospela k záveru, že výrobné odvetvia Únie nebolo v krehkej ani zraniteľnej situácii. Okrem toho tvrdila, že vzhľadom na to, že vývoz z Číny do Únie klesol, zatiaľ čo boli zavedené antidumpingové opatrenia, a vzhľadom na klesajúce čínske kapacity, produkciu a vývoz nebol pokles vývozu trvalého charakteru, a preto nenaznačoval, že v prípade uplynutia platnosti opatrení by ujma pravdepodobne pokračovala alebo sa opakovala.

(22) Na základe analýzy všetkých informácií uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie vrátane čínskej voľnej kapacity, ktorá predstavuje viac než štvornásobok spotreby v Únii, opatrení zavedených inými krajinami vo vzťahu k dovozu z ČĽR, pravdepodobného cenového podhodnotenia čínskeho dovozu a čínskych vývozných cien do tretích krajín, ktoré boli nižšie ako ceny na domácom trhu v Únii, Komisia usúdila, že existujú dostatočné dôkazy na odôvodnenie začatia prešetrovania v súlade s článkom 5 ods. 3 základného nariadenia. Aspekty uvedené v odôvodnení 21 boli počas prešetrovania v plnom rozsahu preskúmané. Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(23) Komora CCCMC vo svojich pripomienkach po konečnom poskytnutí informácií tvrdila, že prílohy k žiadosti boli usporiadané zavádzajúcim spôsobom, a preto mala žiadosť nízku kvalitu, čo malo Komisii teoreticky zabrániť, aby začala prešetrovanie.

(24) Ako sa uvádza v odôvodnení 12, po predložení konkrétnych tvrdení komorou CCCMC v súvislosti s určitými prílohami Komisia založila do spisu, ktorý nemá dôverný charakter, samostatné verzie prílohy 1 a prílohy 25, ktoré nemajú dôverný charakter, s cieľom objasniť obavy komory CCCMC. Komisia preto uvedené tvrdenie zamietla.

a) ***Výber vzorky***

(25) V oznámení o začatí revízneho prešetrovania Komisia uviedla, že v súlade s článkom 17 základného nariadenia môže vybrať vzorku zainteresovaných strán.

Výber vzorky výrobcov z Únie

(26) Komisia v oznámení o začatí revízneho prešetrovania uviedla, že predbežne vybrala vzorku výrobcov z Únie. Komisia vybrala vzorku na základe údajov uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie. Táto vzorka pozostávala zo šiestich výrobcov z Únie. Komisia vybrala vzorku na základe najväčšieho reprezentatívneho objemu predaja a výroby, pričom zohľadnila geografické rozloženie, ako aj veľkú fragmentáciu odvetvia keramických obkladačiek.

(27) V predchádzajúcich prešetrovaniach týkajúcich sa dumpingového dovozu keramických obkladačiek ([10]) Komisia dospela k záveru, že odvetvie keramických obkladačiek je značne fragmentované. Preto na zabezpečenie toho, aby výsledky veľkých spoločností nedominovali analýze ujmy a aby bola primerane zohľadnená situácia malých a stredných výrobcov, ktorí spoločne predstavujú významný podiel výroby v Únii, sa Komisia rozhodla vytvoriť tri kategórie výrobcov na základe objemu ročnej výroby:

— kategória 1: veľkí výrobcovia – ročný objem výroby viac ako 10 miliónov m^2,

— kategória 2: strední výrobcovia – ročný objem výroby od 5 do 10 miliónov m^2,

— kategória 3: malí výrobcovia – ročný objem výroby menej ako 5 miliónov m^2.

([9]) Pozri https://www.gov.cn/xinwen/2022-03/12/content_5678642.htm (články 50.6 a 73.5), stránka navštívená 8. novembra 2023.

([10]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 917/2011, vykonávacie nariadenie (EÚ) 2017/2179 a vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/265 z 9. februára 2023, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Indii a Turecku (Ú. v. EÚ L 41, 10.2.2023, s. 1).

(28) Ako sa potvrdilo počas tohto prešetrovania, výrobné odvetvie Únie bolo naďalej do veľkej miery fragmentované, pričom malí a strední výrobcovia predstavovali v období prešetrovania približne polovicu objemu výroby v Únii. Komisia preto usúdila, že v rámci tohto prešetrovania by sa takisto mala zohľadniť fragmentácia výrobného odvetvia Únie. Preto sa na výber vzorky rozhodla použiť tú istú metodiku ako v predchádzajúcich prešetrovaniach a usúdila, že vo vzorke by mali byť zastúpené všetky kategórie výrobcov.

(29) Táto predbežná vzorka sa skladala zo šiestich výrobcov z Únie: dvoch veľkých výrobcov, dvoch stredných výrobcov a dvoch malých výrobcov. Komisia na zohľadnenie rôznych situácií, s ktorými sa možno v Únii stretnúť v rôznych členských štátoch, pri výbere vzorky brala do úvahy aj zemepisné rozloženie. Výrobcovia zaradení do vzorky sa nachádzali v Taliansku, Poľsku, Španielsku, Portugalsku a Nemecku. Vzorka teda zahŕňala členské štáty, v ktorých sa uskutočňovalo približne 95 % výroby. Komisia následne usúdila, že použitou metodikou sa zabezpečilo, aby vzorka bola reprezentatívna pre výrobu v Únii ako celok, a tak bola v súlade s článkom 17 ods. 1 základného nariadenia.

(30) Komisia vyzvala zainteresované strany, aby predložili pripomienky k predbežnej vzorke v súlade s článkom 17 ods. 2 základného nariadenia. Z výrobcov zaradených do vzorky jeden výrobca v Poľsku a jeden výrobca v Taliansku informovali Komisiu, že neboli schopní poskytnúť vyplnený dotazník. Komisia následne nahradila tieto spoločnosti inými výrobcami z rovnakých krajín, ktorí boli podobne veľkí a patrili do rovnakej váhovej kategórie. Tieto spoločnosti bolo podľa uvedenej metodiky ďalšie najväčšie spoločnosti. Revízia vzorky bola oznámená zainteresovaným stranám.

(31) Po týchto zmenách revidovaná vzorka predstavovala približne 7 % celkovej odhadovanej výroby v Únii a takmer 10 % celkového predaja výrobným odvetvím Únie. Komisia usúdila, že konečná vzorka je reprezentatívna z hľadiska celkového objemu výroby a predaja v Únii a zemepisného rozloženia a zohľadňuje fragmentáciu výrobného odvetvia Únie.

(32) Komora CCCMC predložila pripomienky týkajúce sa predbežnej vzorky výrobcov z Únie. Komora CCCMC pochopila, že Komisia musela revidovať vzorku, tvrdila však, že Komisia mala uplatniť postup opísaný v článku 18 základného nariadenia.

(33) Komisia poznamenala, že v prípade nespolupráce jedného zo subjektov zaradených do vzorky, ktorá by pravdepodobne zásadne ovplyvnila výsledok prešetrovania, sa v súlade s článkom 17 ods. 4 základného nariadenia môže vybrať nová vzorka. Len v prípade, že nespolupráca pretrváva alebo nie je dosť času na výber novej vzorky, „postupuje sa v zmysle ustanovení článku 18“. Vzhľadom na dostatok času na úpravu vzorky bolo tvrdenie zamietnuté.

(34) Komora CCCMC takisto tvrdila, že vzorka predstavujúca približne 7 % výroby v Únii a približne 10 % predaja nebola dostatočne reprezentatívna, pretože môže zvyšovať možnosť, že sa budú porovnávať odlišné výrobky na strane EÚ a na strane Číny. Komora CCCMC sa v tejto súvislosti odvolávala na správu odvolacieho orgánu vo veci Spojovacie materiály (DS397) ([11]), pričom tvrdila, že metodika Komisie použitá pri tomto revíznom prešetrovaní nebola zlučiteľná s pravidlami WTO.

(35) Revidovaná vzorka bola veľmi podobná pôvodnej vzorke z hľadiska pokrytia výroby a predaja a totožná z hľadiska geografického pokrytia. Okrem toho Komisia opakuje, že v rámci výberu vzorky sa zohľadnila veľmi fragmentovaná povaha výrobného odvetvia Únie, čo znamená, že zvýšenie počtu spoločností zaradených do vzorky z osem na desať spoločností by nespôsobilo významné zvýšenie podielu výroby alebo predaja vo vzorke. Navyše objem čínskeho dovozu na trh Únie bol veľmi malý a ceny takéhoto predaja neboli porovnávané s predajnými cenami výrobného odvetvia Únie. Tvrdenie bolo preto zamietnuté.

([11]) Správa odvolacieho orgánu, Európske spoločenstvá – konečné antidumpingové opatrenia týkajúce sa určitých spojovacích materiálov zo železa alebo ocele z Číny, DS397, bod 430.

(36) Komisia poznamenala, že táto správa sa týkala vylúčenia časti výrobného odvetvia z definície výrobného odvetvia Únie. V tomto prípade Komisia nevylúčila spoločnosti z definície výrobného odvetvia Únie. Táto správa preto nemá žiaden vplyv na toto revízne prešetrovanie. Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(37) Komora CCCMC takisto s odkazom na revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti týkajúce sa určitých plastových vriec a vrecúšok z Číny a Thajska ([12]) uskutočnené v roku 2012 uviedla, že ak vzorka predstavuje len malý podiel celkovej výroby v Únii a objemu predaja v Únii a výrobcovia z Únie zaradení do vzorky prestanú spolupracovať, Komisia môže rozhodnúť, že by sa revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti malo ukončiť.

(38) Uvedené prešetrovanie bolo ukončené z dôvodu nedostatočnej spolupráce, keďže nebolo možné vytvoriť reprezentatívnu vzorku výrobcov z Únie. Pri tomto prešetrovaní spolupracovalo 30 spoločností, ktoré predstavujú približne 40 % výroby v Únii, pričom predložili údaje použité na výber vzorky v procese žiadosti o revízne prešetrovanie. To viedlo k vytvoreniu reprezentatívnej vzorky, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 35. Tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(39) Počas vypočutia, ktoré sa uskutočnilo 6. júla 2023, komora CCCMC zopakovala svoje tvrdenia týkajúce sa uplatnenia článku 18, pokiaľ ide o nespolupracujúcich výrobcov z Únie a nízku úroveň zastúpenia výrobcov z Únie zaradených do vzorky, ako sa opisuje v odôvodneniach 32 a 34. Takisto poukazovala na nekonzistentné zaobchádzanie pri uplatňovaní článku 18 na nespolupracujúcich čínskych výrobcov v porovnaní s výrobcami z Únie a z toho vyplývajúci dôsledok, že analýza ujmy uskutočnená Komisiou by nevychádzala z podstatnej časti celkovej výroby v Únii v zmysle článku 4 ods. 1 základného nariadenia.

(40) Komisia sa zaoberala tvrdením týkajúcim sa rovnakého zaobchádzania s výrobcami z Únie a čínskymi výrobcami v odôvodnení 67. Okrem toho, ako sa uvádza v odôvodnení 33, Komisia v plnom rozsahu splnila článok 17 ods. 4 základného nariadenia, keď neuplatnila článok 18 na nespolupracujúcich výrobcov z Únie, pričom, ako sa uvádza v odôvodnení 35, Komisiou revidovaná vzorka výrobcov z Únie bola rovnako reprezentatívna ako pôvodná vzorka. Okrem toho, v predmetnom prípade je „výrobné odvetvie Únie“ vymedzené ako pojem odkazujúci na výrobcov podobných výrobkov z Únie ako celku, nie ako na „tých z nich, ktorých súhrnná výroba výrobkov predstavuje podstatnú časť celkovej výroby týchto výrobkov v Únii“ v zmysle článku 4 ods. 1 základného nariadenia. Odkaz na druhú časť článku 4 ods. 1 bol preto uplatniteľný a tvrdenie bolo zamietnuté.

(41) Komora CCCMC vo svojich pripomienkach po konečnom poskytnutí informácií tvrdila, že dvaja výrobcovia z Únie, ktorí odstúpili z procesu výberu vzorky, tak urobili s cieľom ovplyvniť zistenia o ujme. Komora CCCMC takisto zopakovala tvrdenia uvedené v odôvodneniach 32 a 34, t. j. nízku reprezentatívnosť a tvrdenie, že na ich situáciu by sa mal uplatňovať článok 18. Komora CCCMC sa v tejto súvislosti opäť odvolala na spor v rámci WTO – Európske spoločenstvá – konečné antidumpingové opatrenia týkajúce sa určitých spojovacích materiálov zo železa alebo ocele z Číny (DS 397).

(42) Ako sa vysvetľuje v odôvodnení 33, v súlade s článkom 17 ods. 4 základného nariadenia sa môže vybrať nová vzorka a to len v prípade, že nespolupráca pretrváva alebo nie je dosť času na výber novej vzorky, „postupuje sa v zmysle ustanovení článku 18“.

(43) V tomto prípade bola Komisia schopná vytvoriť vzorku, ktorá bola veľmi podobná pôvodnej vzorke z hľadiska pokrytia výroby a predaja a totožná z hľadiska geografického pokrytia. Navyše tvrdenia komory CCCMC sú čistou špekuláciou. Výrobcovia z Únie, ktorí odstúpili z procesu výberu vzorky, poskytli vierohodné odôvodnenia svojho konania, ktoré boli založené do vyšetrovacieho spisu, ktorý nemá dôverný charakter. Okrem toho, ako sa uvádza v odôvodnení 240, Komisia zistila, že značná ujma nebola spôsobená čínskym dovozom. Zdá sa preto, že samotné tvrdenie nemá žiaden zmysluplný vplyv na výsledok prešetrovania.

([12]) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 627/2012 z 10. júla 2012, ktorým sa ukončuje čiastočné predbežné preskúmanie a preskúmanie pred uplynutím platnosti týkajúce sa antidumpingových opatrení uplatniteľných na dovoz určitých plastových vriec a vrecúšok s pôvodom v Čínskej ľudovej republike a Thajsku, ktoré boli uložené nariadením (ES) č. 1425/2006. (Ú. v. EÚ L 182, 13.7.2012, s. 6).

(44) Komora CCCMC v pripomienkach po konečnom poskytnutí informácií ďalej tvrdila, že vzhľadom na to, že konečná vzorka výrobcov z Únie vybratá Komisiou predstavovala len 7 % výroby v Únii, reprezentatívnosť na účely objektívnej analýzy ujmy bola nízka.

(45) Ako sa vysvetľuje v odôvodnení 35, vzorka bola vybratá v súlade so základným nariadením a na základe vhodnej metodiky. Okrem toho touto metodikou sa mal vybrať najväčší reprezentatívny objem výroby a predaja, ktorý bolo možné v rámci dostupného času primerane prešetriť. Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

Výber vzorky dovozcov

(46) S cieľom rozhodnúť o potrebe výberu vzorky a v prípade kladného rozhodnutia k nemu pristúpiť Komisia požiadala neprepojených dovozcov, aby poskytli informácie uvedené v oznámení o začatí revízneho prešetrovania.

(47) Žiaden z neprepojených dovozcov neposkytol požadované informácie a nesúhlasil so zaradením do vzorky. Komisia vzhľadom na túto skutočnosť rozhodla, že výber vzorky nie je vhodný.

Výber vzorky vyvážajúcich výrobcov v ČĽR

(48) Komisia požiadala všetkých známych vyvážajúcich výrobcov/výrobcov v ČĽR o poskytnutie informácií uvedených v oznámení o začatí revízneho prešetrovania, aby mohla rozhodnúť o potrebe výberu vzorky a v prípade kladného rozhodnutia k nemu pristúpiť. Komisia okrem toho požiadala zastúpenie ČĽR pri Európskej únii, aby identifikovalo a/alebo kontaktovalo ďalších vyvážajúcich výrobcov/výrobcov, ak existujú, ktorí by mohli mať záujem zúčastniť sa na prešetrovaní.

(49) Päť vyvážajúcich výrobcov v dotknutej krajine poskytlo požadované informácie a súhlasilo so zaradením do vzorky. Tri z týchto spoločností vyplnili formulár týkajúci sa výrobných faktorov. Keďže dovoz z týchto spoločností bol nízky a predstavoval menej než 5 % celkového dovozu keramických obkladačiek opísaného v odôvodnení 63 a 0,6 % celosvetovej čínskej výroby v období revízneho prešetrovania, nepovažoval sa za reprezentatívny.

(50) Vzhľadom na nedostatočnú úroveň spolupráce sa Komisia v súlade s článkom 17 ods. 1 základného nariadenia rozhodla neobmedziť prešetrovanie na primeraný počet strán použitím vzorky.

b) ***Vyplnené dotazníky***

(51) Komisia zaslala vláde Čínskej ľudovej republiky (ďalej len „čínska vláda“) dotazník týkajúci sa existencie výrazných deformácií v ČĽR v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia.

(52) Napriek nízkej reprezentatívnosti čínskych výrobcov, ktorí predložili odpovede na účely výberu vzorky, Komisia kontaktovala týchto piatich vyvážajúcich výrobcov, aby v zjednodušenej forme poskytli dodatočné informácie týkajúce sa ich predaja na domácom trhu, vývozu do tretích krajín a vývozu do Únie, ako aj prehľad výrobných faktorov, ktoré by sa mohli použiť na účely prešetrovania. Neboli doručené žiadne odpovede.

(53) Vyplnené dotazníky predložili šiesti výrobcovia z Únie zaradení do vzorky a žiadateľ, ktorým je Európske združenie výrobcov keramických obkladačiek (CET).

c) ***Overovanie***

(54) Komisia vyhľadala a overila všetky informácie, ktoré považovala za potrebné na určenie pravdepodobnosti pokračovania alebo opätovného výskytu dumpingu a ujmy a na stanovenie záujmu Únie. Overovania na mieste podľa článku 16 základného nariadenia sa uskutočnili v priestoroch týchto spoločností:

výrobcovia z Únie a ich prepojení obchodníci, ako aj žiadateľ,

— traja výrobcovia z Únie zaradení do vzorky a ich prípadní prepojení obchodníci, ktorým bolo poskytnuté dôverné zaobchádzanie, ako sa vysvetľuje v bode 1.3,

— spoločnosť Azteca Products & Services, S.L.U. a jej prepojený obchodník spoločnosť Kerstone, S.L., ktoré sa nachádzajú v španielskom meste Alcora (provincia Castellón),

— spoločnosť Cerrad Sp. z o.o., Starachowice, Poľsko,

— spoločnosť Steuler Fliesen Produktion GmbH, ktorá sa nachádza v nemeckom meste Mühlacker, a jej prepojený obchodník spoločnosť Steuler Fliesengruppe AG, ktorá sa nachádza v nemeckom meste Brémy,

— Európske združenie výrobcov keramických obkladačiek (CET), Brusel, Belgicko.

(55) Spoločnosť Steuler Fliesen Produktion GmbH, ktorá bola výrobcom zaradeným do vzorky, bola súčasťou skupiny spoločností, ktorá bola počas posudzovaného obdobia reorganizovaná. V rámci tejto reorganizácie spoločnosť Steuler Fliesen Produktion GmbH prevzala výrobné aktíva iného subjektu skupiny, konkrétne spoločnosti Steuler Fliesen GmbH. Údaje týkajúce sa spoločnosti Steuler Fliesen GmbH a jej prepojeného obchodníka spoločnosti Team Steuler GmbH boli preto zahrnuté do vyplneného dotazníka spoločnosti Steuler Fliesen Produktion GmbH v záujme poskytnutia úplných a zmysluplných odpovedí počas celého posudzovaného obdobia. Údaje týkajúce sa týchto dvoch ďalších spoločností boli takisto predmetom overovania na mieste.

d) ***Ďalší postup***

(56) Komisia 24. novembra 2023 poskytla základné skutočnosti a úvahy, na základe ktorých zamýšľa zachovať platné antidumpingové clá. Všetkým stranám sa poskytla lehota, v rámci ktorej mohli k tomuto poskytnutiu informácií predložiť pripomienky.

(57) Všetky pripomienky zainteresovaných strán Komisia posúdi a v náležitých prípadoch zohľadní.

2. PREŠETROVANÝ VÝROBOK, DOTKNUTÝ VÝROBOK A PODOBNÝ VÝROBOK

2.1. Prešetrovaný výrobok

(58) Prešetrovaný výrobok je rovnaký výrobok ako v pôvodnom prešetrovaní a predchádzajúcom revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti, konkrétne glazúrované a neglazúrované keramické dlaždice a dlažbové kocky, obkladové dosky alebo obkladačky; glazúrovaná a neglazúrovaná keramická mozaika a podobné výrobky, tiež na podložke, v súčasnosti patriace pod číselné znaky KN 6907 21 00, 6907 22 00, 6907 23 00, 6907 30 00 a 6907 40 00 (ďalej len „prešetrovaný výrobok“).

(59) Keramické obkladačky sa používajú hlavne v stavebníctve na obkladanie vnútorných a vonkajších stien a podláh.

2.2. Dotknutý výrobok

(60) Dotknutým výrobkom v tomto prešetrovaní je prešetrovaný výrobok s pôvodom v Čínskej ľudovej republike.

2.3. Podobný výrobok

(61) Ako sa zistilo v pôvodnom prešetrovaní a v predchádzajúcom revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti, aj týmto revíznym prešetrovaním pred uplynutím platnosti sa potvrdilo, že rovnaké základné fyzické chemické a technické vlastnosti, ako aj rovnaké základné použitia majú tieto výrobky:

— dotknutý výrobok pri vývoze do Únie,

— prešetrovaný výrobok vyrábaný a predávaný na domácom trhu v Číne a

— prešetrovaný výrobok vyrábaný a predávaný v Únii výrobným odvetvím Únie.

(62) Tieto výrobky sa preto považujú za podobné výrobky v zmysle článku 1 ods. 4 základného nariadenia.

3. DUMPING

3.1. Predbežné poznámky

(63) Počas obdobia revízneho prešetrovania dovoz keramických obkladačiek z ČĽR klesol na veľmi nízku úroveň. Podľa databázy Comext dovoz keramických obkladačiek z ČĽR v období revízneho prešetrovania predstavoval 0,3 % trhu Únie v porovnaní so 6,5 % podielom na trhu počas pôvodného prešetrovania a 1,7 % podielom počas predchádzajúceho revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti. V absolútnom vyjadrení dovoz z ČĽR do Únie predstavoval 2,34 milióna m^2 v porovnaní s 15,0 milióna m^2 počas predchádzajúceho revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti a 66,0 milióna m^2 počas pôvodného prešetrovania.

(64) Ako sa uvádza v odôvodnení 49, piati vývozcovia/výrobcovia z ČĽR, ktorí predložili odpoveď na účely výberu vzorky, predstavovali malý podiel vývozu dotknutého výrobku z Číny a ešte nižší podiel výroby v Číne a nemohli sa považovať za reprezentatívnych pre celkový dovoz z Číny. Komisia preto informovala orgány ČĽR a zainteresované strany, že vzhľadom na neexistenciu dostatočnej spolupráce Komisia môže pri zisteniach vo vzťahu k ČĽR uplatniť článok 18 základného nariadenia.

(65) Ako sa uvádza v odôvodnení 52, Komisia kontaktovala piatich vyvážajúcich výrobcov/výrobcov, ktorí predložili odpovede na účely výberu vzorky, aby poskytli dodatočné informácie súvisiace s ich predajom na domácom trhu a vývozom do tretích krajín, vývozom do Únie a výrobnými faktormi, ale žiadna zo spoločností neposkytla tieto informácie.

(66) Komisii boli doručené tvrdenia komory CCCMC týkajúce sa uplatňovania článku 18. Komora CCCMC tvrdila, že úroveň reprezentatívnosti výrobného odvetvia Únie bola takisto veľmi nízka, keďže vzorka výrobcov z Únie predstavovala menej než 7 % výroby v Únii a dvaja výrobcovia, ktorí boli pôvodne zaradení do vzorky, ukončili spoluprácu, ale to nevyvolalo uplatnenie článku 18 na výrobcov z Únie. Komora CCCMC preto usúdila, že Komisia nezaobchádzala zo všetkými zainteresovanými stranami rovnakým spôsobom.

(67) Komisia v tejto súvislosti pripomenula, že výrobcovia z Únie, ktorí predstavujú 40 % celkovej výroby keramických obkladačiek v Únii, podporili žiadosť o revízne prešetrovanie a predložili informácie v súvislosti s posúdením reprezentatívnosti tohto prešetrovania. To poskytlo dostatočný základ na výber reprezentatívnej vzorky. Ako sa uvádza v odôvodnení 31, výrobcovia z Únie vybraní do konečnej vzorky predstavovali približne 7 % odhadovanej celkovej výroby v Únii a takmer 10 % celkového predaja výrobného odvetvia Únie. Táto vzorka bola vybraná z veľkého počtu spolupracujúcich výrobcov z Únie a považovala sa za reprezentatívnu vzorku výrobného odvetvia Únie v tomto veľmi fragmentovanom sektore. Naopak len piati vyvážajúci výrobcovia/výrobcovia predložili odpovede na účely výberu vzorky, čo predstavovalo len 4,63 % čínskeho vývozu do EÚ, 0,24 % odhadovaného objemu výroby v ČĽR, 1,2 % odhadovaného objemu predaja na domácom trhu a 0,7 % objemu predaja do ostatných krajín sveta. Len traja z týchto piatich vyvážajúcich výrobcov poskytli požadované informácií o svojich výrobných faktoroch a potom prestali spolupracovať. Komisia preto vzhľadom na nedostatočnú úroveň spolupráce preskúmala pravdepodobnosť opätovného výskytu dumpingu na základe dostupných skutočností. Naopak, ako sa uvádza v odôvodnení 30, Komisia vytvorila predbežnú vzorku pre výrobcov z Únie a nahradila dvoch výrobcov vo vzorke inými spolupracujúcimi výrobcami z Únie v záujme zabezpečenia reprezentatívnosti konečnej vzorky v súlade s článkom 17 základného nariadenia. Na základe týchto prvkov sa preto dospelo k záveru, že situácia týkajúca sa spolupráce výrobcov a vývozcov z ČĽR nebola porovnateľná so situáciou v prípade výrobcov z EÚ, a preto nebolo porušená zásada rovnakého zaobchádzania. Na základe uvedených skutočností Komisia toto tvrdenie zamietla.

(68) Komora CCCMC takisto tvrdila, že Komisia nesprávne uplatnila článok 18 základného nariadenia, keďže zamenila pojmy „nespolupráca“ a „úroveň spolupráce“.

(69) Komisia pripomína, že článok 18 uplatnila na ČĽR, pretože objem dovozu výrobcov, ktorí predložili odpovede na účely výberu vzorky, bol mimoriadne nízky, a preto nebol reprezentatívny pre dovoz do EÚ z ČĽR. Okrem toho, ako sa uvádza v odôvodnení 67, výroba, predaj na domácom trhu a predaj do ostatných krajín sveta, pokiaľ ide o týchto päť spoločností, predstavoval zanedbateľnú časť celkového objemu čínskej výroby a predaja. Okrem toho Komisia požiadala piatich čínskych vyvážajúcich výrobcov, aby poskytli dodatočné informácie týkajúce sa ich predaja na domácom trhu a vývozu do tretích krajín a Únie, ale žiaden z nich neposkytol požadované informácie. Vzhľadom na to, že neexistoval žiaden iný spolupracujúci vyvážajúci výrobca, Komisia dospela k záveru, že na základe nedostatočnej a nereprezentatívnej spolupráce vo fáze prešetrovania týkajúcej sa výberu vzorky čínski výrobcovia/vyvážajúci výrobcovia nespolupracovali pri prešetrovaní.

(70) Ako sa uvádza v odôvodnení 63, počas obdobia revízneho prešetrovania sa dovoz keramických obkladačiek z ČĽR v podstate vytratil, a preto tento zanedbateľný objem nemohol byť použitý ako základ na pokračovanie dumpingu. Komisia preto analyzovala pravdepodobnosť opätovného výskytu dumpingu, ako sa uvádza v ďalšom bode.

4. PRAVDEPODOBNOSŤ OPÄTOVNÉHO VÝSKYTU DUMPINGU

(71) Komisia v súlade s článkom 11 ods. 2 základného nariadenia prešetrovala pravdepodobnosť opätovného výskytu dumpingu v prípade uplynutia platnosti opatrení. Analyzovali sa tieto ďalšie prvky: výrobná kapacita a voľná kapacita v ČĽR, atraktívnosť trhu Únie a vývozné ceny pri vývoze do tretích krajín, opatrenia uložené inými krajinami, ako aj možná absorpčná kapacita trhov tretích krajín vzhľadom na zavedené antidumpingové opatrenia.

(72) Ako sa uvádza v odôvodnení 49, dovoz piatich vyvážajúcich výrobcov/výrobcov, ktorí sa prihlásili počas výberu vzorky, predstavoval menej ako 5 % (konkrétne 4,63 %) celkového dovozu keramických obkladačiek z ČĽR do Únie, a preto sa nepovažoval za reprezentatívny. Okrem toho, ako sa uvádza v odôvodnení 67, výroba, predaj na domácom trhu a predaj do ostatných krajín sveta, pokiaľ ide o týchto päť spoločností, predstavoval zanedbateľnú časť celkového objemu čínskej výroby a predaja. Komisia preto informovala orgány ČĽR, že spolupráca bola považovaná za nedostatočnú a že Komisia môže pri zisteniach vo vzťahu k vyvážajúcim výrobcom v ČĽR uplatniť článok 18 základného nariadenia. Komisii v tomto ohľade neboli doručené žiadne pripomienky ani žiadosti o intervenciu úradníka pre vypočutie.

(73) V súlade s článkom 18 základného nariadenia boli preto zistenia týkajúce sa pravdepodobnosti opakovaného výskytu dumpingu založené na dostupných skutočnostiach, konkrétne na informáciách uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie, ktoré boli v prípade potreby riadne aktualizované, informáciách získaných od zainteresovaných strán počas prešetrovania (konkrétne od žiadateľa a jedného z výrobcov z Únie zaradených do vzorky) a informáciách z iných verejne dostupných zdrojov, najmä z databázy Global Trade Atlas (ďalej len „GTA“) ([13]) a z dokumentu *Overview of the operation of the ceramic and sanitary industries in 2022 and outlook 2023* (Prehľad o spolupráci medzi odvetviami keramiky a sanitárnej keramiky v roku 2022 a výhľad do roku 2023) ([14]) (ďalej len „správa o čínskom odvetví keramiky za rok 2022“). Posledný z uvádzaných zdrojov bol spomenutý na vypočutí, ktoré bolo zorganizované na žiadosť komory CCCMC, a je verejne dostupný na internete.

4.1. Výrobná kapacita a voľná kapacita v ČĽR

(74) Žiadateľ poskytol odhady výroby a výrobnej kapacity keramických obkladačiek v ČĽR. Tieto odhady vychádzali zo správy think-tanku THINK!DESK ([15]), ktorú si objednalo združenie CET.

(75) Podľa tejto správy bola ČĽR najväčším svetovým výrobcom keramických obkladačiek. Celková odhadovaná výroba v roku 2021 dosahovala približne 9 miliárd m^2, čo predstavuje približne 50 % svetovej výroby.

(76) Celková výrobná kapacita v ČĽR v roku 2021 bola v správe odhadovaná na úrovni 12,3 miliardy m^2 (čo naznačuje pokles v porovnaní s výrobnou kapacitou v roku 2018 vo výške 13,6 miliardy m^2). V správe sa uvádza, že vo februári 2022 ďalej pokračovala koncentrácia odvetvia obkladačiek, ktorá spôsobila, že čínske odvetvie keramiky sa postupne konsoliduje na menší počet výrobcov veľkých objemov, ktorí sú však nákladovo efektívnejší. V správe sa odhaduje, že celková výroba v ČĽR v roku 2021 bola na úrovni približne 9 miliárd m^2, čo znamená, že odhadovaná voľná kapacita za rok 2021 predstavovala 3,3 miliardy m^2. Vzhľadom na to, že spotreba v Únii dosiahla počas obdobia revízneho prešetrovania 848,4 milióna m^2, čínska voľná kapacita predstavovala viac ako 3,9-násobok spotreby v Únii uvedenej v tabuľke 2.

(77) Na základe správy o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 Komisia takisto vypočítala voľnú kapacitu výroby keramických obkladačiek v ČĽR počas obdobia revízneho prešetrovania. Podľa tejto správy sa vnútroštátna kapacita zvýšila z 12,32 miliardy m^2 v roku 2020 na 12,56 miliardy m^2 v roku 2022. Za skutočnú kapacitu sa však považovala len časť vo výške 10 miliárd m^2, pričom zvyšná časť nebola schopná splniť podmienky výrobného prostredia vzhľadom na zastarané vybavenie, ktoré už nespĺňalo výrobné požiadavky a požiadavky politiky. Vzhľadom na objem výroby vo výške 7,31 miliardy m^2 v roku 2022, ako bolo uverejnené v tejto správe, to spôsobilo, že skutočná voľná kapacita dosahovala 2,69 miliardy m^2. Na základe tohto výpočtu bola čínska voľná kapacita stále viac než trojnásobná v porovnaní so spotrebou na voľnom trhu v Únii.

([13]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([14]) Správa je k dispozícii na adrese https://www.ceramicschina.com/PG_ViewNews_131282.html.
([15]) *Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry* (Záverečná správa o deformáciách trhu v čínskom odvetví architektonickej keramiky), uverejnená 11. mája 2022 think-tankom THINK!DESK China Research and Consulting, ktorú vypracoval Prof. Dr. Markus Taube a ktorá je uvedená v prílohe 4 verzie žiadosti, ktorá nemá dôverný charakter.

(78) Komora CCCMC vo svojom podaní tvrdila, že kapacita čínskeho odvetvia keramiky v období 2015 až 2020 klesla o približne 45 % a bola oveľa menšia v období revízneho prešetrovania než v roku 2011, keď boli uložené opatrenia na čínsky dovoz. Komora CCCMC usúdila, že toto zníženie bolo spôsobené prísnejšími právnymi predpismi na ochranu životného prostredia a normami týkajúcimi sa spotreby energie, ako aj zvýšenými nákladmi na suroviny. Ďalej tvrdila, že takéto vysoké číslo znamená, že v prípade uplynutia platnosti opatrení sa vývoz z Číny do Únie zásadne nezmení.

(79) Tento 45 % pokles sa už zohľadnil v posúdení čínskej kapacity a voľnej kapacity uskutočnenom Komisiou. Hoci sa výrobná kapacita znížila, ako sa opisuje v odôvodnení 76, Čína bola naďalej najväčším výrobcom keramických obkladačiek, pričom mala významnú výrobnú kapacitu a voľnú kapacitu, ktorá bola oveľa väčšia než celkový trh Únie.

(80) Prebytok výrobných kapacít je stimulom vývozu za dumpingové ceny. Takisto je zrejmé, že čínski vývozcovia musia využiť všetky dostupné možnosti na zvýšenie výroby, aby naplno využili značné investície do zníženia emisií uhlíka a spotreby energie, ktoré uskutočnili v súvislosti s už nainštalovanými kapacitami. Najlogickejšie je preniknúť na akýkoľvek voľný trh na svete a veľmi pravdepodobne za dumpingové ceny, ako je to aj v prípade súčasného prešetrovania.

(81) Na základe uvedených skutočností a úvah dospela Komisia k záveru, že čínski vyvážajúci výrobcovia majú značné voľné kapacity, ktoré by v prípade uplynutia platnosti opatrení pravdepodobne použili na vývoz keramických obkladačiek do Únie za dumpingové ceny.

4.2. **Atraktívnosť trhu Únie a vývozné ceny pri vývoze do tretích krajín**

(82) Komisia prešetrovala, či je pravdepodobné, že by v prípade uplynutia platnosti opatrení čínski vyvážajúci výrobcovia zvýšili svoj predaj na vývoz za dumpingové ceny. Vzhľadom na zanedbateľné úrovne čínskeho dovozu do Únie, ako sa opisuje v odôvodnení 49, Komisia analyzovala množstvo a cenovú úroveň čínskeho vývozu na trhy tretích krajín a porovnala tieto ceny s vytvorenou normálnou hodnotou.

(83) Trh Únie s keramickými obkladačkami, ktorý predstavuje 850 miliónov m^2, je jedným z najväčších trhov na svete. Okrem toho, ako sa uvádza v tabuľke 2, spotreba dotknutého výrobku v Únii sa medzi rokom 2019 a obdobím revízneho prešetrovania zvýšila o 5 %. Z toho vyplýva, že spotreba v Únii je naďalej silná a že trh Únie je stále atraktívny vzhľadom na svoju veľkosť.

(84) Na účely získania odhadu pravdepodobných cien v Únii pri neexistujúcich opatreniach Komisia poznamenala, že celkové vývozné ceny výrobkov s pôvodom v Číne podľa správy o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 predstavovali 6,82 USD v roku 2021 a 8,54 USD v roku 2022. V správe sa uvádzalo, že zvýšenie v roku 2022 spôsobili zvýšené náklady na suroviny a energiu.

(85) Podľa informácií uvedených v databáze GTA a v správe o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 bola ČĽR počas obdobia revízneho prešetrovania najväčším celosvetovým vývozcom keramických obkladačiek. Napriek antidumpingových opatreniam uloženým v Únii a vo viacerých iných krajinách, ako sa podrobnejšie opisuje v odôvodnení 173, čínsky vývoz predstavoval viac než 25 % celosvetového vývozu.

(86) Čínsky dovoz predstavoval pred uložením opatrení v rokoch 2007 až 2010 v priemere 65 miliónov m^2 ročne. Okrem opatrení uložených na čínsky dovoz, ktorý je predmetom tohto prešetrovania, mnohé iné tretie krajiny uložili antidumpingové opatrenia na keramické obkladačky z ČĽR, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 173, čo čínskym vyvážajúcim výrobcom sťažuje vývoz na tieto trhy a ďalej zvyšuje atraktívnosť trhu Únie, na ktorý môže byť tento vývoz presmerovaný.

(87) Keďže čínski vyvážajúci výrobcovia a čínska vláda nespolupracovali dostatočne, Komisia stanovila normálnu hodnotu na základe informácií uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti a iných ľahko dostupných informácií, ako sa vysvetľuje v ďalšom bode.

4.2.1. *Postup na určenie normálnej hodnoty podľa článku 2 ods. 6a základného nariadenia pre dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v ČĽR*

(88) Keďže pri začatí prešetrovania boli k dispozícii dostatočné dôkazy, ktoré v súvislosti s ČĽR preukazovali existenciu výrazných deformácií v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia, Komisia začala prešetrovanie na základe článku 2 ods. 6a základného nariadenia.

(89) Komisia v snahe získať informácie, ktoré považovala za potrebné na účely svojho prešetrovania v súvislosti s údajnými výraznými deformáciami, zaslala čínskej vláde dotazník. V bode 5.3.2 oznámenia o začatí revízneho prešetrovania Komisia navyše vyzvala všetky zainteresované strany, aby do 37 dní odo dňa uverejnenia oznámenia o začatí revízneho prešetrovania v *Úradnom vestníku Európskej únie* oznámili svoje stanoviská, predložili informácie a poskytli podporné dôkazy v súvislosti s uplatnením článku 2 ods. 6a základného nariadenia. Čínska vláda vyplnený dotazník nedoručila a v stanovenej lehote nebolo doručené ani nijaké podanie týkajúce sa uplatnenia článku 2 ods. 6a základného nariadenia. Komisia následne informovala čínsku vládu, že na stanovenie existencie výrazných deformácií v ČĽR použije dostupné skutočnosti v zmysle článku 18 základného nariadenia.

(90) V bode 5.3.2 oznámenia o začatí revízneho prešetrovania Komisia okrem toho uviedla, že z hľadiska dostupných dôkazov možno bude musieť vybrať vhodnú reprezentatívnu krajinu podľa článku 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia na účely určenia normálnej hodnoty na základe nedeformovaných cien alebo referenčných hodnôt, a v tejto súvislosti navrhla Thajsko na základe informácií uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie. Komisia ďalej uviedla, že preskúma prípadné ďalšie vhodné krajiny v súlade s kritériami stanovenými v článku 2 ods. 6a prvej zarážke základného nariadenia.

(91) Komisia 30. júna 2023 informovala zainteresované strany o relevantných zdrojoch, ktoré zamýšľala použiť na účely určenia normálnej hodnoty v zázname do spisu (ďalej len „záznam“), pričom uviedla Thajsko ako reprezentatívnu krajinu. Ďalej informovala zainteresované strany, že stanoví predajné, všeobecné a administratívne náklady a zisk na základe dostupných informácií týkajúcich sa spoločnosti Sosuco Ceramic Co LTD, ktorá je výrobcom prešetrovaného výrobku v reprezentatívnej krajine. Neboli doručené žiadne pripomienky.

(92) Komisia v zázname uviedla hlavné výrobné faktory. Okrem týchto výrobných faktorov Komisia pripočítala aj režijné náklady, ako je vysvetlené v odôvodnení 158. Navyše vzhľadom na to, že súčasné prešetrovanie je revíznym prešetrovaním pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 základného nariadenia, pri ktorom sa nevyžaduje presný výpočet dumpingového rozpätia, ale skôr stanovenie pravdepodobnosti pokračovania alebo opätovného výskytu dumpingu, Komisia sa domnievala, že v tomto prípade sa pri výpočte normálnej hodnoty môže výnimočne zamerať na hlavné výrobné faktory. Okrem toho, ako sa uvádza v odôvodnení 63, dovoz dotknutého výrobku z ČĽR v období revízneho prešetrovania bol zanedbateľný. Vytvorená normálna hodnota sa teda použije iba na porovnanie s čínskou vývoznou cenou pri vývoze do tretích krajín.

(93) Z dôvodu nedostatočnej spolupráce čínskych vyvážajúcich výrobcov a čínskej vlády, ako sa uvádza v odôvodnení 89, Komisia určila normálnu hodnotu na základe informácií uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti, informácií o výrobných faktorov, ktoré poskytol jeden z výrobcov z Únie zaradených do vzorky, a iných ľahko dostupných informácií, ako sa vysvetľuje v ďalšom bode.

4.2.2. *Normálna hodnota*

(94) Podľa článku 2 ods. 1 základného nariadenia, „normálna hodnota je spravidla založená na cenách zaplatených alebo obvykle platených v bežnom obchode nezávislými zákazníkmi v krajine vývozu“.

(95) Podľa článku 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia, „ak sa […] zistí, že vzhľadom na existenciu výrazných deformácií v zmysle písmena b) vo vyvážajúcej krajine nie je vhodné použiť domáce ceny a náklady v tejto krajine, normálna hodnota sa vytvorí výlučne na základe nákladov na výrobu a predaj odrážajúcich nedeformované ceny alebo referenčné hodnoty“, a táto vytvorená normálna hodnota „musí zahŕňať nedeformovanú a primeranú sumu na administratívne, predajné a všeobecné náklady a zisk“.

(96) Ako sa bližšie vysvetľuje ďalej v texte, Komisia v súčasnom prešetrovaní dospela k záveru, že na základe dostupných dôkazov a vzhľadom na nedostatočnú spoluprácu zo strany čínskej vlády a vyvážajúcich výrobcov bolo uplatnenie článku 2 ods. 6a základného nariadenia primerané.

4.2.2.1. Existencia výrazných deformácií

(97) Pri nedávnych prešetrovaniach, ktoré sa týkali odvetvia keramiky v ČĽR ([16]), Komisia zistila výrazné deformácie v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia.

(98) Pri uvedených prešetrovaniach Komisia zistila, že existuje značné zasahovanie vlády v ČĽR, ktoré má za následok deformáciu efektívneho rozdeľovania zdrojov v súlade s trhovými zásadami ([17]). Komisia predovšetkým dospela k záveru, že v odvetví keramického stolového a kuchynského riadu nielenže pretrváva výrazná miera vlastníctva zo strany čínskej vlády v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) prvej zarážky základného nariadenia ([18]), ale že čínska vláda je takisto schopná zasahovať do cien a nákladov prostredníctvom prítomnosti štátu vo firmách v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) druhej zarážky základného nariadenia ([19]). Komisia navyše zistila, že na trh má ďalej rušivý vplyv aj prítomnosť štátu na finančných trhoch a jeho zasahovanie do nich, ako aj do poskytovania surovín a vstupov. V skutočnosti systém plánovania v ČĽR celkovo vedie ku koncentrácii zdrojov v odvetviach, ktoré čínska vláda určila za strategické, resp. inak politicky významné, namiesto toho, aby sa prideľovali v súlade s trhovými silami ([20]). Komisia okrem toho dospela k záveru, že čínske predpisy v oblasti konkurzného a majetkového práva nefungujú tak, ako by mali, v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) štvrtej zarážky základného nariadenia, čo spôsobuje deformácie, najmä keď sa platobne neschopné firmy udržiavajú nad vodou, a pri udeľovaní práv na využívanie pôdy v ČĽR ([21]). V rovnakom duchu Komisia zistila v odvetví keramiky deformácie v oblasti mzdových nákladov v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) piatej zarážky základného nariadenia ([22]), ako aj deformácie na finančných trhoch v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) šiestej zarážky základného nariadenia, najmä pokiaľ ide o prístup obchodných subjektov ku kapitálu v ČĽR ([23]).

(99) Podobne ako v predchádzajúcom prešetrovaní týkajúcich sa odvetvia keramiky v ČĽR, Komisia v tomto prešetrovaní preskúmala, či vzhľadom na existenciu výrazných deformácií v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia je, resp. nie je vhodné použiť ceny a náklady na domácom trhu v ČĽR. Komisia tak urobila na základe dôkazov dostupných v spise vrátane dôkazov uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie, ako aj v správe, ktorá vychádza z verejne dostupných zdrojov. Uvedená analýza bola zameraná na preskúmanie značného zasahovania vlády do hospodárstva ČĽR vo všeobecnosti, ale aj konkrétnej situácie na trhu v danom odvetví vrátane prešetrovaného výrobku. Komisia tieto dôkazové prvky ďalej doplnila o svoj vlastný prieskum týkajúci sa rôznych kritérií relevantných na potvrdenie existencie výrazných deformácií v ČĽR ktoré sa zistili aj v jej predchádzajúcich prešetrovaniach v tejto súvislosti.

([16]) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/1198 z 12. júla 2019, ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 11 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/1036 ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz keramického stolového a kuchynského riadu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 189, 15.7.2019, s. 8).

([17]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 58 až 59.

([18]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 70 až 74.

([19]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 75 až 79. Aj keď právo príslušných štátnych orgánov vymenúvať a odvolávať kľúčových riadiacich pracovníkov v štátom vlastnených podnikoch v súlade s čínskymi právnymi predpismi možno považovať za prostriedok na výkon príslušných vlastníckych práv, bunky Komunistickej strany Číny v podnikoch (a to štátnych, ako aj súkromných) sú ďalším významným kanálom, cez ktorý môže štát zasahovať do obchodných rozhodnutí. Podľa práva obchodných spoločností ČĽR sa má v každej spoločnosti zriadiť podniková organizácia Komunistickej strany Číny (s najmenej troma členmi Komunistickej strany Číny, ako sa uvádza v stanovách strany), pričom daná spoločnosť je povinná zabezpečiť na činnosť tejto straníckej organizácie potrebné podmienky. Táto požiadavka podľa všetkého nebola v minulosti vždy dodržiavaná ani striktne presadzovaná. Prinajmenšom od roku 2016 však Komunistická strana Číny dôraznejšie uplatňuje svoje požiadavky na kontrolu obchodných rozhodnutí v štátnom vlastnených podnikoch s tým, že ide o politickú zásadu. Objavujú sa aj informácie, že Komunistická strana Číny vyvíja tlak na súkromné spoločnosti, aby kládli patriotizmus na prvé miesto a dodržiavali straníckú disciplínu. Podľa informácií z roku 2017 pôsobili straníckе bunky v 70 % z približne 1,86 milióna súkromných spoločností, pričom sa vyvíja čoraz väčší tlak, aby tieto organizácie Komunistickej strany Číny mali pri obchodných rozhodnutiach spoločností, v ktorých pôsobia, posledné slovo. Tieto pravidlá sa uplatňujú všeobecne v celom čínskom hospodárstve – vo všetkých jeho odvetviach vrátane výrobcov keramických obkladačiek a dodávateľov ich vstupov.

([20]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 80 až 95.

([21]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 96 až 99.

([22]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 100 až 102.

([23]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 103 až 113.

(100) V žiadosti o revízne prešetrovanie sa v tomto prípade odvolávalo na správu, najmä na kapitolu týkajúcu sa odvetvia keramiky. Okrem toho tvrdenie o deformáciách uvedené v žiadosti o revízne prešetrovanie vo všeobecnosti vychádzalo zo záverečnej správy think-tanku Think!Desk (ďalej len „správa think-tanku Think!Desk“) z 11. mája 2022 s názvom *Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry* (Deformácie trhu v čínskom odvetví architektonickej keramiky), v ktorej sa uvádzajú aktualizované informácie dopĺňajúce správu Komisie. V žiadosti o revízne prešetrovanie sa konkrétne poukazuje na zasahovanie čínskej vlády do odvetvia architektonickej keramiky, ako aj na prepojenia medzi spoločnosťami a čínskou vládou a Komunistickou stranou Číny, ako sa opisuje v kapitolách 2 a 4 správy think-tanku Think!Desk, ktoré sa týkajú analýz zasahovania čínskej vlády. V žiadosti o revízne prešetrovanie sa takisto poukazuje na rozsiahle miestne požiadavky a plánovacie činnosti (kapitola 3 správy think-tanku Think!Desk), ako aj na prístup k zvýhodnených pôžičkám (kapitola 5), preferenčné fiškálne politiky (kapitola 6) a rozsiahle vládne subvencie (kapitola 7). V žiadosti o revízne prešetrovanie sa uvádza mnoho príkladov zasahovania Číny do odvetvia architektonickej keramiky na všetkých úrovniach, ako sa opisuje v správe think-tanku Think!Desk ([24]).

(101) V žiadosti o revízne prešetrovanie boli uvedené príklady prvkov poukazujúcich na existenciu deformácií, ako sa uvádzajú v článku 2 ods. 6a písm. b) prvej až šiestej zarážke základného nariadenia. Žiadateľ konkrétne tvrdil, že čínska vláda riadi odvetvie keramických obkladačiek prostredníctvom týchto opatrení:

— premiestňovanie. Čínska vláda schválila 11 kľúčových oblastí, v ktorých by sa malo sústreďovať odvetvie architektonickej keramiky. Základným cieľom je premiestnenie odvetvia keramiky do týchto oblastí, v ktorých dotknuté spoločnosti môžu využívať výhody pri obstarávaní zdrojov a energie. V rámci uvedeného procesu čínska vláda určila cieľ, ktorým je zvýšenie rozsahu výrobných závodov (s cieľom eliminovať menšie spoločnosti), a stanovila očakávaný mix vyrobených výrobkov s dôrazom na prechod na tenké keramické obkladačky ([25]),

— úzke prepojenia medzi odvetvím a Komunistickou stranou Číny, ktorých príkladom sú prepojenia medzi Komunistickou stranou Číny a spoločnosťou Monalisa Group Co. Ltd ([26]),

— zasahovanie zo strany miestnych čínskych orgánov. Ako príklad sa uvádza Čchao-čou: poskytovanie priemyselných pozemkov, široká škála finančných stimulov, partnerstvá s miestnymi podnikmi na ťažbu kaolínu (t. j. podpora vertikálnej integrácie vyvolanej miestnou samosprávou), znižovanie nákladov na plyn, poskytovanie osobitných finančných prostriedkov vo výške 20 miliónov CNY na podporu odvetví vykonávajúcich tzv. inteligentnú výrobu, kapitálové investície a bonifikácia úrokov, vybudovanie klastra v odvetví keramiky. Okrem toho ťažilo odvetvie keramiky zo zníženia daňových poplatkov, ktoré predstavuje 1,6 miliardy CNY. V žiadosti o revízne prešetrovanie sa takisto vysvetľuje, že odvetvie keramiky má prospech z úspory všeobecných investičných nákladov vo výške 80 miliárd CNY vo forme počiatočných ponúk týkajúcich sa nákladov na pozemky ([27]),

— financovanie (pôžičky) za netrhových podmienok ([28]),

— fiškálne politiky vrátane dodatočných výhod, ako je znížená sadzba dane z príjmov právnických osôb, príjem osobitných subvencií, prístup k osobitnému financovaniu poskytovanému štátnou správou a lepší prístup k externému financovaniu pre spoločnosti, ktorým bolo priznané postavenie HNTE (*High and New Technology Enterprises* – podniky s vyspelými a novými technológiami). Ďalší program, ktorý odvetviam keramiky umožňuje mať prospech zo značných finančných výhod, je tzv. veľký západný rozvojový program. V žiadosti o revízne prešetrovanie sa okrem toho uvádzajú úľavy na DPH a niekoľko provinčných iniciatív, ktoré odvetvie keramiky využíva ([29]),

— subvencie. V žiadosti o revízne prešetrovanie sa takisto uvádza zoznam vládnych subvencií, ktoré sú k dispozícii pre odvetvie keramiky, vrátane subvencií: súvisiacich s príjmom; na ochranu životného prostredia; na rozvoj obehového hospodárstva; na obnovu vybavenia; na výskum a vývoj a na ochranu duševného vlastníctva; na zamestnanosť; subvencií súvisiacich s množstvom a štandardizáciou výrobkov; na podporu vývozu a na náklady na výrobné faktory ([30]).

([24]) Pozri body 2.3.1 až 2.3.5 žiadosti o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti.
([25]) Na základe katalógu pre usmerňovanie rozvoja a prechodu priemyslu (vydanie z roku 2018). Pozri žiadosť, odseky 68 – 69.
([26]) Pozri žiadosť, odsek 71.
([27]) Pozri žiadosť, odseky 72 – 76.
([28]) Pozri žiadosť, odsek 78.
([29]) Pozri žiadosť, odseky 79 – 87.
([30]) Pozri žiadosť, odseky 88 – 104.

(102) Na záver možno uviesť, že v žiadosti o revízne prešetrovanie sa zaujalo stanovisko, že ceny alebo náklady vrátane nákladov na suroviny, energiu a prácu nie sú výsledkom voľného pôsobenia trhových síl, pretože sú ovplyvnené značným zasahovaním vlády v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia. Na základe toho v súlade so žiadosťou o revízne prešetrovanie nie je v tomto prípade vhodné na stanovenie normálnej hodnoty použiť ceny a náklady na domácom trhu.

(103) Čínska vláda nepredložila pripomienky ani dôkazy na podporu alebo vyvrátenie existujúcich dôkazov v predmetnom spise vrátane správy a ďalších dôkazov, ktoré predložil žiadateľ, o existencii výrazných deformácií a/alebo vhodnosti uplatnenia článku 2 ods. 6a základného nariadenia v predmetnom prípade.

(104) Konkrétne v odvetví prešetrovaného výrobku, t. j. v odvetví keramiky, pretrváva výrazná miera vlastníctva čínskej vlády v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) prvej zarážky základného nariadenia. Keďže čínski vývozcovia prešetrovaného výrobku nespolupracovali dostatočne, presný pomer súkromných a štátom vlastnených výrobcov nebolo možné určiť. Keďže čínske odvetvie keramických obkladačiek je veľmi fragmentované, pričom v ňom pôsobí veľký počet malých a stredných podnikov, je zložité vyvodiť všeobecné závery, pokiaľ ide o formy vlastníctva v odvetví. Komisia však počas prešetrovania zistila, že vo viacerých samostatných podnikoch existujú osobné prepojenia. Napríklad v stanovách skupiny Everjoy Health sa uvádza toto ustanovenie: „Článok 12 Spoločnosť vytvorí organizácie komunistickej strany a vykonáva stranícke činnosti v súlade s ustanoveniami stanov Komunistickej strany Číny. Spoločnosť zabezpečuje potrebné podmienky pre činnosti straníckych organizácií ([31])." Vo výročnej správe za rok 2022 sa takisto uvádza, že viacerí členovia predstavenstva vrátane „nezávislých členov predstavenstva" sú členmi straníckeho výboru ([32]).

(105) Okrem toho v stanovách spoločnosti Guangdong Dongpeng Holdings Co. Ltd. sa uvádza: „Článok 11 Spoločnosť zakladá organizácie komunistickej strany a vykonáva stranícke činnosti v súlade s ustanoveniami stanov Komunistickej strany Číny. Spoločnosť zabezpečuje potrebné podmienky pre činnosti straníckych organizácií ([33])." Počas prešetrovania sa takisto zistilo, že medzi vedením spoločnosti a Komunistickou stranou Číny sú osobné prepojenia ([34]).

(106) Aj z výročnej správy spoločnosti Huida Sanitary Ware Co., Ltd za rok 2021 vyplýva, že medzi vedením spoločnosti a Komunistickou stranou Číny sú osobné prepojenia ([35]).

(107) Napokon na webovom sídle skupiny Mona Lisa sa vysvetľuje prítomnosť strany v spoločnosti: „Stranícka organizácia skupiny Mona Lisa sa v priebehu rokov zameriavala na integráciu a spoločné budovanie strany spolu s podnikmi, preskúmala aj spôsob práce založený na vlastnostiach podniku s cieľom zabezpečiť budovanie strany so silnými základmi, hlbokú transformáciu a vedenie na vysokej úrovni, dôsledne zlúčiť stranícku kultúru s podnikovou kultúrou, zabezpečiť vedúcu úlohu nad mnohými reformnými projektmi, zabezpečiť, aby „červená sila" bola hlboko zakorenená vo všetkých aspektoch výskumu a vývoja, výroby, marketingu a podnikového vedenia, neustále zlepšovať podnikovú kultúru a zabezpečiť komplexnú vedúcu úlohu pri inovácii a modernizácii podniku ([36])." Okrem toho z výročnej správy skupiny Mona Lisa za rok 2022 vyplýva, že jednotliví členovia predstavenstva sú členmi Komunistickej strany Číny, pričom jeden z nich je zástupcom tajomníka straníckeho výboru ([37]).

([31]) Stanovy sú k dispozícii na adrese: http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/L133235351136058.pdf.

([32]) Pozri stranu 32 výročnej správy za rok 2022, ktorá je k dispozícii na adrese: http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf.

([33]) Stanovy sú k dispozícii na adrese: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110553.PDF.

([34]) Predseda predstavenstva je zároveň tajomníkom straníckeho výboru. Pozri https://static.nfapp.southcn.com/content/202006/22/c3678131.html a https://baike.baidu.com/item/%E4%BD%95%E6%96%B0%E6%98%8E/15200443.

([35]) Pozri strany 43 a 44 výročnej správy za rok 2021, ktorá je k dispozícii na adrese: https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.

([36]) Článok, ktorý je k dispozícii na adrese: http://www.monalisagroup.com.cn/newsview/1264.html.

([37]) Pozri strany 37 a 38 výročnej správy skupiny Mona Lisa za rok 2022: http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF.

(108) V odvetví keramiky sú okrem toho zavedené diskriminačné politiky v prospech domácich výrobcov alebo inak ovplyvňujúce trh v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) tretej zarážky základného nariadenia. 14. plánovací cyklus už neobsahuje žiadne plány zamerané na osobitné výrobky, ale skôr sa v rámci plánov na vnútroštátnej úrovni spoločne zoskupujú rôzne druhy výrobkov. Na odvetvie keramických obkladačiek sa všeobecnejšie vzťahuje 14. päťročný plán pre odvetvie surovín (ďalej len „päťročný plán“) ako odvetvie, ktoré patrí k širšej kategórii stavebných materiálov. Okrem toho Čínska federácia stavebných materiálov v septembri 2022 vydala *Usmernenia k rozvoju priemyslu stavebných materiálov počas obdobia 14. päťročného plánu* ([38]), ktoré si objednalo ministerstvo priemyslu a informačných technológií. 14. päťročný plán pre odvetvie surovín a usmernenia poskytujú usmernenie na centrálnej úrovni týkajúce sa rozvoja odvetvia stavebných materiálov z viacerých aspektov. Okrem toho sa na odvetvie keramických obkladačiek zameriavajú aj ustanovenia usmerňujúceho stanoviska z roku 2022 k podpore špičkového rozvoja ľahkého priemyslu.

(109) V 14. päťročnom pláne pre odvetvie surovín je identifikovaná táto výzva v oblasti dodávok surovín v Číne: „[n]admerný prebytok výrobkov strednej a nižšej kategórie pretrváva, pričom je nedostatok výrobkov vyššej kategórie; autonómna a kontrolovateľná úroveň technológií a vybavenia na základné procesy v rámci kľúčových materiálov nie je vysoká; realizácia ekologického a nízkouhlíkového rozvoja naďalej predstavuje náročnú úlohu; […] schopnosť zaručiť kritické strategické zdroje je naďalej nedostatočná ([39])“. Zároveň sa v pláne stanovujú tieto ciele: „do roku 2025 sa významne posilní schopnosť odvetvia surovín zabezpečiť a viesť špičkový rozvoj výrobného priemyslu ([40])“. Počas 14. plánovacieho cyklu bude mať preto čínska vláda vedúce postavenie pri rozvoji odvetvia surovín vrátane keramických obkladačiek, aby bol v súlade s cieľmi vlády, namiesto toho, aby priemyslu umožnila rozvíjať sa v závislosti od trhových síl.

(110) Pokiaľ ide o financovanie na zabezpečenie vykonávania, v pláne sa stanovuje, že „existujúce spôsoby financovania sa budú v plnej miere využívať na podporu významných projektov uvedených v pláne“ a „[vláda] prehĺbi spoluprácu medzi priemyslom a finančným sektorom a využije úlohu národnej platformy spolupráce medzi priemyslom a finančným sektorom na poskytnutie silnej podpory projektom v súlade s plánom, a to prostredníctvom finančných služieb a kapitálových investícií ([41])“. Finančné inštitúcie sa vyzývajú, aby poskytovali komplexné služby podnikom pôsobiacim v odvetví surovín, ktoré uskutočnili fúzie a reorganizácie, ako aj transformáciu a modernizáciu ([42]).

(111) V usmerňujúcom stanovisku sa na stanovenie cieľov rozvoja používa obvyklá rétorika: „[…] do roku 2025 sa významne zvýši celková výkonnosť ľahkého priemyslu, podiel ľahkého priemyslu na hrubej priemyselnej produkcii bude v zásade stabilný, účinok rozširujúceho sa domáceho dopytu a podpory spotreby bude zjavný a posilní sa schopnosť slúžiť budovaniu nového spôsobu rozvoja a podporovať špičkový hospodársky a sociálny rozvoj.“ ([43]) Okrem toho počas obdobia 14. päťročného plánu by miera rastu pridanej hodnoty ľahkého priemyslu mala byť v súlade s priemernou mierou rastu pridanej hodnoty v národnom priemysle, ziskové rozpätie kľúčových odvetví a podiel hlavných výrobkov na medzinárodnom trhu majú zostať v zásade stabilné a významne by sa mala zlepšiť kvalita a efektívnosť.

(112) Dôležité je, že v usmerňujúcom stanovisku sa predpokladá zlepšenie fiškálnych politík a politík finančnej podpory. Konkrétne sa od finančných inštitúcií očakáva, že „prinesú inovatívne finančné služby a produkty, zvýšia podporu technologickej transformácie a vedeckej a technologickej inovácie podnikov ľahkého priemyslu ([44])“. Miestne samosprávy sa zas vyzývajú, aby zlepšili príslušné politiky podpory v súlade s potrebami pri rozvoji miestneho ľahkého priemyslu a zlepšili potenciál rozvoja.

(113) V usmerňujúcom stanovisku sa od miestnych útvarov, ktoré sú zodpovedné za priemysel, vyžaduje, aby „posilnili celkovú koordináciu, posilnili riadenie procesov a odvádzali dobrú prácu pri vykonávaní“. Okrem toho obvykle má združenie priemyselných odvetví pôsobiť ako „sprostredkovateľ medzi vládou a podnikmi, posilňovať sledovanie vykonávania týchto [usmerňujúcich] stanovísk [a] usmerňovať podniky, aby posilňovali budovanie systémov sebadisciplíny a úverovej bonity ([45])“. Celkovo možno zhrnúť, že z usmerňujúceho stanoviska vyplýva, že vláda riadi rozvoj ľahkého priemyslu vrátane odvetvia keramiky.

([38]) Usmernenia k rozvoju priemyslu stavebných materiálov počas obdobia 14. päťročného plánu, k dispozícii na adrese:http://www.cbmf.org/c/2022/09/06/12672.shtml (stránka navštívená 4. septembra 2023).
([39]) Tamže, oddiel I.II.
([40]) Tamže, oddiel II.III.
([41]) Tamže, oddiel VIII.II.
([42]) Tamže, oddiel IV.III.
([43]) Usmerňujúce stanovisko, oddiel 1 ods. 2.
([44]) Usmerňujúce stanovisko, oddiel 7 ods. 21.
([45]) Usmerňujúce stanovisko, oddiel 7 ods. 25.

(114) Kým v plánoch na vnútroštátnej úrovni sa stanovujú skôr všeobecné ciele, usmerňovacie dokumenty na miestnej úrovni sú oveľa podrobnejšie. Napríklad v 14. päťročnom pláne pre rozvoj priemyslu stavebných materiálov v provincii Šan-tung (ďalej len „šan-tungský plán“), ktorý 17. novembra 2021 uverejnilo oddelenie priemyslu a informačných technológií provincie Šan-tung, sa uvádza niekoľko konkrétnych cieľov, ktoré sa majú dosiahnuť do konca 14. plánovacieho obdobia. V šan-tungskom pláne sa takisto uvádzajú podrobné kvantitatívne ciele, ktoré nie sú zahrnuté do 14. päťročného plánu pre odvetvie surovín. V šan-tungskom pláne sa predpokladá, že „do roku 2025 hodnota produkcie odvetvia stavebných materiálov dosiahne 700 miliárd CNY, hodnota produkcie desiatich najväčších podnikov pôsobiacich v odvetví stavebných materiálov bude predstavovať 30 % celkového výrobného odvetvia, vybuduje sa jeden podnik dosahujúci úroveň 100 miliárd a päť priemyselných klastrov dosahujúcich úroveň 10 miliárd […]“.

(115) V šan-tungskom pláne sa takisto stanovujú priority rozvoja pre odvetvie stavebnej keramiky. Jeho zámerom je posilniť vybrané výrobné základne stavebnej keramiky a podporiť výstavbu viacerých inovačných demonštračných parkov. Okrem toho sa kľúčové podniky pôsobiace v odvetví stavebnej keramiky vyzývajú k tomu, aby vytvorili systém kvality zameraný na riadenie značky podniku. Podporovanie uplatňovania nových technológií a procesov, ako aj rozvoj nových druhov keramiky a funkčnej keramiky sa takisto uvádzajú ako priority v oblasti rozvoja odvetvia stavebnej keramiky.

(116) Jednou z kľúčových úloh odvetvia stavebných materiálov v provincii Šan-tung je posilniť medzinárodnú konkurencieschopnosť svojich podnikov v danom odvetví. Na tento účel sa v šan-tungskom pláne predpokladá „prehlbovanie hospodárskej a obchodnej spolupráce v rámci iniciatívy Jedno pásmo, jedna cesta, […] aktívne rozširovanie zahraničného obchodu, zameranie na podporu vývozu […] stavebnej keramiky, […] podpora silných podnikov pôsobiacich v odvetví stavebných materiálov, aby budovali projekty zahraničnej spolupráce, a zameranie na podporu spolupráce v oblasti stavebného inžinierstva, stavebných materiálov, služieb práce, technológií a kapitálu, […] zlepšovanie účinnosti prideľovania zdrojov a zlepšovanie vnútroštátnej konkurencieschopnosti šan-tungského odvetvia stavebných materiálov“.

(117) V šan-tungskom pláne sa požaduje zvýšená fiškálna a daňová podpora priemyslu, najmä vykonávanie vnútroštátnych fiškálnych a daňových politík, ako napríklad dodatočné odpočty výdavkov podnikov na výskum a vývoj, ako aj znižovanie dane z pridanej hodnoty a dane z príjmov v prípade výrobkov v rámci stavebných materiálov s komplexným využívaním zdrojov. Okrem toho šan-tungské orgány „zlepšia politiky finančnej podpory, podporia všetky druhy finančných inštitúcií, aby poskytovali úverovú podporu na projekty v oblasti stavebných materiálov, ktoré splnili podmienky, zvýšia finančnú podporu fúzií a akvizícií, […] aktívne rozvinú finančný lízing a finančné služby pre dodávateľský reťazec a rozšíria rozsah financovania pre rýchlo rastúce malé a stredné podniky, ktoré pôsobia v odvetví stavebných materiálov“. V šan-tungskom pláne sa takisto od príslušných orgánov požaduje, aby „zintenzívnili úsilie v oblasti vykonávania, zlepšili koordináciu a mechanizmus povyšovania, vypracovali pracovné plány […] a objasnili úlohy a zodpovednosti“. V súlade s tým sa štátom vlastnené podniky, súkromné podniky a malé a stredné podniky vyzývajú, aby prehĺbili spoluprácu pozdĺž priemyselného reťazca a dodávateľského reťazca.

(118) Celkovo možno zhrnúť, že v šan-tungskom pláne sa zohľadňujú mnohé z mechanizmov a cieľov uvedených v 14. päťročnom pláne pre odvetvie surovín, ale takisto sa v ňom stanovujú konkrétne ciele pre odvetvie stavebnej keramiky z hľadiska produkcie a rozvoja, a zároveň sa v ňom kladie dôraz na medzinárodnú expanziu a prehlbovanie spolupráce medzi podnikmi.

(119) Okrem provinčných plánov majú mnohé obce svoje vlastné plány rozvoja priemyslu vrátane odvetvia keramiky. Napríklad v apríli 2018 samospráva Čchao-čou vydala plán vykonávania na podporu špičkového rozvoja odvetvia keramiky v meste Čchao-čou (ďalej len *„plán vykonávania“*) ([46]) s cieľom urýchliť transformáciu a modernizáciu odvetvia keramiky v meste a podporiť špičkový rozvoj výhodných tradičných odvetví.

(120) V pláne vykonávania sa predpokladajú viaceré opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa: zavádzanie určitých korekcií na trhu s kaolínom a zlepšovanie dodávok surovín, vytvorenie inovačnej platformy a získavanie inovačných zdrojov, posilňovanie spolupráce medzi priemyslom, univerzitami a výskumom a urýchľovanie technologických inovácií, zlepšovanie priemyselného dizajnu a rozvoj kultúrnej kreativity, vykonávanie stratégie značky a posilňovanie propagácie a komunikácie, rozvoj priemyselného cestovného ruchu a formovanie dojmu porcelánovej veľmoci, zostavovanie cenových indexov a využívanie dynamiky trhu, urýchľovanie výstavby plynárenskej siete a znižovanie nákladov na plyn, posilňovanie kontroly znečisťovania a podpora ekologickejšej výroby.

([46]) K dispozícii na adrese: http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/429/429010/3418060.pdf (stránka navštívená 4. septembra 2023).

(121) V pláne vykonávania sa požaduje, aby obecné orgány „racionálne usmerňovali prideľovanie zdrojov, zlepšovali schopnosť trhu prideľovať zdroje a usmerňovali odvetvie keramiky v meste s cieľom urýchliť odstraňovanie zaostalej výrobnej kapacity“ a aby „posilňovali spoluprácu s provinčným združením pre cenotvorbu“ ([47]). V záujme znižovania nadmernej kapacity sa v pláne vykonávania požaduje „podpora štrukturálnej reformy v odvetví keramiky na strane ponuky, […] naliehanie na podniky, aby zaviedli vyspelé výrobné technológie a vybavenie, a urýchlenie odstraňovania výrobnej kapacity s vysokou úrovňou znečisťovania a vysokými emisiami“ ([48]).

(122) Osobitná pracovná skupina vedená zástupcom starostu má naplánovať a koordinovať vykonávanie a vykonávať dohľad nad ním. V súlade s tým „[b]y všetky obecné a okresné samosprávy a príslušné obecné útvary mali vypracovať konkrétne pracovné plány v súlade s plánom vykonávania a rozdelením zodpovedností, vyčísliť a rozložiť ciele rozvoja a odvádzať dobrú prácu pri vykonávaní konkrétnych úloh“. ([49]) Okrem toho „[s]a musia v plnom rozsahu vykonávať fiškálne a daňové politiky a projekty finančných odmien a subvencií umožňujúce samosprávam na všetkých úrovniach podporovať transformáciu a modernizáciu odvetvia keramiky“ ([50]).

(123) Okrem toho mesto Čchao-čou (provincia Kuang-tung) prijalo akčný plán pre budovanie klastra odvetvia keramiky v hodnote sto miliárd juänov ([51]) (ďalej len „akčný plán“) s cieľom ďalej podporiť svoje odvetvie keramiky a zlepšiť vplyv regionálnej značky keramiky z Čchao-čou. V akčnom pláne sa stanovuje, že do roku 2025 „sa ďalej rozšíri rozsah odvetvia keramiky v meste, vytvorí sa skupina vedúcich podnikov s medzinárodným a vnútroštátnym vplyvom a celková hodnota priemyselnej produkcie dosiahne 100 miliárd CNY“. Orgány plánujú mať viac než 1 000 podnikov, z ktorých viac než 300 bude dosahovať hodnotu produkcie vyššiu než 100 miliónov CNY, a viac než 100 národných podnikov s vyspelými technológiami. Okrem toho sa Čchao-čou snaží „mať viac než 50 provinčných centier výskumu a vývoja v oblasti výskumných inžinierskych technológií a viac než 50 provinčných centier technických služieb pre podniky pôsobiace v odvetví keramiky“ ([52]).

(124) V akčnom pláne sa takisto uvádza, že priemyselná štruktúra sa má ďalej nasmerovať k optimalizácii prostredníctvom koncentrácie priemyslu. Na tento účel má vláda v úmysle poskytovať podporu širokej škále veľkých konkurencieschopných vlajkových spoločností. Tieto spoločnosti, ktoré sa označujú aj ako nosné, budú mať prínos z prístupu vlády „jedna spoločnosť – jedna politika“, ktorý sa premieta do prispôsobených politík pre každý z takýchto podnikov, a to vrátane štátnej podpory. Takisto sa podporujú fúzie a reorganizácie podnikov v záujme zlepšenia ich celkovej konkurencieschopnosti. Okrem toho sa prešetrovaním zistilo, že výrobcovia keramických obkladačiek využívajú značné subvencie poskytované vládou. Napríklad spoločnosť Shanghai Everjoy Health získala 5,3 milióna CNY v roku 2021 a 7,6 milióna CNY v roku 2022 ([53]). Spoločnosť Guangdong Dongpeng Holdings Co je ďalším výrobcom keramických obkladačiek, ktorý dostáva vládne subvencie, a to vrátane 105,1 milióna CNY v roku 2021 a 67,3 milióna CNY v roku 2022 ([54]). Takisto skupina Huida získala vládne subvencie vo výške 9,6 milióna CNY v roku 2021 ([55]) a skupina Mona Lisa dostala 38,4 milióna CNY v roku 2022 a 32,6 milióna CNY v roku 2021 ([56]).

(125) Ako vyplýva z uvedených príkladov, čínska vláda usmerňuje rozvoj odvetvia keramických obkladačiek v súlade so širokou škálou politických nástrojov a smerníc na každej úrovni (vnútroštátnej, provinčnej a obecnej) a v podstate kontroluje každý aspekt rozvoja a fungovania odvetvia. Odvetvie keramických obkladačiek má teda prospech z vládneho usmerňovania a zasahovania.

([47]) Plán vykonávania, oddiel III.7.19.
([48]) Tamže, oddiel III.8.22.
([49]) Tamže, oddiel III.6.17.
([50]) Tamže, oddiel IV.3.
([51]) Pozri oznámenie mestskej samosprávy v Čchao-čou č. 2020/203, ktoré je k dispozícii na adrese:http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/491/491711/3688965.pdf (stránka navštívená 4. septembra 2023).
([52]) Akčný plán, kapitola 1.
([53]) Pozri stranu 138 výročnej správy spoločnosti Shanghai Everjoy Health za rok 2022, ktorá je k dispozícii na adrese: http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf.
([54]) Pozri stranu 199 výročnej správy spoločnosti Guangdong Dongpeng Holdings za rok 2022, ktorá je k dispozícii na adrese: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110563.PDF.
([55]) Pozri stranu 189 výročnej správy skupiny Huida za rok 2021, ktorá je k dispozícii na adrese: https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.
([56]) Pozri stranu 165 výročnej správy skupiny Mona Lisa za rok 2022, ktorá je k dispozícii na adrese: http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF.

(126) Celkovo možno zhrnúť, že čínska vláda má zavedené opatrenia, ktorými môže primať subjekty v odvetví keramiky, aby sa riadili cieľmi verejnej politiky, ktoré pomáhajú podporovaným priemyselným odvetviam vrátane výroby keramických obkladačiek. Takéto opatrenia bránia voľnému fungovaniu trhových síl.

(127) Pri tomto prešetrovaní sa nezistil žiadny dôkaz o tom, že by diskriminačné uplatňovanie alebo nedostatočné presadzovanie právnych predpisov v oblasti konkurzného práva a majetkového práva podľa článku 2 ods. 6a písm. b) štvrtej zarážky základného nariadenia v odvetví keramických obkladačiek uvedených v odôvodnení 98 neovplyvnili výrobcov prešetrovaného výrobku.

(128) Odvetvie keramických obkladačiek nepriaznivo ovplyvňujú aj deformácie mzdových nákladov v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) piatej zarážky základného nariadenia, ako bolo uvedené aj v odôvodnení 98. Tieto deformácie ovplyvňujú odvetvie jednak priamo (pri výrobe prešetrovaného výrobku alebo hlavných vstupov), ako aj nepriamo (pri prístupe ku kapitálu alebo k vstupom od spoločností, ktoré podliehajú rovnakému systému pracovného práva v ČĽR) ([57]).

(129) Navyše pri tomto prešetrovaní nebol predložený žiadny dôkaz, ktorý by preukazoval, že odvetvie keramických obkladačiek neovplyvňuje zasahovanie vlády do finančného systému v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) šiestej zarážky základného nariadenia, ako bolo uvedené aj v odôvodnení 98. Značné zasahovanie vlády do finančného systému preto vedie k závažnému ovplyvňovaniu trhových podmienok na všetkých úrovniach.

(130) Komisia napokon pripomína, že na výrobu prešetrovaného výrobku sú potrebné viaceré vstupy. Keď výrobcovia prešetrovaného výrobku nakupujú tieto vstupy alebo uzatvárajú o nich zmluvy, zaplatené ceny (ktoré sa zaznamenávajú ako ich náklady) sú vystavené rovnakým systémovým deformáciám, aké už boli spomenuté. Napríklad dodávatelia vstupov zamestnávajú pracovnú silu, ktorá je ovplyvnená týmito deformáciami. Môžu si požičať peniaze, ktoré podliehajú deformáciám vo finančnom sektore, resp. pri prideľovaní kapitálu, a podliehajú systému plánovania, ktorý sa uplatňuje na všetkých úrovniach štátnej správy a vo všetkých odvetviach.

(131) V dôsledku toho nielenže nie je vhodné použiť v zmysle článku 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia predajné ceny prešetrovaného výrobku na domácom trhu, ale dotknuté sú aj všetky náklady na vstupy (vrátane surovín, energie, pozemkov, financovania, práce atď.), pretože ich cenotvorba je ovplyvnená značným zasahovaním vlády, ako sa uvádza v častiach A a B správy. Zásahy vlády opísané v súvislosti s prideľovaním kapitálu, pôdou, prácou, energiou a surovinami sú totiž prítomné v celej ČĽR. To napríklad znamená, že vstup, ktorý bol sám osebe vyrobený v ČĽR kombináciou rôznych výrobných faktorov, je vystavený výrazným deformáciám. To isté platí aj pre vstupy používané na výrobu takéhoto vstupu atď.

(132) Komora CCCMC po konečnom poskytnutí informácií zopakovala svoje tvrdenie, že Komisia nesprávne pochopila úlohu päťročných plánov (pozri odôvodnenie 19), a tvrdila, že tieto sú najmä vzhľadom na neexistenciu ustanovenia o porušovaní alebo sankciách výlučne usmerňovacími dokumentmi a nie sú právne záväzné, pričom podobné iniciatívy existujú aj v EÚ. Komora CCCMC takisto zopakovala svoje výhrady týkajúce sa správy a tvrdila, že v súvislosti s obsahom správy a so spôsobom, akým sa používa, existovali vážne faktické a právne nedostatky, že nespĺňala normu nezaujatých a objektívnych dôkazov a zámerne neuvádza skutkové okolnosti, skutočnosti a závery.

(133) Po prvé Komisia poznamenala, že komora CCCMC nepredložila žiadne nové podstatné tvrdenia alebo dôkazy týkajúce sa úlohy čínskych plánovacích dokumentov a ich záväznej povahy.

([57]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/1198, odôvodnenie 100 až 102.

(134) Po druhé Komisia pripomenula, že čínsky systém plánovania stanovuje priority a predpisuje ciele, na ktoré sa ústredná vláda a miestne orgány musia zamerať. Na všetkých úrovniach štátnej správy sa uplatňujú príslušné plány, ktoré pokrývajú prakticky všetky hospodárske odvetvia a orgány na každej správnej úrovni monitorujú plnenie plánov príslušnými orgánmi štátnej správy na nižšej úrovni. Ako sa podrobne uvádza v správe, ciele stanovené v plánovacích nástrojoch sú v skutočnosti záväzného charakteru, pričom v rámci systému plánovania sa napokon zdroje prideľujú odvetviam, ktoré vláda určila za strategické alebo inak politicky významné, namiesto toho, aby sa prideľovali v súlade s trhovými silami. Toto tvrdenie komory CCCMC preto nebolo možné prijať.

(135) Pokiaľ ide o tvrdenia týkajúce sa priemyselných politík EÚ, Komisia konštatovala, že podľa článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia sa analyzuje potenciálny vplyv jedného alebo viacerých deformujúcich faktorov vymenovaných v uvedenom ustanovení z hľadiska cien a nákladov vo vyvážajúcej krajine. Štruktúra nákladov a mechanizmy cenotvorby na iných trhoch, napríklad v EÚ, sú v tomto prešetrovaní absolútne irelevantné. Aj toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(136) Po tretie, pokiaľ ide o používanie informácií uvedených v správe, skutočnosť, že dokument bol vydaný s prihliadnutím na jeho prípadné použitie pri prešetrovaniach na ochranu obchodu, neznamená, že v ňom uvedené objektívne dôkazy sú nesprávne alebo subjektívne. Okrem reakcie uvedenej v odôvodnení 15 Komisia poznamenala, že správa je komplexným dokumentom, ktorý je založený na obsiahlych objektívnych dôkazoch vrátane právnych predpisov, nariadení a iných oficiálnych politických dokumentov, ktoré uverejňuje čínska vláda, správ medzinárodných organizácií, akademických štúdií a článkov vedeckých odborníkov, ako aj ďalších spoľahlivých nezávislých zdrojov. Správa bola zverejnená a všetky zainteresované strany mali dostatočnú príležitosť vyvrátiť, doplniť alebo pripomienkovať správu a dôkazy, na ktorých je založená. Komora CCCMC neposkytla žiadne takéto protiargumenty a predložila len nepodložené všeobecné pripomienky, konkrétne, že Komisia neuvádza skutkové okolnosti, skutočnosti a závery, ktoré by boli v rozpore s účelom správy, a to bez toho, aby uviedla, ktoré konkrétne skutkové okolnosti alebo skutočnosti by spochybňovali existenciu výrazných deformácií v zmysle článku 2 ods. 6a základného nariadenia. Tvrdenia komory CCCMC v tejto súvislosti sa preto zamietli.

(137) Celkovo z dostupných dôkazov vyplynulo, že ceny prešetrovaného výrobku alebo náklady naň vrátane nákladov na suroviny, energiu a prácu nie sú výsledkom voľného pôsobenia síl na trhu, pretože sú ovplyvňované značným zasahovaním vlády v zmysle článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia, ako ukazuje skutočný alebo možný vplyv jedného alebo viacerých relevantných prvkov, ktoré sú v ňom uvedené. Na základe toho a vzhľadom na skutočnosť, že čínska vláda nespolupracovala, Komisia dospela k záveru, že na stanovenie normálnej hodnoty nie je v tomto prípade vhodné použiť ceny a náklady na domácom trhu. Komisia preto pristúpila k vytvoreniu normálnej hodnoty výlučne na základe nákladov na výrobu a predaj odrážajúcich nedeformované ceny alebo referenčné hodnoty, čiže v tomto prípade postupovala na základe zodpovedajúcich nákladov na výrobu a predaj vo vhodnej reprezentatívnej krajine v súlade s článkom 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia, ako sa rozoberá v ďalšom bode.

4.2.2.2. Reprezentatívna krajina

4.2.2.2.1. Všeobecné poznámky

(138) Výber reprezentatívnej krajiny bol založený na týchto kritériách v zmysle článku 2 ods. 6a základného nariadenia:

— úroveň hospodárskeho rozvoja podobná ČĽR. Komisia na tento účel použila krajiny, ktoré majú podľa databázy Svetovej banky ([58]) podobný hrubý národný dôchodok na obyvateľa ako ČĽR,

— výroba prešetrovaného výrobku v danej krajine ([59]),

— dostupnosť príslušných verejných údajov v reprezentatívnej krajine,

— ak je možných reprezentatívnych krajín viac, v relevantnom prípade by sa mala uprednostniť krajina s náležitou úrovňou sociálnej a environmentálnej ochrany.

([58]) Otvorené dáta Svetovej banky – Vyšší stredný príjem, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([59]) Ak sa prešetrovaný výrobok nevyrába v žiadnej z krajín s podobnou úrovňou rozvoja, môže sa posudzovať výroba výrobku z rovnakej všeobecnej kategórie a/alebo z rovnakého odvetvia, ako je prešetrovaný výrobok.

(139) Ako sa vysvetľuje v odôvodnení 91, Komisia vydala záznam do spisu týkajúci sa zdrojov na určenie normálnej hodnoty (ďalej len „záznam“). V tomto zázname sa opisujú skutočnosti a dôkazy, z ktorých vychádzajú relevantné kritériá. Záznamom boli zainteresované strany informované o jej zámere považovať v tomto prípade Thajsko za vhodnú reprezentatívnu krajinu, ak by sa potvrdila existencia výrazných deformácií podľa článku 2 ods. 6a základného nariadenia.

(140) V súlade s kritériami uvedenými v článku 2 ods. 6a základného nariadenia a s návrhmi žiadateľa v žiadosti o revízne prešetrovanie Komisia určila Thajsko ako krajinu s podobnou úrovňou hospodárskeho rozvoja ako ČĽR. Svetová banka klasifikuje Thajsko na základe hrubého národného dôchodku ako krajinu s vyšším stredným príjmom. Považuje sa teda za krajinu s podobnou úrovňou hospodárskeho rozvoja ako ČĽR.

(141) Komisia takisto zistila, že Thajsko splnilo všetky kritériá uvedené v článku 2 ods. 6a základného nariadenia a že všetky príslušné verejné údaje boli k dispozícii a ľahko dostupné, a to vrátane dovozných štatistík, ako aj údajov o nákladoch na suroviny a takých výrobných faktorov, ako je zemný plyn, elektrina a pracovná sila.

(142) Komisia predovšetkým našla verejne dostupné finančné informácie jedného výrobcu v Thajsku, konkrétne spoločnosti Sosuco Ceramic Co Ltd. (ďalej len „Sosuco“), ktoré sa týkajú finančného roka, ktorý sa skončil 31. decembra 2021, čo predstavuje časť obdobia revízneho prešetrovania. Spoločnosť Sosuco dosiahla primeranú úroveň predajných, všeobecných a administratívnych nákladov a zisku.

(143) Komisia analyzovala aj dovoz hlavných výrobných faktorov do Thajska. Z analýzy údajov o dovoze vyplynulo, že dovoz hlavných výrobných faktorov do Thajska nebol významne ovplyvnený dovozom z ČĽR ani zo žiadnej z krajín uvedených v prílohe I k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/755 ([60]).

(144) Zainteresované strany boli vyzvané, aby predložili pripomienky k vhodnosti Thajska ako reprezentatívnej krajiny a spoločnosti Sosuco ako výrobcu v reprezentatívnej krajine.

(145) Žiadna zainteresovaná strana nepredložila v nadväznosti na záznam pripomienky k výberu Thajska za reprezentatívnu krajinu.

(146) A napokon vzhľadom na nízku úroveň spolupráce a po určení Thajska ako vhodnej reprezentatívnej krajiny na základe všetkých uvedených skutočností nebolo potrebné vykonať posúdenie úrovne sociálnej a environmentálnej ochrany v súlade s poslednou vetou článku 2 ods. 6a písm. a) prvej zarážky základného nariadenia.

4.2.2.2.2. Záver

(147) Vzhľadom na nedostatočnú spoluprácu, ako sa navrhovalo v žiadosti o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti, a vzhľadom na to, že Thajsko vyhovuje kritériám uvedeným v článku 2 ods. 6a písm. a) prvej zarážke základného nariadenia, Komisia vybrala Thajsko, aby sa mohlo považovať za vhodnú reprezentatívnu krajinu.

4.2.2.3. Zdroje použité na stanovenie nedeformovaných nákladov

(148) Komisia v zázname uviedla zoznam výrobných faktorov, ako sú suroviny, zemný plyn, energia a pracovná sila, ktoré vyvážajúci výrobcovia používajú pri výrobe prešetrovaného výrobku. Komisia takisto uviedla, že pri vytváraní normálnej hodnoty v súlade s článkom 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia použije databázu Global Trade Atlas (ďalej len „GTA“) na stanovenie nedeformovaných nákladov na väčšinu výrobných faktorov, najmä na suroviny. Komisia navyše uviedla, že využije informácie od: Národného štatistického úradu na stanovenie nedeformovaných nákladov práce a od „Thajského metropolitného úradu pre elektrickú energiu“ a Úradu pre energetickú politiku a plánovanie thajského ministerstva energetiky na účely určenia verejných taríf od dodávateľov elektriny a plynu v Thajsku.

([60]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/755 z 29. apríla 2015 o spoločných pravidlách na dovozy z určitých tretích krajín (Ú. v. EÚ L 123, 19.5.2015, s. 33), zmenené delegovaným nariadením Komisie (EÚ) 2017/749 z 24. februára 2017 (Ú. v. EÚ L 113, 29.4.2017, s. 11).

(149) Komisia v zázname takisto informovala zainteresované strany, že vypočíta percentuálny podiel spotrebného materiálu na celkových nákladoch na suroviny a tento podiel použije na prepočítanie nákladov na suroviny, keď použije stanovené nedeformované referenčné hodnoty vo vhodnej reprezentatívnej krajine.

4.2.2.3.1. Nedeformované náklady a referenčné hodnoty

4.2.2.3.1.1. Výrobné faktory

(150) Na základe všetkých informácií vychádzajúcich zo žiadosti o revízne prešetrovanie a následných informácií predložených žiadateľom a inými zainteresovanými stranami boli určené tieto výrobné faktory a ich zdroje na účely určenia normálnej hodnoty v súlade s článkom 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia:

Tabuľka 1

Výrobné faktory v prípade keramických obkladačiek

Výrobný faktor	Kód tovaru v Thajsku	Nedeformovaná hodnota (CNY – v jüanoch)	Merná jednotka	Zdroj informácií
Suroviny				
Íl	250840900010	1,07	kg	databáza Global Trade Atlas (GTA)
Živec	25291010	0,83	kg	GTA
Piesok	250510	0,66	kg	GTA
Keramické glazúry	32072010	18,6	kg	GTA
Práca				
Náklady práce	neuvádza sa	15,41	hodina	Národný štatistický úrad Thajska
Energia				
Elektrina	neuvádza sa	0,744	kWh	Thajský metropolitný úrad pre elektrickú energiu
Plyn	neuvádza sa	2,24	m3	Úrad pre energetickú politiku a plánovanie – Thajské ministerstvo energetiky

Suroviny

(151) S cieľom stanoviť nedeformovanú cenu surovín na úrovni dodania do závodu výrobcovi z reprezentatívnej krajiny Komisia použila ako základ vážený priemer dovoznej ceny do reprezentatívnej krajiny, ako bol vykázaný v databáze GTA, ku ktorému pripočítala dovozné clá a náklady na dopravu. Dovozná cena bola v prípade každého výrobného faktora v reprezentatívnej krajine stanovená ako vážený priemer jednotkových cien dovozu zo všetkých tretích krajín okrem ČĽR a krajín, ktoré nie sú členskými krajinami WTO a ktoré sú uvedené v prílohe 1 k nariadeniu (EÚ) 2015/755 ([61]). Komisia sa rozhodla vyňať dovoz z ČĽR do reprezentatívnej krajiny, keďže v bode 4.2.2.1 dospela k záveru, že z dôvodu existencie výrazných deformácií podľa článku 2 ods. 6a písm. b) základného nariadenia nie je vhodné použiť ceny a náklady na domácom trhu v ČĽR. Keďže neexistujú žiadne dôkazy o tom, že tie isté deformácie nemajú rovnaký vplyv aj na výrobky určené na vývoz, Komisia usúdila, že tie isté deformácie ovplyvňujú aj vývozné ceny. Po vylúčení dovozu z ČĽR do reprezentatívnej krajiny zostal objem dovozu z iných tretích krajín reprezentatívny.

([61]) Nariadenie (EÚ) 2015/755. Podľa článku 2 ods. 7 základného nariadenia sa ceny na domácom trhu v uvedených krajinách nemôžu použiť na účely určenia normálnej hodnoty.

(152) V prípade viacerých výrobných faktorov predstavovali skutočné náklady relatívne nízku percentuálnu úroveň celkových nákladov na suroviny. Komisia preto rozhodla zahrnúť tieto náklady do spotrebného materiálu. S cieľom stanoviť nedeformovanú hodnotu všetkých ostatných surovín a vzhľadom na neexistujúcu spoluprácu vyvážajúcich výrobcov Komisia použila dostupné skutočnosti v súlade s článkom 18 základného nariadenia. Na základe údajov poskytnutých žiadateľom preto Komisia stanovila pomer všetkých ostatných surovín k celkovým nákladom na suroviny na úrovni 13,5 %. Tento percentuálny podiel potom uplatnila na nedeformovanú hodnotu surovín s cieľom získať nedeformovanú hodnotu ostatných surovín.

(153) K týmto dovozným cenám by sa zvyčajne mali prirátať aj ceny vnútroštátnej dopravy. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti, ktoré sa zameriava na zisťovanie toho, či je pravdepodobné, že dumping bude pokračovať alebo sa opätovne vyskytne, a nie na zisťovanie jeho presného rozsahu, Komisia rozhodla, že úpravy na zohľadnenie vnútroštátnej dopravy nie sú potrebné. Takéto úpravy by mali za následok iba zvýšenie normálnej hodnoty, a tým aj s úrovne dumpingu.

Práca

(154) Thajský štatistický úrad uverejňuje podrobné informácie o mzdách v rôznych hospodárskych odvetviach v Thajsku. Komisia použila najnovšie dostupné štatistiky za roky 2021 a 2022 týkajúce sa priemerných nákladov práce vo výrobnom sektore ([62]). Na stanovenie týždenného pracovného času vo výrobnom sektore v Thajsku sa použili údaje Medzinárodnej organizácie práce (ILO) ([63]).

Elektrina

(155) Cenu elektrickej energie pre spoločnosti (priemyselných používateľov) v Thajsku uverejňuje Thajský metropolitný úrad pre elektrickú energiu. Komisia použila údaje o priemyselných cenách elektrickej energie v príslušnom pásme spotreby v kWh ([64]) uverejnené v novembri 2018 (vzťahujúce sa na obdobie revízneho prešetrovania) ([65]).

Zemný plyn

(156) Cenu zemného plynu (na obyvateľa) v Thajsku uverejňuje Úrad pre energetickú politiku a plánovanie Thajského ministerstva energetiky. Komisia použila zodpovedajúce ocenenie uvedené v publikáciách za obdobie 2021 a 2022 na základe kilotony ropného ekvivalentu a konvertované na m^3 (týkajúce sa obdobia revízneho prešetrovania) ([66]).

4.2.2.3.1.2. Režijné náklady spojené s výrobou, predajné, všeobecné a administratívne náklady, zisk a odpisovanie

(157) Podľa článku 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia „vytvorená normálna hodnota musí zahŕňať nedeformovanú a primeranú sumu na administratívne, predajné a všeobecné náklady a zisk“. Okrem toho sa musí stanoviť hodnota režijných nákladov spojených s výrobou, aby sa pokryli náklady, ktoré nie sú zahrnuté vo výrobných faktoroch, ako sa uvádza skôr v texte.

(158) S cieľom stanoviť nedeformovanú hodnotu režijných nákladov spojených s výrobou a vzhľadom na neexistujúcu spoluprácu vyvážajúcich výrobcov Komisia použila dostupné skutočnosti v súlade s článkom 18 základného nariadenia. Na základe údajov, ktoré poskytol jeden z výrobcov z Únie zaradených do vzorky, Komisia preto stanovila pomer režijných nákladov spojených s výrobou k celkovým výrobným nákladom a nákladom práce. Tento percentuálny podiel potom uplatnila na nedeformovanú hodnotu priamych výrobných nákladov s cieľom získať nedeformovanú hodnotu režijných nákladov spojených s výrobou v závislosti od vyrábaného modelu.

([62]) http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/Statistical%20Themes/Population-Society/Labour/Labour-Force.aspx.
([63]) https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer33/?lang=en&segment=indicator&id=HOW_TEMP_SEX_ECO_NB_A&ref_area=THA.
([64]) http://www.mea.or.th/en.
([65]) http://www.mea.or.th/en/profile/109/114.
([66]) https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static, najmä tabuľka 7.2 – 4 Konečná spotreba energie na obyvateľa.

(159) Na stanovenie nedeformovanej a primeranej výšky predajných, všeobecných a administratívnych nákladov a zisku Komisia vychádzala z najnovších dostupných finančných údajov spoločnosti v Thajsku, ktorá bola v zázname identifikovaná ako aktívny a ziskový výrobca výrobku v podobnej kategórii ako keramické obkladačky. Finančné údaje boli získané z databáz Orbis Bureau van Dijk za finančný rok 2021 za spoločnosť Sosuco Ceramic Co Ltd.

4.2.2.3.2. Výpočet normálnej hodnoty

(160) Na základe uvedených skutočností Komisia vytvorila normálnu hodnotu na základe cien zo závodu v súlade s článkom 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia.

(161) Ako prvé Komisia stanovila nedeformované priame výrobné náklady. Ako sa uvádza v odôvodnení 93, Komisia vzhľadom na nedostatočnú spoluprácu vyvážajúcich výrobcov vychádzala z informácií, ktoré v žiadosti o revízne prešetrovanie poskytol jeden spolupracujúci žiadateľ a ktoré sa týkali použitia každého faktora (materiálov a práce) na výrobu keramických obkladačiek

(162) Po stanovení nedeformovaných priamych výrobných nákladov Komisia pripočítala režijné náklady spojené s výrobou, predajné, všeobecné a administratívne náklady a zisk, ako sa uvádza v odôvodneniach 158 a 159. Režijné náklady spojené s výrobou boli určené na základe údajov, ktoré poskytla jedna spoločnosť zaradená do vzorky, pričom predajné, všeobecné a administratívne náklady a zisk boli určené na základe účtovnej závierky spoločnosti Sosuco Ceramic Co LTD za rok 2021, ako bola uvedená v auditovaných výkazoch spoločnosti ([67]) (pozri bod 4.2.2.2.1). K nedeformovaným priamym výrobným nákladom Komisia pripočítala tieto položky:

— režijné náklady spojené s výrobou, ktoré spolu tvorili 14 % priamych výrobných nákladov,

— predajné, všeobecné a administratívne náklady a iné náklady, ktoré predstavovali 24 % nákladov spoločnosti Sosuco na predaný tovar, a

— zisk, ktorý tvoril 12 % nákladov spoločnosti Sosuco na predaný tovar, sa uplatnili na celkové nedeformované výrobné náklady.

(163) Na základe uvedených skutočností Komisia vytvorila normálnu hodnotu na základe cien zo závodu v súlade s článkom 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia.

(164) Komora CCCMC vo svojich pripomienkach po konečnom poskytnutí informácií tvrdila, že vybraný thajský výrobca Sosuco Ceramic Co LTD dosiahol veľmi vysoký zisk napriek extrémne vysokým predajným, všeobecným a administratívnym nákladov vyjadreným ako percentuálny podiel nákladov na predaný tovar. Komora CCCMC tvrdila, že v prípade odvetvia keramických obkladačiek je veľmi vzácne dosiahnuť takýto vysoký zisk, a to aj vzhľadom na účinky pandémie COVID-19 a narušenia dodávateľského reťazca počas roku 2021. Komora CCCMC pripomenula, že výrobné odvetvie Únie počas rovnakého obdobia dosiahlo zisk vo výške 4,1 %. Ďalej tvrdila, že zisk výrobného odvetvia Únie sa dosiahol počas normálnej situácie a bez akýchkoľvek údajných vplyvov čínskeho dovozu, keďže dovoz z Číny bol nižší ako 1 %. Z uvedených dôvodov sa komora CCCMC domnievala, že zisk spoločnosti Sosuco Ceramic Co LTD nie je reprezentatívny.

(165) Po prvé Komisia poznamenala, že, ako sa opisuje v odôvodnení 91, Komisia už 30. júna 2023 informovala zainteresované strany v zázname do spisu o relevantných zdrojoch, ktoré zamýšľala použiť na účely stanovenia normálnej hodnoty. Tento záznam obsahoval aj mieru predajných, všeobecných a administratívnych nákladov a zisk na základe dostupných informácií za spoločnosť Sosuco Ceramic Co LTD. Komora CCCMC v nadväznosti na tento záznam nepredložila žiadne pripomienky. Nedeformovaná a primeraná suma na administratívne, predajné a všeobecné náklady a zisk bola stanovená v súlade s článkom 2 ods. 6a základného nariadenia a na základe ľahko dostupných údajov výrobcov keramických obkladačiek za vybranú reprezentatívnu krajinu, ktorou bolo Thajsko. Okrem toho komora CCCMC vo svojom tvrdení nepredložila žiadne presvedčivé dôkazy o tom, že administratívne, predajné a všeobecné náklady a zisk spoločnosti Sosuco boli buď deformované, alebo neprimerané. Okrem toho komora CCCME neposkytla žiadne alternatívne zdroje, pokiaľ ide o administratívne, predajné a všeobecné náklady a zisk.

(166) Po druhé zisk dosiahnutý na trhu EÚ nemožno riadne porovnať s úrovňou zisku, ktorá je dosiahnuteľná na inom odlišnom trhu s odlišnou úrovňou hospodárskeho rozvoja, akým thajský trh je. Okrem toho zisk výrobného odvetvia Únie bol počas posudzovaného obdobia stále ovplyvnený dumpingovým dovozom z Indie a Turecka, ako bolo stanovené nariadením (EÚ) 2023/265.

([67]) https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies.

(167) Po tretie Komisia pri hľadaní ľahko dostupných finančných informácií o administratívnych, predajných a všeobecných nákladoch a zisku analyzovala viacerých výrobcov keramických obkladačiek v Thajsku a dospela k záveru, že priemerné ziskové rozpätie desiatich najziskovejších výrobcov v reprezentatívnej krajine bolo v súlade so ziskovým rozpätím spoločnosti Sosuco Ceramic Co LTD. Navyše Komisia v procese výberu reprezentatívnej krajiny preskúmala aj jedného potenciálneho výrobcu z Brazílie, ktorého ziskové rozpätie bolo takisto v súlade so ziskovým rozpätím spoločnosti Sousco.

(168) Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

4.2.3. *Vývozná cena*

(169) Vzhľadom na nedostatok reprezentatívnych dovozov na trh Únie a neexistenciu spolupráce vychádzala Komisia z vývozných cien z ČĽR do ostatných krajín sveta, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 82. Táto cena bola určená na základe správy o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 (FOB). Komisia vychádzala z tohto zdroja, pretože údaje v databáze GTA týkajúce sa vývozu z Číny do tretích krajín neboli dostupné v m^2.

4.2.4. *Porovnanie*

(170) Komisia porovnala normálnu hodnotu stanovenú v súlade s článkom 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia a čínske ceny pre ostatné krajiny sveta získané zo správy o čínskom odvetví keramiky za rok 2022, ako sa opisuje v odôvodnení 169.

(171) Na základe toho bol cenový rozdiel medzi normálnou hodnotou a vývoznými cenami do ostatných krajín sveta na významnej úrovni (viac než 50 %), a to aj bez akýchkoľvek úprav čínskej vývoznej ceny na úroveň ceny zo závodu.

(172) To poukazuje na skutočnosť, že ak by uplynula platnosť opatrení a ceny, za ktoré by čínski vyvážajúci výrobcovia vyvážali dotknutý výrobok do Únie, by boli v súlade s celosvetovou vývoznou cenou zaznamenanou počas prešetrovania, úroveň dumpingu by bola významná.

4.3. **Možná absorpčná kapacita trhov tretích krajín a opatrenia na ochranu obchodu na iných vývozných trhoch**

(173) Na základe informácií uvedených v databáze WTO ([68]) Komisia zistila, že antidumpingové clá a vyrovnávacie clá boli v roku 2023 uplatniteľné na dovoz čínskych keramických obkladačiek do Argentíny, Brazílie, Mexika, Indie, Pakistanu, Spojených štátov, krajín Rady pre spoluprácu v Perzskom zálive a do Spojeného kráľovstva. Tieto obmedzenia boli v správe o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 uznané za faktor obmedzujúci vývoz. Na základe informácií uvedených v databáze GTA a správe o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 sa však čínski vyvážajúci výrobcovia vo významnej miere orientujú na vývoz, keďže ČĽR bola počas obdobia revízneho prešetrovania najväčším celosvetovým vývozcom keramických obkladačiek a čínsky vývoz predstavoval približne 25 % celosvetového vývozu, a to aj napriek týmto zavedeným opatreniam.

(174) Vzhľadom na to, že čínski vývozcovia majú ťažkosti pri predaji na tieto trhy, v prípade uplynutia platnosti aktuálnych opatrení by sa trh Únie stal ešte atraktívnejším pre čínskych vývozcov usilujúcich sa o vývoz svojej nadmernej výroby a využitie voľnej kapacity.

4.4. **Záver**

(175) Vzhľadom na posúdenie vykonané v odôvodneniach 82 až 174, najmä pokiaľ ide o značnú voľnú kapacitu čínskych vývozcov, atraktívnosť trhu Únie a nízku absorpčnú kapacitu trhov tretích krajín z dôvodu zavedených opatrení na ochranu obchodu, Komisia dospela k záveru, že dumpingový dovoz z ČĽR sa v prípade uplynutia platnosti aktuálnych opatrení pravdepodobne obnoví.

([68]) http://i-tip.wto.org/goods/Forms/ProductViewNew.aspx?mode=modify&action=search.

5. **UJMA**

5.1. **Definícia výrobného odvetvia Únie a výroby v Únii**

(176) Ako už bolo uvedené v odôvodnení 28, odvetvie keramických obkladačiek v Únii sa vyznačuje veľkou fragmentáciou. Podobný výrobok vyrábalo v Únii počas posudzovaného obdobia viac ako 300 výrobcov. Títo výrobcovia predstavujú „výrobné odvetvie Únie“ v zmysle článku 4 ods. 1 základného nariadenia.

(177) Ako sa ďalej uvádza v odôvodneniach 27 až 29, výrobné odvetvie Únie sa rozdeľuje na tri kategórie výrobcov na základe ich ročného objemu výroby: malí, strední a veľkí výrobcovia. Veľkí výrobcovia predstavovali približne polovicu celkovej výroby v Únii.

(178) Celková výroba v Únii počas obdobia revízneho prešetrovania bola stanovená približne na 1 250 000 000 m². Komisia stanovila tento údaj na základe overeného makroekonomického dotazníka, ktorý predložilo združenie CET. Združenie CET zozbieralo údaje o objeme výroby od svojich jednotlivých členov a vnútroštátnych združení. Ak takéto informácie neboli k dispozícii, združenie CET nahradilo štatistiky výroby údajmi zo štatistiky PRODCOM ([69]).

(179) Ako sa uvádza v odôvodnení 31, do vzorky boli vybratí šiesti výrobcovia z Únie, ktorí predstavovali približne 7 % celkovej výroby podobného výrobku v Únii a približne 10 % predaja výrobného odvetvia Únie na trhu Únie.

(180) Hoci bolo zjavné, že odvetvie bolo veľmi fragmentované, počas posudzovaného obdobia prebiehal určitý stupeň konsolidácie. Vyplynulo to z informácií uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie a z vyplnených dotazníkov výrobcov z Únie zaradených do vzorky.

5.2. **Spotreba v Únii**

(181) Komisia stanovila spotrebu v Únii na základe overených údajov a dotazníka o makroekonomických ukazovateľoch, ktorý predložilo združenie CET, ako aj na základe údajov, ktoré sú k dispozícii v databáze Comext.

(182) Spotreba v Únii sa vyvíjala takto:

Tabuľka 2

Spotreba v Únii (m²)

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Celková spotreba v Únii	810 615 053	813 894 172	863 755 053	848 451 585
Index	*100*	*100*	*107*	*105*

Zdroj: makroekonomický dotazník a Eurostat.

(183) Spotreba v Únii počas posudzovaného obdobia vzrástla o 5 %. Spotreba bola v rokoch2019 až 2020 stabilná a v roku 2021 sa zvýšila o 7 % v porovnaní s rokom 2019. Dôvodom bol priaznivý vplyv pandémie COVID-19, keďže spotrebitelia počas tohto obdobia zvýšili výdavky na zlepšenie bývania. V období revízneho prešetrovania začal tento účinok ustupovať, ale spotreba bola stále o 5 % vyššia než v roku 2019.

5.3. **Dovoz z dotknutej krajiny**

5.3.1. *Objem a podiel dovozu z dotknutej krajiny na trhu*

(184) Komisia stanovila objem dovozu na základe údajov Eurostatu o dovoze. Podiel dovozu na trhu bol stanovený na základe týchto údajov ako percentuálny podiel spotreby.

([69]) K dispozícii na adrese https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcom/data/database.

(185) Dovoz z dotknutej krajiny do Únie sa vyvíjal takto:

Tabuľka 3

Objem dovozu (m²) a podiel na trhu

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Objem dovozu z dotknutej krajiny (m²)	6 739 211	6 488 766	3 007 817	2 341 140
Index	*100*	*96*	*45*	*35*
Podiel na trhu (v %)	0,8	0,8	0,3	0,3
Index	*100*	*96*	*42*	*33*

Zdroj: Eurostat.

(186) Objem dovozu z dotknutej krajiny klesol zo 6,7 milióna m² v roku 2019 na 2,4 milióna m² v období revízneho prešetrovania.

(187) Komora CCCMC poznamenala, že objem a podiel čínskeho dovozu na trhu je v porovnaní s podielom výrobného odvetvia Únie na trhu nízky, a preto nemal vplyv na výrobné odvetvie Únie.

(188) Komisia súhlasila, že objem dovozu z Číny bol zanedbateľný vzhľadom na podiel na trhu, ktorý bol nižší ako 1 %, a nezapríčinil situáciu, v akej sa výrobné odvetvie Únie nachádzalo v posudzovanom období.

5.3.2. *Ceny dovozu z dotknutej krajiny a cenové podhodnotenie*

(189) Komisia stanovila ceny dovozu na základe údajov Comext v databáze Eurostatu.

(190) Vážený priemer ceny dovozu z dotknutej krajiny do Únie sa vyvíjal takto:

Tabuľka 4

Dovozné ceny (v EUR/m²)

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Čína	5,18	4,81	6,03	7,21
Index	*100*	*93*	*116*	*139*

Zdroj: Eurostat.

(191) Ceny čínskeho dovozu na trh Únie sa v posudzovanom období zvýšili o 39 %.

(192) Ako sa vysvetľuje v odôvodnení 188, objem dovozu z Číny bol v období revízneho prešetrovania zanedbateľný, a preto sa nepovažoval za reprezentatívny na účely tejto analýzy. Nebolo preto vypočítané žiadne rozpätie podhodnotenia ceny.

5.4. **Dovoz z tretích krajín iných ako Čína**

(193) Dovoz keramických obkladačiek z tretích krajín iných ako Čína pochádzal najmä z Turecka a Indie. Treba poznamenať, že na dovoz z Turecka a Indie boli antidumpingové clá uložené vo februári 2023 ([70]).

(194) Objem dovozu do Únie, ako aj podiel na trhu a cenové trendy dovozu keramických obkladačiek z iných tretích krajín sa vyvíjali takto:

Tabuľka 5

Dovoz z tretích krajín

Krajina		2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Turecko	Objem (m^2)	40 195 746	46 262 976	50 574 756	51 524 789
	Index	*100*	*115*	*126*	*128*
	Podiel na trhu (v %)	5,0	5,7	5,9	6,1
	Index	*100*	*115*	*118*	*122*
	Priemerná cena (v EUR/m^2)	6,19	6,13	6,49	7,43
	Index	*100*	*99*	*105*	*120*
India	Objem (m^2)	20 327 952	25 519 834	32 429 803	30 587 140
	Index	*100*	*126*	*160*	*150*
	Podiel na trhu (v %)	2,5	3,1	3,8	3,6
	Index	*100*	*125*	*150*	*144*
	Priemerná cena (v EUR/m^2)	4,97	5,27	6,29	7,83
	Index	*100*	*106*	*127*	*158*
Iné tretie krajiny	Objem (m^2)	19 175 187	17 899 114	18 642 336	19 154 352
	Index	*100*	*93*	*97*	*100*
	Podiel na trhu (v %)	2,4	2,2	2,2	2,3
	Priemerná cena (v EUR/m^2)	5,75	6,01	6,70	6,97
	Index	*100*	*105*	*116*	*121*

Zdroj: Eurostat.

(195) Dovoz z Turecka sa v posudzovanom období zvýšil o 28 % a jeho podiel na trhu sa zvýšil z 5 % v roku 2019 na 6,1 % v období revízneho prešetrovania. Počas posudzovaného obdobia ceny vzrástli o 20 %.

([70]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2023/265.

(196) Dovoz z Indie sa v posudzovanom období zvýšil o 50 % a jeho podiel na trhu sa zvýšil z 2,5 % v roku 2019 na 3,6 % v období revízneho prešetrovania. Počas posudzovaného obdobia ceny vzrástli o 56 %.

(197) Dovoz z iných tretích krajín bol v posudzovanom období stabilný a jeho podiel na trhu sa znížil z 2,4 % v roku 2019 na 2,3 % v období revízneho prešetrovania. Počas posudzovaného obdobia ceny vzrástli o 21 %.

5.5. **Hospodárska situácia výrobného odvetvia Únie**

5.5.1. *Všeobecné poznámky*

(198) Posúdenie hospodárskej situácie výrobného odvetvia Únie zahŕňalo vyhodnotenie všetkých ekonomických ukazovateľov, ktoré mali počas posudzovaného obdobia vplyv na stav výrobného odvetvia Únie.

(199) Ako sa uvádza v odôvodnení 31, na posúdenie hospodárskej situácie výrobného odvetvia Únie sa použil výber vzorky.

(200) Na účely určenia ujmy Komisia rozlišovala medzi makroekonomickými a mikroekonomickými ukazovateľmi ujmy. Komisia vyhodnotila makroekonomické ukazovatele na základe údajov z vyplneného dotazníka o makroekonomických ukazovateľoch, ktorý predložilo združenie CET. Údaje sa týkali všetkých výrobcov z Únie. Komisia vyhodnotila mikroekonomické ukazovatele na základe údajov z vyplnených dotazníkov od výrobcov z Únie zaradených do vzorky. Konštatovalo sa, že z hľadiska hospodárskej situácie výrobného odvetvia Únie sú obidva súbory týchto údajov reprezentatívne.

(201) Makroekonomické ukazovatele sú: výroba, výrobná kapacita, využitie kapacity, objem predaja, podiel na trhu, rast, zamestnanosť, produktivita, veľkosť dumpingového rozpätia a zotavenie z minulého dumpingu.

(202) Mikroekonomické ukazovatele sú: priemerné jednotkové ceny, jednotkové náklady, náklady práce, zásoby, ziskovosť, peňažný tok, investície, návratnosť investícií a schopnosť získavať kapitál.

(203) So zohľadnením fragmentácie výrobného odvetvia Únie a praxe zavedenej v predchádzajúcich prešetrovaniach toho istého výrobku sa zvážili určité mikroekonomické ukazovatele v každej kategórii výrobcov na základe ich podielu na celkovej výrobe v Únii. Príslušné mikroekonomické ukazovatele pre veľkých, stredných a malých výrobcov sa zvážili v pomere 53:19:28 v uvedenom poradí. Tieto pomery vychádzajú z dostupných overených údajov za posudzované obdobie, ktoré malo združenie CET k dispozícii. Váženie výsledkov sa použilo pri predajných cenách, výrobných nákladoch, ziskovosti a návratnosti investícií, t. j. ukazovateľoch, ktoré sa nestanovujú jednoduchým sčítaním výsledkov jednotlivých výrobcov z Únie zaradených do vzorky, ale ako percentuálny podiel alebo priemerná jednotková hodnota, ako aj pri priemernej vývoznej cene neprepojeným zákazníkom výrobcov z Únie zaradených do vzorky. Vážením sa zaistilo, aby výsledky veľkých výrobcov neboli v zisteniach o ujme nadmerne zastúpené a aby sa náležite zohľadňovala situácia malých a stredných výrobcov.

5.5.2. *Makroekonomické ukazovatele*

5.5.2.1. Výroba, výrobná kapacita a využitie kapacity

(204) Celková výroba, výrobná kapacita a využitie kapacity v Únii sa v posudzovanom období vyvíjali takto:

Tabuľka 6

Výroba, výrobná kapacita a využitie kapacity

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Objem výroby (m^2)	1 197 853 524	1 097 461 664	1 305 299 049	1 250 398 286
Index	*100*	*92*	*109*	*104*

Výrobná kapacita (m²)	1 438 233 198	1 441 597 966	1 444 595 428	1 437 849 886
Index	*100*	*100*	*100*	*100*
Využitie kapacity (v %)	84	76	90	87
Index	*100*	*91*	*108*	*104*

Zdroj: makroekonomický dotazník.

(205) Výroba v m² počas posudzovaného obdobia kolísala. V roku 2020 výroba klesla o 8 % z dôvodu prvotného vplyvu obmedzení súvisiacich s ochorením COVID-19, ktoré spôsobili, že niektorí výrobcovia obmedzili alebo zastavili výrobu. V roku 2021 sa však výroba zvýšila o 9 % v porovnaní s údajmi za rok 2019, keďže sa zrušili obmedzenia súvisiace s ochorením COVID-19 a pandémia mala významný vplyv na spotrebu. V tom čase sa významne zvýšili výdavky spotrebiteľov na zlepšenie bývania. Výroba v období revízneho prešetrovania klesla, keďže výdavky spotrebiteľov na zlepšenie bývania sa vrátili na normálnejšie úrovne, ale stále bola o 4 % vyššia ako v roku 2019.

(206) Výrobná kapacita zostala počas celého posudzovaného obdobia stabilná.

(207) Využitie kapacity kolísalo v súlade s úrovňami výroby a počas daného obdobia sa zvýšilo o 4 %.

5.5.2.2. Objem predaja a podiel na trhu

(208) Objem predaja a podiel na trhu výrobného odvetvia Únie sa počas posudzovaného obdobia vyvíjali takto:

Tabuľka 7

Objem predaja a podiel na trhu(m²)

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Celkový objem predaja na trhu Únie	724 176 957	717 723 482	759 100 341	744 844 164
Index	*100*	*99*	*105*	*103*
Podiel na trhu (v %)	89,4	87,1	88,1	89,6
Index	*100*	*97*	*98*	*100*

Zdroj: dotazník o makroekonomických ukazovateľoch.

(209) Na trhu Únie sa z dôvodu povahy prešetrovaného výrobku neuskutočnili žiadne predaje vlastnej spotreby.

(210) Objemy predaja v m² kolísali počas posudzovaného obdobia v súlade s kolísaním spotreby na trhu Únie. Tento vývoj bol podobný vývoju výroby počas rovnakého obdobia, ale objemy predaja neboli obmedzené v dôsledku pandémie COVID-19 v roku 2020, keďže sa mohli realizovať zo zásob. V roku 2021 sa objem predaja zvýšil o 5 % v porovnaní s údajmi za rok 2019 s cieľom uspokojiť väčší dopyt. Výdavky spotrebiteľov na zlepšenie bývania sa v období revízneho prešetrovania vrátili na normálnejšie úrovne, ale objemy predaja boli stále o 3 % vyššie ako v roku 2019.

(211) Z hľadiska podielu na trhu výrobné odvetvie Únie zaznamenalo v roku 2020 pokles o 3 %, ale z týchto strát sa do obdobia revízneho prešetrovania zotavilo.

5.5.2.3. Rast

(212) Rast výrobného odvetvia Únie kolísal v súlade s vývojom spotreby a výroby výrobného odvetvia Únie a objemu predaja. Z hľadiska podielu na trhu bolo výrobné odvetvie Únie počas posudzovaného obdobia stabilné.

5.5.2.4. Zamestnanosť a produktivita

(213) Zamestnanosť a produktivita sa v posudzovanom období vyvíjali takto:

Tabuľka 8

Zamestnanosť a produktivita

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Počet zamestnancov (ekvivalent plného pracovného času)	55 089	54 466	54 616	54 551
Index	*100*	*99*	*99*	*99*
Produktivita (m^2/ zamestnanec)	21 744	20 149	23 900	22 922
Index	*100*	*93*	*110*	*105*

Zdroj: dotazník o makroekonomických ukazovateľoch.

(214) Zamestnanosť v ekvivalente plného pracovného času zostala počas posudzovaného obdobia vo veľkej miere stabilná. Počet zamestnancov sa udržal na nezmenenej úrovni napriek výkyvom vo výrobe uvedeným v tabuľke 6, keďže spoločnostiam výrobného odvetvia Únie bola do určitej miery poskytnutá pomoc prostredníctvom rôznych politík členských štátov v súvislosti s pandémiou COVID-19.

(215) Keďže výroba v m^2 počas posudzovaného obdobia kolísala, ale úrovne zamestnanosti zostali stabilné, kolísala aj produktivita na zamestnanca. V roku 2020 produktivita klesla o 7 %. V roku 2021 sa však produktivita zvýšila o 10 % v porovnaní s údajmi za rok 2019, ale v období revízneho prešetrovania opäť klesla o 5 %.

5.5.2.5. Veľkosť dumpingového rozpätia a zotavenie z minulého dumpingu

(216) Keďže objem dovozu z Číny bol počas obdobia revízneho prešetrovania zanedbateľný, Komisia nevykonala výpočet dumpingu za toto obdobie. Ako sa však uvádza v odôvodnení 171, rozdiel medzi normálnou hodnotou a vývoznou cenou do tretích krajín bol značný. Okrem toho pri predchádzajúcom revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti, v rámci ktorého bol vypočítaný dumping ([71]), boli vážené priemerné dumpingové rozpätia významné, a to na úrovni od 66 % do 231 %.

(217) Napriek značným dumpingovým rozpätiam v predchádzajúcom revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti týkajúcom sa dovozu z Číny, z analýzy ukazovateľov ujmy vyplýva, že zavedené opatrenia mali pozitívny vplyv na výrobné odvetvie Únie, pokiaľ ide o dovoz z Číny. Napriek tomu výrobné odvetvie Únie v období revízneho prešetrovania utrpelo ujmu v dôsledku vplyvu dovozu z Turecka a Indie.

5.5.3. *Mikroekonomické ukazovatele*

5.5.3.1. Ceny a faktory ovplyvňujúce ceny

(218) Vážený priemer jednotkových predajných cien výrobcov z Únie zaradených do vzorky účtovaných neprepojeným zákazníkom v Únii sa v posudzovanom období vyvíjal takto:

([71]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2017/2179.

Tabuľka 9

Predajné ceny a výrobné náklady v Únii (v EUR/m²)

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Priemerná jednotková predajná cena účtovaná neprepojeným zákazníkom	7,79	8,06	8,27	8,94
Index	*100*	*103*	*106*	*115*
Jednotkové výrobné náklady	7,29	7,22	7,83	9,26
Index	*100*	*99*	*107*	*127*

Zdroj: výrobcovia z Únie zaradení do vzorky.

(219) Priemerné predajné ceny výrobcov z Únie zaradených do vzorky sa počas analyzovaného obdobia zvýšili zo 7,79 na 8,94 EUR/m², čo je zvýšenie o 15 %. Zvýšenie o 6 % až do roku 2021 bolo spôsobené priaznivými podmienkami na trhu v dôsledku pandémie COVID-19. V období revízneho prešetrovania nastalo ďalšie významné zvýšenie cien, keďže výrobné odvetvie Únie sa snažilo preniesť zvýšenie nákladov na svojich zákazníkov.

(220) Priemerné náklady na m² výrobcov z Únie zaradených do vzorky sa počas analyzovaného obdobia zvýšili zo 7,29 na 9,26 EUR/m², čo je zvýšenie o 27 %. Náklady sa v rokoch 2019 až 2021 zvýšili o 7 %. V období revízneho prešetrovania sa však tieto náklady zvýšili o ďalších 20 %.

(221) Jeden významný faktor, ktorý ovplyvňoval ceny, bol dovoz z Turecka a Indie, ktorý je uvedený a analyzovaný v tabuľke 5. Počas analyzovaného obdobia sa tento dovoz zvýšil z hľadiska objemu a významne zvýšil svoj podiel na trhu. Priemerné ceny tohto dovozu boli stabilne nižšie ako ceny výrobného odvetvia Únie uvedené v tabuľke 9.

(222) Navyše ceny výrobného odvetvia Únie boli ovplyvnené pandémiou COVID-19. Pandémia mala celkovo priaznivý vplyv na ceny, keďže viedla k vytvoreniu lepších podmienok na trhu, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 183 týkajúcom sa spotreby.

(223) Pokiaľ ide o náklady, hlavný vplyv súvisel so zvýšením cien surovín a energie, ktoré v roku 2021 a v období revízneho prešetrovania spôsobilo zvýšenie celkových nákladov. Dôvodom bolo zvýšenie cien energie, a to najmä po začiatku vojny na Ukrajine vo februári 2022.

5.5.3.2. Náklady práce

(224) Priemerné náklady práce výrobcov z Únie zaradených do vzorky sa v posudzovanom období vyvíjali takto:

Tabuľka 10

Priemerné náklady práce na zamestnanca

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Priemerné náklady práce na zamestnanca (EUR)	36 804	34 880	34 596	34 858
Index	*100*	*95*	*94*	*95*

Zdroj: výrobcovia z Únie zaradení do vzorky.

(225) Priemerné náklady práce na zamestnanca sa v rokoch 2019 až 2020 znížili o 5 % a potom zostali počas zvyšku posudzovaného obdobia stabilné. Náklady práce boli v posudzovanom období ovplyvnené politikami zamestnanosti rôznych členských štátov súvisiacimi s pandémiou COVID-19.

5.5.3.3. Zásoby

(226) Úroveň zásob výrobcov z Únie zaradených do vzorky sa v posudzovanom období vyvíjala takto:

Tabuľka 11

Zásoby

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Konečný stav zásob (m^3)	27 178 880	24 910 893	27 661 428	25 251 258
Index	*100*	*92*	*102*	*93*
Konečný stav zásob ako percentuálny podiel výroby (v %)	42,1	41,6	33,2	28,5
Index	*100*	*99*	*79*	*68*

Zdroj: výrobcovia z Únie zaradení do vzorky.

(227) V posudzovanom období konečný stav zásob klesol o 7 %. Tieto zásoby vyjadrené ako percentuálny podiel výroby klesli zo 42,1 % v roku 2019 na 28,5 % v období revízneho prešetrovania, čo je zníženie o 32 %. Zásoby sú dôležitým prvkom odvetvia keramiky, keďže väčšinou sa predáva zo zásob. V roku 2021 sa však zvýšili ceny plynu a surovín a hodnoty zásob v období revízneho prešetrovania sa stali veľkou záťažou pre peňažné toky. Výrobcovia z Únie zaradení do vzorky sa preto rozhodli znížiť zásoby na udržateľnejšie úrovne.

5.5.3.4. Ziskovosť, peňažný tok, investície, návratnosť investícií a schopnosť získať kapitál

(228) Ziskovosť, peňažný tok, investície a návratnosť investícií výrobcov z Únie zaradených do vzorky sa počas posudzovaného obdobia vyvíjali takto:

Tabuľka 12

Ziskovosť, peňažný tok, investície a návratnosť investícií

	2019	2020	2021	Obdobie revízneho prešetrovania
Ziskovosť predaja v Únii neprepojeným zákazníkom (v % z obratu z predaja)	5,0	6,5	4,1	– 0,9
Index	*100*	*130*	*82*	*- 17*
Peňažný tok (v EUR)	49 753 845	70 287 254	45 379 169	- 670 081
Index	*100*	*141*	*91*	*- 1*
Investície (v EUR)	33 238 212	28 136 814	80 991 601	142 551 682

Index	*100*	*85*	*244*	*429*
Návratnosť investícií (v %)	7,0	16,3	10,5	– 4,6
Index	*100*	*231*	*150*	*- 65*

Zdroj: výrobcovia z Únie zaradení do vzorky.

(229) Komisia stanovila ziskovosť výrobcov z Únie zaradených do vzorky tak, že vyjadrila čistý zisk pred zdanením z predaja podobného výrobku neprepojeným zákazníkom v Únii ako percentuálny podiel obratu z tohto predaja. Ziskovosť výrobcov z Únie zaradených do vzorky bola v rokoch 2019 až 2021 kladná. Po tom, ako v roku 2021 výrobné odvetvie Únie zaznamenalo zisk vo výške 4,1 %, v období revízneho prešetrovania utrpelo stratu vo výške 0,9 %.

(230) Čistý peňažný tok predstavuje schopnosť výrobcov z Únie samostatne financovať svoje činnosti. Trend vývoja čistého peňažného toku sa počas posudzovaného obdobia vyvíjal v súlade so ziskovosťou výrobcov z Únie zaradených do vzorky. Peňažný tok bol v rokoch 2019 až 2021 kladný. V období revízneho prešetrovania bol však peňažný tok výrobného odvetvia Únie záporný aj napriek zníženiu jeho zásob, a to z dôvodu značného zvýšenia nákladov na suroviny a energiu a neschopnosti výrobného odvetvia zvýšiť ceny tak, aby pokryli tento nárast nákladov.

(231) Investície výrobného odvetvia Únie sa v posudzovanom období zvýšili z približne 33 miliónov EUR v roku 2019 na viac než 145 miliónov EUR v období revízneho prešetrovania. Tieto investície sa týkali: nadobudnutia aktív, ktoré mali predtým iné spoločnosti v rámci rovnakej skupiny; pridania nových výrobných zariadení; zavádzania investícií s cieľom rozšíriť škálu keramických obkladačiek ponúkaných na trhu a nahradiť staré zariadenia účinnejším vybavením.

(232) Návratnosť investícií je zisk vyjadrený ako percentuálny podiel z čistej účtovnej hodnoty investícií. Počas posudzovaného obdobia sa vyvíjala aj v súlade so ziskovosťou výrobcov z Únie zaradených do vzorky. Návratnosť investícií bola v rokoch 2019 až 2021 kladná. V období revízneho prešetrovania bola však návratnosť investícií výrobného odvetvia Únie záporná, a to opäť z dôvodu zvýšenia nákladov na suroviny a energiu a neschopnosti výrobného odvetvia dostatočne zvýšiť ceny.

(233) Výrobné odvetvie Únie zvýšilo svoje investície počas posudzovaného obdobia a jeho schopnosť získavať kapitál ešte nebola ovplyvnená stratami, ktoré utrpelo v období revízneho prešetrovania.

(234) Komora CCCMC analyzovala ukazovatele ujmy, ktoré sú k dispozícii v spise, a tvrdila, že výrobné odvetvie Únie nebolo v zraniteľnej situácii.

(235) Z analýzy Komisie vyplynulo, že situácia výrobného odvetvia Únie (najmä ukazovatele výkonnosti ako ziskovosť, peňažný tok a návratnosť investícií) sa zhoršila a počas obdobia revízneho prešetrovania bola nepriaznivá. Komisia preto na základe komplexnej analýzy údajov za celé posudzované obdobie dospela k záveru, že výrobné odvetvie Únie utrpelo značnú ujmu. Komisia preto na základe skutočností zozbieraných počas prešetrovania zamietla tvrdenie komory CCCMC.

5.6. **Záver o situácii na trhu Únie**

(236) Počas posudzovaného obdobia dominoval dovozu na trh Únie dovoz z Turecka a Indie, a nie dovoz z Číny. Dovoz z Turecka a Indie sa zvýšil z približne 60 miliónov m^2 v roku 2019 na približne 82 miliónov m^2 v období revízneho prešetrovania, ako sa uvádza v tabuľke 5. Podiel tohto dovozu na trhu sa zvýšil z približne 7,5 % v roku 2019 na 9,7 % v období revízneho prešetrovania. Zistilo sa, že väčšina tohto dovozu sa realizovala za dumpingové ceny ([72]). Naopak, dovoz z Číny predstavoval menej než 7 miliónov m^2 a menej než 1 % spotreby počas celého tohto obdobia, ako sa uvádza v tabuľke 3.

([72]) Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2023/265.

(237) Makroekonomické ukazovatele výrobného odvetvia Únie boli počas posudzovaného obdobia vo veľkej miere stabilné a mali mierny prospech z 5 % zvýšenia spotreby. Výroba a využitie kapacity sa zvýšili o 4 %, objem predaja na trhu Únie sa zvýšil o 3 %, zamestnanosť sa znížila o 1 % a produktivita sa zvýšila o 5 %. Podiel na trhu sa však vôbec nezvýšil, čo by sa vzhľadom na situáciu na trhu počas uvedeného obdobia očakávalo. Mierne zlepšenie makroekonomických ukazovateľov preto nebolo znakom rastu v porovnaní s veľkosťou trhu, ale poukazovalo na to, že z dôvodu dumpingového dovozu nebolo výrobné odvetvie Únie schopné využiť priaznivú situáciu na trhu. To je viditeľnejšie v prípade mikroekonomických ukazovateľov, z ktorých vyplynulo, že výrobné odvetvie Únie počas posudzovaného obdobia utrpelo ujmu. Výrobné odvetvie ťažilo z obdobia zlepšených podmienok na trhu, ku ktorým prispel vplyv pandémie COVID-19. Tieto zlepšené podmienky na trhu však boli dočasné a po skončení pandémie COVID-19 by nevyhnutne viedli k zhoršeniu podmienok na trhu. Okrem toho zvýšenie cien na trhu v rokoch 2019 až 2021 bolo obmedzené nízkymi cenami dovozu z Turecka a Indie. Keď sa v období revízneho prešetrovania zvýšili náklady výrobného odvetvia Únie z dôvodu zvýšenia cien surovín a energie, výrobné odvetvie Únie nebolo z dôvodu dumpingového dovozu z týchto dvoch krajín schopné zvýšiť ceny na potrebné úrovne.

(238) Komora CCCMC vo svojich pripomienkach po konečnom poskytnutí informácií tvrdila, že výrobné odvetvie Únie neutrpelo počas posudzovaného obdobia značnú ujmu. Komora CCCMC v tejto súvislosti najprv tvrdila, že makroekonomické ukazovatele poukazovali na všeobecne pozitívne trendy. Okrem toho komora CCCMC uviedla, že mikroekonomické údaje boli chybné v dôsledku tzv. procesu vlastného výberu opísaného v odôvodnení 41, čo viedlo k chybnej analýze ujmy. Podľa jej názoru sa mali na doplnenie údajov od výrobcov z Únie zaradených do vzorky použiť alternatívne zdroje údajov, napríklad prieskumy v rámci odvetvia alebo štatistiky výroby. Komora CCCMC tvrdila, že „pozitívne“ makroekonomické výsledky celého výrobného odvetvia Únie boli v rozpore so všeobecne negatívnymi mikroekonomickými ukazovateľmi odvodenými z údajov výrobcov z Únie zaradených do vzorky.

(239) Účelom posúdenia ujmy bolo určiť, či značná ujma pokračovala, a ak áno, či bola táto ujma spôsobená dovozom z Číny. Ako sa uvádza v odôvodnení 237, Komisia konštatovala, že zistená značná ujma bola spôsobená dumpingovým dovozom z Turecka a Indie v kontexte nepriaznivých podmienok na trhu. Takáto ujma bola zjavná z celkového posúdenia ukazovateľov ujmy, ale najmä z mikroekonomických ukazovateľov. Zamietnutie tvrdení, ktoré sa týkajú vytvorenia reprezentatívnej vzorky, Komisiou, ako sa uvádza v odôvodnení 45, je rovnako platné aj pre toto tvrdenie. Ako už bolo uvedené, komora CCCMC neposkytla žiadne dôkazy na odôvodnenie svojho tvrdenia, že zistenia o ujme vychádzali z nereprezentatívnej vzorky. Komisia preto považovala svoje zistenie o značnej ujme za spoľahlivé, a preto zamietla tvrdenia komory CCCMC v tejto súvislosti.

(240) Na základe uvedeného Komisia dospela k záveru, že výrobné odvetvie Únie utrpelo značnú ujmu počas posudzovaného obdobia, ale táto značná ujma nebola spôsobená dovozom z Číny v zmysle článku 3 ods. 5 základného nariadenia.

6. **PRAVDEPODOBNOSŤ OPÄTOVNÉHO VÝSKYTU UJMY**

(241) Keďže Komisia zistila, že značná ujma, ktorú výrobné odvetvie Únie utrpelo v období revízneho prešetrovania, nebola spôsobená čínskym dovozom, ktorý nedosahoval úrovne de *minimis*, posúdila, či by v prípade uplynutia platnosti opatrení existovala pravdepodobnosť opätovného výskytu ujmy.

(242) S cieľom určiť pravdepodobnosť opätovného výskytu ujmy spôsobenej čínskym dovozom sa analyzovali tieto prvky: výrobná kapacita a voľné kapacity v Číne, atraktívnosť trhu Únie vrátane existencie antidumpingových alebo vyrovnávacích opatrení týkajúcich sa keramických obkladačiek v iných tretích krajinách, správanie čínskych vyvážajúcich výrobcov na trhoch tretích krajín a vplyv na situáciu Únie. Pri analýze sa zohľadnil aj rast spotreby v Únii a ziskovosť výrobného odvetvia Únie počas posudzovaného obdobia.

6.1. **Výrobné kapacity a voľné kapacity v Číne**

(243) ČĽR je najväčším výrobcom keramických obkladačiek na svete. Jej výroba predstavuje takmer polovicu celkovej svetovej výroby. Na základe údajov, ktoré poskytlo združenie CET, a správy o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 bola odhadovaná celková výrobná kapacita za obdobie 2021/2022 vyššia než 9 miliárd m^2 obkladačiek (pozri odôvodnenia 76 a 77). V týchto odôvodneniach sa takisto vysvetľuje, že dostupné voľné kapacity v ČĽR predstavovali približne 2,5 až 3,5 miliardy m^2. Vzhľadom na skutočnosť, že výroba v Únii bola v období revízneho prešetrovania približne na úrovni 1,25 miliardy m^2 a spotreba keramických obkladačiek dosahovala v rovnakom období len približne 850 miliónov m^2, je zjavné, že čínska voľná kapacita je viac než trikrát väčšia než spotreba v Únii v období revízneho prešetrovania.

(244) Ako sa uvádza v odôvodneniach 76 až 79, zníženie výroby a kapacity čínskeho výrobného odvetvia v rokoch pred obdobím revízneho prešetrovania a dôvody tohto poklesu nemajú žiaden skutočný význam vzhľadom na veľkú kapacitu a voľnú kapacitu, ktorá v období revízneho prešetrovania stále existovala. V správe o čínskom odvetví keramiky za rok 2022 sa v skutočnosti opisuje, ako kapacita zostala vysoká z dôvodu zrýchleného tempa obnovy vybavenia.

(245) Navyše čínski výrobcovia ďalej vyvážali veľké množstvá keramických obkladačiek. V období revízneho prešetrovania bol čínsky vývoz keramických obkladačiek aj napriek nedávnemu poklesu kapacity a napriek existencii opatrení na ochranu obchodu v mnohých hlavných ekonomikách (ako sa vysvetľuje v bode 4.3) ohodnotený na 4,9 miliardy EUR ([73]) a predstavoval približne 581 miliónov m^2. Znamenalo to, že čínski výrobcovia mali viac než 25 % podiel na celosvetovom vývoze, a jasne to dokazuje skutočnosť, že vývoz naďalej zohrával významnú úlohu pri plánovaní čínskej výroby.

6.2. **Atraktívnosť trhu Únie**

(246) Trh Únie s keramickými obkladačkami, ktorý predstavuje 850 miliónov m^2, je jedným z najväčších trhov na svete. Okrem toho, ako sa uvádza v tabuľke 2, spotreba dotknutého výrobku v Únii sa medzi rokom 2019 a obdobím revízneho prešetrovania zvýšila o 5 %. Z toho vyplýva, že spotreba v Únii je naďalej silná a že trh Únie je stále atraktívny vzhľadom na svoju veľkosť.

(247) Čínsky dovoz predstavoval pred uložením opatrení v rokoch 2007 až 2010 v priemere 65 miliónov m^2 ročne. Okrem opatrení uložených na čínsky dovoz, ktorý je predmetom tohto prešetrovania, mnohé iné tretie krajiny uložili antidumpingové opatrenia na keramické obkladačky z ČĽR, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 173, čo čínskym vyvážajúcim výrobcom sťažuje vývoz na tieto trhy a ďalej zvyšuje atraktívnosť trhu Únie, na ktorý môže byť tento vývoz presmerovaný.

6.2.1. *Správanie čínskych vyvážajúcich výrobcov na trhoch tretích krajín*

(248) Ďalší dôležitý faktor, ktorý dokazuje atraktívnosť trhu Únie, je cena dotknutého výrobku, ktorý čínski vyvážajúci výrobcovia predávali na trhy tretích krajín. Počas obdobia revízneho prešetrovania bola priemerná vývozná cena čínskych vyvážajúcich výrobcov na trhy tretích krajín vo výške 6,82 USD za m^2 v roku 2021 a 8,54 USD za m^2 v roku 2022, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 84. To v prepočte predstavuje 7 EUR za m^2 v období revízneho prešetrovania. Priemerná cena výrobného odvetvia Únie v období revízneho prešetrovania bola 10,04 EUR za m^2, ako sa uvádza v predchádzajúcej tabuľke 9. Je preto zjavné, že ak by uplynula platnosť opatrení, čínski vyvážajúci výrobcovia by vzhľadom na ceny považovali trh Únie za atraktívnu destináciu pre svoj predaj.

6.3. **Vplyv na situáciu výrobného odvetvia Únie**

(249) Vzhľadom na veľké voľné kapacity v ČĽR a atraktívnosť trhu Únie je pravdepodobné, že v prípade uplynutia platnosti opatrení by už v krátkodobom horizonte boli na predaj/presmerovanie do Únie k dispozícii značné objemy keramických obkladačiek za nízke ceny.

([73]) Zdroj – databáza Global Trade Atlas a správa o čínskom odvetví keramiky za rok 2022.

(250) Z hľadiska objemu je voľná kapacita čínskych výrobcov veľmi vysoká a trh Únie (najmä ak by neexistovali antidumpingové clá) by bol veľmi atraktívny pre čínskych výrobcov. Pri konzervatívnom prístupe je návrat k situácii v rokoch 2007 až 2010, t. j. predtým, ako boli pôvodne uložené antidumpingové opatrenia, pravdepodobný, čo znamená, že prinajmenšom 65 miliónov m^2 by sa vrátilo na trh Únie. Takýto objem by predstavoval takmer 8 % veľkosti trhu Únie v období revízneho prešetrovania.

(251) Tento objem by mal značný vplyv na trh Únie, pretože jeho ceny by pravdepodobne boli oveľa nižšie než ceny výrobného odvetvia Únie (v súlade so súčasnými cenami vývozu na trhy tretích krajín). Očakávaný veľký objem dumpingového čínskeho dovozu by vyvíjal značný tlak na zníženie cien (zo všetkých zdrojov) na trhu Únie.

(252) Okrem toho sa v období revízneho prešetrovania významne zvýšili ceny energie a náklady na suroviny, ako vyplýva z tabuľky 9. Tieto náklady sa v roku 2022 ďalej zvýšili v dôsledku energetickej krízy vyvolanej začiatkom útočnej vojny Ruska voči Ukrajine vo februári 2022.

(253) Vzhľadom na tieto úvahy je pravdepodobné, že čínsky dumpingový dovoz by nútil výrobcov keramických obkladačiek v Únii, aby znížili ceny, čo by viedlo k zníženiu výroby a objemu predaja a k strate podielu na trhu. To by nevyhnutne znamenalo ďalší pokles ziskovosti v porovnaní s obdobím revízneho prešetrovania, v ktorom už boli vykazované záporné hodnoty. Z dôvodu významných dodatočných výziev, ktorým výrobné odvetvie čelilo v rokoch 2022 a 2023 a čelí až do dnešného dňa, by takýto vývoj ohrozoval budúcnosť veľkej časti výrobného odvetvia.

(254) Komora CCCMC počas prešetrovania analyzovala ukazovatele ujmy, ako aj objem, podiel na trhu a ceny čínskeho dovozu, ktoré sú k dispozícii v žiadosti o revízne prešetrovanie a v spise. Komora CCCMC dospela k záveru, že je nepravdepodobné, že by čínsky dovoz spôsobil opätovný výskyt ujmy.

(255) Ako už bolo uvedené, v rámci tejto analýzy sa kapacita a voľná kapacita čínskych výrobcov v období revízneho prešetrovania neporovnáva s veľkosťou trhu Únie. Analýza komory CCCMC neporovnávala čínske vývozné ceny do tretích krajín s cenami na trhu Únie ani neobsahovala posúdenie atraktívnosti trhu Únie. Komisia preto túto analýzu zamietla.

(256) Komora CCCMC takisto tvrdila, že judikatúra WTO vyžaduje od prešetrujúcich orgánov, aby svoje zistenia o pravdepodobnosti opätovného výskytu ujmy zakladali na „nesporných dôkazoch“. Okrem toho komora CCCMC uviedla, že mala byť splnená norma, že opätovný výskyt ujmy je skôr „pravdepodobný“ než „možný“ alebo „realistický“.

(257) Analýza Komisie uvedená v odôvodneniach 243 až 253 jasne preukazuje použitie nesporných dôkazov v súvislosti s výrobnými kapacitami a voľnými kapacitami v Číne, objemom a cenami čínskeho dovozu na trhu Únie a trhoch tretích krajín, atraktívnosťou trhu Únie a pravdepodobným vplyvom na výrobné odvetvie Únie. Okrem toho analýza zjavne spĺňa normu „pravdepodobnosti“ uvedenú v základnom nariadení, ako aj v antidumpingovej dohode WTO. Tvrdenia komory CCCMC boli preto zamietnuté.

(258) Komora CCCMC vo svojich pripomienkach po konečnom poskytnutí informácií tvrdila, že prístup Komisie k posúdeniu pravdepodobnosti opätovného výskytu ujmy môže viesť k neobmedzenému predĺženiu opatrení v rozpore s článkom 11 antidumpingovej dohody WTO a príslušnej judikatúry WTO. Komora CCCMC ďalej tvrdila, že Komisia vo svojej analýze pravdepodobnosti ujmy neposkytla nesporné dôkazy, že čínsky dovoz by spôsoboval ujmu výrobnému odvetviu Únie, ak by boli antidumpingové opatrenia zrušené. Okrem toho komora CCCMC tvrdila, že analýza atraktívnosti trhu Únie bola chybná, keďže sa v rámci nej nespravodlivo porovnávali čínske keramické obkladačky určené najmä pre hromadný bežný trh s cenou, ktorú účtujú renomované talianske, či španielske značky.

(259) Ako sa vysvetľuje v odôvodnení 257, analýza Komisie jasne spĺňala uplatniteľnú právnu normu podľa základného nariadenia, ako aj podľa antidumpingovej dohody a vychádzala z nesporných dôkazov. Posúdenie zahŕňalo analýzu voľných kapacít v Číne a v prípade neexistencie významných množstiev predaja v Únii analýzu predajných cien na trhy tretích krajín v období revízneho prešetrovania. Príslušné zistenia v tejto súvislosti vychádzali z nesporných dôkazov získaných počas prešetrovania a boli takej povahy, ktorá sa môže časom meniť. Komisia preto nesúhlasila s tým, že použitá metodika nevyhnutne vedie k predĺženiu opatrení a že prešetrovanie nevychádzalo z nesporných dôkazov. Okrem toho porovnanie Komisie medzi čínskymi cenami na trhy tretích krajín a cenami výrobného odvetvia EÚ vychádzalo z informácií, ktoré boli k dispozícii počas prešetrovania. Nespolupráca väčšiny čínskych

výrobcov a vyvážajúcich výrobcov znamenala, že tieto druhy keramických obkladačiek, ktoré boli vyrobené v Číne a sú k dispozícii na predaj na trhu Únie, mohli byť stanovené len s použitím štatistických zdrojov ako dostupných skutočností. Komisia preto tieto tvrdenia zamietla.

(260) Na základe uvedených skutočností Komisia dospela k záveru, že zrušenie opatrení by s najväčšou pravdepodobnosťou viedlo k opätovnému výskytu ujmy pre výrobné odvetvie Únie.

7. **Záujem Únie**

7.1. **Predbežné poznámky**

(261) V súlade s článkom 21 základného nariadenia Komisia preskúmala, či by zachovanie existujúcich opatrení voči ČĽR bolo v rozpore so záujmom Únie ako celku. Určenie záujmu Únie bolo založené na vyhodnotení všetkých jednotlivých dotknutých záujmov vrátane záujmov výrobného odvetvia Únie, dovozcov a používateľov.

7.2. **Záujem výrobného odvetvia Únie**

(262) Zistilo sa, že výrobnému odvetviu Únie bola počas obdobia revízneho prešetrovania spôsobovaná značná ujma. Takisto sa však zistilo, že túto ujmu spôsobil dovoz z Turecka a Indie. Komisia ďalej zistila, že ak by uplynula platnosť opatrení proti ČĽR, je pravdepodobné, že by opätovne došlo k ujme spôsobenej čínskym dovozom, keďže výrobné odvetvie Únie by bolo vystavené dumpingovému dovozu z ČĽR, a to pravdepodobne v značných objemoch a s významným tlakom na ceny. V dôsledku toho by sa hospodárska situácia výrobného odvetvia Únie pravdepodobne výrazne zhoršila z dôvodov opísaných v predchádzajúcom texte (pozri odôvodnenia 243 až 260). Zachovanie opatrení by naopak prinieslo na trh väčšiu istotu, umožnilo by výrobnému odvetviu Únie opätovne nastoliť priaznivú hospodársku situáciu a zároveň pôsobiť na spravodlivom a konkurenčnom trhu.

(263) Ako sa uvádza v tabuľke 8, výrobné odvetvie Únie malo počas posudzovaného obdobia približne 55 000 zamestnancov na základe ekvivalentu plného pracovného času. Hoci sa tento vysoký počet zamestnancov rozptýlil v rámci celej Únie, veľké klastre výrobcov existujú v španielskej provincii Castellón a v určitých oblastiach Talianska. Tieto klastre sú významnou súčasťou miestnych hospodárstiev.

(264) Na základe toho Komisia dospela k záveru, že pokračovanie opatrení by bolo v záujme výrobného odvetvia Únie.

7.3. **Záujem dovozcov**

(265) V počiatočnej fáze bolo oslovených viac ako tisíc známych dovozcov. Žiadna z týchto spoločností sa v procese výberu vzorky neprihlásila ani nevyjadrila svoje názory, pokiaľ ide o to, či by platnosť opatrení mala alebo nemala uplynúť.

(266) V pôvodnom prešetrovaní Komisia vyvodila záver, že uloženie opatrení nebude mať značný vplyv na činnosť dovozcov, lebo by okrem iného mohli prejsť na iné zdroje dodávok. Komisia poznamenala, že počas obdobia revízneho prešetrovania a zatiaľ čo sa podiel dovozu z ČĽR znížil na menej než 1 % dovoz z krajín iných ako ČĽR v skutočnosti dosiahol podiel na trhu takmer 12 % (pozri tabuľku 5) v porovnaní s 5,3 % v období pôvodného prešetrovania ([74]). Treba poznamenať, že väčšina dovozu z Turecka a Indie podliehala od februára 2023 antidumpingovým opatreniam, čo týmto krajinám umožňuje ďalej vstupovať na trh Únie za spravodlivé ceny. Okrem toho stále existujú iné zdroje dodávok, napríklad Spojené arabské emiráty, Ukrajina a Egypt. Nič ďalšie v spise nenaznačuje, že by neplatili závery, ku ktorým Komisia predtým dospela.

([74]) Pozri odôvodnenie 78 v nariadení Komisie (EÚ) č. 258/2011 zo 16. marca 2011, ktorým sa ukladá dočasné antidumpingové clo na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 70, 17.3.2011, s. 5).

7.4. **Záujem používateľov a spotrebiteľov**

(267) V počiatočnej fáze prešetrovania bolo oslovených približne 200 používateľov. Žiaden z používateľov ani žiadne zo združení používateľov sa však neprihlásilo s cieľom vyjadriť svoje názory. Komisia v pôvodnej veci vypočítala vplyv opatrení na konečných spotrebiteľov a dospela k záveru, že vplyv vo forme zvýšených nákladov na m^2 bol obmedzený a predstavoval menej ako 0,5 EUR/m^2. Zároveň bola priemerná ročná spotreba spotrebiteľov približne 2,2 m^2 na osobu v Únii. Priemerný vplyv na spotrebiteľa bol teda 1,1 EUR/m^2 na osobu v Únii. Z rovnakých dôvodov, ako sú uvedené v odôvodneniach 182 až 184 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 917/2011, sa považuje za nevýznamný. Okrem toho v pôvodnom prešetrovaní Komisia takisto analyzovala vplyv opatrení na dovozcov, používateľov a dodávateľov, ktorí by v dôsledku uloženia opatrení mohli byť vystavení nákladom navyše alebo nedostatku ponuky. Vyvodila záver, že uloženie opatrení nemá výrazný vplyv na ich činnosť.

(268) Komora CCCMC tvrdila, že lacný čínsky dovoz bol na trhu Únie potrebný v záujme spotrebiteľov v Únii. Komora CCCMC tvrdila, že spotrebitelia v Únii by mali prospech z lacného čínskeho dovozu, ktorý by im pomohol zvládnuť rastúcu infláciu a energetickú krízu.

(269) Problémy s vyššími cenami energie a infláciou však nemožno vyriešiť zrušením antidumpingových opatrení na dovoz dotknutého výrobku, pretože výdavky spotrebiteľov na keramické obkladačky predstavovali zanedbateľnú časť rozpočtu spotrebiteľov. Okrem toho, ako sa vysvetľuje v bode 7.2, ak by bol opätovne povolený lacný čínsky dovoz na trh Únie, malo by to významný nepriaznivý vplyv na hospodárstvo Únie.

(270) Pripomienky komory CCCMC k záujmom Únie boli preto zamietnuté.

7.5. **Zváženie a vyváženie záujmov**

(271) Komisia pri zvážení a vyvážení záujmov venovala osobitnú pozornosť potrebe odstrániť účinky dumpingu spôsobujúceho ujmu, ktoré narúšajú obchod, a obnoviť účinnú súťaž. Zatiaľ čo pokračovaním opatrení by sa chránilo dôležité výrobné odvetvie Únie vrátane mnohých malých a stredných podnikov pred pravdepodobným opätovným výskytom ujmy, z nedostatočnej spolupráce dovozcov a používateľov vyplýva, že pokračovanie opatrení by na nich nemalo neprimeraný negatívny vplyv.

7.6. **Záver o záujme Únie**

(272) Na základe uvedeného Komisia dospela k záveru, že neexistujú žiadne presvedčivé dôvody na vyvodenie záveru, že nie je v záujme Únie zachovať opatrenia na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v ČĽR.

8. **ANTIDUMPINGOVÉ OPATRENIA**

(273) Na základe záverov, ku ktorým dospela Komisia v súvislosti s pravdepodobnosťou opätovného výskytu dumpingu, výskytu ujmy a so záujmom Únie, by sa antidumpingové opatrenia týkajúce sa keramických obkladačiek z Čínskej ľudovej republiky mali zachovať.

(274) S cieľom minimalizovať riziko obchádzania súvisiace s rozdielom v colných sadzbách je potrebné prijať osobitné opatrenia, ktorými sa zabezpečí uplatňovanie individuálnych antidumpingových ciel. Spoločnosti, na ktoré sa vzťahujú individuálne antidumpingové clá, musia colným orgánom členských štátov predložiť platnú obchodnú faktúru. Faktúra musí spĺňať požiadavky stanovené v článku 1 ods. 3 tohto nariadenia. Na tovar, ktorý sa dovezie bez takejto faktúry, by sa malo vzťahovať antidumpingové clo uplatňované na „všetky ostatné spoločnosti“.

(275) Hoci je predloženie tejto faktúry nevyhnutné na to, aby colné orgány členských štátov mohli na dovoz uplatňovať individuálne sadzby antidumpingového cla, nejde o jediný prvok, ktorý majú zohľadňovať. Colné orgány členských štátov totiž aj v prípade, že sa tovar predkladá s faktúrou spĺňajúcou všetky požiadavky stanovené v článku 1 ods. 3 tohto nariadenia, musia vykonať svoje zvyčajné kontroly a môžu si podobne ako vo všetkých ostatných prípadoch vyžiadať ďalšie doklady (prepravné doklady atď.), aby mohli overiť správnosť údajov uvedených vo vyhlásení a zabezpečiť, že následné uplatnenie nižšej colnej sadzby je odôvodnené v súlade s colnými predpismi.

(276) Ak by sa po uložení príslušných opatrení výrazne zvýšil objem vývozu jednej zo spoločností, na ktoré sa vzťahujú nižšie individuálne colné sadzby, takéto zvýšenie objemu by sa mohlo samo osebe považovať za zmenu v štruktúre obchodu v dôsledku uloženia opatrení v zmysle článku 13 ods. 1 základného nariadenia. Za takýchto okolností a za predpokladu splnenia podmienok sa môže začať prešetrovanie obchádzania opatrení. V tomto prešetrovaní sa môže okrem iného preskúmať potreba odňatia individuálnej colnej sadzby (sadzieb) a následného uloženia cla pre celú krajinu.

(277) Antidumpingové colné sadzby pre jednotlivé spoločnosti uvedené v tomto nariadení sa uplatňujú výlučne na dovoz prešetrovaného výrobku s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, ktorý vyrábajú vymenované právnické osoby. Na dovoz prešetrovaného výrobku vyrobeného akoukoľvek inou spoločnosťou, ktorá sa osobitne neuvádza v normatívnej časti tohto nariadenia, vrátane subjektov prepojených s osobitne uvedenými subjektmi, by sa mala uplatňovať sadzba cla vzťahujúca sa na „všetky ostatné spoločnosti“. Nemala by sa na ne uplatňovať žiadna z individuálnych antidumpingových colných sadzieb.

(278) Ak spoločnosť následne zmení názov svojho subjektu, môže požiadať o uplatňovanie týchto individuálnych antidumpingových colných sadzieb. Táto žiadosť musí byť adresovaná Komisii ([75]). Žiadosť musí obsahovať všetky relevantné informácie, ktoré umožnia preukázať, že uvedenou zmenou nie je dotknuté právo spoločnosti využívať colnú sadzbu, ktorá sa na ňu uplatňuje. Ak zmenou názvu spoločnosti nie je dotknuté jej právo využívať colnú sadzbu, ktorá sa na ňu uplatňuje, v *Úradnom vestníku Európskej únie* sa uverejní nariadenie o zmene názvu.

(279) Vývozca alebo výrobca, ktorý nevyvážal dotknutý výrobok do Únie v období, ktoré sa použilo na stanovenie úrovne cla aktuálne uplatniteľného na jeho vývoz, môže Komisiu požiadať, aby sa naňho vzťahovala sadzba antidumpingového cla platná pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky. Komisia by mala takejto žiadosti vyhovieť za predpokladu, že sú splnené tri podmienky. Nový vyvážajúci výrobca by musel preukázať, že: i) v období, ktoré sa použilo na stanovenie úrovne cla uplatňovaného na jeho vývoz, nevyvážal dotknutý výrobok do Únie; ii) nie je prepojený so spoločnosťou, ktorá v uvedenom období dotknutý výrobok dovážala, a preto sa na ňu vzťahujú antidumpingové clá, a iii) následne vyvážal dotknutý výrobok do Únie alebo prijal neodvolateľný zmluvný záväzok vyviezť do Únie značné množstvo.

(280) Podľa článku 109 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 ([76]), ak sa má vrátiť suma v dôsledku rozsudku Súdneho dvora Európskej únie, sadzbou úroku, ktorý sa má zaplatiť, by mala byť sadzba, ktorú Európska centrálna banka uplatňuje na svoje hlavné refinančné operácie, uverejnená v sérii C *Úradného vestníka Európskej únie* v prvý kalendárny deň každého mesiaca.

(281) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom výboru zriadeného článkom 15 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2016/1036,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

1. Ukladá sa konečné antidumpingové clo na dovoz glazúrovaných a neglazúrovaných keramických dlaždíc a dlažbových kociek, obkladových dosiek alebo obkladačiek; glazúrovanej a neglazúrovanej keramickej mozaiky a podobných výrobkov, tiež na podložke, ktoré v súčasnosti patria pod kód HS 6907 a majú pôvod v Čínskej ľudovej republike.

([75]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgium.

([76]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, o zmene nariadení (EÚ) č. 1296/2013, (EÚ) č. 1301/2013, (EÚ) č. 1303/2013, (EÚ) č. 1304/2013, (EÚ) č. 1309/2013, (EÚ), č. 1316/2013, (EÚ) č. 223/2014, (EÚ) č. 283/2014 a rozhodnutia č. 541/2014/EÚ a o zrušení nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012 (Ú. v. EÚ L 193, 30.7.2018, s. 1).

2. Sadzby konečného antidumpingového cla uplatniteľné na čistú frankocenu na hranici Únie pred preclením sú v prípade výrobku opísaného v odseku 1 a vyrobeného ďalej uvedenými spoločnosťami takéto:

Krajina	Spoločnosť	Antidumpingové clo	Doplnkový kód TARIC
Čínska ľudová republika	Dongguan City Wonderful Ceramics Industrial Park Co., Ltd; Guangdong Jiamei Ceramics Co., Ltd	32,0 %	B938
Čínska ľudová republika	Qingyuan Gani Ceramics Co. Ltd; Foshan Gani Ceramics Co. Ltd	13,9 %	B939
Čínska ľudová republika	Guangdong Xinruncheng Ceramics Co. Ltd	29,3 %	B009
Čínska ľudová republika	Shandong Yadi Ceramics Co Ltd	36,5 %	B010
Čínska ľudová republika	Ostatné spolupracujúce spoločnosti uvedené v prílohe	30,6 %	
Čínska ľudová republika	Všetky ostatné spoločnosti	69,7 %	B999

3. Uplatňovanie individuálnych colných sadzieb stanovených pre spoločnosti uvedené v odseku 2 je podmienené predložením platnej obchodnej faktúry colným orgánom členských štátov, ktorá musí obsahovať vyhlásenie s dátumom a podpisom pracovníka subjektu, ktorý takúto faktúru vystavil, s uvedením jeho mena a funkcie, v tomto znení: „Ja, podpísaný(-á), potvrdzujem, že (objem) (prešetrovaného výrobku) predaných na vývoz do Európskej únie, na ktoré sa vzťahuje táto faktúra, vyrobila spoločnosť (názov a adresa spoločnosti) (doplnkový kód TARIC) v [dotknutej krajine]. Vyhlasujem, že informácie uvedené v tejto faktúre sú úplné a správne.“ Ak sa takáto faktúra nepredloží, uplatňuje sa clo uplatňované na všetky ostatné spoločnosti.

4. Článok 1 ods. 2 možno zmeniť tak, že sa doplní o nových vyvážajúcich výrobcov z Čínskej ľudovej republiky, pre ktorých sa stanoví primeraná vážená priemerná sadzba antidumpingového cla pre spolupracujúce spoločnosti nezaradené do vzorky. Nový vyvážajúci výrobca poskytne dôkazy, že:

a) nevyvážal tovar opísaný v článku 1 ods. 1 s pôvodom v Čínskej ľudovej republike v období od 1. apríla 2009 do 31. marca 2010 (ďalej len „pôvodné obdobie prešetrovania“);

b) nie je prepojený s vývozcom ani výrobcom, na ktorého sa vzťahujú opatrenia uložené týmto nariadením a ktorý spolupracoval alebo mohol spolupracovať pri prešetrovaní, ktoré viedlo k uloženiu cla, a

c) po uplynutí pôvodného obdobia prešetrovania skutočne vyvážal prešetrovaný výrobok s pôvodom v dotknutej krajine do Únie alebo prijal neodvolateľný zmluvný záväzok vyviezť do Únie značné množstvo tohto výrobku.

5. V prípadoch, keď bol tovar poškodený ešte pred prepustením do voľného obehu a z tohto dôvodu cena skutočne zaplatená alebo splatná je na účely stanovenia colnej hodnoty pomerne rozdelená v súlade s článkom 131 ods. 2 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2015/2447 ([77]), sa stanovená minimálna dovozná cena znižuje o percentuálny podiel, ktorý zodpovedá pomernému rozdeleniu ceny skutočne zaplatenej alebo splatnej. Splatné clo sa potom bude rovnať rozdielu medzi zníženou minimálnou dovoznou cenou a zníženou čistou frankocenou na hranici Únie pred colným konaním.

([77]) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/2447 z 24. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá vykonávania určitých ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 343, 29.12.2015, s. 558).

6. Pokiaľ nie je stanovené inak, uplatňujú sa platné ustanovenia týkajúce sa cla.

Článok 2

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 12. februára 2024

Za Komisiu
predsedníčka
Ursula VON DER LEYEN

PRÍLOHA

Čínski spolupracujúci výrobcovia:

Názov	Doplnkový kód TARIC
Dongguan He Mei Ceramics Co. Ltd	B132
Dongpeng Ceramic (Qingyuan) Co. Ltd	B133
Eagle Brand Ceramics Industrial (Heyuan) Co. Ltd	B134
Enping City Huachang Ceramic Co. Ltd	B135
Enping Huiying Ceramics Industry Co. Ltd	B136
Enping Yungo Ceramic Co. Ltd	B137
Foshan Aoling Jinggong Ceramics Co. Ltd	B138
Foshan Bailifeng Building Materials Co. Ltd	B139
Foshan Bragi Ceramic Co. Ltd	B140
Foshan City Fangyuan Ceramic Co. Ltd	B141
Foshan Gaoming Shuncheng Ceramic Co. Ltd	B142
Foshan Gaoming Yaju Ceramics Co. Ltd	B143
Foshan Guanzhu Ceramics Co. Ltd	B144
Foshan Huashengchang Ceramic Co. Ltd	B145
Foshan Jiajun Ceramics Co. Ltd	B146
Foshan Mingzhao Technology Development Co. Ltd	B147
Foshan Nanhai Jingye Ceramics Co. Ltd	B148
Foshan Nanhai Shengdige Decoration Material Co. Ltd	B149
Foshan Nanhai Xiaotang Jinzun Border Factory Co. Ltd	B150
Foshan Nanhai Yonghong Ceramic Co. Ltd	B151
Foshan Oceanland Ceramics Co. Ltd	B152
Foshan Oceano Ceramics Co. Ltd	B153
Foshan Sanshui Hongyuan Ceramics Enterprise Co. Ltd	B154
Foshan Sanshui Huiwanjia Ceramics Co. Ltd	B155
Foshan Sanshui New Pearl Construction Ceramics Industrial Co. Ltd	B156
Foshan Shiwan Eagle Brand Ceramic Co. Ltd	B157
Foshan Shiwan Yulong Ceramics Co. Ltd	B158
Foshan Summit Ceramics Co. Ltd	B159
Foshan Tidiy Ceramics Co. Ltd	B160
Foshan VIGORBOOM Ceramic Co. Ltd	B161

Foshan Xingtai Ceramics Co. Ltd	B162
Foshan Zhuyangyang Ceramics Co. Ltd	B163
Fujian Fuzhou Zhongxin Ceramics Co. Ltd	B164
Fujian Jinjiang Lianxing Building Material Co. Ltd	B165
Fujian Minqing Jiali Ceramics Co. Ltd	B166
Fujian Minqing Ruimei Ceramics Co. Ltd	B167
Fujian Minqing Shuangxing Ceramics Co. Ltd	B168
Gaoyao Yushan Ceramics Industry Co. Ltd	B169
Guangdong Bode Fine Building Materials Co. Ltd	B170
Guangdong Foshan Redpearl Building Material Co. Ltd	B171
Guangdong Gold Medal Ceramics Co. Ltd	B172
Guangdong Grifine Ceramics Co. Ltd	B173
Guangdong Homeway Ceramics Industry Co. Ltd	B174
Guangdong Huiya Ceramics Co. Ltd	B175
Guangdong Juimsi Ceramics Co. Ltd	B176
Guangdong Kaiping Tilee's Building Materials Co. Ltd	B177
Guangdong Kingdom Ceramics Co. Ltd	B178
Guangdong Monalisa Ceramics Co. Ltd	B179
Guangdong New Zhong Yuan Ceramics Co. Ltd Shunde Yuezhong Branch	B180
Guangdong Ouya Ceramics Co. Ltd	B181
Guangdong Overland Ceramics Co. Ltd	B182
Guangdong Qianghui (QHTC) Ceramics Co. Ltd	B183
Guangdong Sihui Kedi Ceramics Co. Ltd	B184
Guangdong Summit Ceramics Co. Ltd	B185
Guangdong Tianbi Ceramics Co. Ltd	B186
Guangdong Winto Ceramics Co. Ltd	B187
Guangdong Xinghui Ceramics Group Co. Ltd	B188
Guangning County Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B189
Guangzhou Cowin Ceramics Co. Ltd	B190
Hangzhou Nabel Ceramics Co. Ltd	B191
Hangzhou Nabel Group Co. Ltd	B192

Hangzhou Venice Ceramics Co. Ltd	B193
Heyuan Becarry Ceramics Co. Ltd	B194
Guangdong Luxury Micro-crystal stone Technology Co., Ltd	B195
Hitom Ceramics Co. Ltd	B196
Huiyang Kingtile Ceramics Co. Ltd	B197
Jiangxi Ouya Ceramics Co. Ltd	B198
Jingdezhen Tidiy Ceramics Co. Ltd	B199
Kim Hin Ceramics (Shanghai) Co. Ltd	B200
Lixian Xinpeng Ceramic Co. Ltd	B201
Louis Valentino (Inner Mongolia) Ceramic Co. Ltd	B202
Louvrenike (Foshan) Ceramics Co. Ltd	B203
Nabel Ceramics (Jiujiang City) Co. Ltd	B204
Ordos Xinghui Ceramics Co. Ltd	B205
Qingdao Diya Ceramics Co. Ltd	B206
Qingyuan Guanxingwang Ceramics Co. Ltd	B207
Qingyuan Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B208
Qingyuan Ouya Ceramics Co. Ltd	B209
RAK (Gaoyao) Ceramics Co. Ltd	B210
Shandong ASA Ceramic Co. Ltd	B211
Shandong Dongpeng Ceramic Co. Ltd	B212
Shandong Jialiya Ceramic Co. Ltd	B213
Shanghai CIMIC Holdings Co., Ltd	B214
Sinyih Ceramic (China) Co. Ltd	B215
Sinyih Ceramics (Penglai) Co. Ltd	B216
Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd of Qingyuan	B217
Tangshan Huida Ceramic Group Co. Ltd	B218
Tangshan Huida Ceramic Group Huiquin Co. Ltd	B219
Tegaote Ceramics Co. Ltd	B220
Tianjin Honghui Creative Technology Co., Ltd	B221
Topbro Ceramics Co. Ltd	B222

Xingning Christ Craftworks Co. Ltd	B223
Zhao Qing City Shenghui Ceramics Co. Ltd	B224
Zhaoqing Jin Ouya Ceramics Company Limited	B225
Zhaoqing Zhongheng Ceramics Co. Ltd	B226
Zibo Hualiansheng Ceramics Co. Ltd	B227
Zibo Huaruinuo Ceramics Co. Ltd	B228
Shandong Tongyi Ceramics Co. Ltd	B229
Onna Ceramic Industries (China) Co., Ltd	B293
Everstone Industry (Qingdao) Co., Ltd	B998
Zhuhai Xuri Ceramics Co., Ltd	C505