2024/493

13.2.2024.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2024/493

(2024. gada 12. februāris),

ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktam, nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]) ("pamatregula"), un jo īpaši tās 11. panta 2. punktu,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Iepriekšējās izmeklēšanas un spēkā esošie pasākumi

(1) Padome ar Regulu (ES) Nr. 917/2011 ([2]) noteica antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam ("sākotnējie pasākumi"). Izmeklēšana, kuras rezultātā tika noteikti sākotnējie pasākumi, turpmāk tekstā tiks saukta par "sākotnējo izmeklēšanu".

(2) Pēc termiņbeigu pārskatīšanas Eiropas Komisija ar Regulu (ES) 2017/2179 ([3]) atkārtoti noteica galīgos antidempinga pasākumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam ("iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšana").

(3) Pašlaik spēkā esošā antidempinga maksājuma likmes ir no 13,9 % līdz 32,0 % attiecībā uz importu no izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, 32,0 % attiecībā uz importu no uzņēmumiem, kas sadarbojās, bet nebija iekļauti izlasē, un 69,7 % attiecībā uz importu no visiem pārējiem Ķīnas Tautas Republikas ("attiecīgā valsts", "ĶTR", "Ķīna") uzņēmumiem.

1.2. Termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījums

(4) Pēc tam kad tika publicēts paziņojums par gaidāmajām termiņa beigām ([4]), Eiropas Komisija ("Komisija") saņēma pārskatīšanas pieprasījumu atbilstīgi pamatregulas 11. panta 2. punktam.

(5) Pārskatīšanas pieprasījumu 2022. gada 30. jūnijā iesniedza Eiropas Keramikas flīžu ražotāju asociācija (*European Ceramic Tile Manufacturers' Association – CET*) ("pieprasījuma iesniedzējs") Savienības keramikas flīžu ražošanas nozares vārdā pamatregulas 5. panta 4. punkta nozīmē. Pārskatīšanas pieprasījuma pamatā bija apgalvojums, ka pēc minēto pasākumu termiņa beigām varētu turpināties vai atkārtoties dempings un kaitējums Savienības ražošanas nozarei.

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.

([2]) Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 917/2011 (2011. gada 12. septembris), ar ko nosaka galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam (OV L 238, 15.9.2011., 1. lpp.), kurā jaunākie grozījumi izdarīti ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2015/782 (2015. gada 19. maijs), ar ko Regulas (ES) Nr. 917/2011 I pielikumā uzskaitīto Ķīnas Tautas Republikas ražotāju sarakstam pievienots vēl viens uzņēmums (OV L 124, 20.5.2015., 9. lpp.).

([3]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2017/2179 (2017. gada 22. novembris), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktam nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam (OV L 307, 23.11.2017., 25. lpp.).

([4]) OV C 93, 28.2.2022., 8. lpp.

1.3. **Termiņbeigu pārskatīšanas sākšana**

(6) Pēc apspriešanās ar komiteju, kas izveidota ar pamatregulas 15. panta 1. punktu, konstatējusi, ka ir pietiekami pierādījumi termiņbeigu pārskatīšanas sākšanai, Komisija 2022. gada 22. novembrī sāka termiņbeigu pārskatīšanu attiecībā uz ĶTR izcelsmes keramikas flīžu importu Savienībā, pamatojoties uz pamatregulas 11. panta 2. punktu. Komisija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* publicēja paziņojumu par procedūras sākšanu ([5]) ("paziņojums par procedūras sākšanu").

1.4. **Pārskatīšanas izmeklēšanas periods un attiecīgais periods**

(7) Izmeklēšana attiecībā uz dempinga turpināšanos un atkārtošanos aptvēra laiku no 2021. gada 1. jūlija līdz 2022. gada 30. jūnijam ("pārskatīšanas izmeklēšanas periods"). Tendences, kas ir svarīgas, lai novērtētu kaitējuma turpināšanās vai atkārtošanās iespējamību, tika pētītas par laiku no 2019. gada 1. janvāra līdz pārskatīšanas izmeklēšanas perioda beigām ("attiecīgais periods").

1.5. **Ieinteresētās personas**

(8) Paziņojumā par procedūras sākšanu ieinteresētās personas tika aicinātas sazināties ar Komisiju, lai piedalītos izmeklēšanā. Komisija par termiņbeigu pārskatīšanas sākšanu atsevišķi informēja arī pieprasījuma iesniedzēju, citus zināmos Savienības ražotājus, zināmos ražotājus Ķīnā, Ķīnas Tautas Republikas iestādes, zināmos importētājus un lietotājus un aicināja tos piedalīties.

(9) Ieinteresētajām personām bija arī iespēja sniegt piezīmes par termiņbeigu pārskatīšanas sākšanu un pieprasīt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas. Ķīnas Metālu, izrakteņu un ķimikāliju importētāju un eksportētāju tirdzniecības kamera (*China Chamber of Commerce of Metals, Minerals & Chemicals Importers & Exporters – CCCMC*) – asociācija, kas citu starpā pārstāv arī attiecīgā ražojuma ražotājus, – pieprasīja uzklausīšanu Komisijā, un tā notika 2023. gada 6. jūlijā.

1.6. **Piezīmes par procedūras sākšanu**

(10) No *CCCMC* tika saņemtas piezīmes par procedūras sākšanu.

(11) *CCCMC* apgalvoja, ka pārskatīšanas pieprasījuma 9. punktā bija minēts 1. pielikumā iekļauts uzņēmumu saraksts, bet tas pārskatīšanas pieprasījumā nebija pieejams. Tā arī apgalvoja, ka pārskatīšanas pieprasījuma 14. punktā bija minēts 25. pielikums, kurā aprakstītas prasības pēc anonimitātes, taču pārskatīšanas pieprasījuma atklātajā versijā nebija iekļauta 25. pielikuma atklāta versija, tāpēc *CCCMC* nevar par to sniegt nekādas piezīmes. *CCCMC* arī apgalvoja, ka ar šīm kļūdainajām atsaucēm un it kā būtiskas informācijas nesniegšanu vai konfidenciālās informācijas nekonfidenciāla kopsavilkuma nesniegšanu ir radīti antidempinga tiesību un procedūras pamatprincipu un *CCCMC* tiesību uz aizstāvību pārkāpuma draudi. Tāpēc tā apgalvoja, ka Komisijai nebūtu vajadzējis sākt šo termiņbeigu pārskatīšanu.

(12) Komisija norādīja, ka sākotnēji iesniegtajā pārskatīšanas pieprasījuma versijā bija iekļauta 1. pielikuma nekonfidenciāla versija. Pēc *CCCMC* apgalvojumu saņemšanas Komisija nekonfidenciālajiem lietas materiāliem ([6]) pievienoja atsevišķu nekonfidenciālu 1. pielikuma versiju (atkal) un atsevišķu nekonfidenciālu 25. pielikuma versiju. Jautājumā par iesaistīto uzņēmumu sarakstu un prasībām pēc anonimitātes Komisija, izskatījusi noteiktu iesaistīto uzņēmumu sniegto informāciju, secināja, ka šī informācija ir konfidenciāla, jo tās izpaušana varētu nopietni kaitēt attiecīgo uzņēmumu konkurētspējai. Tāpēc šie apgalvojumi tika noraidīti.

(13) *CCCMC* apgalvoja, ka Komisija izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem piešķīrusi anonimitāti nepamatoti. Šajā saistībā *CCCMC* apgalvoja, ka, ja šo Savienības ražotāju identitāte netiek atklāta, ieinteresētās personas nevar sniegt jēgpilnas piezīmes par Savienības ražotāju izlases reprezentativitāti, ne arī piezīmes par mikroekonomiskajiem rādītājiem, kas saistīti ar konstatējumiem par kaitējumu. *CCCMC* arī prasīja izskatīt izlasē iekļauto ražotāju prasības pēc anonimitātes individuāli saskaņā ar pamatregulas 19. panta 1. punktu.

([5]) Paziņojums par Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam piemērojamo antidempinga pasākumu termiņbeigu pārskatīšanu (OV C 442, 22.11.2022., 3. lpp.).

([6]) t22.005570.

(14) Komisija norādīja, ka, kā jau tas minēts izmeklēšanas nekonfidenciālajos lietas materiālos, anonimitāte tika piešķirta tikai tiem uzņēmumiem, kas tam uzrādīja pamatotu iemeslu un pierādīja un pamatoja represiju riska pastāvēšanu. Konfidencialitāte saskaņā ar pamatregulas 19. pantu tika nodrošināta trim no sešiem izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem. Turklāt identitātes padarīšana par konfidenciālu neietekmēja ieinteresēto personu iespēju novērtēt Savienības ražošanas nozares situāciju. 5. iedaļā izklāstītajā kaitējuma novērtējumā ir ietverti visi vajadzīgie kaitējuma rādītāji un skaidrojums par to avotiem, kā arī uzņēmumu skaits un to valstis. Papildus tam ieinteresētā persona vienmēr var lūgt tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonai pārbaudīt dokumenta konfidencialitāti, lai pārliecinātos, kā Komisijas dienesti izmantojuši attiecīgo informāciju un tādējādi garantētu, ka ir ievērotas ieinteresēto personu procesuālās tiesības. Tāpēc *CCCMC* apgalvojumi par anonimitāti tika noraidīti.

(15) *CCCMC* kritizēja to, ka pārskatīšanas pieprasījums balstās uz tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanu vajadzībām sagatavoto Komisijas dienestu darba dokumentu par nozīmīgiem kropļojumiem Ķīnas Tautas Republikas ekonomikā (*Commission Staff Working Document on Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations*) ("ziņojums"). Tā arī apgalvoja, ka ziņojums neatbilst neatkarīga un objektīva pierādījuma standartam, un apšaubīja šajā ziņojumā iekļautās informācijas pareizību, ņemot vērā, ka ziņojums tika publicēts 2017. gadā, bet šīs lietas izmeklēšana tika sākta 2022. gada novembrī. *CCCMC* apgalvoja, ka ziņojumā nav atspoguļoti kropļojumi, kuri it kā esot pastāvējuši pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(16) Šajā saistībā Komisija norādīja, ka pamatregulas 2. panta 6.a punkta d) apakšpunktā noteikts, ka, iesniedzot pārskatīšanas pieprasījumu saskaņā ar pamatregulas 11. pantu, Savienības ražošanas nozare, lai pamatotu normālās vērtības aprēķinu, var atsaukties uz pierādījumiem, kas iekļauti tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanu vajadzībām sagatavotajā Komisijas dienestu darba dokumentā par nozīmīgiem kropļojumiem ĶTR ekonomikā, ja tie atbilst pierādījumu standartam saskaņā ar pamatregulas 5. panta 9. punktu. Pieprasījuma iesniedzēji arī ļoti lielā mērā izmantoja domnīcas *THINK!DESK* sagatavoto ziņojumu ([7]), ko bija pasūtījusi *CET*. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka pieprasījuma iesniedzēji pārskatīšanas pieprasījumā ir snieguši pietiekamus pierādījumus par keramikas flīžu nozari, pamatojot šīs pārskatīšanas sākšanu. Tāpēc minētie apgalvojumi tika noraidīti.

(17) Papildus tam *CCCMC* apgalvoja, ka pamatregulas 2. panta 6.a punkts šķiet nesaderīgs ar Pasaules Tirdzniecības organizācijas Antidempinga nolīgumu (*ADA*), jo i) *ADA* 2.2. pantā nav atsauces uz jēdzienu "nozīmīgi kropļojumi"; ii) 2. panta 6.a punkts ļauj normālās vērtības aprēķināšanai izmantot datus no attiecīgas reprezentatīvās valsts vai starptautiskās cenas un iii) šķiet, ka ar 2. panta 6.a punktu tiek pārkāpts *ADA* 2.2.1.1. pants. Šajā saistībā *CCCMC* atsaucās uz PTO judikatūru, konkrētāk, lietu *EU – Biodiesel* ([8]), kurā tika noteikts, ka izmeklēšanas iestādēm salikto normālo vērtību aprēķināšanai jāizmanto produkta izmaksas, kas ražotājiem vai eksportētājiem faktiski radušās.

(18) Komisija uzskatīja, ka 2. panta 6.a punkta noteikumi pilnībā atbilst Eiropas Savienības saistībām, ko tā uzņēmusies PTO kontekstā, un *CCCMC* citētajai judikatūrai. Vispirms Komisija norāda, ka PTO ziņojums par lietu *EU – Biodiesel* neattiecas uz pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu, bet gan konkrēta pamatregulas 2. panta 5. punkta noteikuma piemērošanu. Jebkurā gadījumā PTO tiesību akti, kā tos interpretē PTO ekspertu grupa un Apelācijas institūcija lietā *EU – Biodiesel*, ļauj izmantot no trešās valsts iegūtus datus, kas ir pienācīgi koriģēti, ja šāda koriģēšana ir nepieciešama un pamatota. Nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanas dēļ izmaksas un cenas eksportētājvalstī nav derīgas normālās vērtības aprēķināšanai. Šādos apstākļos 2. panta 6.a punkts paredz, ka ražošanas un pārdošanas izmaksas jāaprēķina, pamatojoties uz neizkropļotām cenām vai atsauces vērtībām, arī šādām cenām un vērtībām attiecīgā reprezentatīvā valstī ar līdzīgu attīstības līmeni kā eksportētājvalstij.

(19) *CCCMC* kritizēja arī to, ka pārskatīšanas pieprasījumā, lai pierādītu nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu, ir iekļauta atsauce uz "13. piecgades plānu". Tā uzskata piecgades plānus par vadlīniju dokumentiem, kuros pausts politiskais nākotnes redzējums, nevis par pieņemtiem tiesību aktiem Ķīnas tiesību sistēmā. Tāpēc *CCCMC* uzskata, ka piecgades plānam izmeklēšanā nav nekādas nozīmes.

([7]) *Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry*, publicējis *THINK!DESK China Research and Consulting* 2022. gada 11. maijā, sagatavojis Prof. Dr. Markus Taube, ietverts pieprasījuma nekonfidenciālās versijas 4. pielikumā.

([8]) *DS473 European Union – Anti-Dumping Measures on biodiesel from Argentina*.

(20) Saskaņā ar ziņojumā, īpaši 4.3.1. iedaļā "Plānu saistošais raksturs", izklāstīto padziļināto analīzi Komisija uzskata Ķīnas piecgades plānus par pilnīgi saistošiem, pamatojoties uz to raksturu un īstenošanas pienākumu, kas minēts gan pašos plānos, gan Ķīnas Tautas Republikas vietējo tautas kongresu un vietējo tautas pašvaldību konstitutīvajā likumā ([9]).

(21) *CCCMC* analizēja pārskatīšanas pieprasījumā sniegtos importa datus un kaitējuma rādītājus (t. i., par laiku līdz 2021. gada beigām) un secināja, ka Savienības ražošanas nozare nav neaizsargāta vai nestabila. Tā arī norādīja, ka, tā kā antidempinga pasākumu spēkā esības laikā eksports no Ķīnas uz Savienību samazinājās un Ķīnas jauda, izlaide un eksports sarūk, šis eksporta samazinājums ir noturīgs un tāpēc nav ticams, ka tad, ja pasākumi tiktu izbeigti, kaitējums turpinātos vai atkārtotos.

(22) Komisija uzskatīja, ka, pamatojoties uz pārskatīšanas pieprasījumā iekļautās visas informācijas analīzi, tai skaitā uz Ķīnas neizmantoto jaudu, kas vairāk nekā četras reizes pārsniedz Savienības patēriņa apjomu, pasākumiem, ko citas valstis noteikušas pret importu no ĶTR, to, ka no Ķīnas importēto preču cena, ļoti iespējams, būtu zemāka nekā Savienības preču cena, un no Ķīnas uz trešām valstīm eksportēto preču cenām, kas bija zemākas par Savienības iekšzemes cenām, ir pietiekami daudz pierādījumu, lai būtu pamats sākt izmeklēšanu, saskaņā ar pamatregulas 5. panta 3. punktu. Visi 21. apsvērumā minētie aspekti izmeklēšanā tika izskatīti. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

(23) Pēc galīgās informācijas izpaušanas iesniegtajās piezīmēs *CCCMC* apgalvoja, ka pieprasījuma pielikumi bija sakārtoti maldinošā veidā un tāpēc pieprasījuma kvalitāte bija slikta un ka šā iemesla dēļ Komisijai teorētiski nebūtu vajadzējis sākt izmeklēšanu.

(24) Kā norādīts 12. apsvērumā, pēc konkrētajiem *CCCMC* apgalvojumiem par noteiktiem pielikumiem Komisija nekonfidenciālajiem lietas materiāliem pievienoja atsevišķas nekonfidenciālas 1. un 25. pielikuma versijas, lai kliedētu *CCCMC* bažas. Tāpēc Komisija noraidīja šo apgalvojumu.

a) ***Atlase***

(25) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka tā varētu veidot ieinteresēto personu izlasi saskaņā ar pamatregulas 17. pantu.

Savienības ražotāju atlase

(26) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka tā ir provizoriski izveidojusi Savienības ražotāju izlasi. Komisija izlasi veidoja, pamatojoties uz pārskatīšanas pieprasījumā ietvertajiem datiem. Izlasē tika iekļauti seši Savienības ražotāji. Komisija ražotājus izlasē iekļāva pēc lielākā reprezentatīvā pārdošanas un ražošanas apjoma, ņemot vērā ģeogrāfisko sadalījumu un arī keramikas flīžu nozares lielo sadrumstalotību.

(27) Iepriekšējās izmeklēšanās par keramikas flīžu importu par dempinga cenām ([10]) Komisija secināja, ka keramikas flīžu ražošanas nozare ir ļoti sadrumstalota. Tāpēc, lai nodrošinātu, ka lielo uzņēmumu rezultāti kaitējuma analīzē nedominē un ka tiek pienācīgi atspoguļots stāvoklis, kādā atrodas mazie un vidējie ražotāji, kuri kopā veido lielu daļu no Savienības ražošanas apjoma, Komisija nolēma noteikt trīs ražotāju kategorijas, pamatojoties uz gada ražošanas apjomu:

— 1. kategorija: lielie ražotāji – gada ražošanas apjoms lielāks par 10 miljoniem m^2,

— 2. kategorija: vidējie ražotāji – gada ražošanas apjoms 5–10 miljoni m^2,

— 3. kategorija: mazie ražotāji – gada ražošanas apjoms mazāks par 5 miljoniem m^2.

([9]) Sk. https://www.gov.cn/xinwen/2022-03/12/content_5678642.htm (50. panta 6. punkts un 73. panta 5. punkts), skatīts 2023. gada 8. novembrī.

([10]) Īstenošanas regula (ES) Nr. 917/2011, Īstenošanas regula (ES) 2017/2179 un Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2023/265 (2023. gada 9. februāris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas un Turcijas izcelsmes keramikas flīžu importam (OV L 41, 10.2.2023., 1. lpp.).

(28) Šajā izmeklēšanā apstiprinājās, ka Savienības ražošanas nozare joprojām ir ļoti sadrumstalota, un mazie un vidējie ražotāji izmeklēšanas periodā saražoja aptuveni pusi no Savienības saražotā apjoma. Attiecīgi Komisija uzskatīja, ka Savienības ražošanas nozares sadrumstalotība būtu jāņem vērā arī šajā izmeklēšanā. Tāpēc tā nolēma izlases veidošanai piemērot to pašu metodiku, kas tika izmantota iepriekšējās izmeklēšanās, un uzskatīja, ka izlasē vajadzētu būt pārstāvētām visām ražotāju kategorijām.

(29) Provizoriskajā izlasē bija seši Savienības ražotāji: divi lielie ražotāji, divi vidējie ražotāji un divi mazie ražotāji. Lai atspoguļotu dažādās situācijas, kādas Savienībā varētu būt dažādās dalībvalstīs, Komisija, veidojot izlasi, ņēma vērā arī ģeogrāfisko sadalījumu. Izlasē iekļautie ražotāji atradās Itālijā, Polijā, Spānijā, Portugālē un Vācijā. Tādējādi izlase aptvēra dalībvalstis, kurās saražoti apmēram 95 % no visa ražošanas apjoma. Tāpēc Komisijas ieskatā piemērotā metodika nodrošinājusi, ka izlase ir reprezentatīva Savienības ražošanas apjomam kopumā un tādējādi tā atbilst pamatregulas 17. panta 1. punktam.

(30) Komisija saskaņā ar pamatregulas 17. panta 2. punktu aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes par provizorisko izlasi. Divi no izlasē iekļautajiem ražotājiem – viens no Polijas un viens no Itālijas – informēja Komisiju, ka tie nevar atbildēt uz anketas jautājumiem. Tāpēc Komisija šos uzņēmumus aizstāja ar citiem līdzīga lieluma un tās pašas svēruma kategorijas ražotājiem no tām pašām valstīm. Šie uzņēmumi bija nākamie lielākie, kā tas tika konstatēts ar iepriekš aprakstīto metodiku. Ieinteresētās personas tika informētas par izlases pārskatīšanu.

(31) Pēc šīm izmaiņām pārskatītajā izlasē bija pārstāvēti aptuveni 7 % no kopējā aplēstā Savienības ražošanas apjoma un gandrīz 10 % no Savienības ražošanas nozares kopējā pārdošanas apjoma. Komisija uzskatīja, ka galīgā izlase reprezentatīvi atspoguļo Savienības kopējo ražošanas un pārdošanas apjomu un ģeogrāfisko sadalījumu, ņemot vērā Savienības ražošanas nozares sadrumstalotību.

(32) *CCCMC* sniedza piezīmes par Savienības ražotāju provizorisko izlasi. *CCCMC* apzinājās, ka Komisijai bija jāpārskata izlase, taču tā apgalvoja, ka Komisijai būtu bijis jāpiemēro pamatregulas 18. pantā izklāstītā procedūra.

(33) Komisija norādīja, ka saskaņā ar pamatregulas 17. panta 4. punktu tad, ja viens no izlasē iekļautajiem subjektiem nesadarbojas un tas var būtiski ietekmēt izmeklēšanas iznākumu, var veidot jaunu izlasi. Un tikai tad, ja nesadarbošanās ir vērojama būtiskos apmēros vai arī trūkst laika, lai veidotu jaunu izlasi, "piemēro attiecīgos 18. panta noteikumus". Tā kā izlases pielāgošanai laika pietika, šis apgalvojums tika noraidīts.

(34) *CCCMC* arī apgalvoja, ka izlase, kas pārstāv aptuveni 7 % Savienības ražošanas apjoma un aptuveni 10 % pārdošanas apjoma, nav pietiekami reprezentatīva, jo var palielināt iespēju, ka salīdzinātie ES un Ķīnas ražojumi būs atšķirīgi. Šajā saistībā *CCCMC* atsaucās uz Apelācijas institūcijas ziņojumu lietā *Fasteners* (DS397) ([11]), apgalvojot, ka šajā pārskatīšanā izmantotā Komisijas metodika nesaskan ar PTO noteikumiem.

(35) Pārskatītā izlase ražošanas un pārdošanas aptvēruma ziņā bija ļoti līdzīga sākotnējai izlasei, bet ģeogrāfiskā aptvēruma ziņā – tai identiska. Komisija arī atgādina, ka izlases veidošanā tā ņēma vērā Savienības ražošanas nozares lielo sadrumstalotību, un tas nozīmē, ka, palielinot izlasē iekļauto uzņēmumu skaitu līdz 8 vai pat 10, izlases aptvertā ražošanas vai pārdošanas apjoma īpatsvars būtiski nepalielinātos. Turklāt no Ķīnas importēto ražojumu daudzums Savienības tirgū bija ļoti mazs, un to pārdošanas cenas netika salīdzinātas ar Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenām. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

([11]) *Appellate Body Report, European Communities – Definitive Anti-Dumping Measures on Certain Iron or Steel Fasteners from China*, DS397, 430. punkts.

(36) Komisija norādīja, ka minētais ziņojums attiecas uz ražošanas nozares daļas izslēgšanu no Savienības ražošanas nozares definīcijas. Šajā lietā Komisija no Savienības ražošanas nozares definīcijas nekādus uzņēmumus nav izslēgusi. Tādējādi minētais ziņojums uz šo pārskatīšanu neattiecas. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

(37) *CCCMC*, atsaucoties uz 2012. gada termiņbeigu pārskatīšanu attiecībā uz konkrētiem Ķīnas un Taizemes izcelsmes plastikāta maisiem un maisiņiem ([12]), norādīja, ka tad, ja izlase aptver tikai nelielu Savienības ražošanas un Savienības pārdošanas kopējā apjoma procentuālo daļu un ja kādi izlasē iekļautie Savienības ražotāji atsakās sadarboties, Komisija var konstatēt, ka termiņbeigu pārskatīšana būtu jābeidz.

(38) Minēto izmeklēšanu izbeidza mazās sadarbības dēļ, jo nebija iespējams izveidot reprezentatīvu Savienības ražotāju izlasi. Šajā izmeklēšanā sadarbojās 30 uzņēmumi, kas pārstāvēja aptuveni 40 % Savienības ražošanas apjoma, – tie iesniedza datus, kas tika izmantoti izlases veidošanai ar pārskatīšanas pieprasījumu saistītajā procesā. Tā rezultātā tika izveidota reprezentatīva izlase, kā paskaidrots 35. apsvērumā. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

(39) 2023. gada 6. jūlija uzklausīšanā *CCCMC* atkārtoja apgalvojumus par 18. panta piemērošanu attiecībā uz Savienības ražotājiem, kas nesadarbojās, un par izlasē iekļauto Savienības ražotāju zemo reprezentativitātes līmeni, kā izklāstīts 32. un 34. apsvērumā. Tā arī norādīja uz nekonsekvenci 18. panta piemērošanā Ķīnas ražotājiem, kas nesadarbojās, un Savienības ražotājiem un to, ka tā rezultātā Komisijas veiktā kaitējuma analīze pretēji pamatregulas 4. panta 1. punktā prasītajam nav balstīta uz lielāko daļu no Savienības kopējās produkcijas.

(40) Komisija ir atbildējusi uz apgalvojumu par attieksmes pret Savienības ražotājiem un Ķīnas ražotājiem vienlīdzību 67. apsvērumā. Turklāt, kā norādīts 33. apsvērumā, Komisija, nepiemērojot 18. pantu Savienības ražotājiem, kas nesadarbojās, ir pilnīgi ievērojusi pamatregulas 17. panta 4. punktu, un, kā norādīts 35. apsvērumā, Komisijas pārskatītā Savienības ražotāju izlase bija tikpat reprezentatīva kā sākotnējā izlase. Turklāt šajā lietā "Savienības ražošanas nozare" ir definēta kā tāda, kas attiecas uz līdzīgo izstrādājumu Savienības ražotājiem kopumā, nevis uz "tiem no minētajiem ražotājiem, kuru kopējais saražoto izstrādājumu apjoms veido lielāko daļu no Savienības kopējās šādu izstrādājumu produkcijas," pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē. Tāpēc atsaucei uz 4. panta 1. punkta pēdējo daļu nebija nozīmes un apgalvojums tika noraidīts.

(41) Pēc galīgās informācijas izpaušanas iesniegtajās piezīmēs *CCCMC* apgalvoja, ka abi Savienības ražotāji, kas izstājās no izlases veidošanas procesa, tā rīkojās, lai ietekmētu konstatējumus par kaitējumu. *CCCMC* arī atkārtoja 32. un 34. apsvērumā izklāstītos apgalvojumus, t. i., to, ka reprezentativitāte ir maza un ka to situācijā būtu jāpiemēro 18. pants. Šajā saistībā *CCCMC* atkal atsaucās uz PTO strīdu *European Communities – Definitive Anti-Dumping measures on certain Iron or Steel Fasteners from China* (DS 397).

(42) Kā paskaidrots 33. apsvērumā, saskaņā ar pamatregulas 17. panta 4. punktu var veidot jaunu izlasi un tikai tad, ja nesadarbošanās ir vērojama būtiskos apmēros vai arī trūkst laika, lai veidotu jaunu izlasi, "piemēro attiecīgos 18. panta noteikumus".

(43) Šajā gadījumā Komisija spēja izveidot izlasi, kas bija ļoti līdzīga sākotnējai izlasei ražošanas un pārdošanas aptvēruma ziņā un identiska tai ģeogrāfiskā tvēruma ziņā. Turklāt *CCCMC* apgalvojumi ir tikai pieņēmumi. Savienības ražotāji, kas izstājās no izlases veidošanas procesa, sniedza ticamu šīs rīcības pamatojumu, kas tika izklāstīts izmeklēšanas nekonfidenciālajos lietas materiālos. Turklāt, kā minēts 240. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka konstatēto būtisko kaitējumu nav radījis Ķīnas imports. Tāpēc šķiet, ka šis apgalvojums nekādi nemaina izmeklēšanas iznākumu.

([12]) Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 627/2012 (2012. gada 10. jūlijs), ar ko izbeidz daļējo starpposma pārskatīšanu un termiņa beigu pārskatīšanu attiecībā uz antidempinga pasākumiem, kurus piemēro konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Taizemes izcelsmes plastikāta maisu un maisiņu importam un kuri tika noteikti ar Regulu (EK) Nr. 1425/2006 (OV L 182, 13.7.2012., 6. lpp.).

(44) Pēc galīgās informācijas izpaušanas iesniegtajās piezīmēs *CCCMC* arī apgalvoja, ka, tā kā Komisijas izveidotā galīgā Savienības ražotāju izlase pārstāvēja tikai 7 % no Savienības ražošanas apjoma, reprezentativitāte bija pārāk maza, lai varētu veikt objektīvu kaitējuma analīzi.

(45) Kā paskaidrots 35. apsvērumā, izlase tika izveidota saskaņā ar pamatregulu un pēc atbilstošas metodikas. Turklāt izmantotās metodikas mērķis bija izvēlēties pēc iespējas lielāku reprezentatīvu ražošanas un pārdošanas apjomu, ko ar saprātīgām pūlēm būtu iespējams izmeklēt atvēlētajā laikā. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

Importētāju atlase

(46) Lai izlemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā izveidotu izlasi, Komisija aicināja nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju.

(47) Neviens no nesaistītajiem importētājiem nesniedza prasīto informāciju un nepiekrita iekļaušanai izlasē. Ņemot to vērā, Komisija nolēma, ka atlase nav vajadzīga.

ĶTR ražotāju eksportētāju atlase

(48) Lai lemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija aicināja visus zināmos ĶTR ražotājus eksportētājus / ražotājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Turklāt Komisija lūdza ĶTR pārstāvniecību Eiropas Savienībā apzināt citus ražotājus eksportētājus / ražotājus (ja tādi ir), kas varētu būt ieinteresēti piedalīties izmeklēšanā, un/vai ar tiem sazināties.

(49) Pieci ražotāji eksportētāji no attiecīgās valsts sniedza prasīto informāciju un piekrita, ka tos iekļauj izlasē. Trīs no minētajiem uzņēmumiem aizpildīja veidlapu par ražošanas faktoriem. Tā kā importa apjoms no minētajiem uzņēmumiem bija mazs un veidoja mazāk nekā 5 % no 63. apsvērumā aprakstītā kopējā keramikas flīžu importa apjoma un 0,6 % no Ķīnas kopējā ražošanas apjoma pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, tika uzskatīts, ka tas nav reprezentatīvs.

(50) Tā kā sadarbība nebija pietiekama, Komisija nolēma neizmantot pamatregulas 17. panta 1. punktā paredzēto iespēju izmeklēšanu ierobežot līdz saprātīgam ieinteresēto personu skaitam, izmantojot izlasi.

b) ***Atbildes uz anketas jautājumiem***

(51) Komisija nosūtīja Ķīnas Tautas Republikas valdībai ("ĶV") anketu par nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu Ķīnas Tautas Republikā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē.

(52) Lai gan izlases veidošanas kontekstā atbildes sniegušo Ķīnas ražotāju reprezentativitāte bija maza, Komisija sazinājās ar šiem pieciem ražotājiem eksportētājiem, lūdzot vienkāršotā veidlapā sniegt papildu informāciju, ko varētu izmantot izmeklēšanā, proti, informāciju par to pārdošanas apjomu iekšzemē, eksportu uz trešām valstīm un eksportu uz Savienību, kā arī pārskatu par ražošanas faktoriem. Netika saņemta neviena atbilde.

(53) Atbildes uz anketas jautājumiem tika saņemtas no visiem sešiem izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem un pieprasījuma iesniedzēja – Eiropas Keramikas flīžu ražotāju asociācijas (*European Ceramic Tile Manufacturers' Association – CET*).

c) ***Pārbaude***

(54) Komisija pieprasīja un pārbaudīja visu informāciju, ko uzskatīja par vajadzīgu, lai noteiktu dempinga un kaitējuma turpināšanās vai atkārtošanās iespējamību un Savienības intereses. Pārbaudes apmeklējumi atbilstīgi pamatregulas 16. pantam tika veikti turpmāk uzskaitītajos uzņēmumos.

Savienības ražotāji un ar tiem saistītie tirgotāji, un prasības iesniedzējs:

— trīs izlasē iekļautie Savienības ražotāji, kuriem tika nodrošināta konfidencialitāte, kā paskaidrots iepriekš 1.3. iedaļā, un attiecīgā gadījumā ar tiem saistītie tirgotāji,

— *Azteca Products & Services, S.L.U.* un ar to saistītais tirgotājs *Kerstone, S.L.*, kas atradās Alkorā [*Alcora*] (Kasteljonā [*Castellón*]), Spānijā,

— *Cerrad Sp. z o.o.*, Starahovice [*Starachowice*], Polija,

— *Steuler Fliesen Produktion GmbH*, kas atradās Mīlakerā [*Mühlacker*], Vācijā, un ar to saistītais tirgotājs *Steuler Fliesengruppe AG*, kas atradās Brēmenē, Vācijā,

— *European Ceramic Tile Manufacturers' Association* (*CET*), Brisele, Beļģija.

(55) Izlasē iekļautais ražotājs *Steuler Fliesen Produktion GmbH* ietilpa uzņēmumu grupā, kas attiecīgajā periodā tika reorganizēta. Reorganizācijas rezultātā ražotājs *Steuler Fliesen Produktion GmbH* pārņēma citas tās pašas grupas struktūrvienības – *Steuler Fliesen GmbH* – ražošanas līdzekļus. Tāpēc *Steuler Fliesen Produktion GmbH* atbildēs uz anketas jautājumiem tika iekļauti arī dati, kas attiecās uz *Steuler Fliesen GmbH* un ar to saistīto tirgotāju *Team Steuler GmbH*, lai atbildes par visu attiecīgo periodu būtu pilnīgas un jēgpilnas. Šo divu papildu uzņēmumu dati arī tika pārbaudīti, veicot pārbaudi uz vietas.

d) ***Turpmākā procedūra***

(56) Komisija 2023. gada 24. novembrī izpauda būtiskos faktus un apsvērumus, uz kuru pamata tā bija iecerējusi saglabāt spēkā antidempinga maksājumus. Visām ieinteresētajām personām tika atvēlēts termiņš, kurā tās varēja sniegt piezīmes par izpausto informāciju.

(57) Komisija izvērtēs visas ieinteresēto personu sniegtās piezīmes un attiecīgā gadījumā ņems tās vērā.

2. PĀRSKATĀMAIS RAŽOJUMS, ATTIECĪGAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGAIS RAŽOJUMS

2.1. Pārskatāmais ražojums

(58) Pārskatāmais ražojums ir tāds pats kā sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā, proti, glazētas un neglazētas keramikas plātnes bruģēšanai un ceļa noklāšanai; kamīna vai sienas flīzes; glazēti un neglazēti keramikas mozaīkas klucīši un tamlīdzīgi izstrādājumi uz pamatnes vai bez tās, kurus patlaban klasificē ar KN kodiem 6907 21 00, 6907 22 00, 6907 23 00, 6907 30 00 un 6907 40 00 ("pārskatāmais ražojums").

(59) Keramikas flīzes galvenokārt izmanto būvniecības nozarē, lai nosegtu sienas un grīdas.

2.2. Attiecīgais ražojums

(60) Ražojums, uz ko attiecas šī izmeklēšana, ir Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārskatāmais ražojums.

2.3. Līdzīgais ražojums

(61) Kā jau konstatēts sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā, arī šajā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā apstiprinājās, ka turpmāk minētajiem ražojumiem ir vienas un tās pašas fizikālās, ķīmiskās un tehniskās pamatīpašības, kā arī vieni un tie paši pamatlietojumi:

— attiecīgajam ražojumam, ko eksportē uz Savienību,

— pārskatāmajam ražojumam, ko ražo un pārdod Ķīnas iekšzemes tirgū, un

— pārskatāmajam ražojumam, ko Savienībā ražo un pārdod Savienības ražošanas nozare.

(62) Tāpēc šie ražojumi uzskatāmi par līdzīgiem ražojumiem pamatregulas 1. panta 4. punkta nozīmē.

3. DEMPINGS

3.1. Ievadpiezīmes

(63) Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā keramikas flīžu imports no ĶTR samazinājās līdz ļoti mazam apjomam. Saskaņā ar datubāzes *Comext* datiem keramikas flīžu imports no ĶTR pārskatīšanas izmeklēšanas periodā veidoja 0,3 % no Savienības tirgus salīdzinājumā ar 6,5 % tirgus daļu sākotnējās izmeklēšanas laikā un 1,7 % iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas laikā. Absolūtā izteiksmē no ĶTR Savienībā tika importēti 2,34 miljoni m^2 salīdzinājumā ar 15,0 miljoniem m^2 iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā un 66,0 miljoniem m^2 sākotnējā izmeklēšanā.

(64) Kā minēts 49. apsvērumā, tie pieci ĶTR eksportētāji/ražotāji, kuri iesniedza atbildes saistībā ar izlases veidošanu, veidoja mazu procentuālo daļu no attiecīgā ražojuma importa no Ķīnas un vēl mazāku procentuālo daļu no ražošanas apjoma Ķīnā un nevarēja uzskatīt, ka tie reprezentē importa no Ķīnas kopējo apjomu. Tāpēc Komisija informēja ĶTR iestādes un ieinteresētās personas, ka nepietiekamas sadarbības dēļ Komisija, lai izdarītu konstatējumus par ĶTR, varētu piemērot pamatregulas 18. pantu.

(65) Kā minēts 52. apsvērumā, Komisija sazinājās ar pieciem ražotājiem eksportētājiem / ražotājiem, kas bija iesnieguši atbildes saistībā ar izlases veidošanu, un lūdza sniegt papildu informāciju par to pārdošanas apjomu iekšzemē, eksportu uz trešām valstīm, eksportu uz Savienību un ražošanas faktoriem, bet neviens no šiem uzņēmumam minēto informāciju nesniedza.

(66) Komisija no *CCCMC* saņēma apgalvojumus par 18. panta piemērošanu. *CCCMC* apgalvoja, ka arī Savienības ražošanas nozares reprezentācijas līmenis bija ļoti zems, jo Savienības ražotāju izlase pārstāvēja mazāk nekā 7 % Savienības ražošanas apjoma un divi no sākotnējā izlasē iekļautajiem ražotājiem atteicās sadarboties, taču 18. pants tā dēļ Savienības ražotājiem piemērots netika. Tāpēc *CCCMC* uzskatīja, ka Komisija pret visām ieinteresētajām personām nav izturējusies vienādi.

(67) Šajā saistībā Komisija atgādināja, ka pārskatīšanas pieprasījumu atbalstīja un šīs izmeklēšanas ierosināšanas pārbaudes kontekstā informāciju sniedza Savienības ražotāji, kas veidoja 40 % no Savienības kopējā keramikas flīžu ražošanas apjoma. Ar to pietika reprezentatīvas izlases veidošanai. Kā norādīts 31. apsvērumā, Savienības ražotāji, kas tika atlasīti iekļaušanai galīgajā izlasē, veidoja aptuveni 7 % no aplēstā Savienības kopējā ražošanas apjoma un gandrīz 10 % no Savienības ražošanas nozares kopējā pārdošanas apjoma. Izlase tika veidota no daudziem Savienības ražotājiem, kas sadarbojās, un tika uzskatīts, ka tā reprezentatīvi atspoguļo šo ļoti sadrumstaloto Savienības ražošanas nozari. Savukārt izlases veidošanas kontekstā atbildes sniedza tikai pieci ražotāji eksportētāji / ražotāji, kas pārstāvēja tikai 4,63 % no Ķīnas eksporta uz ES, 0,24 % no aplēstā ražošanas apjoma Ķīnas Tautas Republikā, 1,2 % no aplēstā pārdošanas apjoma iekšzemē un 0,7 % no pārdošanas apjoma pārējā pasaulē. Prasīto informāciju par saviem ražošanas faktoriem sniedza tikai trīs no pieciem ražotājiem eksportētājiem, turklāt pēc tam tie sadarbību pārtrauca. Tāpēc, tā kā sadarbība nebija pietiekama, Komisija dempinga atkārtošanās iespējamību izpētīja, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem. Savukārt Savienības ražotāju gadījumā Komisija, kā izklāstīts 30. apsvērumā, izveidoja provizorisku izlasi un aizstāja divus no izlasē iekļautajiem ražotājiem ar citiem Savienības ražotājiem, kas sadarbojās, ar mērķi nodrošināt, ka galīgā izlase ir reprezentatīva, kā prasīts pamatregulas 17. pantā. Tāpēc, pamatojoties uz šiem elementiem, tika secināts, ka ĶTR ražotāju un eksportētāju sadarbošanās apstākļi nav salīdzināmi ar ES ražotāju sadarbošanās apstākļiem un tāpēc vienlīdzīgas attieksmes princips nav pārkāpts. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija šo apgalvojumu noraidīja.

(68) *CCCMC* arī apgalvoja, ka Komisija pamatregulas 18. pantu nav piemērojusi pareizi, jo tā ir sajaukusi jēdzienus "nesadarbošanās" un "sadarbības līmenis".

(69) Komisija atgādina, ka tā piemēroja 18. pantu ĶTR tāpēc, ka to ražotāju importa apjoms, kuri iesniedza atbildes saistībā ar izlases veidošanu, bija ļoti mazs un tāpēc nevarēja reprezentēt importu no ĶTR Eiropas Savienībā. Turklāt, kā minēts 67. apsvērumā, šo piecu uzņēmumu ražošanas apjoms, pārdošanas apjoms iekšzemē un pārdošanas apjoms pārējā pasaulē veidoja niecīgu daļu no Ķīnas ražošanas un pārdošanas kopējā apjoma. Papildus tam jānorāda, ka Komisija šos piecus Ķīnas ražotājus eksportētājus lūdza sniegt papildu informāciju par to pārdošanas apjomu iekšzemē un eksportu uz trešām valstīm un Savienību, bet neviens no tiem prasīto informāciju nesniedza. Tā kā nebija neviena cita ražotāja eksportētāja, kas sadarbotos, Komisija secina, ka, ņemot vērā mazo un nereprezentatīvo sadarbību izmeklēšanas izlases veidošanas posmā, jāuzskata, ka Ķīnas ražotāji / ražotāji eksportētāji izmeklēšanā nav sadarbojušies.

(70) Kā minēts 63. apsvērumā, pārskatīšanas izmeklēšanas periodā keramikas flīzes no ĶTR vairs gandrīz netika importētas, un uz šā niecīgā apjoma nevarētu balstīties dempinga turpināšanās. Tāpēc nākamajā iedaļā Komisija analizēja dempinga atkārtošanās iespējamību.

4. **DEMPINGA ATKĀRTOŠANĀS IESPĒJAMĪBA**

(71) Komisija saskaņā ar pamatregulas 11. panta 2. punktu izmeklēja, kāda ir iespējamība, ka dempings turpinātos, ja pasākumi zaudētu spēku. Tika analizēti šādi papildu elementi: ražošanas jauda un neizmantotā jauda ĶTR, Savienības tirgus pievilcīgums un eksporta uz trešām valstīm cenas, citu valstu piemērotie pasākumi, kā arī trešo valstu tirgu iespējamā spēja uzņemt eksportu, kas radies spēkā esošo antidempinga pasākumu dēļ.

(72) Kā minēts 49. apsvērumā, to piecu ražotāju eksportētāju / ražotāju importa apjoms, kuri izlases veidošanas posmā atsaucās, veidoja mazāk nekā 5 % (konkrētāk, 4,63 %) no kopējā keramikas flīžu apjoma, kas no ĶTR importēts Savienībā, un tāpēc tas netika uzskatīts par reprezentatīvu. Turklāt, kā minēts 67. apsvērumā, šo piecu uzņēmumu ražošanas apjoms, pārdošanas apjoms iekšzemē un pārdošanas apjoms pārējā pasaulē veidoja niecīgu daļu no Ķīnas ražošanas un pārdošanas kopējā apjoma. Tāpēc Komisija informēja ĶTR iestādes, ka sadarbošanās ir uzskatāma par nepietiekamu un Komisija, lai izdarītu konstatējumus par ĶTR ražotājiem eksportētājiem, varētu piemērot pamatregulas 18. pantu. Komisija par to nesaņēma ne piezīmes, ne pieprasījumus iesaistīt uzklausīšanas amatpersonu.

(73) Tāpēc saskaņā ar pamatregulas 18. pantu konstatējumi par dempinga atkārtošanās iespējamību tika balstīti uz pieejamajiem faktiem, jo īpaši uz pārskatīšanas pieprasījumā iekļauto informāciju, kas pienācīgi atjaunināta ar jaunākajiem pieejamajiem datiem, informāciju, kas izmeklēšanas laikā iegūta no ieinteresētajām personām (konkrētāk, no pieprasījuma iesniedzēja un no viena no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem), un informāciju no citiem publiski pieejamiem avotiem, jo īpaši no Pasaules tirdzniecības atlanta (PTA) ([13]) un ziņojuma "Pārskats par keramikas un sanitārijas nozares darbību 2022. gadā un prognozes 2023. gadam" (*Overview of the operation of the ceramic and sanitary industries in 2022 and outlook 2023*) ([14]) (turpmāk "2022. gada ziņojums par Ķīnas keramikas nozari"). Pēdējais minētais avots tika minēts pēc *CCCMC* pieprasījuma organizētajā uzklausīšanā un ir brīvi pieejams internetā.

4.1. **Ražošanas jauda un neizmantotā jauda ĶTR**

(74) Pieprasījuma iesniedzējs iesniedza aplēses par keramikas flīžu ražošanas apjomu un ražošanas jaudu ĶTR. Šīs aplēses bija balstītas uz domnīcas *THINK!DESK* sagatavoto ziņojumu ([15]), ko bija pasūtījusi *CET*.

(75) Saskaņā ar minēto ziņojumu ĶTR ir vislielākā keramikas flīžu ražotāja pasaulē. Kopējais aplēstais 2021. gada ražošanas apjoms bija apmēram 9 miljardi m^2, kas ir aptuveni 50 % no pasaules ražošanas apjoma.

(76) Ziņojumā tika lēsts, ka ĶTR kopējā ražošanas jauda 2021. gadā bija 12,3 miljardi m^2 (kas ir mazāk nekā 2018. gadā, kad ražošanas jauda bija 13,6 miljardi m^2). Ziņojumā norādīts, ka 2022. gada februārī flīžu ražošanas nozares koncentrācija turpinājās, kā rezultātā Ķīnas keramikas ražošanas nozare pakāpeniski konsolidējās līdz mazākam skaitam, bet rentablākiem lielapjoma ražotājiem. Ziņojumā tiek lēsts, ka ĶTR kopējais ražošanas apjoms 2021. gadā bija aptuveni 9 miljardi m^2, kas nozīmē, ka aplēstā neizmantotā jauda 2021. gadā bija 3,3 miljardi m^2. Ņemot vērā, ka Savienības patēriņš pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija 848,4 miljoni m^2, Ķīnas neizmantotā jauda aptuveni 3,9 reizes pārsniedza Savienības patēriņu, kā redzams 2. tabulā turpmāk tekstā.

(77) Komisija arī aprēķināja keramikas flīžu ražošanas neizmantoto jaudu ĶTR pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, balstoties uz 2022. gada ziņojumu par Ķīnas keramikas nozari. Minētajā ziņojumā norādīts, ka valsts jauda palielinājās no 12,32 miljardiem m^2 2020. gadā līdz 12,56 miljardiem m^2 2022. gadā. Taču par faktisko jaudu tika uzskatīti tikai 10 miljardu m^2, pārējais apjoms novecojuša, ražošanas un politiskajām prasībām vairs neatbilstoša aprīkojuma dēļ līdz ražošanas videi nenonāca. Tā kā ražošanas apjoms, kā norādīts minētajā ziņojumā, 2022. gadā bija 7,31 miljards m^2, faktiskā neizmantotā jauda bija 2,69 miljardi m^2. Arī pēc šā aprēķina Ķīnas neizmantotā jauda joprojām vairāk nekā trīs reizes pārsniedza Savienības patēriņu brīvajā tirgū.

([13]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.

([14]) Ziņojums ir pieejams vietnē https://www.ceramicschina.com/PG_ViewNews_131282.html.

([15]) *Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry*, publicējis *THINK!DESK China Research and Consulting* 2022. gada 11. maijā, sagatavojis Prof. Dr. Markus Taube, ietverts pieprasījuma nekonfidenciālās versijas 4. pielikumā.

(78) CCCMC kādā no iesniegtajiem dokumentiem apgalvoja, ka Ķīnas keramikas flīžu ražošanas nozares jauda laikā no 2015. līdz 2020. gadam ir samazinājusies aptuveni par 45 % un ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tā bija daudz mazāka nekā 2011. gadā, kad Ķīnas importam tika noteikti antidempinga pasākumi. CCCMC uzskatīja, ka šā samazinājuma cēlonis ir stingrāki vides aizsardzības noteikumi un enerģijas patēriņa standarti, kā arī pieaugušās izejvielu izmaksas. Tā arī apgalvoja, ka tik liels skaitlis nozīmē, ka tad, ja pasākumi zaudētu spēku, Ķīnas eksports uz Savienību būtiski nemainītos.

(79) Komisija, novērtējot Ķīnas jaudu un neizmantoto jaudu, jau ņēma vērā šo 45 % samazinājumu. Neraugoties uz to, ka ražošanas jauda samazinājās, kā aprakstīts 76. apsvērumā, Ķīna joprojām bija vislielākā keramikas flīžu ražotāja ar lielu ražošanas jaudu un tādu neizmantoto jaudu, kas bija daudz lielāka par Savienības kopējo tirgu.

(80) Ražošanas jaudu pārpalikums ir stimuls eksportēt par dempinga cenām. Ir arī skaidrs, ka Ķīnas eksportētājiem ir jāizmanto visas pastāvošās iespējas palielināt ražošanu, lai pilnvērtīgi izmantotu ievērojamos ieguldījumus, ko tie veikuši jau uzstādītajās jaudās, lai samazinātu oglekļa emisijas un enerģijas patēriņu. Acīmredzamākais veids ir iekļūt jebkurā atvērtā pasaules tirgū – ļoti iespējams, par dempinga cenām, kā tas joprojām notiek šīs izmeklēšanas aptvertajā laikā.

(81) Pamatojoties uz iepriekš minētajiem faktiem un apsvērumiem, Komisija secināja, ka Ķīnas ražotājiem eksportētājiem ir ievērojama neizmantotā jauda, kas, ja pasākumi zaudētu spēku, visticamāk, tiktu izmantota keramikas flīžu eksportam uz Savienību par dempinga cenām.

4.2. **Savienības tirgus pievilcīgums un eksporta cenas uz trešām valstīm**

(82) Komisija analizēja, vai gadījumā, ja pasākumi zaudētu spēku, būtu iespējams, ka Ķīnas ražotāji eksportētāji palielinātu eksporta pārdošanas apjomus par dempinga cenām. Tā kā imports no Ķīnas Savienībā bija niecīgs, kā aprakstīts 49. apsvērumā, Komisija analizēja Ķīnas eksporta uz trešo valstu tirgiem daudzumu un cenu līmeni un salīdzināja šīs cenas ar salikto normālo vērtību.

(83) Savienības keramikas flīžu tirgus 850 miljonu m^2 apmērā ir viens no lielākajiem tirgiem pasaulē. Turklāt, kā redzams 2. tabulā, attiecīgā ražojuma patēriņš Savienībā laikā no 2019. gada līdz pārskatīšanas izmeklēšanas periodam pieauga par 5 %. Tas liecina, ka Savienības patēriņš joprojām ir liels un Savienības tirgus sava lieluma dēļ joprojām ir pievilcīgs.

(84) Lai gūtu priekšstatu par cenām, kādas varētu būt Savienībā importētajiem ražojumiem, ja pasākumi nebūtu spēkā, Komisija aplūkoja 2022. gada ziņojumu par Ķīnas keramikas nozari, kurā bija norādīts, ka Ķīnas izcelsmes eksporta kopējā cena 2021. gadā bija 6,82 USD, bet 2022. gadā 8,54 USD. Cenu pieaugums 2022. gadā ziņojumā bija skaidrots ar to, ka bija palielinājušās izejvielu un enerģijas izmaksas.

(85) Informācija PTA datubāzē un 2022. gada ziņojumā par Ķīnas keramikas nozari liecina, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ĶTR bija vislielākā keramikas flīžu eksportētāja pasaulē. Neraugoties uz antidempinga pasākumiem, ko noteikusi Savienība un vairākas citas valstis, kā sīkāk aprakstīts 173. apsvērumā, Ķīnas eksports veidoja vairāk nekā 25 % no globālā eksporta apjoma.

(86) 2007.–2010. gadā, pirms pasākumu ieviešanas, importa apjoms no Ķīnas bija vidēji apmēram 65 miljoni m^2 gadā. Papildus pasākumiem, kas tika piemēroti importam no Ķīnas un par ko tiek veikta šī pārskatīšana, arī daudzas citas trešās valstis keramikas flīžu importam no ĶTR ir piemērojušas antidempinga pasākumus, kā paskaidrots 173. apsvērumā, un tā dēļ Ķīnas ražotājiem eksportētājiem ir grūtāk eksportēt uz minētajiem tirgiem un vēl lielāku pievilcīgumu iegūst Savienības tirgus, uz kuru šis eksports varētu tikt pārvirzīts.

(87) Tā kā Ķīnas ražotāji eksportētāji un ĶV pietiekami nesadarbojās, Komisija noteica normālo vērtību, pamatojoties uz informāciju, kas sniegta termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā, un uz citu viegli pieejamu informāciju, kā paskaidrots nākamajā iedaļā.

4.2.1. *Procedūra ĶTR izcelsmes keramikas flīžu importa normālās vērtības noteikšanai saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punktu*

(88) Ņemot vērā izmeklēšanas sākumā pieejamos pietiekamos pierādījumus, kas liecina, ka ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, Komisija sāka izmeklēšanu, pamatojoties uz pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

(89) Lai iegūtu informāciju, ko Komisija uzskatīja par vajadzīgu izmeklēšanai attiecībā uz iespējamiem nozīmīgajiem kropļojumiem, tā nosūtīja anketu ĶV. Turklāt paziņojuma par procedūras sākšanu 5.3.2. punktā Komisija aicināja visas ieinteresētās personas 37 dienu laikā no paziņojuma par procedūras sākšanu publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* darīt zināmu savu viedokli, iesniegt informāciju un sniegt pierādījumus, kas to pamato, attiecībā uz pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu. Noteiktajā termiņā netika saņemtas ne ĶV atbildes uz anketas jautājumiem, ne informācija par pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu. Pēc tam Komisija informēja ĶV, ka izmantos pieejamos faktus pamatregulas 18. panta nozīmē, lai noteiktu, vai ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi.

(90) Paziņojuma par procedūras sākšanu 5.3.2. punktā Komisija arī norādīja, ka, ņemot vērā pieejamos pierādījumus, tai, lai noteiktu normālo vērtību, kuras pamatā ir neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, var būt jāizvēlas attiecīga reprezentatīvā valsts, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, un, pamatojoties uz pārskatīšanas pieprasījumā sniegto informāciju, tā kā šādu valsti ierosināja Taizemi. Komisija arī norādīja, ka tā pārbaudīs citas valstis, kas varētu būt attiecīgas, saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajā ievilkumā noteiktajiem kritērijiem.

(91) Komisija 2023. gada 30. jūnijā ar lietas materiāliem pievienota paziņojuma starpniecību (turpmāk "Paziņojums") informēja ieinteresētās personas par attiecīgajiem avotiem, kurus tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai, kā reprezentatīvu valsti izvēloties Taizemi. Tā arī informēja ieinteresētās personas, ka noteiks pārdošanas, vispārējās un administratīvās izmaksas ("PVA izmaksas") un peļņu, pamatojoties uz pieejamo informāciju par uzņēmumu *Sosuco Ceramic Co LTD*, pārskatāmā ražojuma ražotāju reprezentatīvajā valstī. Piezīmes netika saņemtas.

(92) Paziņojumā Komisija norādīja galvenos ražošanas faktorus. Papildus šiem ražošanas faktoriem Komisija pievienoja arī pieskaitāmos izdevumus, kā paskaidrots 158. apsvērumā. Papildus tam, ņemot vērā to, ka pašreizējā izmeklēšana ir termiņbeigu pārskatīšana, kura tiek veikta saskaņā ar pamatregulas 11. panta 2. punktu un kurā nav nepieciešams precīzs dempinga starpības aprēķins, bet gan ir jānosaka dempinga turpināšanās vai atkārtošanās iespējamība, Komisija uzskatīja, ka šajā lietā tā, lai aprēķinātu normālo vērtību, izņēmuma kārtā var koncentrēties uz galvenajiem ražošanas faktoriem. Turklāt, kā norādīts 63. apsvērumā, attiecīgā ražojuma imports no ĶTR pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija niecīgs. Tāpēc saliktā normālā vērtība tiks izmantota tikai salīdzināšanai ar Ķīnas eksporta uz trešām valstīm cenu.

(93) Tā kā, kā minēts 89. apsvērumā, Ķīnas ražotāju eksportētāju un ĶV sadarbība ar Komisiju nebija pietiekama, Komisija normālo vērtību noteica, pamatojoties uz termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā sniegto informāciju, viena izlasē iekļauta Savienības ražotāja sniegto informāciju par ražošanas faktoriem un citu viegli pieejamu informāciju, kā paskaidrots nākamajā iedaļā.

4.2.2. *Normālā vērtība*

(94) Pamatregulas 2. panta 1. punktā ir noteikts: "Normālo vērtību parasti nosaka, pamatojoties uz cenām, kādas eksportētājvalstī ir maksājuši vai maksās neatkarīgie klienti."

(95) Tomēr pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā ir noteikts, ka tad, "ja (..) tiek konstatēts, ka nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas eksportētājvalstī, jo minētajā valstī pastāv nozīmīgi kropļojumi b) apakšpunkta nozīmē, normālo vērtību nosaka, pamatojoties tikai un vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības", un tā "ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu" ("administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas" – "PVA izmaksas").

(96) Kā sīkāk skaidrots turpmāk tekstā, Komisija šajā izmeklēšanā secināja, ka, pamatojoties uz pieejamajiem pierādījumiem un ņemot vērā ĶV un ražotāju eksportētāju nesadarbošanos, ir pareizi piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

4.2.2.1. Nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana

(97) Nesenās izmeklēšanās par ĶTR keramikas nozari ([16]) Komisija konstatēja, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē.

(98) Minētajās izmeklēšanās Komisija konstatēja, ka ĶTR notiek ievērojama valdības iejaukšanās, kas kropļo resursu sadali tā, ka tā vairs nenotiek efektīvi un atbilstoši tirgus principiem ([17]). Konkrētāk, Komisija secināja, ka keramikas galda piederumu un virtuves piederumu nozarē ne tikai liela daļa pieder ĶV 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta pirmā ievilkuma nozīmē ([18]), bet ĶV ir arī iespēja iejaukties jautājumos par cenām un izmaksām, jo valsts ir pārstāvēta uzņēmumos, kā minēts pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta otrajā ievilkumā ([19]). Komisija arī konstatēja, ka valsts klātbūtne un iejaukšanās finanšu tirgos, kā arī izejvielu un izejresursu nodrošināšanā kropļo tirgu vēl vairāk. Patiešām, kopumā plānošanas sistēma Ķīnas Tautas Republikā nodrošina, ka resursi tiek koncentrēti nozarēs, kuras ĶV atzinusi par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis tiek sadalīti atbilstoši tirgus spēkiem ([20]). Turklāt Komisija secināja, ka Ķīnas bankrota un īpašuma tiesību akti pienācīgi nedarbojas, kā minēts pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta ceturtajā ievilkumā, un tā rezultātā rodas kropļojumi, jo īpaši tad, kad tiek saglabāti maksātnespējīgi uzņēmumi un piešķirtas zemes izmantošanas tiesības Ķīnas Tautas Republikā ([21]). Līdzīgā kārtā Komisija keramikas nozarē konstatēja algu izmaksu kropļojumus pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta piektā ievilkuma nozīmē ([22]), kā arī kropļojumus finanšu tirgos pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē, jo īpaši saistībā ar kapitāla pieejamību uzņēmumiem ĶTR ([23]).

(99) Tāpat kā iepriekšējās izmeklēšanās par ĶTR keramikas nozari, arī šajā izmeklēšanā Komisija pārbaudīja, vai, ņemot vērā nozīmīgos kropļojumus pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, ir pareizi izmantot ĶTR iekšzemes cenas un izmaksas. Komisija to darīja, pamatojoties uz lietas materiālos pieejamajiem pierādījumiem, ieskaitot pierādījumus, kas ietverti pārskatīšanas pieprasījumā, kā arī ziņojumā, kura pamatā ir dati no publiski pieejamiem avotiem. Minētajā analīzē tika pārbaudīta valdības būtiskā iejaukšanās ĶTR ekonomikā kopumā, kā arī tika aplūkota konkrētā tirgus situācija attiecīgajā nozarē, kas ietver pārskatāmo ražojumu. Komisija šos pierādījumus papildināja ar savu pētījumu par dažādajiem kritērijiem, pēc kuriem var apstiprināt nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu ĶTR, ko tā konstatēja arī savās iepriekšējās izmeklēšanās šajā saistībā.

([16]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/1198 (2019. gada 12. jūlijs), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta, ievērojot Regulas (ES) Nr. 2016/1036 11. panta 2. punktu, nosaka galīgu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas galda piederumu un virtuves piederumu importam (OV L 189, 15.7.2019., 8. lpp.).

([17]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 58. un 59. apsvērums.

([18]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 70.–74. apsvērums.

([19]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 75.–79. apsvērums. Var uzskatīt, ka Ķīnas tiesību aktos paredzētās attiecīgo valsts iestāžu tiesības iecelt amatā un atcelt no amata valsts īpašumā esošu uzņēmumu augstākā līmeņa vadību atspoguļo attiecīgās īpašumtiesības, turklāt gan valsts, gan privātā īpašumā esošos uzņēmumos ir arī Ķīnas Komunistiskās partijas (ĶKP) pirmorganizācijas, kas ir vēl viens nozīmīgs kanāls, pa kuru valsts var iejaukties darījumdarbības lēmumu pieņemšanā. Saskaņā ar ĶTR sabiedrību tiesībām ĶKP organizācija ir jāizveido ikvienā uzņēmumā (ar vismaz trim ĶKP biedriem, kā noteikts ĶKP konstitūcijā) un uzņēmuma pienākums ir nodrošināt partijas organizācijas darbībai vajadzīgos apstākļus. Pagātnē šī prasība, šķiet, ne vienmēr tika ievērota vai stingri izpildīta. Tomēr vismaz kopš 2016. gada ĶKP politiska principa pēc ir pastiprinājusi pretenzijas uz darījumdarbības lēmumu kontroli valstij piederošos uzņēmumos. Tiek ziņots arī, ka ĶKP izdara spiedienu uz privātiem uzņēmumiem, lai tie priekšplānā izvirzītu "patriotismu" un ievērotu partijas disciplīnu. Ir saņemta informācija, ka 2017. gadā partijas pirmorganizācijas bija 70 % no aptuveni 1,86 miljoniem privātā īpašumā esošo uzņēmumu un aug spiediens nodrošināt, lai ĶKP organizācijām būtu galavārds darījumdarbības lēmumu pieņemšanā attiecīgajos uzņēmumos. Minētie noteikumi ir vispārēji piemērojami visā Ķīnas ekonomikā – visās nozarēs, ieskaitot keramikas flīžu ražotājus un to izejresursu piegādātājus.

([20]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 80.–95. apsvērums.

([21]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 96.–99. apsvērums.

([22]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 100.–102. apsvērums.

([23]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 103.–113. apsvērums.

(100) Pārskatīšanas pieprasījumā šajā lietā bija atsauce uz ziņojumu, īpaši uz nodaļu par keramiku. Turklāt pārskatīšanas pieprasījumā paustais apgalvojums par kropļojumu pastāvēšanu lielā apmērā bija balstīts uz domnīcas *Think!Desk* 2022. gada 11. maija galīgo ziņojumu "Tirgus kropļojumi Ķīnas arhitekturālās keramikas ražošanas nozarē" (*Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry*) ("*Think!Desk* ziņojums"), kurā sniegta jaunāka informācija, kas papildina Komisijas ziņojumu. Konkrētāk, pārskatīšanas pieprasījumā ir norādīts uz ĶV iejaukšanos arhitekturālās keramikas ražošanas nozarē, kā arī uz saiknēm starp uzņēmumiem un ĶV un ĶKP, kā aprakstīts *Think!Desk* ziņojuma 2. un 4. nodaļā, kur analizēta ĶV iejaukšanās. Pārskatīšanas pieprasījumā arī norādīts uz tālejošām vietējām prasībām un plānošanas darbībām (*Think!Desk* ziņojuma 3. nodaļa), kā arī piekļuvi preferenciāliem aizdevumiem (5. nodaļa), preferenciālu fiskālo politiku (6. nodaļa) un daudzām dažādām valdības subsīdijām (7. nodaļa). Pārskatīšanas pieprasījumā ir sniegti plaši piemēri tam, kā Ķīna iejaucas arhitekturālās keramikas nozarē visos līmeņos, kā aprakstīts *Think!Desk* ziņojumā ([24]).

(101) Pārskatīšanas pieprasījumā tika sniegti piemēri elementiem, kas norāda uz kropļojumu pastāvēšanu un kas uzskaitīti pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta pirmajā līdz sestajā ievilkumā. Konkrētāk, pieprasījuma iesniedzējs apgalvoja, ka ĶV vada keramikas flīžu ražošanas nozari, īstenojot šādus pasākumus:

— pārcelšana: ĶV ir apstiprinājusi 11 centrālās zonas, kurās arhitekturālās keramikas ražošanas nozarei būtu jākoncentrējas. Tā mērķis ir panākt, ka keramikas ražošanas nozare pārceļas uz minētajām zonām, kur attiecīgie uzņēmumi var iepirkt resursus un enerģiju ar izdevīgākiem nosacījumiem. Šajā procesā ĶV noteica mērķi panākt, ka ražotnes kļūst lielākas (lai likvidētu mazākus uzņēmumus), un noteica vēlamo izgatavojamo ražojumu kopumu, liekot uzsvaru uz pāreju uz plānām keramikas flīzēm ([25]),

— ciešas saiknes starp ražošanas nozari un ĶKP, ko ilustrē, piemēram, *Monalisa Group Co. Ltd* saiknes ar ĶKP ([26]),

— Ķīnas vietējo iestāžu iejaukšanās. Kā piemērs ir minētas norises Čaodžou [*Chaozhou*] – zemes nodrošināšana rūpnieciskiem nolūkiem, daudz dažādu finansiālu stimulu, partnerības ar vietējiem kaolīna ieguves uzņēmumiem (t. i., vietējās valdības ierosinātas vertikālās integrācijas veicināšana), gāzes izmaksu samazināšana, īpaša 20 miljonu CNY fonda nodrošināšana to nozaru atbalstam, kurās tiek veikta viedražošana, kapitālieguldījumi un procentu likmju subsīdijas, keramikas ražošanas nozares klastera būvniecība. Papildus tam keramikas ražošanas nozarei tika piešķirti nodokļu samazinājumi 1,6 miljardu CNY apmērā. Pārskatīšanas pieprasījumā arī paskaidrots, ka keramikas ražošanas nozare, pateicoties sākotnējo zemes izmaksu aiztaupījumiem, gūst vispārējo ieguldījumu izmaksu aiztaupījumus 80 miljardu CNY apmērā ([27]),

— finansējums (aizdevumi) ar tirgus apstākļiem neatbilstošiem nosacījumiem ([28]),

— fiskālā politika, kas paredz papildu priekšrocības, piemēram, samazinātu uzņēmumu ienākuma nodokļa likmi, īpašu subsīdiju saņemšanu un piekļuvi īpašam valdības finansējumam, kā arī vieglāk saņemamu ārējo finansējumu uzņēmumiem, kam piešķirts augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmuma (*HNTE*) statuss. Vēl viena programma, kas dod keramikas ražošanas nozarei iespēju saņemt lielus finansiālus labumus, ir "Lielā rietumu attīstības programma". Pārskatīšanas pieprasījumā vēl arī minēta PVN atmaksa un vairākas keramikas ražošanas nozarei labvēlīgas provinču iniciatīvas ([29]),

— subsīdijas. Pārskatīšanas pieprasījumā arī uzskaitītas keramikas ražošanas nozarei pieejamās valdības subsīdijas, ieskaitot subsīdijas, kas saistītas ar ienākumiem, vides aizsardzību, aprites ekonomikas attīstību, aprīkojuma renovāciju, pētniecību, izstrādi un intelektuālā īpašuma aizsardzību, nodarbinātību, produktu daudzumu un standartizāciju, eksporta veicināšanu un ražošanas faktoru izmaksām ([30]).

([24]) Sk. termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījuma 2.3.1.–2.3.5. iedaļu.
([25]) Pamatojoties uz *Guidance Catalogue for Industrial Development and Transfer* (2018. gada izdevums). Sk. pieprasījuma 68. un 69. punktu.
([26]) Sk. pieprasījuma 71. punktu.
([27]) Sk. pieprasījuma 72.–76. punktu.
([28]) Sk. pieprasījuma 78. punktu.
([29]) Sk. pieprasījuma 79.–87. punktu.
([30]) Sk. pieprasījuma 88.–104. punktu.

(102) Nobeigumā pārskatīšanas pieprasījumā tika pausta nostāja, ka cenas un izmaksas, ieskaitot izejvielu, enerģijas un darbaspēka izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē, jo tās ietekmē būtiska valdības iejaukšanās pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē. Pārskatīšanas pieprasījumā norādīts, ka, pamatojoties uz iepriekš minēto, šajā lietā normālās vērtības noteikšanai nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas.

(103) ĶV neiesniedza nedz piezīmes, nedz pierādījumus, kas apstiprinātu vai atspēkotu lietas materiālos iekļautos pierādījumus, ieskaitot ziņojumu un pieprasījuma iesniedzēja sniegtos papildu pierādījumus, par nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu un/vai par to, vai šajā lietā ir pareizi piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

(104) Konkrēti pārskatāmā ražojuma nozarē, t. i., keramikas nozarē, ievērojama daļa uzņēmumu pieder ĶV pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta pirmā ievilkuma nozīmē. Tā kā pārskatāmā ražojuma eksportētāji no Ķīnas nesadarbojās pietiekami, precīzu attiecību starp privātajiem un valstij piederošajiem ražotājiem nebija iespējams noteikt. Ķīnas keramikas flīžu ražošanas nozare ir ļoti sadrumstalota, un tajā darbojas daudz MVU, tāpēc ir grūti izdarīt vispārīgus secinājumus par īpašumtiesību sadalījumu nozarē. Taču izmeklēšanas laikā Komisija konstatēja, ka vairākos individuālos uzņēmumos pastāv personiskas saiknes ar partiju. Piemēram, *Everjoy Health Group* statūtos ir šāds noteikums: "12. pants. Uzņēmums izveido Komunistiskās partijas organizācijas un veic partijas darbības saskaņā ar Ķīnas Komunistiskās partijas konstitūcijas noteikumiem. Uzņēmums nodrošina partijas organizāciju darbībām nepieciešamos apstākļus." ([31]) Turklāt 2022. gada pārskatā ir minēts, ka vairāki valdes locekļi, ieskaitot "neatkarīgos valdes locekļus", ir partijas komitejas locekļi ([32]).

(105) Arī *Guangdong Dongpeng Holdings Co. Ltd.* statūtos ir norādīts: "11. pants. Uzņēmums izveido Komunistiskās partijas organizācijas un veic partijas darbības saskaņā ar Ķīnas Komunistiskās partijas konstitūcijas noteikumiem. Uzņēmums nodrošina partijas organizāciju darbībām nepieciešamos apstākļus." ([33]) Turklāt izmeklēšanas laikā tika konstatēts, ka starp uzņēmuma vadību un ĶKP pastāv personiskas saiknes ([34]).

(106) Arī *Huida Sanitary Ware Co., Ltd* 2021. gada pārskatā apstiprināts, ka starp uzņēmuma vadību un ĶKP pastāv personiskas saiknes ([35]).

(107) Visbeidzot, *Mona Lisa Group* tīmekļa vietnē ir skaidrota partijas klātbūtne uzņēmumā: "Gadiem ejot, *Mona Lisa Group* Partijas nodaļa ir koncentrējusies uz partijas integrāciju un veidošanu kopā ar uzņēmumiem, tā ir arī izpētījusi uz uzņēmuma īpašībām balstītu darba metodi, lai nodrošinātu uz spēcīgiem pamatiem balstītu partijas veidošanu, dziļu pārveidi un spēcīgu līderību, komunistisko kultūru cieši sasaistītu ar korporatīvo kultūru, nodrošinātu vadību pār daudziem reformu projektiem, nodrošinātu, ka komunisma spēks dziļi caurvij visus pētniecības un izstrādes, ražošanas, tirgvedības un uzņēmuma vadības aspektus, pastāvīgi uzlabotu korporatīvo kultūru un nodrošinātu visaptverošu vadību pār uzņēmuma inovāciju un modernizāciju. ([36])" Papildus tam *Mona Lisa Group* 2022. gada pārskatā ir apstiprināts, ka vairāki valdes locekļi ir ĶKP locekļi un viens no tiem ir partijas komitejas sekretāra vietnieks ([37]).

([31]) Statūti pieejami vietnē http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/L133235351136058.pdf.

([32]) Sk. 2022. gada pārskata 32. lpp.; pārskats pieejams vietnē http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf.

([33]) Statūti pieejami vietnē http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110553.PDF.

([34]) Valdes priekšsēdētājs ir tā pati persona, kas partijas komitejas sekretārs. Sk. https://static.nfapp.southcn.com/content/202006/22/c3678131.html un https://baike.baidu.com/item/%E4%BD%95%E6%96%B0%E6%98%8E/15200443.

([35]) Sk. 2021. gada pārskata 43. un 44. lpp.; pārskats pieejams vietnē https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.

([36]) Raksts ir pieejams vietnē http://www.monalisagroup.com.cn/newsview/1264.html.

([37]) Sk. *Mona Lisa Group* 2022. gada pārskata 37. un 38. lpp.: http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF.

(108) Turklāt keramikas flīžu nozarē tiek īstenota diskriminējoša politika, kura dod priekšroku iekšzemes ražotājiem vai citādi ietekmē tirgu pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta trešā ievilkuma nozīmē. 14. plānošanas ciklā vairs nav plānu par konkrētiem ražojumiem, tā vietā valsts līmeņa plānos dažādi ražojumu tipi ir apvienoti vienā grupā. Uz keramikas flīžu nozari kā daļu no plašākas – būvmateriālu – kategorijas vispārīgāk attiecas 14. izejvielu piecgades plāns. Papildus tam 2022. gada septembrī Ķīnas Būvmateriālu federācija (*China Building Materials Federation*) pēc Rūpniecības un informācijas tehnoloģiju ministrijas (*Ministry of Industry and Information Technology*) pasūtījuma izdeva *Pamatnostādnes par būvmateriālu nozares attīstību 14. piecgades plāna darbības laikā (Guidelines on Developing the Construction Materials Industry during the 14th FYP Period)* ([38]). 14. izejvielu piecgades plānā un pamatnostādnēs ir sniegti centrālā līmeņa norādījumi par būvmateriālu nozares attīstību dažādos aspektos. Keramikas flīžu ražošanas nozare ir aptverta arī noteikumos, kas ietverti 2022. gada ievirzes atzinumā par vieglās rūpniecības kvalitatīvas attīstības veicināšanu (*2022 Guiding Opinion on Promoting the High-quality Development of Light Industry*).

(109) 14. izejvielu piecgades plānā ir norādīta šāda problēma izejvielu piegādē Ķīnā: "[i]r liels vidējas un zemas klases ražojumu pārpalikums, savukārt augstas klases ražojumu nodrošinājums ir pārāk mazs; galveno materiālu pamata procesu tehnoloģiju un aprīkojuma autonomijas un kontrolējamības līmenis nav augsts; zaļās un mazoglekļa attīstības īstenošana joprojām prasa smagu darbu; (..) un spēja nodrošināt stratēģiski svarīgus kritiskos resursus joprojām nav pietiekama." ([39]) Tai pašā laikā plānā ir noteikts mērķis "līdz 2025. gadam ievērojami palielināt izejvielu ražošanas nozares spēju turpināt un virzīt apstrādes rūpniecības augstas kvalitātes attīstību" ([40]). Tādējādi, lai sasniegtu valdības mērķus, 14. plānošanas ciklā izejvielu ražošanas nozares, arī keramikas flīžu nozares, attīstību virzīs ĶV, nevis tai tiks ļauts attīstīties tirgus spēku ietekmē.

(110) Attiecībā uz finansējumu, kas nepieciešams īstenošanas nodrošināšanai, plānā ir norādīts, ka "tiks pilnvērtīgi izmantoti pastāvošie finansējuma kanāli, lai atbalstītu lielos plānā minētos projektus," un ka "[valdība] padziļinās ražošanas nozares un finanšu nozares sadarbību un izmantos Ražošanas nozares un finanšu nozares valsts sadarbības platformu, lai sniegtu lielu atbalstu projektiem saskaņā ar plānu, izmantojot finanšu pakalpojumus un kapitālieguldījumus" ([41]). Finanšu iestādes tiek mudinātas sniegt visaptverošus pakalpojumus izejvielu uzņēmumiem, kas īstenojuši apvienošanos, reorganizāciju, pārveidi vai modernizāciju ([42]).

(111) Ievirzes atzinumā ir ietverti ierastajā stilā formulēti attīstības mērķi: "(..) līdz 2025. gadam vieglās rūpniecības kopējais spēks būs kļuvis ievērojami lielāks, vieglās rūpniecības īpatsvars ražošanas nozares bruto izlaidē būs praktiski stabils, iekšzemes pieprasījuma palielināšanas un patēriņa veicināšanas sekas būs acīmredzamas un spēja sniegt ieguldījumu jauna attīstības modeļa veidošanā un augstas kvalitātes ekonomiskās un sociālās attīstības veicināšanā būs lielāka." ([43]) Turklāt 14. piecgades plāna darbības laikā vieglās rūpniecības pievienotās vērtības augšanas tempam būtu jāatbilst visas valsts rūpniecības pievienotās vērtības vidējam augšanas tempam, galveno ražošanas nozaru peļņas normai un nozīmīgāko ražojumu daļai starptautiskajā tirgū jāsaglabājas praktiski stabilai un būtu ievērojami jāuzlabo kvalitāte un efektivitāte.

(112) Svarīgi, ka ievirzes atzinumā paredzēts uzlabot fiskālā un finansiālā atbalsta politiku. Konkrētāk, no finanšu iestādēm tiek gaidīts, ka tās "nāks klajā ar inovatīviem finanšu pakalpojumiem un produktiem un palielinās atbalstu vieglās rūpniecības uzņēmumu tehnoloģiskajai pārveidei un zinātniskajai un tehnoloģiskajai inovācijai ([44])". Savukārt vietējās valdības tiek mudinātas uzlabot attiecīgos atbalsta politikas virzienus saskaņā ar vietējās vieglās rūpniecības attīstības vajadzībām un uzlabot attīstības potenciālu.

(113) Ievirzes atzinumā vietējiem par ražošanas nozari atbildīgajiem departamentiem ir prasīts "stiprināt vispārējo koordināciju, stiprināt procesu pārvaldību un sasniegt labus rezultātus īstenošanā". Turklāt, kā jau parasti, nozares asociācijai ir jābūt kā "tiltam starp valdību un uzņēmumiem, jāpalīdz labāk sekot līdzi šo [ievirzes] atzinumu īstenošanai [un] jāsniedz uzņēmumiem norādījumi, lai stiprinātu pašdisciplīnas un kredītspējas sistēmu veidošanu" ([45]). Īsāk sakot, ievirzes norādījumi parāda, ka valdība vada vieglās rūpniecības, arī keramikas nozares, attīstību.

([38]) *Guidelines on Developing the Construction Materials Industry during the 14th FYP Period*, pieejamas vietnē http://www.cbmf.org/c/2022/09/06/12672.shtml (skatīts 2023. gada 4. septembrī).
([39]) Turpat, I.II iedaļa.
([40]) Turpat, II.III iedaļa.
([41]) Turpat, VIII.II iedaļa.
([42]) Turpat, IV.III iedaļa.
([43]) Ievirzes atzinuma 1. iedaļas 2. punkts.
([44]) Ievirzes atzinuma 7. iedaļas 21. punkts.
([45]) Ievirzes atzinuma 7. iedaļas 25. punkts.

(114) Pretstatā valsts līmeņa plāniem, kuros mērķi un mērķrādītāji ir diezgan vispārīgi, vietēja līmeņa norādījumu dokumenti ir izstrādāti daudz sīkāk. Piemēram, Šaņdunas provinces 14. būvmateriālu ražošanas nozares attīstības piecgades plānā (*14th FYP for the Development of the Building Materials Industry in Shandong Province*) ("Šaņdunas plāns"), ko 2021. gada 17. novembrī publicēja Šaņdunas provinces Ražošanas nozares un informācijas tehnoloģiju departaments (*Shandong Provincial Department of Industry and Information Technology*), ir ietverti vairāki konkrēti mērķrādītāji, kas jāsasniedz līdz 14. plānošanas perioda beigām. Šaņdunas plānā ir sīki noteikti arī kvantitatīvie mērķrādītāji, kas 14. izejvielu piecgades plānā nav iekļauti. Šaņdunas plānā ir paredzēts, ka "līdz 2025. gadam būvmateriālu ražošanas nozares izlaides vērtība sasniegs 700 miljardus CNY, 10 lielāko būvmateriālu uzņēmumu izlaides vērtība veidos 30 % no nozares kopējā rādītāja, būs izveidots viens 100 miljardu līmeņa uzņēmums, tiks uzbūvēti pieci 10 miljardu līmeņa industriālie klasteri (..)".

(115) Šaņdunas plānā ir arī norādītas būvkeramikas ražošanas nozares attīstības prioritātes. Tā mērķis ir nostiprināt izvēlētas būvkeramikas produkcijas bāzes un atbalstīt vairāku inovāciju demonstrācijas parku būvniecību. Turklāt galvenie būvkeramikas uzņēmumi tiek mudināti izveidot uzņēmuma zīmola pārvaldības kvalitātes sistēmu. Uzskaitīto būvkeramikas ražošanas nozares attīstības prioritāšu vidū ir arī jaunu tehnoloģiju un procesu piemērošanas veicināšana un jaunu keramikas produktu un funkcionālās keramikas produktu izstrāde.

(116) Viens no galvenajiem uzdevumiem, kas veicams attiecībā uz būvmateriālu ražošanas nozari Šaņdunā, ir stiprināt šajā nozarē darbojošos šīs provinces uzņēmumu starptautisko konkurētspēju. Lai to panāktu, Šaņdunas plānā ir paredzēts "padziļināt "Vienas joslas, viena ceļa" ietvaros notiekošo ekonomisko un tirdzniecības sadarbību, (..) aktīvi paplašināt ārējo tirdzniecību, koncentrēties uz (..) būvkeramikas eksporta veicināšanu, (..) mudināt spēcīgus būvmateriālu uzņēmumus veidot starpkontinentālus sadarbības projektus un pievērsties sadarbības veicināšanai būvniecības inženierzinātnes, būvmateriālu, darbaspēka pakalpojumu, tehnoloģiju un kapitāla jomā, (..) uzlabot resursu sadales efektivitāti un palielināt Šaņdunas būvmateriālu ražošanas nozares spēju konkurēt valsts mērogā".

(117) Šaņdunas plānā arī aicināts palielināt fiskālo un nodokļu atbalstu šai ražošanas nozarei, jo īpaši īstenot tādu valsts fiskālo un nodokļu politiku, kas, piemēram, nodrošina uzņēmumu pētniecības un izstrādes izdevumu papildu samazinājumu un samazinātu pievienotās vērtības nodokli un ienākuma nodokli būvizstrādājumiem, kuros resursi tiek izmantoti vispusīgi. Papildus tam Šaņdunas iestādes "uzlabos finansiālā atbalsta politiku, mudinās visu veidu finanšu iestādes sniegt kredītatbalstu kvalificētiem būvmateriālu projektiem, palielinās finansēšanas atbalstu uzņēmumu apvienošanas un pārpirkšanas gadījumos, (..) aktīvi izstrādās finanšu nomas pakalpojumus un piegādes ķēdes finanšu pakalpojumus un paplašinās spēcīgas izaugsmes mazajiem un vidējiem būvmateriālu uzņēmumiem pieejamā finansējuma apmēru". Šaņdunas plānā attiecīgajām iestādēm ir arī prasīts "pastiprināt īstenošanas centienus, uzlabot koordinācijas un veicināšanas mehānismu, sagatavot darba plānus (..) un skaidrāk noteikt lomas un pienākumus". Savukārt valstij piederoši uzņēmumi, privāti uzņēmumi un MVU tiek mudināti padziļināt sadarbību visā rūpniecības ķēdē un piegādes ķēdē.

(118) Īsumā, Šaņdunas plāns atspoguļo daudzus no 14. izejvielu piecgades plānā iekļautajiem mehānismiem un mērķrādītājiem, bet nosaka arī konkrētus izlaides mērķrādītājus un attīstības mērķus būvkeramikas ražošanas nozarei, kā arī liek uzsvaru uz starptautisko paplašināšanos un sadarbības padziļināšanu starp uzņēmumiem.

(119) Līdztekus provinču plāniem arī daudzām pašvaldībām ir savi ražošanas nozares, tai skaitā keramikas nozares, attīstības plāni. Piemēram, 2018. gada aprīlī Čaodžou valdība izdeva Īstenošanas plānu keramikas ražošanas nozares augstas kvalitātes attīstības veicināšanai Čaodžou pilsētā (*Implementation Plan for Promoting the High-quality Development of the Ceramic Industry in Chaozhou City*) ("Īstenošanas plāns") ([46]), lai paātrinātu pilsētas keramikas ražošanas nozares pārveidi un modernizāciju un veicinātu izdevīgu tradicionālo ražošanas nozaru augstas kvalitātes attīstību.

(120) Īstenošanas plānā šo mērķi ir paredzēts sasniegt ar vairākiem pasākumiem: ieviešot dažas korekcijas kaolīna māla tirgū un uzlabojot izejvielu piegādi; izveidojot inovācijas platformu un apkopojot inovācijas resursus; stiprinot sadarbību starp ražošanas nozari, universitātēm un pētniekiem un paātrinot tehnoloģisko inovāciju; uzlabojot rūpniecisko dizainu un attīstot kultūras jaunradi; īstenojot zīmola stratēģiju un pastiprinot publicitāti un komunikāciju; attīstot industriālo tūrismu un veidojot porcelāna galvaspilsētas tēlu; izveidojot cenu indeksus un apzinot tirgus dinamiku; paātrinot gāzes tīkla būvniecību un samazinot gāzes izmaksas; pastiprinot piesārņojuma kontroli un veicinot tīrāku ražošanu.

([46]) Pieejams vietnē http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/429/429010/3418060.pdf (skatīts 2023. gada 4. septembrī).

(121) Īstenošanas plānā pašvaldību iestādēm ir prasīts "racionāli vadīt resursu sadali, uzlabot tirgus spējas sadalīt resursus un virzīt pilsētas keramikas ražošanas nozari tā, lai paātrinātos atpalikušas ražošanas jaudas likvidēšana," un "stiprināt sadarbību ar Provinces cenu asociāciju" ([47]). Lai samazinātu jaudas pārpalikumu, Īstenošanas plānā ir prasīts "veicināt keramikas ražošanas nozares piedāvājuma puses strukturālo reformu, (..) mudināt uzņēmumus ieviest progresīvas ražošanas tehnoloģijas un aprīkojumu un paātrināt tādas ražošanas jaudas likvidēšanu, kas rada lielu piesārņojumu un lielas emisijas" ([48]).

(122) Īstenošana ir jāplāno, jākoordinē un jāpārrauga īpašai darba grupai, ko vada vicemērs. Savukārt "[v]isām apriņķu un rajonu valdībām un attiecīgajiem pašvaldību departamentiem būtu jāsagatavo konkrēti darba plāni saskaņā ar īstenošanas plānu un pienākumu sadalījumu, jāizsaka attīstības mērķi skaitliskā izteiksmē un tie jāsadala sīkāk, kā arī jāsasniedz labi rezultāti konkrēto uzdevumu izpildē" ([49]). Papildus tam "[p]ilnīgi jāīsteno fiskālā un nodokļu politika un finansiālā atalgojuma un subsīdiju projekti, kas visu līmeņu valdībai dod iespēju atbalstīt keramikas ražošanas nozares pārveidi un modernizāciju" ([50]).

(123) Papildus tam Čaodžou pilsēta (Guandunas [*Guangdong*] provincē) ir pieņēmusi Rīcības plānu simt miljardu juaņu līmeņa keramikas ražošanas nozares klastera būvniecībai (*Action Plan for Building a Hundred-billion-yuan Level Ceramic Industry Cluster*) ([51]) ("Rīcības plāns"), lai vēl vairāk veicinātu savu keramikas ražošanas nozari un palielinātu Čaodžou keramikas reģionālā zīmola ietekmīgumu. Rīcības plānā ir teikts, ka līdz 2025. gadam "pilsētas keramikas ražošanas nozares mērogs tiks vēl vairāk palielināts, tiks izveidota starptautiskā un valsts līmenī ietekmīga vadošo uzņēmumu grupa un ražošanas nozares izlaides kopējā vērtība sasniegs 100 miljardu CNY". Iestādes plāno panākt, ka uzņēmumu skaits pārsniedz 1 000 un to vidū ir vairāk nekā 300 uzņēmumu ar vairāk nekā 100 miljonu CNY vērtu izlaidi un vairāk nekā 100 augsto tehnoloģiju nacionālo uzņēmumu. Papildus tam Čaodžou tiecas panākt, ka "ir vairāk nekā 50 provinces līmeņa inženiertehnoloģiju pētniecības un izstrādes centru un vairāk nekā 50 provinces līmeņa tehnisko pakalpojumu centru keramikas uzņēmumiem" ([52]).

(124) Rīcības plānā ir arī norādīts, ka jāturpina optimizēt rūpniecības struktūru un tas jādara, veicinot šīs ražošanas nozares koncentrāciju. Šajā nolūkā valdība plāno sniegt atbalstu vairākiem lielākiem, konkurētspējīgiem līderuzņēmumiem. Šiem līderuzņēmumiem, ko dēvē arī par pamatuzņēmumiem, valdība piemēros pieeju "viens uzņēmums – viena politika", kas nozīmē, ka attiecībā uz katru šādu uzņēmumu tiks īstenota īpaši pielāgota politika, kas ietvers arī valsts atbalstu. Lai palielinātu uzņēmumu kopējo konkurētspēju, ir jāveicina arī uzņēmumu apvienošanās un reorganizācija. Izmeklēšanā arī atklājās, ka keramikas flīžu ražotāji no valdības saņem lielas subsīdijas. Piemēram, *Shanghai Everjoy Health* 2021. gadā saņēma 5,3 miljonus CNY, bet 2022. gadā – 7,6 miljonus CNY ([53]). Vēl viens keramikas flīžu ražotājs, kas saņēmis valdības subsīdijas, ir *Guangdong Dongpeng Holdings Co* – 2021. gadā tas saņēma 105,1 miljonu CNY, bet 2022. gadā 67,3 miljonus CNY ([54]). Savukārt *Huida Group* 2021. gadā saņēma valdības subsīdijas 9,6 miljonu CNY apmērā ([55]), bet *Mona Lisa Group* saņēma 38,4 miljonus CNY 2022. gadā un 32,6 miljonus CNY 2021. gadā ([56]).

(125) Kā redzams iepriekš minētajos piemēros, ĶV virza keramikas flīžu nozares attīstību saskaņā ar daudziem dažādiem politikas instrumentiem un direktīvām visos līmeņos (valsts, provinču un vietējo pašvaldību līmenī) un kontrolē praktiski visus nozares attīstības un darbības aspektus. Tātad keramikas flīžu ražošanas nozarē tiek sniegti valdības norādījumi un notiek valdības iejaukšanās.

([47]) Īstenošanas plāna III iedaļas 7. punkta 19. apakšpunkts.
([48]) Turpat, III iedaļas 8. punkta 22. apakšpunkts.
([49]) Turpat, III iedaļas 6. punkta 17. apakšpunkts.
([50]) Turpat, IV iedaļas 3. punkts.
([51]) Sk. Čaodžou pašvaldības paziņojumu 2020/203, kas pieejams vietnē http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/491/491711/3688965.pdf (skatīts 2023. gada 4. septembrī).
([52]) Rīcības plāna 1. nodaļa.
([53]) Sk. *Shanghai Everjoy Health* 2022. gada pārskata 138. lpp.; pārskats pieejams vietnē http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf.
([54]) Sk. *Guangdong Dongpeng Holdings* 2022. gada pārskata 199. lpp.; pārskats pieejams vietnē http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110563.PDF.
([55]) Sk. *Huida Group* 2021. gada pārskata 189. lpp.; pārskats pieejams vietnē https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.
([56]) Sk. *Mona Lisa Group* 2022. gada pārskata 165. lpp.; pārskats pieejams vietnē http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF.

(126) Īsumā, ĶV ir ieviesusi pasākumus, kuru mērķis ir panākt, lai keramikas nozares dalībnieki ievēro valsts politikas mērķi atbalstīt veicinātās ražošanas nozares, ieskaitot keramikas flīžu ražošanu. Šādi pasākumi traucē tirgus spēkiem brīvi darboties.

(127) Šajā izmeklēšanā nav atklāti pierādījumi tam, ka iepriekš 98. apsvērumā minētā bankrota un īpašuma tiesību aktu diskriminējošā piemērošana vai neatbilstīgā izpilde keramikas flīžu nozarē pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta ceturtā ievilkuma nozīmē neietekmē pārskatāmā ražojuma izgatavotājus.

(128) Keramikas flīžu nozari ietekmē arī algu izmaksu kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta piektā ievilkuma nozīmē, kuri arī minēti iepriekš 98. apsvērumā. Minētie kropļojumi ietekmē nozari gan tieši (pārskatāmā ražojuma ražošanā vai galveno izejresursu ražošanā), gan netieši (kad nozarei ir pieejams kapitāls vai izejresursi no uzņēmumiem, uz kuriem attiecas tā pati ĶTR darba tiesību sistēma) ([57]).

(129) Turklāt šajā izmeklēšanā netika iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestajā ievilkumā un arī iepriekš 98. apsvērumā minētā valdības iejaukšanās finanšu sistēmā keramikas flīžu nozari neskar. Tātad valdības būtiskā iejaukšanās finanšu sistēmā nopietni ietekmē tirgus apstākļus visos līmeņos.

(130) Visbeidzot, Komisija atgādina, ka pārskatāmā ražojuma ražošanai ir vajadzīgi vairāki izejresursi. Kad pārskatāmā ražojuma ražotāji iegādājas šos izejresursus vai slēdz līgumu par tiem, cenas, ko tie maksā (un ko tie iegrāmato kā izmaksas), ir pakļautas tiem pašiem sistēmiskajiem kropļojumiem, kas minēti iepriekš. Piemēram, izejresursu piegādātāji nodarbina darbaspēku, ko skar kropļojumi; tie var aizņemties naudu, kuru skar kropļojumi finanšu sektorā / kapitāla sadalē; turklāt uz tiem attiecas plānošanas sistēma, kura tiek piemērota visos valdības līmeņos un visās nozarēs.

(131) Rezultātā ne vien nav pareizi izmantot pārskatāmā ražojuma iekšzemes pārdošanas cenas pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē, bet ir skartas arī visas izejresursu izmaksas (ieskaitot izejvielas, enerģiju, zemi, finansējumu, darbaspēku utt.), jo cenu veidošanu ietekmē būtiska valdības iejaukšanās, kā aprakstīts ziņojuma A un B daļā. Aprakstītā valdības iejaukšanās, kas saistīta ar kapitāla, zemes, darbaspēka, enerģijas un izejvielu sadali, ir izplatīta visā ĶTR. Tas nozīmē, ka, piemēram, izejresursi, kas paši ir ražoti ĶTR, apvienojot vairākus ražošanas faktorus, ir pakļauti nozīmīgiem kropļojumiem. Tas pats attiecas uz izejresursu izejresursiem un tā tālāk.

(132) Pēc galīgās informācijas izpaušanas *CCCMC* atkārtoja apgalvojumu, ka Komisija nav pareizi sapratusi piecgades plānu nozīmi (sk. 19. apsvērumu), un atkal apgalvoja, ka īpaši tāpēc, ka tajos nav neviena noteikuma par to pārkāpumiem vai sodiem, tie ir tikai vadlīniju dokumenti, kas nav juridiski saistoši, un ka arī ES pastāv līdzīgas iniciatīvas. *CCCMC* arī atkārtoja savas iebildes pret ziņojumu un apgalvoja, ka ziņojuma saturam un izmantošanas veidam piemīt nopietni faktiski un juridiski trūkumi, ka tas neatbilst neatkarīga un objektīva pierādījuma standartam un ka tajā tīši nav iekļauti faktiski apstākļi, elementi un secinājumi.

(133) Pirmkārt, Komisija norādīja, ka *CCCMC* nav nākusi klajā ar jauniem būtiskiem argumentiem vai pierādījumiem par šo Ķīnas plānošanas dokumentu nozīmi un saistošo raksturu.

([57]) Īstenošanas regulas (ES) 2019/1198 100.–102. apsvērums.

(134) Otrkārt, Komisija atgādināja, ka Ķīnas plānošanas sistēmā ir noteiktas prioritātes un izvirzīti mērķi, uz kuriem ir jākoncentrējas centrālajai valdībai un vietējām iestādēm. Attiecīgi plāni pastāv visos valdības līmeņos un aptver praktiski visas ekonomikas nozares, un katra administratīvā līmeņa iestādes uzrauga, kā plānus īsteno attiecīgā zemāka līmeņa valdība. Kā detalizēti aprakstīts ziņojumā, plānošanas instrumentos noteiktajiem mērķiem faktiski ir saistošs raksturs un resursi plānošanas sistēmas rezultātā tiek sadalīti nozarēm, kuras valdība ir noteikusi par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis tiek sadalīti atbilstoši tirgus spēkiem. Tāpēc šis *CCCMC* arguments nebija pieņemams.

(135) Attiecībā uz argumentiem par ES rūpniecības politiku Komisija norādīja, ka saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktu viena vai vairāku minētajā noteikumā uzskaitīto kropļojošo elementu iespējamā ietekme tiek analizēta attiecībā uz cenām un izmaksām eksportētājvalstī. Izmaksu struktūrai un cenu veidošanas mehānismiem citos tirgos, piemēram, ES, šajā izmeklēšanā nav nekādas nozīmes. Tāpēc arī šis arguments tika noraidīts.

(136) Treškārt, attiecībā uz ziņojumā ietvertās informācijas izmantojumu jānorāda, ka fakts, ka dokuments tika izdots, domājot par tā iespējamo izmantojumu tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanās, nenozīmē, ka tajā ietvertie objektīvie pierādījumi nav pareizi vai ir subjektīvi. Papildus 15. apsvērumā sniegtajai atbildei Komisija arī norādīja, ka ziņojums ir visaptverošs dokuments, kura pamatā ir plaši objektīvi pierādījumi, ieskaitot tiesību aktus, noteikumus un citus oficiālus politikas dokumentus, kurus publicējusi ĶV, starptautisko organizāciju ziņojumus, akadēmiskus pētījumus un zinātnieku rakstus, kā arī citus uzticamus neatkarīgus avotus. Tas tika publiskots, un visām ieinteresētajām personām bija plašas iespējas atspēkot vai papildināt ziņojumu un tā pamatā esošos pierādījumus vai izteikt piezīmes par tiem. *CCCMC* nav tos atspēkojusi un ir sniegusi tikai nepamatotas vispārīgas piezīmes, proti, norādījusi, ka Komisija izlaiž faktiskus apstākļus, elementus un secinājumus pretrunā ziņojuma mērķim, bet nav norādījusi, tieši kuri faktiskie apstākļi vai elementi liktu šaubīties par to, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta nozīmē. Tāpēc *CCCMC* apgalvojumi par šo jautājumu tika noraidīti.

(137) Kopumā pieejamie pierādījumi liecināja, ka pārskatāmā ražojuma cenas un izmaksas, arī izejvielu, enerģijas un darbaspēka izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē, tāpēc ka tās skar būtiska valdības iejaukšanās pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, kā par to liecina viena vai vairāku attiecīgo minētajā noteikumā uzskaitīto elementu faktiskā vai potenciālā ietekme. Tāpēc un ņemot vērā to, ka ĶV nesadarbojās, Komisija secināja, ka šajā lietā normālās vērtības noteikšanai nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas. Tāpēc Komisija, kā izklāstīts nākamajā iedaļā, aprēķināja normālo vērtību, pamatojoties vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, t. i., šajā lietā saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu pamatojoties uz atbilstošām ražošanas un pārdošanas izmaksām attiecīgā reprezentatīvā valstī.

4.2.2.2. Reprezentatīvā valsts

4.2.2.2.1. Vispārīgas piezīmes

(138) Reprezentatīvās valsts izvēle, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, tika balstīta uz šādiem kritērijiem:

— līdzīgs ekonomiskās attīstības līmenis kā ĶTR. Šim nolūkam Komisija, pamatojoties uz Pasaules Bankas datubāzi, izmantoja valstis, kuru nacionālais kopienākums uz vienu iedzīvotāju ir līdzīgs kā ĶTR ([58]),

— pārskatāmā ražojuma ražošana konkrētajā valstī ([59]),

— attiecīgu publisko datu pieejamība reprezentatīvajā valstī,

— ja ir vairākas iespējamās reprezentatīvās valstis, tad priekšroka attiecīgā gadījumā būtu jādod valstij ar atbilstoša līmeņa sociālo un vides aizsardzību.

([58]) *World Bank Open Data – Upper Middle Income*, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([59]) Ja nevienā valstī, kam ir līdzīgs attīstības līmenis, pārskatāmo ražojumu neražo, tad var aplūkot tāda ražojuma ražošanu, kurš ir tajā pašā vispārīgajā kategorijā un/vai nozarē, kurā pārskatāmais ražojums.

(139) Kā paskaidrots 91. apsvērumā, Komisija izdeva lietas materiāliem pievienojamu paziņojumu par avotiem, ko izmantos normālās vērtības noteikšanai ("Paziņojums"). Minētajā paziņojumā bija aprakstīti fakti un pierādījumi, kas pamato attiecīgo kritēriju izpildi. Paziņojumā ieinteresētās personas tika informētas par nodomu šajā lietā par attiecīgo reprezentatīvo valsti uzskatīt Taizemi, ja tiktu apstiprināts, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta nozīmē.

(140) Saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punktā uzskaitītajiem kritērijiem Komisija kā valsti ar līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni kā ĶTR noteica Taizemi, kā to pārskatīšanas pieprasījumā bija ierosinājis pieprasījuma iesniedzējs. Pasaules Banka klasificē Taizemi kā valsti ar vidēji augstiem ienākumiem, pamatojoties uz nacionālo kopienākumu. Tādējādi tiek uzskatīts, ka tās ekonomiskās attīstības līmenis ir līdzīgs kā ĶTR.

(141) Komisija arī konstatēja, ka Taizeme atbilst visiem pamatregulas 2. panta 6.a punktā noteiktajiem kritērijiem un ka visi attiecīgie publiskie dati, ieskaitot importa statistiku un datus par izejvielu un ražošanas faktoru, tādu kā dabasgāze, elektroenerģija un darbaspēks, izmaksām, ir viegli pieejami un piekļūstami.

(142) Konkrētāk, Komisija par vienu Taizemes ražotāju – *Sosuco Ceramic Co LTD* ("*Sosuco*") – atrada publiski pieejamu finanšu informāciju par finanšu gadu, kas beidzās 2021. gada 31. decembrī un ietilpst pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. *Sosuco* PVA izmaksas un peļņa bija samērīgas.

(143) Komisija analizēja arī galveno ražošanas faktoru importu Taizemē. Importa datu analīze liecināja, ka galveno ražošanas faktoru importu Taizemē imports no ĶTR vai citām Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/755 ([60]) I pielikumā uzskaitītām valstīm būtiski neietekmēja.

(144) Ieinteresētās personas tika aicinātas sniegt piezīmes par Taizemes kā reprezentatīvas valsts un *Sosuco* kā reprezentatīvās valsts ražotāja atbilstību.

(145) Pēc Paziņojuma laišanas klajā neviena ieinteresētā persona nesniedza piezīmes par Taizemes kā reprezentatīvās valsts izvēli.

(146) Visbeidzot, ņemot vērā zemo sadarbības līmeni un to, ka, pamatojoties uz visiem iepriekš minētajiem elementiem, tika konstatēts, ka Taizeme ir attiecīga reprezentatīva valsts, nebija vajadzības novērtēt sociālās un vides aizsardzības līmeni saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmā ievilkuma pēdējo teikumu.

4.2.2.2.2. Secinājums

(147) Tā kā sadarbība nebija pietiekama, Komisija, ņemot vērā ierosinājumu termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā un to, ka Taizeme atbilst pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajā ievilkumā noteiktajiem kritērijiem, par attiecīgo reprezentatīvo valsti izvēlējās Taizemi.

4.2.2.3. Neizkropļotu izmaksu noteikšanai izmantotie avoti

(148) Paziņojumā Komisija uzskaitīja ražošanas faktorus, ko ražotāji eksportētāji izmanto pārskatāmā ražojuma ražošanā un kas ir, piemēram, izejvielas, dabasgāze, enerģija un darbaspēks. Komisija arī norādīja – lai aprēķinātu normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, tā lielākās daļas ražošanas faktoru, jo īpaši izejvielu, neizkropļotu izmaksu noteikšanai izmantos Pasaules tirdzniecības atlantu (PTA). Komisija norādīja, ka tā izmantos arī Valsts statistikas iestādes (*National Statistics Office*) sniegto informāciju, lai noteiktu neizkropļotas darbaspēka izmaksas, un Taizemes uzņēmuma *Metropolitan Electricity Authority* un Taizemes Enerģētikas ministrijas Enerģētikas politikas un plānošanas biroja (*Thailand and the Energy Policy and Planning Office of Ministry of Energy of Thailand*) sniegto informāciju, lai uzzinātu Taizemes elektroenerģijas un gāzes piegādātāju publiskos tarifus.

([60]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/755 (2015. gada 29. aprīlis) par kopējiem noteikumiem importam no dažām trešām valstīm (OV L 123, 19.5.2015., 33. lpp.), kas grozīta ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2017/749 (2017. gada 24. februāris) (OV L 113, 29.4.2017., 11. lpp.).

(149) Paziņojumā Komisija informēja ieinteresētās personas arī par to, ka tā aprēķinās palīgmateriālu procentuālo daļu no kopējām izejvielu izmaksām un piemēros šo procentuālo daļu izejvielu izmaksām, kas pārrēķinātas, izmantojot noteiktās neizkropļotās atsauces vērtības attiecīgajā reprezentatīvajā valstī.

4.2.2.3.1. Neizkropļotas izmaksas un atsauces vērtības

4.2.2.3.1.1. Ražošanas faktori

(150) Ņemot vērā visu pārskatīšanas pieprasījumā iekļauto informāciju un pieprasījuma iesniedzēja un citu ieinteresēto personu pēc tam sniegto informāciju, tika noteikti turpmāk norādītie ražošanas faktori un to avoti, kas izmantojami, lai noteiktu normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

1. tabula

Keramikas flīžu ražošanas faktori

Ražošanas faktors	Preču kods Taizemē	Neizkropļota vērtība (CNY)	Mērvienība	Informācijas avots
Izejvielas				
Māls	250840900010	1,07	kg	Pasaules tirdzniecības atlants (PTA)
Laukšpats	25291010	0,83	kg	PTA
Smilts	250510	0,66	kg	PTA
Keramikas glazūras	32072010	18,6	kg	PTA
Darbaspēks				
Darbaspēka izmaksas	neattiecas	15,41	stunda	Taizemes Valsts statistikas iestāde
Enerģija				
Elektroenerģija	neattiecas	0,744	kWh	Taizemes uzņēmums *Metropolitan Electricity Authority*
Gāze	neattiecas	2,24	m^3	Taizemes Enerģētikas ministrijas Enerģētikas politikas un plānošanas birojs

Izejvielas

(151) Lai noteiktu neizkropļotu cenu izejvielām ar piegādi līdz reprezentatīvās valsts ražotāja rūpnīcas vārtiem, Komisija par pamatu izmantoja PTA norādīto vidējo svērto importa cenu reprezentatīvajā valstī un tai pieskaitīja ievedmuitas nodokļus un transporta izmaksas. Katra ražošanas faktora importa cena reprezentatīvajā valstī tika noteikta kā vidējā svērtā vienības cena importam no visām trešām valstīm, izņemot ĶTR un Regulas (ES) 2015/755 ([61]) I pielikumā minētās valstis, kas nav PTO dalībvalstis. Komisija nolēma neņemt vērā importu reprezentatīvajā valstī no ĶTR, jo, kā tā bija secinājusi 4.2.2.1. iedaļā, nozīmīgu kropļojumu dēļ pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas ĶTR. Ņemot vērā, ka nav pierādījumu tam, ka šie paši kropļojumi tādā pašā mērā neietekmē eksportam paredzētos ražojumus, Komisija uzskatīja, ka šie kropļojumi ietekmē arī eksporta cenas. Pēc tam kad no importa reprezentatīvajā valstī tika izslēgts imports no ĶTR, importa apjoms no citām trešām valstīm joprojām bija reprezentatīvs.

([61]) Regula (ES) 2015/755 2. panta 7. punktā atzīts, ka normālās vērtības noteikšanai nevar izmantot iekšzemes cenas šajās valstīs.

(152) Vairāku ražošanas faktoru faktiskās izmaksas veidoja relatīvi mazu procentuālo daļu no kopējām izejvielu izmaksām. Tāpēc Komisija nolēma minētās izmaksas ietvert palīgmateriālu izmaksās. Tā kā ražotāji eksportētāji nesadarbojās, neizkropļotas visu pārējo izejvielu vērtības noteikšanai Komisija saskaņā ar pamatregulas 18. pantu izmantoja pieejamos faktus. Tādējādi, pamatojoties uz pieprasījuma iesniedzēja sniegtajiem datiem, Komisija noteica, ka visu pārējo izejvielu izmaksu attiecība pret kopējām izejvielu izmaksām ir 13,5 %. Pēc tam šī procentuālā daļa tika piemērota neizkropļotajai izejvielu vērtībai, lai iegūtu pārējo izejvielu vērtību, kas nebūtu izkropļota.

(153) Parasti pie minētajām importa cenām būtu jāpieskaita arī iekšzemes transporta cenas. Tomēr, tā kā šī ir termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšana, kuras galvenais mērķis ir konstatēt, vai dempings varētu turpināties vai atkārtoties, nevis precīzi noteikt dempinga apmēru, Komisija nolēma, ka nav nepieciešamas korekcijas, lai ņemtu vērā iekšzemes transportu. Šādas korekcijas tikai palielinātu normālo vērtību un līdz ar to dempinga līmeni.

Darbaspēks

(154) Taizemes Statistikas iestāde publicē detalizētu informāciju par algām dažādās Taizemes ekonomikas nozarēs. Lai noteiktu vidējās darbaspēka izmaksas apstrādes rūpniecībā, Komisija izmantoja jaunāko pieejamo statistiku par 2021. un 2022. gadu ([62]). Lai noteiktu nedēļā nostrādātās darba stundas apstrādes rūpniecībā Taizemē, tika izmantoti Starptautiskās Darba organizācijas (SDO) dati ([63]).

Elektroenerģija

(155) Elektroenerģijas cenu uzņēmumiem (rūpnieciskajiem lietotājiem) Taizemē publicē Taizemes uzņēmums *Metropolitan Electricity Authority*. Komisija izmantoja 2018. gada novembrī publicētos datus, kas attiecās uz elektroenerģijas cenām rūpnieciskajiem lietotājiem atbilstīgajā kWh patēriņa grupā ([64]) un aptvēra pārskatīšanas izmeklēšanas periodu ([65]).

Dabasgāze

(156) Dabasgāzes cenu uz vienu iedzīvotāju Taizemē publicē Taizemes Enerģētikas ministrijas Enerģētikas politikas un plānošanas birojs. Komisija izmantoja attiecīgās cenas no publikācijas par 2021. un 2022. gada periodu, kuras bija balstītas uz kilotonnu naftas ekvivalenta un pārvērstas m^3 un attiecās uz pārskatīšanas izmeklēšanas periodu ([66]).

4.2.2.3.1.2. Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas, peļņa un amortizācija

(157) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā ir teikts, ka "[s]aliktā normālā vērtība ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu". Turklāt, lai aptvertu izmaksas, kuras nav ietvertas iepriekš minētajos ražošanas faktoros, ir jānosaka izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtība.

(158) Tā kā ražotāji eksportētāji nesadarbojās, neizkropļotas izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtības noteikšanai Komisija saskaņā ar pamatregulas 18. pantu izmantoja pieejamos faktus. Tādējādi, pamatojoties uz datiem, kurus sniedzis viens no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, Komisija noteica izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu attiecību pret kopējām izgatavošanas un darbaspēka izmaksām. Tad šī procentuālā daļa tika piemērota neizkropļotajai izgatavošanas izmaksu vērtībai, lai iegūtu neizkropļotu izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtību atkarībā no ražotā modeļa.

([62]) http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/Statistical%20Themes/Population-Society/Labour/Labour-Force.aspx.
([63]) https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer33/?lang=en&segment=indicator&id=HOW_TEMP_SEX_ECO_NB_A&ref_area=THA.
([64]) http://www.mea.or.th/en.
([65]) http://www.mea.or.th/en/profile/109/114.
([66]) https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static, jo īpaši 7.2-4. tabula "Enerģijas galapatēriņš uz vienu iedzīvotāju".

(159) Lai noteiktu neizkropļotas un samērīgas PVA izmaksas un peļņu, Komisija izmantoja visjaunākos pieejamos finanšu datus par Taizemes uzņēmumu, kas Paziņojumā bija norādīts kā aktīvs un rentabls tādu ražojumu ražotājs, kuri ietilpst līdzīgā kategorijā kā keramikas flīzes. No *Bureau van Dijk* datubāzes *Orbis* tika iegūti uzņēmuma *Sosuco Ceramic Co LTD* finanšu dati par 2021. finanšu gadu.

4.2.2.3.2. Normālās vērtības aprēķins

(160) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu normālo vērtību aprēķināja *EXW* līmenī.

(161) Vispirms Komisija noteica neizkropļotas izgatavošanas izmaksas. Kā minēts 93. apsvērumā, ražotāju eksportētāju nepietiekamās sadarbības dēļ Komisija izmantoja informāciju, ko viens pieprasījuma iesniedzējs, kurš sadarbojās, bija pārskatīšanas pieprasījumā sniedzis par katra faktora (materiālu un darbaspēka) izmantojumu keramikas flīžu ražošanā.

(162) Pēc neizkropļotu izgatavošanas izmaksu noteikšanas Komisija pieskaitīja izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas un peļņu, kā norādīts 158. un 159. apsvērumā. Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas tika noteiktas, pamatojoties uz viena izlasē iekļautā uzņēmuma sniegtajiem datiem, un PVA izmaksas un peļņa tika noteiktas, pamatojoties uz *Sosuco Ceramic Co LTD* finanšu pārskatiem par 2021. gadu, kas atspoguļoti revidētajos uzņēmuma pārskatos ([67]) (sk. 4.2.2.2.1. iedaļu). Neizkropļotajām izgatavošanas izmaksām Komisija pieskaitīja šādas pozīcijas:

— izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, kuras pavisam veidoja 14 % no tiešajām izgatavošanas izmaksām,

— PVA un citas izmaksas, kas bija 24 % no *Sosuco* pārdoto preču izmaksām (PPI), un

— tik lielu peļņu, kādu bija guvis *Sosuco*, proti, 12 % no PPI, – to piemēroja kopējām neizkropļotajām izgatavošanas izmaksām.

(163) Pamatojoties uz to, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu aprēķināja normālo vērtību *EXW* līmenī.

(164) Pēc galīgās informācijas izpaušanas sniegtajās piezīmēs *CCCMC* apgalvoja, ka atlasītais Taizemes ražotājs *Sosuco Ceramic Co LTD* ir guvis ļoti lielu peļņu, neraugoties uz ārkārtīgi augstajām PVA izmaksām, kas izteiktas kā procentuālā daļa no PPI. *CCCMC* apgalvoja, ka tik liela peļņa keramikas flīžu ražošanas nozarē ir liels retums, ņemot vērā arī Covid-19 pandēmijas ietekmi un piegādes ķēdes traucējumus 2021. gadā. *CCCMC* atgādināja, ka Savienības ražošanas nozares peļņa tai pašā periodā bija 4,1 %. Tā arī apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozare šo peļņu guva normālā situācijā, ko neietekmēja Ķīnas imports, ņemot vērā, ka Ķīnas importa apjoms bija mazāks par 1 %. Šo iemeslu dēļ *CCCMC* uzskatīja, ka *Sosuco Ceramic Co LTD* peļņa nav reprezentatīva.

(165) Pirmkārt, Komisija norādīja, ka, kā aprakstīts 91. apsvērumā, Komisija jau 2023. gada 30. jūnijā ar lietas materiāliem pievienotu paziņojumu informēja ieinteresētās personas par attiecīgajiem avotiem, ko tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai. Minētajā paziņojumā bija norādīts arī PVA līmenis un peļņa, pamatojoties uz pieejamo informāciju par *Sosuco Ceramic Co LTD*. *CCCMC* pēc minētā paziņojuma nekādas piezīmes neiesniedza. Neizkropļota un samērīga PVA izmaksu un peļņas summa tika noteikta saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punktu un pamatojoties uz viegli pieejamiem datiem par keramikas flīžu ražotājiem atlasītajā reprezentatīvajā valstī – Taizemē. Turklāt *CCCMC* apgalvojumā nebija iekļauti pārliecinoši pierādījumi, ka *Sosuco* PVA izmaksas un peļņa būtu izkropļotas vai nesamērīgas. *CCCMC* arī nenorādīja nekādus citus avotus PVA izmaksu un peļņas noteikšanai.

(166) Otrkārt, ES tirgū gūto peļņas līmeni nevar pienācīgi salīdzināt ar peļņas līmeni, ko var sasniegt citā, atšķirīgā tirgū, kurā ir cits ekonomiskās attīstības līmenis, piemēram, Taizemes tirgū. Turklāt attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares peļņu joprojām ietekmēja imports par dempinga cenām no Indijas un Turcijas, kā tas tika konstatēts Regulā (ES) 2023/265.

([67]) https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies.

(167) Treškārt, meklējot viegli pieejamu finanšu informāciju par PVA izmaksām un peļņu, Komisija analizēja vairākus keramikas flīžu ražotājus Taizemē un secināja, ka pirmo 10 rentablo ražotāju vidējā peļņas norma reprezentatīvajā valstī atbilst *Sosuco Ceramic Co LTD* peļņas normai. Turklāt reprezentatīvās valsts atlases procesā Komisija arī izpētīja vienu potenciālo ražotāju Brazīlijā un arī tā peļņas norma atbilda *Sosuco* peļņas normai.

(168) Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

4.2.3. *Eksporta cena*

(169) Tā kā imports Savienības tirgū nebija reprezentatīvs un sadarbība nenotika, Komisija izmantoja ĶTR eksportam uz pārējo pasauli piemērotās cenas, kā paskaidrots iepriekš 82. apsvērumā. Minētā cena tika noteikta, pamatojoties uz 2022. gada ziņojumu par Ķīnas keramikas nozari (franko uz kuģa klāja (*FOB*)). Komisija izmantoja šo avotu, jo PTA datubāzē ietvertie dati par eksportu no Ķīnas uz trešām valstīm nebija pieejami m^2 izteiksmē.

4.2.4. *Salīdzinājums*

(170) Komisija salīdzināja normālo vērtību, kas noteikta saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, ar eksportam no Ķīnas uz pārējo pasauli noteiktajām cenām, kas izgūtas no 2022. gada ziņojuma par Ķīnas keramikas nozari, kā aprakstīts 169. apsvērumā.

(171) Šajā salīdzinājumā tika konstatēts, ka cenas atšķirība starp normālo vērtību un eksporta uz pārējo pasauli cenām ir liela (vairāk nekā 50 %) – pat tad, ja Ķīnas eksporta cena nav koriģēta līdz *EXW* līmenim.

(172) Tas liecina, ka tad, ja pasākumi vairs nebūtu spēkā un Ķīnas ražotāji eksportētāji eksportētu attiecīgo ražojumu uz Savienību par tādām cenām, kas atbilst pārskatīšanā konstatētajai globālajai eksporta cenai, dempinga līmenis būtu augsts.

4.3. **Trešo valstu tirgu iespējamā spēja uzņemt eksportu un tirdzniecības aizsardzības pasākumi citos eksporta tirgos**

(173) Pamatojoties uz PTO datubāzē ([68]) ietverto informāciju, Komisija konstatēja, ka 2023. gadā antidempinga maksājumi un kompensācijas maksājumi tika piemēroti Ķīnas keramikas flīžu importam Amerikas Savienotajās Valstīs, Apvienotajā Karalistē, Argentīnā, Brazīlijā, Indijā, Meksikā, Pakistānā un Persijas līča sadarbības padomes valstīs. 2022. gada ziņojumā par Ķīnas keramikas nozari šie ierobežojumi tika atzīti par faktoru, kas ierobežo eksportu. Bet saskaņā ar PTA datubāzē un 2022. gada ziņojumā par Ķīnas keramikas nozari sniegto informāciju Ķīnas ražotāji eksportētāji ir ļoti orientēti uz eksportu, jo pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ĶTR bija vislielākā keramikas flīžu eksportētāja pasaulē un Ķīnas eksports veidoja apmēram 25 % no globālā eksporta, neraugoties uz to, ka bija spēkā minētie pasākumi.

(174) Ņemot vērā Ķīnas eksportētāju grūtības pārdot šajos tirgos, ja pašreizējie pasākumi zaudētu spēku, Savienības tirgus kļūtu vēl pievilcīgāks Ķīnas eksportētājiem, kuri vēlas eksportēt savu pārprodukciju un izlietot neizmantoto jaudu.

4.4. **Secinājums**

(175) Ņemot vērā 82.–174. apsvērumā sniegto novērtējumu, jo īpaši Ķīnas eksportētāju lielo neizmantoto jaudu, Savienības tirgus pievilcīgumu un to, ka spēkā esošo tirdzniecības aizsardzības pasākumu dēļ trešo valstu tirgu spēja uzņemt eksportu ir maza, Komisija secināja, ka tad, ja spēkā esošie pasākumi zaudētu spēku, imports par dempinga cenām no ĶTR varētu atkārtoties.

([68]) http://i-tip.wto.org/goods/Forms/ProductViewNew.aspx?mode=modify&action=search.

5. **KAITĒJUMS**

5.1. **Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms**

(176) Kā minēts 28. apsvērumā, Savienības keramikas flīžu ražošanas nozare ir ļoti sadrumstalota. Attiecīgajā periodā līdzīgo ražojumu Savienībā izgatavoja vairāk nekā 300 ražotāju. Tie veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē.

(177) Kā sīkāk paskaidrots 27.–29. apsvērumā, Savienības ražošanas nozare tika iedalīta trīs ražotāju kategorijās, pamatojoties uz to gada ražošanas apjomu: mazos, vidējos un lielos ražotājos. Lielie ražotāji saražoja aptuveni pusi no Savienības kopējā ražošanas apjoma.

(178) Tika noteikts, ka kopējais ražošanas apjoms Savienībā pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija apmēram 1 250 000 000 m^2. Komisija šo skaitli noteica, pamatojoties uz verificēto *CET* iesniegto anketu par makroekono miskajiem datiem. *CET* savāca informāciju par ražošanas apjomiem no saviem individuālajiem biedriem un valstu apvienībām. Ja attiecīgā informācija nebija pieejama, *CET* papildināja ražošanas statistiku ar datiem no *PRODCOM* ([69]).

(179) Kā norādīts 31. apsvērumā, iekļaušanai izlasē tika izvēlēti seši Savienības ražotāji, kuri veidoja aptuveni 7 % no līdzīgā ražojuma kopējā ražošanas apjoma Savienībā un aptuveni 10 % no Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoma Savienības tirgū.

(180) Lai gan bija acīmredzams, ka ražošanas nozare ir ļoti sadrumstalota, attiecīgajā periodā tā zināmā mērā konsolidējās. Par to liecināja pārskatīšanas pieprasījumā sniegtā informācija un izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

5.2. **Patēriņš Savienībā**

(181) Komisija noteica patēriņu Savienībā, balstoties uz verificētajiem datiem, kas bija iekļauti *CET* iesniegtajā anketā par makroekonomiskajiem datiem, un uz *Comext* datubāzē pieejamajiem datiem par importu.

(182) Patēriņam Savienībā bija šāda dinamika:

2. tabula

Patēriņš Savienībā (m^2)

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Kopējais patēriņš Savienībā	810 615 053	813 894 172	863 755 053	848 451 585
Indekss	*100*	*100*	*107*	*105*

Avots: anketa par makroekonomiskajiem datiem un *Eurostat*.

(183) Patēriņš Savienībā attiecīgajā periodā palielinājās par 5 %. Patēriņš 2019.–2020. gadā bija stabils, bet 2021. gadā salīdzinājumā ar 2019. gadu palielinājās par 7 %. Tā iemesls bija Covid-19 pandēmija, kas patēriņu ietekmēja pozitīvi, jo patērētāji šajā laikā palielināja izdevumus māju labiekārtošanai. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā šī ietekme sāka vājināties, bet patēriņš joprojām bija par 5 % lielāks nekā 2019. gadā.

5.3. **Imports no attiecīgās valsts**

5.3.1. *Importa no attiecīgās valsts apjoms un tirgus daļa*

(184) Importa apjomu Komisija noteica, pamatojoties uz *Eurostat* datiem par importu. Importa tirgus daļu, pamatojoties uz šiem datiem, noteica kā procentuālo daļu no patēriņa.

([69]) Pieejams vietnē https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcom/data/database.

(185) Importam Savienībā no attiecīgās valsts bija šāda dinamika:

3. tabula

Importa apjoms (m²) un tirgus daļa

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Importa apjoms no attiecīgās valsts (m²)	6 739 211	6 488 766	3 007 817	2 341 140
Indekss	*100*	*96*	*45*	*35*
Tirgus daļa (%)	0,8	0,8	0,3	0,3
Indekss	*100*	*96*	*42*	*33*

Avots: Eurostat.

(186) Importa apjoms no attiecīgās valsts samazinājās no 6,7 miljoniem m² 2019. gadā līdz 2,4 miljoniem m² pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(187) *CCCMC* norādīja, ka Ķīnas importa apjoms un tirgus daļa salīdzinājumā ar Savienības ražošanas nozares apjomu un tirgus daļu bija mazi un tāpēc Savienības ražošanas nozari neietekmēja.

(188) Komisija piekrita, ka importa apjoms no Ķīnas bija niecīgs – tā tirgus daļa bija mazāka par 1 % – un ka tas nebija cēlonis situācijai, kādā Savienības ražošanas nozare atradās attiecīgajā periodā.

5.3.2. *Importa no attiecīgās valsts cenas un cenu samazinājums*

(189) Importa cenas Komisija noteica, pamatojoties uz *Comext* datiem *Eurostat* datubāzē.

(190) Importam Savienībā no attiecīgās valsts bija šāda vidējās svērtās cenas dinamika:

4. tabula

Importa cenas (EUR/m²)

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Ķīna	5,18	4,81	6,03	7,21
Indekss	*100*	*93*	*116*	*139*

Avots: Eurostat.

(191) Ķīnas importa cenas Savienības tirgū attiecīgajā periodā paaugstinājās par 39 %.

(192) Kā paskaidrots 188. apsvērumā, importa apjoms no Ķīnas pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija niecīgs un tāpēc netika uzskatīts par reprezentatīvu šīs analīzes vajadzībām. Tāpēc cenu samazinājuma starpība netika aprēķināta.

5.4. **Imports no trešām valstīm, izņemot Ķīnu**

(193) Līdztekus Ķīnai galvenās trešās valstis, no kurām tika importētas keramikas flīzes, bija Indija un Turcija. Jānorāda, ka 2023. gada februārī importam no Indijas un Turcijas tika piemēroti antidempinga maksājumi ([70]).

(194) Keramikas flīžu apjomam, kas no citām trešām valstīm importēts Savienībā, kā arī šādu keramikas flīžu tirgus daļai un cenu tendencēm bija šāda dinamika:

5. tabula

Imports no trešām valstīm

Valsts		2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Turcija	Apjoms (m^2)	40 195 746	46 262 976	50 574 756	51 524 789
	Indekss	*100*	*115*	*126*	*128*
	Tirgus daļa (%)	5,0	5,7	5,9	6,1
	Indekss	*100*	*115*	*118*	*122*
	Vidējā cena (EUR/m^2)	6,19	6,13	6,49	7,43
	Indekss	*100*	*99*	*105*	*120*
Indija	Apjoms (m^2)	20 327 952	25 519 834	32 429 803	30 587 140
	Indekss	*100*	*126*	*160*	*150*
	Tirgus daļa (%)	2,5	3,1	3,8	3,6
	Indekss	*100*	*125*	*150*	*144*
	Vidējā cena (EUR/m^2)	4,97	5,27	6,29	7,83
	Indekss	*100*	*106*	*127*	*158*
Citas trešās valstis	Apjoms (m^2)	19 175 187	17 899 114	18 642 336	19 154 352
	Indekss	*100*	*93*	*97*	*100*
	Tirgus daļa (%)	2,4	2,2	2,2	2,3
	Vidējā cena (EUR/m^2)	5,75	6,01	6,70	6,97
	Indekss	*100*	*105*	*116*	*121*

Avots: Eurostat.

(195) Attiecīgajā periodā imports no Turcijas pieauga par 28 % un tā tirgus daļa palielinājās no 5 % 2019. gadā līdz 6,1 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Attiecīgajā periodā cenas palielinājās par 20 %.

([70]) Īstenošanas regula (ES) 2023/265.

(196) Attiecīgajā periodā imports no Indijas pieauga par 50 % un tā tirgus daļa palielinājās no 2,5 % 2019. gadā līdz 3,6 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Attiecīgajā periodā cenas palielinājās par 56 %.

(197) Attiecīgajā periodā imports no citām trešām valstīm saglabājās stabils un tā tirgus daļa samazinājās no 2,4 % 2019. gadā līdz 2,3 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Attiecīgajā periodā cenas palielinājās par 21 %.

5.5. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

5.5.1. *Vispārīgas piezīmes*

(198) Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis tika novērtēts, izvērtējot visus tos ekonomiskos rādītājus, kuri raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(199) Kā minēts 31. apsvērumā, Savienības ražošanas nozares ekonomiskā stāvokļa novērtēšanai tika izmantota atlase.

(200) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Komisija izvērtēja makroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz datiem, kas bija ietverti *CET* iesniegtajā anketā par makroekonomiskajiem datiem. Dati attiecās uz visiem Savienības ražotājiem. Komisija izvērtēja mikroekonomiskos rādītājus, balstoties uz datiem, kas bija ietverti izlasē iekļauto Savienības ražotāju sniegtajās atbildēs uz anketas jautājumiem. Abas datu kopas tika atzītas par tādām, kas reprezentatīvi atspoguļo Savienības ražošanas nozares ekonomisko stāvokli.

(201) Makroekonomiskie rādītāji ir šādi: ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, ražīgums, dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga.

(202) Mikroekonomiskie rādītāji ir šādi: vidējās vienības cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

(203) Ņemot vērā Savienības ražošanas nozares sadrumstalotību un praksi, kas iedibināta iepriekšējās izmeklēšanās attiecībā uz to pašu ražojumu, noteikti mikroekonomiskie rādītāji katrā ražotāju kategorijā tika svērti, izmantojot to īpatsvaru kopējā Savienības ražošanas apjomā. Tādējādi attiecīgie mikroekonomiskie rādītāji lielajiem, vidējiem un mazajiem ražotājiem tika svērti, balstoties uz attiecību 53:19:28. Šīs attiecības pamatā ir pieejamie verificētie *CET* dati par attiecīgo periodu. Rezultātu svēršana tika izmantota attiecībā uz pārdošanas cenām, ražošanas izmaksām, rentabilitāti un ienākumu no ieguldījumiem, t. i., rādītājiem, kurus nosaka, nevis vienkārši saskaitot atsevišķo izlasē iekļauto Savienības ražotāju rezultātus, bet gan kā procentuālo daļu vai vidējo vienības vērtību, kā arī attiecībā uz izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējo eksporta cenu nesaistītiem klientiem. Svēršana nodrošināja, ka konstatējumos par nodarīto kaitējumu nav pārmērīgi atspoguļoti lielo ražotāju rezultāti un ka ir pienācīgi ņemts vērā mazo un vidējo ražotāju stāvoklis.

5.5.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

5.5.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

(204) Attiecīgajā periodā Savienības kopējam ražošanas apjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam bija šāda dinamika:

6. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Ražošanas apjoms (m^2)	1 197 853 524	1 097 461 664	1 305 299 049	1 250 398 286
Indekss	*100*	*92*	*109*	*104*

Ražošanas jauda (m²)	1 438 233 198	1 441 597 966	1 444 595 428	1 437 849 886
Indekss	*100*	*100*	*100*	*100*
Jaudas izmantojums (%)	84	76	90	87
Indekss	*100*	*91*	*108*	*104*

Avots: anketa par makroekonomiskajiem datiem.

(205) Ražošanas apjoms m² attiecīgajā periodā svārstījās. 2020. gadā ražošanas apjoms samazinājās par 8 %, kā iemesls bija ar Covid-19 saistīto ierobežojumu sākotnējā ietekme – to dēļ daži ražotāji samazināja ražošanas apjomu vai pārstāja ražot pavisam. Taču 2021. gadā ražošanas apjoms salīdzinājumā ar 2019. gada datiem pieauga par 9 %, jo ar Covid-19 saistītie ierobežojumi tika atcelti un pandēmija ļoti ietekmēja patēriņu. Šajā laikā patērētāju izdevumi par māju labiekārtošanu ievērojami pieauga. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ražošanas apjoms nokritās, jo patērētāju izdevumi par māju labiekārtošanu atgriezās ierastākā līmenī, tomēr tas joprojām bija par 4 % lielāks nekā 2019. gadā.

(206) Ražošanas jauda visā attiecīgajā periodā saglabājās stabila.

(207) Jaudas izmantojums mainījās atbilstoši ražošanas apjomam un attiecīgajā periodā pieauga par 4 %.

5.5.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(208) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

7. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa (m²)

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Kopējais pārdošanas apjoms Savienības tirgū	724 176 957	717 723 482	759 100 341	744 844 164
Indekss	*100*	*99*	*105*	*103*
Tirgus daļa (%)	89,4	87,1	88,1	89,6
Indekss	*100*	*97*	*98*	*100*

Avots: anketa par makroekonomiskajiem datiem.

(209) Pārskatāmā ražojuma veida dēļ pārdošana pašu vajadzībām Savienības tirgū nenotika.

(210) Pārdošanas apjoms m² attiecīgajā periodā mainījās atbilstoši patēriņa izmaiņām Savienības tirgū. Šī dinamika bija līdzīga ražošanas dinamikai tai pašā periodā, tomēr Covid-19 2020. gadā pārdošanas apjomu neierobežoja, jo ražojumus varēja pārdot no krājumiem. Savukārt 2021. gadā pārdošanas apjoms salīdzinājumā ar 2019. gada datiem palielinājās par 5 %, lai apmierinātu pieaugušo pieprasījumu. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā patērētāju izdevumi par māju labiekārtošanu atgriezās ierastākā līmenī, bet pārdošanas apjoms joprojām bija par 3 % lielāks nekā 2019. gadā.

(211) Savienības ražošanas nozares tirgus daļa 2020. gadā samazinājās par 3 %, bet pārskatīšanas izmeklēšanas periodā nozare jau bija atguvusi zaudēto tirgus daļu.

5.5.2.3. Izaugsme

(212) Savienības ražošanas nozares izaugsme svārstījās atbilstoši patēriņa izmaiņām un Savienības ražošanas nozares ražošanas un pārdošanas apjomu izmaiņām. Savienības ražošanas nozares tirgus daļa attiecīgajā periodā bija stabila.

5.5.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(213) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

8. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Darbinieku skaits (pilnslodzes ekvivalents – *FTE*)	55 089	54 466	54 616	54 551
Indekss	*100*	*99*	*99*	*99*
Ražīgums (m^2 uz darbinieku)	21 744	20 149	23 900	22 922
Indekss	*100*	*93*	*110*	*105*

Avots: anketa par makroekonomiskajiem datiem.

(214) Nodarbinātība *FTE* izteiksmē attiecīgajā periodā saglabājās diezgan stabila. Darbinieku skaits saglabājās stabils, neskatoties uz 6. tabulā redzamajām ražošanas apjoma svārstībām, jo Savienības ražošanas nozares uzņēmumiem zināmā apmērā palīdzēja dažāda dalībvalstīs īstenota ar Covid-19 saistītā politika.

(215) Tā kā ražošanas apjoms m^2 attiecīgajā periodā svārstījās, bet nodarbinātības līmenis saglabājās stabils, arī ražīgums uz vienu darbinieku svārstījās. 2020. gadā ražīgums samazinājās par 7 %. Savukārt 2021. gadā ražīgums salīdzinājumā ar 2019. gada datiem pieauga par 10 %, bet pārskatīšanas izmeklēšanas periodā atkal nokritās par 5 %.

5.5.2.5. Dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga

(216) Ņemot vērā to, ka importa apjoms no Ķīnas pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija niecīgs, Komisija neaprēķināja dempingu par šo laikposmu. Taču, kā minēts 171. apsvērumā, atšķirība starp normālo vērtību un eksporta uz trešām valstīm cenu bija liela. Turklāt iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā, kurā dempings tika aprēķināts ([71]), vidējās svērtās dempinga starpības bija ievērojamas – 66 % līdz 231 % apmērā.

(217) Lai gan par importu no Ķīnas veiktajā iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā konstatētās dempinga starpības bija lielas, kaitējuma rādītāju analīze liecina, ka spēkā esošie pasākumi uzlaboja Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecībā pret importu no Ķīnas. Tai pašā laikā pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Savienības ražošanas nozarei kaitējumu nodarīja ietekme, ko radīja imports no Indijas un Turcijas.

5.5.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

5.5.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(218) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām svērtajām vienības pārdošanas cenām, ko piemēroja nesaistītiem klientiem Savienībā, attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

([71]) Īstenošanas regula (ES) 2017/2179.

9. tabula

Pārdošanas cenas un ražošanas izmaksas Savienībā (EUR/m²)

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem piemērotā vidējā vienības pārdošanas cena	7,79	8,06	8,27	8,94
Indekss	*100*	*103*	*106*	*115*
Vienības ražošanas izmaksas	7,29	7,22	7,83	9,26
Indekss	*100*	*99*	*107*	*127*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(219) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējās pārdošanas cenas analizētajā periodā pieauga no 7,79 EUR/m² līdz 8,94 EUR/m², proti, par 15 %. Līdz 2021. gadam panāktā 6 % pieauguma cēlonis bija tirgus apstākļi, kas Covid-19 pandēmijas dēļ bija kļuvuši labvēlīgāki. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, kad Savienības ražošanas nozare centās pārnest izmaksu pieaugumu uz saviem klientiem, cenas pieauga vēl un lielā apmērā.

(220) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējās izmaksas uz m² analizētajā periodā pieauga no 7,29 EUR/m² līdz 9,26 EUR/m², proti, par 27 %. Izmaksas no 2019. līdz 2021. gadam pieauga par 7 %. Bet pārskatīšanas izmeklēšanas periodā šīs izmaksas palielinājās vēl par 20 %.

(221) Viens no galvenajiem faktoriem, kas ietekmēja cenas, bija 5. tabulā parādītais un analizētais imports no Indijas un Turcijas. Analizētajā periodā šā importa apjoms pieauga un tā tirgus daļa ievērojami palielinājās. Šā importa vidējā cena visu laiku bija zemāka nekā Savienības ražošanas nozares cena, kas parādīta 9. tabulā.

(222) Turklāt Savienības ražošanas nozares cenas ietekmēja Covid-19 pandēmija. Pandēmijas ietekme uz cenām kopumā bija pozitīva, jo tā radīja labākus tirgus apstākļus patēriņa ziņā, kā paskaidrots 183. apsvērumā.

(223) Galvenā ietekme uz izmaksām bija tāda, ka palielinājās izejvielu un enerģijas cenas, kā rezultātā 2021. gadā un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā kopējās izmaksas pieauga. Tā iemesls bija krasi enerģijas cenu kāpumi, īpaši tie, kas sekoja pēc kara iesākšanās Ukrainā 2022. gada februārī.

5.5.3.2. Darbaspēka izmaksas

(224) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

10. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu darbinieku

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu darbinieku (EUR)	36 804	34 880	34 596	34 858
Indekss	*100*	*95*	*94*	*95*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(225) Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu darbinieku laikā no 2019. līdz 2020. gadam samazinājās par 5 % un pēc tam visu atlikušo attiecīgo periodu saglabājās stabilas. Darbaspēka izmaksas ietekmēja dažādās dalībvalstīs attiecīgajā periodā īstenotā ar Covid-19 saistītā nodarbinātības politika.

5.5.3.3. Krājumi

(226) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

11. tabula

Krājumi

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Krājumi perioda beigās (m^2)	27 178 880	24 910 893	27 661 428	25 251 258
Indekss	*100*	*92*	*102*	*93*
Krājumi perioda beigās (procentos no ražošanas apjoma)	42,1	41,6	33,2	28,5
Indekss	*100*	*99*	*79*	*68*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(227) Attiecīgā perioda beigās krājumi bija samazinājušies par 7 %. Šie krājumi kā procentuālā daļa no ražošanas apjoma samazinājās no 42,1 % 2019. gadā līdz 28,5 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, proti, par 32 %. Krājumi keramikas ražošanas nozarē ir svarīgs elements, jo lielākā daļa apjoma tiek pārdota no krājumiem. Taču 2021. gadā palielinājās gāzes un izejvielu cenas, un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā krājumu vērtības kļuva par smagu slogu naudas plūsmām. Tāpēc izlasē iekļautie Savienības ražotāji nolēma samazināt krājumus līdz ilgtspējīgākam līmenim.

5.5.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

(228) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei, naudas plūsmai, ieguldījumiem un ienākumam no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

12. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi un ienākums no ieguldījumiem

	2019	2020	2021	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (% no pārdošanas apgrozījuma)	5,0	6,5	4,1	– 0,9
Indekss	*100*	*130*	*82*	*– 17*
Naudas plūsma (EUR)	49 753 845	70 287 254	45 379 169	– 670 081
Indekss	*100*	*141*	*91*	*– 1*
Ieguldījumi (EUR)	33 238 212	28 136 814	80 991 601	142 551 682

Indekss	*100*	*85*	*244*	*429*
Ienākums no ieguldījumiem (%)	7,0	16,3	10,5	– 4,6
Indekss	*100*	*231*	*150*	*– 65*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(229) Komisija noteica izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāti, neto peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma. Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāte laikā no 2019. līdz 2021. gadam bija pozitīva. Savukārt pārskatīšanas izmeklēšanas periodā pēc 4,1 % peļņas 2021. gadā Savienības ražošanas nozare piedzīvoja zaudējumus 0,9 % apmērā.

(230) Neto naudas plūsma ir Savienības ražotāju spēja pašiem finansēt savu darbību. Neto naudas plūsmas attīstība atbilda izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei attiecīgajā periodā. No 2019. līdz 2021. gadam naudas plūsma bija pozitīva. Taču pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, neraugoties uz krājumu samazināšanu, Savienības ražošanas nozares naudas plūsma bija negatīva, jo ievērojami pieauga izejvielu un enerģijas izmaksas un ražošanas nozare nespēja cenas paaugstināt tik ļoti, lai varētu segt minēto izmaksu pieaugumu.

(231) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares ieguldījumi palielinājās no aptuveni 33 miljoniem EUR 2019. gadā līdz vairāk nekā 145 miljoniem EUR pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Minētie ieguldījumi tika veikti, lai iegādātos aktīvus, kas iepriekš piederējuši citiem tās pašas grupas uzņēmumiem, pievienotu jaunas ražošanas iekārtas, uzstādītu investīciju objektus, kas ļauj palielināt tirgū piedāvāto keramikas flīžu klāstu, un aizstātu vecas iekārtas ar efektīvāku aprīkojumu.

(232) Ienākums no ieguldījumiem ir peļņa, kas izteikta procentos no ieguldījumu neto uzskaites vērtības. Arī tas attīstījās atbilstoši izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei attiecīgajā periodā. 2019. līdz 2021. gadā ienākums no ieguldījumiem bija pozitīvs. Taču pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Savienības ražošanas nozares ienākums no ieguldījumiem bija negatīvs, un arī šajā gadījumā iemesls bija izejvielu un enerģijas izmaksu pieaugums un ražošanas nozares nespēja pietiekami paaugstināt cenas.

(233) Savienības ražošanas nozare attiecīgajā periodā palielināja ieguldījumus, un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā piedzīvotie zaudējumi tās spēju piesaistīt kapitālu vēl nebija ietekmējuši.

(234) *CCCMC* analizēja lietas materiālos pieejamos kaitējuma rādītājus un apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozare nebija nestabilā situācijā.

(235) Komisijas analīze apliecināja, ka Savienības ražošanas nozares stāvoklis (īpaši snieguma rādītāji, kas attiecās uz rentabilitāti, naudas plūsmu un ienākumu no ieguldījumiem) pārskatīšanas izmeklēšanas periodā pasliktinājās līdz negatīvam. Tādējādi Komisija, pamatojoties uz analīzi, kurā pilnīgi izanalizēti dati par visu attiecīgo periodu, konstatēja, ka Savienības ražošanas nozarei tika nodarīts būtisks kaitējums. Tāpēc Komisija, pamatojoties uz izmeklēšanas laikā ievāktajiem faktiem, noraidīja *CCCMC* apgalvojumu.

5.6. **Secinājums par stāvokli Savienības tirgū**

(236) Attiecīgajā periodā Savienības tirgū dominēja imports no Indijas un Turcijas, nevis no Ķīnas. Kā parādīts 5. tabulā, imports no Indijas un Turcijas pieauga no aptuveni 60 miljoniem m^2 2019. gadā līdz aptuveni 82 miljoniem m^2 pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Šā importa tirgus daļa pieauga no apmēram 7,5 % 2019. gadā līdz 9,7 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Tika konstatēts, ka lielākā daļa šā importa ir par dempinga cenām ([72]). Savukārt imports no Ķīnas, kā parādīts 3. tabulā, visā šajā periodā bija mazāks par 7 miljoniem m^2 un veidoja mazāk nekā 1 % no patēriņa.

([72]) Īstenošanas regula (ES) 2023/265.

(237) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares makroekonomiskie rādītāji bija lielā mērā stabili un tos nedaudz uzlaboja patēriņa pieaugums 5 % apmērā. Ražošanas apjoms un jaudas izmantojums pieauga par 4 %, pārdošanas apjoms Savienības tirgū palielinājās par 3 %, nodarbinātība samazinājās par 1 %, bet ražīgums pieauga par 5 %. Taču pretēji tam, kā varēja gaidīt, ņemot vērā tai periodā valdošo tirgus situāciju, tirgus daļa nepalielinājās. Tādējādi pieticīgie makroekonomisko rādītāju lielākās daļas uzlabojumi nebija pazīmes par izaugsmi salīdzinājumā ar tirgus lielumu, bet gan liecināja par to, ka importa par dempinga cenām dēļ Savienības ražošanas nozare nespēja izmantot labvēlīgo tirgus situāciju. To vēl uzskatāmāk apliecina mikroekonomiskie rādītāji, kas liecināja, ka Savienības ražošanas nozarei attiecīgajā periodā tika kaitēts. Ražošanas nozare piedzīvoja periodu, kad tirgus apstākļi Covid-19 pandēmijas ietekmē bija uzlabojušies. Taču tirgus apstākļi šādi bija uzlabojušies tikai uz laiku, un pēc Covid-19 pandēmijas beigām tie neizbēgami pasliktinājās. Papildus tam cenu pieaugumu tirgū 2019.–2021. gadā ierobežoja importa no Indijas un Turcijas zemās cenas. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, kad izejvielu un enerģijas cenu pieauguma dēļ palielinājās Savienības ražošanas nozares izmaksas, imports par dempinga cenām no šīm divām valstīm neļāva Savienības ražošanas nozarei pietiekami paaugstināt cenas.

(238) Pēc galīgās informācijas izpaušanas sniegtajās piezīmēs *CCCMC* apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozarei attiecīgajā periodā nav nodarīts būtisks kaitējums. Šajā saistībā *CCCMC* vispirms apgalvoja, ka makroekonomiskie rādītāji kopumā uzrādīja pozitīvas tendences. Papildus tam *CCCMC* norādīja, ka mikroekonomiskie dati 41. apsvērumā izklāstītā tā sauktā pašatlases procesa dēļ bija kļūdaini un tā rezultātā arī kaitējuma analīze bija kļūdaina. Tās ieskatā, datus no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem būtu vajadzējis papildināt ar vēl citiem datu avotiem, piemēram, ražošanas nozares apsekojumiem vai ražošanas statistiku. *CCCMC* apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozarei kopumā raksturīgais "pozitīvais" makroekonomiskais sniegums ir pretrunā kopumā negatīvajiem mikroekonomiskajiem rādītājiem, kas iegūti no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem.

(239) Kaitējuma novērtējuma mērķis ir noteikt, vai ir turpinājies būtisks kaitējums un, ja tas ir turpinājies, vai šo kaitējumu ir radījis imports no Ķīnas. Kā minēts 237. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka konstatēto būtisko kaitējumu ir radījis imports par dempinga cenām no Indijas un Turcijas nelabvēlīgos tirgus apstākļos. Par šo kaitējumu liecināja kaitējuma rādītāju vispārējais novērtējums, bet jo īpaši skaidri tas atspoguļojās mikroekonomiskajos rādītājos. Tāpat kā Komisija, kā minēts 45. apsvērumā, noraidīja argumentus par reprezentatīvas izlases veidošanu, tā noraida arī argumentus, uz ko balstīts šis apgalvojums. Kā norādīts iepriekš, *CCCMC* nesniedza nekādus pierādījumus, kas pamatotu tās apgalvojumu, ka konstatējumi par kaitējumu ir izdarīti, balstoties uz nereprezentatīvu izlasi. Tāpēc Komisija bija pārliecināta, ka tās konstatējums par būtisko kaitējumu ir pamatots, un līdz ar to noraidīja *CCCMC* argumentus šajā jautājumā.

(240) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka Savienības ražošanas nozarei attiecīgajā periodā tika nodarīts būtisks kaitējums, bet, kā noskaidrots saskaņā ar pamatregulas 3. panta 5. punktu, būtisko kaitējumu nav izraisījis imports no Ķīnas.

6. **KAITĒJUMA ATKĀRTOŠANĀS IESPĒJAMĪBA**

(241) Tā kā Komisija konstatēja, ka būtisko kaitējumu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Savienības ražošanas nozarei nav nodarījis imports no Ķīnas, kas bija mazāks par *de minimis* līmeni, tā novērtēja, vai tad, ja pasākumi zaudētu spēku, kaitējums varētu atkārtoties.

(242) Lai noteiktu, vai importa no Ķīnas radītais kaitējums varētu atkārtoties, tika analizēti šādi elementi: ražošanas jauda un neizmantotā jauda Ķīnā, Savienības tirgus pievilcīgums, ieskaitot antidempinga vai kompensācijas pasākumu esību attiecībā uz keramikas flīzēm citās trešās valstīs, Ķīnas ražotāju eksportētāju rīcība trešo valstu tirgos, kā arī ietekme uz Savienības stāvokli. Analīzē tika ņemts vērā arī patēriņa pieaugums Savienībā un Savienības ražošanas nozares rentabilitāte attiecīgajā periodā.

6.1. **Ražošanas jaudas un neizmantotās jaudas Ķīnā**

(243) ĶTR ir vislielākā keramikas flīžu ražotāja pasaulē. Tā saražo gandrīz pusi no pasaules kopējā ražošanas apjoma. Saskaņā ar *CET* un 2022. gada ziņojumā par Ķīnas keramikas nozari norādītajiem skaitļiem aplēstā kopējā ražošanas jauda 2021./2022. gadā bija lielāka par 9 miljardiem m^2 flīžu (sk. 76. un 77. apsvērumu). Minētajos apsvērumos arī paskaidrots, ka pieejamā neizmantotā jauda ĶTR bija aptuveni 2,5–3,5 miljardi m^2. Ņemot vērā, ka Savienības ražošanas apjoms pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija aptuveni 1,25 miljardi m^2 un keramikas flīžu patēriņš tai pašā periodā bija tikai aptuveni 850 miljoni m^2, ir skaidrs, ka Ķīnas neizmantotā jauda vairāk nekā trīs reizes pārsniedz Savienības patēriņu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(244) Kā norādīts 76.–79. apsvērumā, Ķīnas ražošanas nozares ražošanas apjoma un jaudas samazinājumiem laikā pirms pārskatīšanas izmeklēšanas periodā un šā samazinājuma iemesliem īsti nav nozīmes, ņemot vērā pārskatīšanas izmeklēšanas periodā atlikušo lielo jaudu un neizmantoto jaudu. 2022. gada ziņojumā par Ķīnas keramikas nozari ir pat aprakstīts, ka, tā kā ir paātrinājies aprīkojuma atjaunošanas temps, jauda ir saglabājusies liela.

(245) Turklāt Ķīnas ražotāji turpināja eksportēt keramikas flīzes lielos daudzumos. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, neraugoties uz neseno jaudas samazinājumu un to, ka daudzās lielās ekonomikās bija spēkā tirdzniecības aizsardzības pasākumi (kā paskaidrots 4.3. iedaļā), no Ķīnas tika eksportēts aptuveni 581 miljons m^2 keramikas flīžu 4,9 miljardu EUR vērtībā ([73]). Tas nozīmē, ka Ķīnas ražotāju eksports veidoja vairāk nekā 25 % no eksporta visā pasaulē, un skaidri parāda, ka Ķīnas ražošanas plānošanā eksportam joprojām bija liela nozīme.

6.2. **Savienības tirgus pievilcīgums**

(246) Savienības keramikas flīžu tirgus 850 miljonu m^2 apmērā ir viens no lielākajiem tirgiem pasaulē. Turklāt, kā redzams 2. tabulā, attiecīgā ražojuma patēriņš Savienībā laikā no 2019. gada līdz pārskatīšanas izmeklēšanas periodam pieauga par 5 %. Tas liecina, ka Savienības patēriņš joprojām ir liels un Savienības tirgus sava lieluma dēļ joprojām ir pievilcīgs.

(247) 2007.–2010. gadā, pirms pasākumu ieviešanas, importa apjoms no Ķīnas bija vidēji apmēram 65 miljoni m^2 gadā. Papildus pasākumiem, kas tika piemēroti importam no Ķīnas un par ko tiek veikta šī pārskatīšana, arī daudzas citas trešās valstis keramikas flīžu importam no ĶTR ir piemērojušas antidempinga pasākumus, kā paskaidrots 173. apsvērumā, un tā dēļ Ķīnas ražotājiem eksportētājiem ir grūtāk eksportēt uz minētajiem tirgiem un vēl lielāku pievilcīgumu iegūst Savienības tirgus, uz kuru šis eksports varētu tikt pārvirzīts.

6.2.1. *Ķīnas ražotāju eksportētāju rīcība trešo valstu tirgos*

(248) Vēl viens svarīgs aspekts, kas apliecina Savienības tirgus pievilcīgumu, ir attiecīgā ražojuma cena, par kādu Ķīnas ražotāji eksportētāji šo ražojumu pārdod trešo valstu tirgos. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Ķīnas ražotāju eksportētāju eksporta uz trešo valstu tirgiem vidējā cena bija 6,82 USD par m^2 2021. gadā un 8,54 USD par m^2 2022. gadā, kā paskaidrots 84. apsvērumā. Tas ir aptuveni 7 EUR par m^2 pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Savienības ražošanas nozares vidējā cena pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija 10,04 EUR par m^2, kā redzams 9. tabulā iepriekš tekstā. Tāpēc, pamatojoties uz cenām, ir skaidrs, ka tad, ja pasākumi zaudētu spēku, Ķīnas ražotāji eksportētāji uzlūkotu Savienības tirgu kā pievilcīgu galamērķi savu produktu pārdošanai.

6.3. **Ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli**

(249) Ņemot vērā lielo neizmantoto jaudu ĶTR un Savienības tirgus pievilcīgumu, ir iespējams, ka tad, ja pasākumi zaudētu spēku, jau drīzumā būtu pieejami ievērojami apjomi keramikas flīžu par zemu cenu pārdošanai Savienībā vai novirzīšanai uz Savienību.

([73]) Avots: Pasaules Tirdzniecības atlants un 2022. gada ziņojums par Ķīnas keramikas nozari.

(250) Apjomu ziņā Ķīnas ražotāju neizmantotā jauda ir ļoti liela, un Savienības tirgus (īpaši tad, ja antidempinga maksājumi netiktu piemēroti) Ķīnas ražotājiem būtu ļoti pievilcīgs. Saskaņā ar piesardzīgu aplēsi ir ticams, ka situācija atkal būtu tāda kā 2007.–2010. gadā, t. i., pirms antidempinga pasākumu sākotnējās piemērošanas, un tas nozīmē, ka Savienības tirgū atgrieztos vismaz 65 miljoni m^2. Šis apjoms ir gandrīz 8 % no Savienības tirgus lieluma pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(251) Šādam apjomam uz Savienības tirgu būtu ļoti liela ietekme, jo šo flīžu cenas, visticamāk, būtu daudz zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām (saskaņā ar pašreizējām eksporta uz trešiem tirgiem cenām). Gaidāmais lielais importa no Ķīnas apjoms par dempinga cenām ievērojami spiestu uz leju flīžu (no visiem avotiem) cenas Savienības tirgū.

(252) Papildus tam pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ievērojami pieauga enerģijas cenas un izejvielu izmaksas, kā parādīts 9. tabulā. 2022. gadā šīs izmaksas turpināja augt, tāpēc ka, pēc tam kad Krievija 2022. gada februārī sāka agresīvo karu pret Ukrainu, iestājās enerģētikas krīze.

(253) Ņemot vērā šos apsvērumus, ir ticams, ka imports no Ķīnas par dempinga cenām liktu Savienības keramikas flīžu ražotājiem pazemināt cenas, kā rezultātā samazinātos ražošanas un pārdošanas apjomi un tiktu zaudēta tirgus daļa. Tā rezultātā rentabilitāte nenovēršami pasliktinātos vēl vairāk, nokrītoties zem pārskatīšanas izmeklēšanas perioda rādītājiem, kas jau bija negatīvi. Ņemot vērā lielās papildu problēmas, ar kurām ražošanas nozare saskārās 2022. un 2023. gadā un saskaras joprojām, šāds pavērsiens apdraudētu lielu ražošanas nozares daļu nākotni.

(254) *CCCMC* analizēja kaitējuma rādītājus un importa no Ķīnas apjomu, tirgus daļu un cenas, par ko dati bija pieejami pārskatīšanas pieprasījumā un lietas materiālos izmeklēšanas laikā. *CCCMC* secināja, ka imports no Ķīnas, visticamāk, neizraisītu kaitējuma atkārtošanos.

(255) Kā paskaidrots iepriekš, minētajā analīzē netika salīdzināta Ķīnas ražotāju jauda un neizmantotā jauda pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ar Savienības tirgus lielumu. *CCCMC* analīzē netika salīdzinātas Ķīnas eksporta uz trešām valstīm cenas ar cenām Savienības tirgū un netika iekļauts Savienības tirgus pievilcīguma novērtējums. Tāpēc Komisija šo analīzi noraidīja.

(256) *CCCMC* arī apgalvoja, ka saskaņā ar PTO judikatūru izmeklēšanas iestādēm savi konstatējumi par kaitējuma atkārtošanās iespējamību ir jābalsta uz "tiešiem pierādījumiem". *CCCMC* arī norādīja, ka jāpierāda, ka kaitējuma atkārtošanās ir "ļoti ticama", nevis "iespējama" vai "ticama".

(257) Komisijas analīzē, kas izklāstīta 243.–253. apsvērumā, ir skaidri parādīts, ka tiek izmantoti tieši pierādījumi par ražošanas jaudām un neizmantotajām jaudām Ķīnā, importa no Ķīnas apjomiem un cenām Savienības un trešo valstu tirgos, Savienības tirgus pievilcību un iespējamo ietekmi uz Savienības ražošanas nozari. Turklāt analīzē ir acīmredzami pierādīts, ka kaitējums ir "varbūtējs", kā prasīts gan pamatregulā, gan PTO Antidempinga nolīgumā. Tāpēc *CCCMC* argumenti tika noraidīti.

(258) Pēc galīgās informācijas izpaušanas sniegtajās piezīmēs *CCCMC* apgalvoja, ka Komisijas izmantotā pieeja kaitējuma atkārtošanās iespējamības novērtēšanai var novest pie tā, ka pretrunā PTO Antidempinga nolīguma 11. pantam un piemērojamajai PTO judikatūrai pasākumi tiek nebeidzami pagarināti. *CCCMC* arī apgalvoja, ka Komisija kaitējuma iespējamības analīzē nav sniegusi tiešus pierādījumus tam, ka antidempinga pasākumu atcelšanas gadījumā imports no Ķīnas radītu kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Papildus tam *CCCMC* apgalvoja, ka Savienības tirgus pievilcīguma analīze bijusi kļūdaina, jo tajā Ķīnas keramikas flīzes, kas galvenokārt tiek piedāvātas parastajā masu patēriņa tirgū, tika netaisnīgi salīdzinātas ar cenām, ko piemēro izslavēti Itālijas vai Spānijas zīmoli.

(259) Kā paskaidrots 257. apsvērumā, Komisijas analīze acīmredzami atbilda piemērojamajam juridiskajam standartam gan saskaņā ar pamatregulu, gan saskaņā ar Antidempinga nolīgumu un bija balstīta uz tiešiem pierādījumiem. Novērtējumā cita starpā tika analizētas neizmantotās jaudas Ķīnā un, tā kā Savienībā pārdotais daudzums nebija liels, pārdošanas cenas trešo valstu tirgos pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Attiecīgie konstatējumi šajā jautājumā bija balstīti uz tiešiem pierādījumiem, kas savākti izmeklēšanas laikā, un bija tādi, kas laika gaitā var mainīties. Tāpēc

Komisija nepiekrita, ka izmantotā metodika neizbēgami noved pie pasākumu pagarināšanas un ka izmeklēšana nav bijusi balstīta uz tiešiem pierādījumiem. Turklāt Komisijas veiktais salīdzinājums starp Ķīnas cenām trešo valstu tirgos un ES ražošanas nozares cenām bija balstīts uz izmeklēšanā pieejamo informāciju. Tā kā vairums Ķīnas ražotāju un ražotāju eksportētāju nesadarbojās, Ķīnā ražoto un pārdošanai Savienības tirgū pieejamo keramikas flīžu veidus varēja noteikt tikai, kā pieejamos faktus izmantojot statistikas avotus. Tāpēc Komisija noraidīja minētos argumentus.

(260) Pamatojoties uz iepriekš minētajiem apsvērumiem, Komisija secināja, ka pasākumu atcelšana, visticamāk, izraisītu Savienības ražošanas nozarei nodarītā kaitējuma atkārtošanos.

7. **SAVIENĪBAS INTERESES**

7.1. **Ievadpiezīmes**

(261) Komisija saskaņā ar pamatregulas 21. pantu pārbaudīja, vai spēkā esošo pasākumu pret ĶTR saglabāšana būtu pretrunā Savienības interesēm kopumā. Nosakot Savienības intereses, tika ņemtas vērā visas dažādās iesaistītās intereses, ieskaitot Savienības ražošanas nozares, importētāju un lietotāju intereses.

7.2. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(262) Tika konstatēts, ka Savienības ražošanas nozarei pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tika nodarīts būtisks kaitējums. Taču tika arī konstatēts, ka šo kaitējumu nodarījis imports no Indijas un Turcijas. Pēc tam Komisija konstatēja, ka tad, ja pasākumi pret ĶTR zaudētu spēku, ir tomēr iespējams, ka importa no Ķīnas radītais kaitējums atkārtotos, jo Savienības ražošanas nozarei nāktos saskarties ar importu no ĶTR par dempinga cenām un tas, visticamāk, būtu lielos apjomos un izdarītu lielu spiedienu uz cenām. Tādējādi Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis iepriekš norādīto iemeslu dēļ, iespējams, būtiski pasliktinātos (sk. 243.–260. apsvērumu). Turpretim pasākumu saglabāšana nodrošinātu tirgū lielāku noteiktību, ļaujot Savienības ražošanas nozarei, darbojoties godīgā, konkurenciālā tirgū, atgūt pozitīvu ekonomisko stāvokli.

(263) Kā redzams 8. tabulā, Savienības ražošanas nozarē attiecīgajā periodā bija aptuveni 55 000 darbinieku (*FTE* izteiksmē). Šis lielais darbaspēks bija izkaisīts pa visu Savienību, tomēr Kasteljonas [*Castellon*] teritorijā, Spānijā, un dažās Itālijas teritorijās pastāvēja lieli ražotāju klasteri. Šie klasteri ir nozīmīga vietējās ekonomikas daļa.

(264) Uz šā pamata Komisija secināja, ka pasākumu turpināšana būtu Savienības ražošanas nozares interesēs.

7.3. **Importētāju intereses**

(265) Izmeklēšanas sākumposmā notika saziņa ar vairāk nekā 1 000 zināmo importētāju. Neviens no šiem uzņēmumiem izlases veidošanas procesā neatsaucās un arī nedarīja zināmu savu viedokli par to, vai pasākumi būtu vai nebūtu jāturpina.

(266) Sākotnējā izmeklēšanā Komisija secināja, ka pasākumu piemērošanai uz importētāju darbību nebūs lielas ietekmes, jo tie cita starpā var izvēlēties citus piegādes avotus. Komisija konstatēja, ka, patiesi, pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, kamēr importa no ĶTR tirgus daļa samazinājās līdz mazāk nekā 1 %, importa no citām valstīm tirgus daļa sasniedza gandrīz 12 % (sk. 5. tabulu) salīdzinājumā ar 5,3 % sākotnējā izmeklēšanā noteiktajā izmeklēšanas periodā ([74]). Jānorāda, ka vairumam importa no Indijas un Turcijas, sākot no 2023. gada februāra, tika piemēroti antidempinga pasākumi, kas nodrošina, ka šis imports var turpināt ienākt Savienības tirgū par godīgām cenām. Turklāt joprojām pastāv citi piegāžu avoti, piemēram, AAE, Ēģipte un Ukraina. Nekas cits lietas materiālos neliecina, ka Komisijas iepriekš izdarītais secinājums vairs nav spēkā.

([74]) Sk. 78. apsvērumu Komisijas Regulā (ES) Nr. 258/2011 (2011. gada 16. marts), ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam (OV L 70, 17.3.2011., 5. lpp.).

7.4. **Lietotāju un patērētāju intereses**

(267) Izmeklēšanas sākumposmā notika saziņa ar aptuveni 200 lietotājiem. Taču neviens lietotājs vai lietotāju asociācija savu viedokli nepauda. Sākotnējā lietā Komisija aprēķināja pasākumu ietekmi uz galapatērētājiem un nonāca pie secinājuma, ka ietekme izmaksu pieauguma ziņā uz vienu m^2 ir neliela – mazāka par 0,5 EUR/m^2. Tajā pašā laikā vidējais ikgadējais patēriņš patērētāju vidū ir aptuveni 2,2 m^2 uz vienu personu Savienībā. Tādējādi vidējā ietekme uz patērētājiem ir 1,1 EUR/m^2 uz katru personu Savienībā. Tādu pašu iemeslu dēļ kā tie, kas izklāstīti Īstenošanas regulas (EK) Nr. 917/2011 182. līdz 184. apsvērumā, tā tika uzskatīta par nebūtisku. Papildus tam Komisija sākotnējā izmeklēšanā analizēja arī pasākumu ietekmi uz importētājiem, lietotājiem un piegādātājiem, kuriem pasākumu piemērošanas dēļ varētu rasties papildu izmaksas vai trūkt piegāžu. Tika secināts, ka pasākumu piemērošanai nav būtiskas ietekmes uz viņu darbību.

(268) *CCCMC* apgalvoja, ka lētais imports no Ķīnas Savienības tirgū ir vajadzīgs tāpēc, lai palīdzētu patērētājiem Savienībā. *CCCMC* apgalvoja, ka lētais imports no Ķīnas patērētājiem Savienībā sniegtu labumu, jo palīdzētu viņiem tikt galā ar augošo inflāciju un enerģētikas krīzi.

(269) Tomēr problēmas, ko sagādā enerģijas cenu un inflācijas kāpums, nevar atrisināt, atceļot attiecīgā ražojuma importam noteiktos antidempinga pasākumus, jo patērētāji keramikas flīzēm tērē niecīgu daļu no sava budžeta. Turklāt, ja Savienības tirgū atkal ļautu ienākt lētajam importam no Ķīnas, tas, kā paskaidrots 7.2. iedaļā, radītu lielu negatīvu ietekmi uz Savienības ekonomiku.

(270) Tāpēc *CCCMC* piezīmes par Savienības interesēm tika noraidītas.

7.5. **Interešu izsvēršana un līdzsvarošana**

(271) Izsverot un līdzsvarojot konkurējošās intereses, Komisija īpaši ņēma vērā vajadzību likvidēt kaitējumu radošā dempinga kropļojošo ietekmi uz tirdzniecību un atjaunot efektīvu konkurenci. Pasākumu turpināšana aizsargātu nozīmīgu Savienības ražošanas nozari, ieskaitot daudzus mazos un vidējos uzņēmumus, pret iespējamu kaitējuma atkārtošanos, un tai pašā laikā nesadarbošanās no importētāju un lietotāju puses rosina domāt, ka pasākumu turpināšanai nebūtu nesamērīgas negatīvas ietekmes uz tiem.

7.6. **Secinājums par Savienības interesēm**

(272) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka nav pārliecinošu iemeslu uzskatīt, ka ĶTR izcelsmes keramikas flīžu importam noteikto pasākumu saglabāšana nav Savienības interesēs.

8. **ANTIDEMPINGA PASĀKUMI**

(273) Pamatojoties uz Komisijas secinājumiem par dempinga un kaitējuma atkārtošanās iespējamību un Savienības interesēm, antidempinga pasākumi, kas noteikti attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīzēm, būtu jāsaglabā.

(274) Lai līdz minimumam samazinātu apiešanas risku, kas saistīts ar maksājuma likmju atšķirību, ir nepieciešami īpaši pasākumi, kas nodrošinātu individuālo antidempinga maksājumu piemērošanu. Uzņēmumiem, uz kuriem attiecas individuālie antidempinga maksājumi, ir jāuzrāda derīgs komercrēķins dalībvalstu muitas dienestiem. Rēķinam jāatbilst prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā. Uz importu, kuram nav pievienots šāds rēķins, būtu jāattiecina antidempinga maksājums, kas piemērojams "visiem pārējiem uzņēmumiem".

(275) Šis rēķins jāuzrāda dalībvalstu muitas dienestiem, lai importam tiktu piemērotas antidempinga maksājuma individuālās likmes, taču tas nav vienīgais elements, kas muitas dienestiem ir jāņem vērā. Pat tad, ja uzrādītais rēķins atbilst visām šīs regulas 1. panta 3. punktā minētajām prasībām, dalībvalstu muitas dienestiem, ievērojot tiesību aktus muitas jomā, ir jāveic ierastās pārbaudes un tiem, tāpat kā visos pārējos gadījumos, var būt vajadzīgi papildu dokumenti (nosūtīšanas dokumenti utt.), lai pārbaudītu deklarācijā sniegto ziņu pareizību un nodrošinātu, ka ir pamatoti pēc tam piemērot zemāku maksājuma likmi.

(276) Ja uzņēmumam, kam noteiktas zemākas individuālās maksājuma likmes, pēc attiecīgo pasākumu noteikšanas būtiski palielinās eksporta apjoms, šādu apjoma palielinājumu pašu par sevi varētu uzskatīt par tirdzniecības modeļa pārmaiņām, ko izraisījusi pasākumu noteikšana, pamatregulas 13. panta 1. punkta nozīmē. Tādos apstākļos, ja ir ievēroti nosacījumi, var tikt sākta pretapiešanas izmeklēšana. Minētajā izmeklēšanā cita starpā var pārbaudīt vajadzību atcelt individuālo(-ās) maksājuma likmi(-es) un noteikt valsts mēroga maksājumu.

(277) Individuālās uzņēmumu antidempinga maksājuma likmes, kas noteiktas šajā regulā, ir piemērojamas tikai tā Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārskatāmā ražojuma importam, ko ražojuši nosauktie tiesību subjekti. Uz tāda pārskatāmā ražojuma importu, kuru ražojis kāds cits, šīs regulas rezolutīvajā daļā konkrēti neminēts uzņēmums, arī subjekti, kas ir saistīti ar konkrēti minētajiem subjektiem, būtu jāattiecina maksājuma likme, kas piemērojama "visiem pārējiem uzņēmumiem". Uz tiem nebūtu jāattiecina individuālās antidempinga maksājuma likmes.

(278) Ja uzņēmums pēc tam maina savu nosaukumu, tas var pieprasīt, lai tam piemērotu minēto individuālo antidempinga maksājuma likmi. Šāds pieprasījums ir jāadresē Komisijai ([75]). Pieprasījumā jāietver visa attiecīgā informācija, ar ko var pierādīt, ka šāda maiņa neietekmē uzņēmuma tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi. Ja uzņēmuma nosaukuma maiņa nebūs ietekmējusi tā tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi, *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* tiks publicēta regula par nosaukuma maiņu.

(279) Eksportētājs vai ražotājs, kas attiecīgo ražojumu nav eksportējis uz Savienību periodā, kurš tika izmantots, lai noteiktu tā eksportam patlaban piemērojamā maksājuma līmeni, var pieprasīt Komisijai, lai uz to attiecinātu antidempinga maksājuma likmi, kas noteikta uzņēmumiem, kuri sadarbojās, bet netika iekļauti izlasē. Komisijai būtu jāapmierina šāds lūgums, ja ir izpildīti trīs nosacījumi. Jaunajam ražotājam eksportētājam būtu jāpierāda, ka i) tas nav eksportējis attiecīgo ražojumu uz Savienību periodā, kas tika izmantots, lai noteiktu tā eksportam piemērojamā maksājuma līmeni; ii) tas nav saistīts ar uzņēmumu, kas to ir darījis un uz ko tādējādi attiecas antidempinga maksājumi; un iii) tas pēc tam ir eksportējis attiecīgo ražojumu vai ir uzņēmies neatsaucamas līgumsaistības to darīt ievērojamos daudzumos.

(280) Ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 ([76]) 109. pantu, ja pēc Eiropas Savienības Tiesas sprieduma ir jāatmaksā kāda summa, maksājamā procentu likme ir likme, ko Eiropas Centrālā banka piemēro savām galvenajām refinansēšanas operācijām un kas publicēta *Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša* C sērijā katra mēneša pirmajā kalendārajā dienā.

(281) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, kuru sniegusi komiteja, kas izveidota ar Regulas (ES) 2016/1036 15. panta 1. punktu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts galīgais antidempinga maksājums šādu ražojumu importam: glazētas un neglazētas keramikas plātnes bruģēšanai un ceļa noklāšanai, kamīna vai sienas flīzes, glazēti un neglazēti keramikas mozaīkas klucīši un tamlīdzīgi izstrādājumi uz pamatnes vai bez tās, kurus patlaban klasificē ar KN kodu 6907 un kuru izcelsme ir Ķīnas Tautas Republikā.

([75]) *European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgium.*

([76]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.).

2. Galīgā antidempinga maksājuma likmes, kas piemērojamas 1. punktā aprakstītā un turpmāk sarakstā norādīto uzņēmumu ražotā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas:

Valsts	Uzņēmums	Antidempinga maksājums	*TARIC* papildu kods
Ķīnas Tautas Republika	*Dongguan City Wonderful Ceramics Industrial Park Co., Ltd; Guangdong Jiamei Ceramics Co., Ltd*	32,0 %	B938
Ķīnas Tautas Republika	*Qingyuan Gani Ceramics Co. Ltd; Foshan Gani Ceramics Co. Ltd*	13,9 %	B939
Ķīnas Tautas Republika	Guangdong Xinruncheng Ceramics Co. Ltd	29,3 %	B009
Ķīnas Tautas Republika	Shandong Yadi Ceramics Co Ltd	36,5 %	B010
Ķīnas Tautas Republika	Citi pielikumā uzskaitītie uzņēmumi, kas sadarbojās	30,6 %	
Ķīnas Tautas Republika	Visi pārējie uzņēmumi	69,7 %	B999

3. Šā panta 2. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins ar šādu apliecinājumu, kuru datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušā subjekta amatpersona un kurā norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: "*Es, apakšā parakstījies(-usies), apliecinu, ka šajā rēķinā norādītos [apjoms, pārskatāmais ražojums], ko pārdod eksportam uz Eiropas Savienību, ir izgatavojis uzņēmums [uzņēmuma nosaukums un adrese] ([*TARIC *papildu kods]) [attiecīgā valsts lokatīvā]*. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un pareiza." Ja šāds rēķins netiek uzrādīts, piemēro visiem pārējiem uzņēmumiem noteikto maksājuma likmi.

4. Šīs regulas 1. panta 2. punktu var grozīt, lai pievienotu jaunus ražotājus eksportētājus no Ķīnas Tautas Republikas un uz tiem attiecinātu atbilstošo vidējo svērto antidempinga maksājuma likmi, kas noteikta izlasē neiekļautiem uzņēmumiem, kuri sadarbojās. Jauns ražotājs eksportētājs sniedz pierādījumus, ka:

a) tas nav eksportējis 1. panta 1. punktā aprakstītās Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes preces laikposmā no 2009. gada 1. aprīļa līdz 2010. gada 31. martam ("sākotnējās izmeklēšanas periods");

b) tas nav saistīts ar eksportētāju vai ražotāju, uz ko attiecas ar šo regulu noteiktie pasākumi un kas ir sadarbojies vai būtu varējis sadarboties izmeklēšanā, kuras rezultātā tika noteikts maksājums; un

c) tas pēc sākotnējās izmeklēšanas perioda beigām faktiski ir eksportējis pārskatāmo attiecīgās valsts izcelsmes ražojumu vai ir uzņēmies neatsaucamas līgumsaistības eksportēt uz Savienību ievērojamu tā daudzumu.

5. Gadījumos, kad pirms laišanas brīvā apgrozībā preces ir sabojātas un tāpēc saskaņā ar Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2015/2447 ([77]) 131. panta 2. punktu faktiski samaksāto vai maksājamo cenu muitas vērtības noteikšanas nolūkā nosaka proporcionāli, iepriekš minēto minimālo importa cenu procentuāli samazina atbilstoši faktiski samaksātās vai maksājamās cenas proporcijai. Tad maksājuma summa ir vienāda ar starpību starp samazināto minimālo importa cenu un samazināto neto cenu ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitošanas.

([77]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2015/2447 (2015. gada 24. novembris), ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu konkrētus noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (OV L 343, 29.12.2015., 558. lpp.).

6. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2024. gada 12. februārī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

PIELIKUMS

Ķīnas ražotāji, kas sadarbojās:

Nosaukums	*TARIC* papildu kods
Dongguan He Mei Ceramics Co. Ltd	B132
Dongpeng Ceramic (Qingyuan) Co. Ltd	B133
Eagle Brand Ceramics Industrial (Heyuan) Co. Ltd	B134
Enping City Huachang Ceramic Co. Ltd	B135
Enping Huiying Ceramics Industry Co. Ltd	B136
Enping Yungo Ceramic Co. Ltd	B137
Foshan Aoling Jinggong Ceramics Co. Ltd	B138
Foshan Bailifeng Building Materials Co. Ltd	B139
Foshan Bragi Ceramic Co. Ltd	B140
Foshan City Fangyuan Ceramic Co. Ltd	B141
Foshan Gaoming Shuncheng Ceramic Co. Ltd	B142
Foshan Gaoming Yaju Ceramics Co. Ltd	B143
Foshan Guanzhu Ceramics Co. Ltd	B144
Foshan Huashengchang Ceramic Co. Ltd	B145
Foshan Jiajun Ceramics Co. Ltd	B146
Foshan Mingzhao Technology Development Co. Ltd	B147
Foshan Nanhai Jingye Ceramics Co. Ltd	B148
Foshan Nanhai Shengdige Decoration Material Co. Ltd	B149
Foshan Nanhai Xiaotang Jinzun Border Factory Co. Ltd	B150
Foshan Nanhai Yonghong Ceramic Co. Ltd	B151
Foshan Oceanland Ceramics Co. Ltd	B152
Foshan Oceano Ceramics Co. Ltd	B153
Foshan Sanshui Hongyuan Ceramics Enterprise Co. Ltd	B154
Foshan Sanshui Huiwanjia Ceramics Co. Ltd	B155
Foshan Sanshui New Pearl Construction Ceramics Industrial Co. Ltd	B156
Foshan Shiwan Eagle Brand Ceramic Co. Ltd	B157
Foshan Shiwan Yulong Ceramics Co. Ltd	B158
Foshan Summit Ceramics Co. Ltd	B159
Foshan Tidiy Ceramics Co. Ltd	B160
Foshan VIGORBOOM Ceramic Co. Ltd	B161

Foshan Xingtai Ceramics Co. Ltd	B162
Foshan Zhuyangyang Ceramics Co. Ltd	B163
Fujian Fuzhou Zhongxin Ceramics Co. Ltd	B164
Fujian Jinjiang Lianxing Building Material Co. Ltd	B165
Fujian Minqing Jiali Ceramics Co. Ltd	B166
Fujian Minqing Ruimei Ceramics Co. Ltd	B167
Fujian Minqing Shuangxing Ceramics Co. Ltd	B168
Gaoyao Yushan Ceramics Industry Co. Ltd	B169
Guangdong Bode Fine Building Materials Co. Ltd	B170
Guangdong Foshan Redpearl Building Material Co. Ltd	B171
Guangdong Gold Medal Ceramics Co. Ltd	B172
Guangdong Grifine Ceramics Co. Ltd	B173
Guangdong Homeway Ceramics Industry Co. Ltd	B174
Guangdong Huiya Ceramics Co. Ltd	B175
Guangdong Juimsi Ceramics Co. Ltd	B176
Guangdong Kaiping Tilee's Building Materials Co. Ltd	B177
Guangdong Kingdom Ceramics Co. Ltd	B178
Guangdong Monalisa Ceramics Co. Ltd	B179
Guangdong New Zhong Yuan Ceramics Co. Ltd Shunde Yuezhong Branch	B180
Guangdong Ouya Ceramics Co. Ltd	B181
Guangdong Overland Ceramics Co. Ltd	B182
Guangdong Qianghui (QHTC) Ceramics Co. Ltd	B183
Guangdong Sihui Kedi Ceramics Co. Ltd	B184
Guangdong Summit Ceramics Co. Ltd	B185
Guangdong Tianbi Ceramics Co. Ltd	B186
Guangdong Winto Ceramics Co. Ltd	B187
Guangdong Xinghui Ceramics Group Co. Ltd	B188
Guangning County Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B189
Guangzhou Cowin Ceramics Co. Ltd	B190
Hangzhou Nabel Ceramics Co. Ltd	B191
Hangzhou Nabel Group Co. Ltd	B192

Hangzhou Venice Ceramics Co. Ltd	B193
Heyuan Becarry Ceramics Co. Ltd	B194
Guangdong Luxury Micro-crystal stone Technology Co., Ltd	B195
Hitom Ceramics Co. Ltd	B196
Huiyang Kingtile Ceramics Co. Ltd	B197
Jiangxi Ouya Ceramics Co. Ltd	B198
Jingdezhen Tidiy Ceramics Co. Ltd	B199
Kim Hin Ceramics (Shanghai) Co. Ltd	B200
Lixian Xinpeng Ceramic Co. Ltd	B201
Louis Valentino (Inner Mongolia) Ceramic Co. Ltd	B202
Louvrenike (Foshan) Ceramics Co. Ltd	B203
Nabel Ceramics (Jiujiang City) Co. Ltd	B204
Ordos Xinghui Ceramics Co. Ltd	B205
Qingdao Diya Ceramics Co. Ltd	B206
Qingyuan Guanxingwang Ceramics Co. Ltd	B207
Qingyuan Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B208
Qingyuan Ouya Ceramics Co. Ltd	B209
RAK (Gaoyao) Ceramics Co. Ltd	B210
Shandong ASA Ceramic Co. Ltd	B211
Shandong Dongpeng Ceramic Co. Ltd	B212
Shandong Jialiya Ceramic Co. Ltd	B213
Shanghai CIMIC Holdings Co., Ltd	B214
Sinyih Ceramic (China) Co. Ltd	B215
Sinyih Ceramic (Penglai) Co. Ltd	B216
Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd of Qingyuan	B217
Tangshan Huida Ceramic Group Co. Ltd	B218
Tangshan Huida Ceramic Group Huiquin Co. Ltd	B219
Tegaote Ceramics Co. Ltd	B220
Tianjin Honghui Creative Technology Co., Ltd	B221
Topbro Ceramics Co. Ltd	B222

Xingning Christ Craftworks Co. Ltd	B223
Zhao Qing City Shenghui Ceramics Co. Ltd	B224
Zhaoqing Jin Ouya Ceramics Company Limited	B225
Zhaoqing Zhongheng Ceramics Co. Ltd	B226
Zibo Hualiansheng Ceramics Co. Ltd	B227
Zibo Huaruinuo Ceramics Co. Ltd	B228
Shandong Tongyi Ceramics Co. Ltd	B229
Onna Ceramic Industries (China) Co., Ltd	B293
Everstone Industry (Qingdao) Co., Ltd	B998
Zhuhai Xuri Ceramics Co., Ltd	C505