2024/493

13.2.2024

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2024/493

af 12. februar 2024

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina som følge af en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Tidligere undersøgelser og gældende foranstaltninger

(1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 ([2]) indførte Rådet en endelig antidumpingtold på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»de oprindelige foranstaltninger«). Den undersøgelse, der førte til indførelsen af de oprindelige foranstaltninger, er i det følgende benævnt »den oprindelige undersøgelse«.

(2) Ved gennemførelsesforordning (EU) 2017/2179 ([3]) genindførte Europa-Kommissionen de endelige antidumpingforanstaltninger over for importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse (»den foregående udløbsundersøgelse«).

(3) Den gældende antidumpingtold er på mellem 13,9 % og 32,0 % på importen fra de stikprøveudtagne eksporterende producenter, 32,0 % på importen fra de samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven, og en toldsats på 69,7 % på importen fra alle andre virksomheder i Folkerepublikken Kina (»det pågældende land« eller »Kina«).

1.2. Anmodning om en udløbsundersøgelse

(4) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb ([4]) modtog Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en anmodning om fornyet undersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i grundforordningen.

(5) Anmodningen om fornyet undersøgelse blev indgivet den 30. juni 2022 af European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET) (»ansøgeren«) på vegne af EU-erhvervsgrenen for keramiske fliser, jf. grundforordningen artikel 5, stk. 4. Anmodningen om fornyet undersøgelse var begrundet med, at foranstaltningernes udløb sandsynligvis ville medføre fortsat eller fornyet dumping og skade for EU-erhvervsgrenen.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.
([2]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 af 12. september 2011 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 238 af 15.9.2011, s. 1), senest ændret ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/782 af 19. maj 2015 ved tilføjelse af en virksomhed til listen i bilag I til gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 over producenter fra Folkerepublikken Kina (EUT L 124 af 20.5.2015, s. 9).
([3]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2179 af 22. november 2017 om indførelse af en endelig antidumpingtold på import af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina som følge af en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 307 af 23.11.2017, s. 25).
([4]) EUT C 93 af 28.2.2022, s. 8.

1.3. **Indledning af en udløbsundersøgelse**

(6) Kommissionen fastslog efter høring af det udvalg, der er nedsat ved grundforordningens artikel 15, stk. 1, at der forelå tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse, og indledte den 22. november 2022 en udløbsundersøgelse af importen til Unionen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina på grundlag af grundforordningens artikel 11, stk. 2. Den offentliggjorde en indledningsmeddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([5]) (»indledningsmeddelelsen«).

1.4. **Den nuværende undersøgelsesperiode og den betragtede periode**

(7) Undersøgelsen af fortsat eller fornyet dumping omfattede perioden fra den 1. juli 2021 til den 30. juni 2022 (»den nuværende undersøgelsesperiode«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra den 1. januar 2019 frem til udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode (»den betragtede periode«).

1.5. **Interesserede parter**

(8) I indledningsmeddelelsen blev interesserede parter opfordret til at kontakte Kommissionen for at deltage i undersøgelsen. Desuden underrettede Kommissionen specifikt ansøgeren, andre kendte EU-producenter, de kendte eksporterende producenter i Kina, myndighederne i Folkerepublikken Kina samt kendte importører og brugere om indledningen af udløbsundersøgelsen og opfordrede dem til at deltage.

(9) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til indledningen af udløbsundersøgelsen og til at anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer. China Chamber of Commerce of Metals, Minerals & Chemicals Importers & Exporters (»CCCMC«), en sammenslutning, der bl.a. repræsenterer producenterne af den pågældende vare, anmodede om en høring med Kommissionen, som fandt sted den 6. juli 2023.

1.6. **Kommentarer til indledningen**

(10) Der blev modtaget bemærkninger til indledningen af proceduren fra CCCMC.

(11) CCCMC hævdede, at der i punkt 9 i anmodningen om en fornyet undersøgelse blev henvist til en liste over virksomheder i bilag 1, som ikke var tilgængelig i anmodningen om en fornyet undersøgelse. Desuden hævdede CCCMC, at der i punkt 14 i anmodningen om en fornyet undersøgelse blev henvist til bilag 25 med nærmere oplysninger om anmodninger om anonymitet, men der ikke var medtaget nogen ikkefortrolig udgave af bilag 25 i den ikkefortrolige udgave af anmodningen om fornyet undersøgelse, og at de derfor ikke kunne fremsætte bemærkninger i denne henseende. CCCMC hævdede også, at disse fejlagtige henvisninger og den manglende fremlæggelse af angiveligt centrale oplysninger eller den manglende fremlæggelse af et ikkefortroligt sammendrag af de fortrolige oplysninger førte til en umiddelbart forestående overtrædelse af de grundlæggende principper i antidumpinglovgivningen og -proceduren og CCCMC's ret til forsvar. CCCMC hævdede derfor, at Kommissionen ikke burde have indledt den nuværende udløbsundersøgelse.

(12) Kommissionen bemærkede, at en ikkefortrolig version af bilag 1 var vedlagt den oprindeligt indgivne version af anmodningen om fornyet undersøgelse. Som følge af de påstande, der blev modtaget fra CCCMC, tilføjede Kommissionen selvstændige ikkefortrolige udgaver af bilag 1 (igen) og bilag 25 til de ikkefortrolige sagsakter ([6]). Med hensyn til både listen over deltagende virksomheder og anmodningerne om anonymitet anså Kommissionen efter at have gennemgået oplysningerne fra visse deltagende virksomheder disse oplysninger for at være fortrolige, da fremlæggelsen heraf kunne forvolde de pågældende virksomheder alvorlig skade i konkurrencen. Disse påstande blev derfor afvist.

(13) CCCMC anfægtede Kommissionens indrømmelse af anonymitet til stikprøveudtagne EU-producenter. I den forbindelse hævdede CCCMC, at hvis disse EU-producenters identitet ikke blev oplyst, blev interesserede parter forhindret i at fremsætte relevante bemærkninger til repræsentativiteten af stikprøven af EU-producenter eller bemærkninger til de mikroøkonomiske indikatorer vedrørende konklusionerne om skade. CCCMC anmodede desuden om, at de stikprøveudtagne producenters anmodninger om anonymitet blev undersøgt individuelt i overensstemmelse med grundforordningens artikel 19, stk. 1.

([5]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af antidumpingforanstaltningerne vedrørende importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT C 442 af 22.11.2022, s. 3).

([6]) t22.005570.

(14) Kommissionen bemærkede, at der, som det fremgik af undersøgelsens ikkefortrolige sagsakter, kun blev indrømmet anonymitet for de virksomheder, der udviste en god grund hertil og dokumenterede og påviste risikoen for repressalier. Tre af de seks stikprøveudtagne EU-producenter blev indrømmet fortrolig behandling i henhold til grundforordningens artikel 19. Indrømmelsen af fortrolig behandling af identiteten påvirkede desuden ikke interesserede parters mulighed for at vurdere EU-erhvervsgrenens situation. Den skadesvurdering, der er foretaget i afsnit 5, indeholder nemlig alle de nødvendige skadesindikatorer samt en redegørelse for kilderne hertil, herunder antallet af virksomheder og de lande, de etableret i. Desuden er høringskonsulenten i handelsprocedurer altid til rådighed på anmodning af en interesseret part for at undersøge et dokuments fortrolige karakter med henblik på at kontrollere, hvordan disse oplysninger blev anvendt af Kommissionens tjenestegrene, og dermed sikre de interesserede parters proceduremæssige rettigheder. CCCMC's påstande vedrørende anonymitet blev derfor afvist.

(15) CCCMC kritiserede det forhold, at anmodningen om en fornyet undersøgelse var baseret på arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om »Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations« (»rapporten«). Det blev endvidere hævdet, at rapporten ikke opfyldte standarden for upartisk og objektiv dokumentation, og der blev sat spørgsmålstegn ved nøjagtigheden af oplysningerne i denne rapport i betragtning af, at rapporten blev offentliggjort i 2017, mens undersøgelsen af den foreliggende sag blev indledt i november 2022. CCCMC hævdede, at rapporten ikke afspejler de påståede fordrejninger i den nuværende undersøgelsesperiode.

(16) I den forbindelse bemærkede Kommissionen, at grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra d), angiver, at EU-erhvervsgrenen, når den indgiver en anmodning om en fornyet undersøgelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, kan støtte sig til bevismaterialet i arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om væsentlige fordrejninger i Kinas økonomi med henblik på handelsbeskyttelsesundersøgelser, når de opfylder bevisstandarden i grundforordningens artikel 5, stk. 9, for at retfærdiggøre beregningen af den normale værdi. Ansøgerne har ligeledes i vidt omfang benyttet sig af en rapport fra tænketanken THINK!DESK ([7]) bestilt af CET. Kommissionen fandt således, at ansøgerne fremlagde tilstrækkelige beviser i anmodningen om fornyet undersøgelse vedrørende fordrejninger af sektoren for keramiske fliser, der begrundede indledningen af den nuværende undersøgelse. Disse påstande blev derfor afvist.

(17) CCCMC hævdede endvidere, at grundforordningens artikel 2, stk. 6a, synes at være uforenelig med Verdenshandelsorganisationens antidumpingaftale (antidumpingaftalen), da i) der ikke er nogen henvisning til begrebet »væsentlige fordrejninger« i antidumpingaftalens artikel 2.2, ii) artikel 2, stk. 6a, giver mulighed for at anvende data fra et egnet repræsentativt land eller internationale priser til at beregne den normale værdi, og iii) artikel 2, stk. 6a, synes at være i strid med artikel 2.2.1.1 i antidumpingaftalen. I denne forbindelse henviste CCCMC til WTO's retspraksis, navnlig EU-Biodieselsagen ([8]), hvori det blev fastslået, at undersøgelsesmyndighederne skal anvende de vareomkostninger, som producenter eller eksportører faktisk har afholdt, ved beregningen af de beregnede normale værdier.

(18) Kommissionen var af den holdning, at bestemmelsen i artikel 2, stk. 6a, er i fuld overensstemmelse med Den Europæiske Unions WTO-forpligtelser og den retspraksis, som CCCMC har henvist til. Kommissionen bemærker indledningsvis, at WTO-rapporten om *EU – Biodiesel-sagen* ikke vedrørte anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, men en specifik bestemmelse i grundforordningens artikel 2, stk. 5. Under alle omstændigheder giver WTO-lovgivningen som fortolket af appelorganet i *EU – Biodiesel-sagen* mulighed for at anvende data fra et tredjeland, efter behørig justering, når en sådan justering er nødvendig og begrundet. Væsentlige fordrejninger gør omkostninger og priser i eksportlandet uegnede til beregningen af den normale værdi. Under disse omstændigheder indeholder artikel 2, stk. 6a, regler for beregningen af produktions- og salgsomkostninger på grundlag af ikkefordrejede priser eller referenceværdier, herunder priser eller referenceværdier i et egnet repræsentativt land med samme udviklingsniveau som eksportlandet.

(19) CCCMC kritiserede også henvisningen i anmodningen om en fornyet undersøgelse til den »13. femårsplan« som bevis for forekomsten af væsentlige fordrejninger. De betragter »femårsplanerne« som vejledende dokumenter, der giver udtryk for politiske synspunkter for fremtiden, og ikke som vedtaget lovgivning i det kinesiske retssystem. CCCMC anså derfor femårsplanen for irrelevant for undersøgelsen.

([7]) Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry, offentliggjort den 11. maj 2022 af THINK!DESK China Research and Consulting, udarbejdet af Prof. Dr. Markus Taube. Rapporten findes i bilag 4 til den ikkefortrolige udgave af anmodningen.

([8]) DS473 European Union – Anti-Dumping Measures on biodiesel from Argentina.

(20) Som indgående analyseret i rapporten, og navnlig i afsnit 4.3.1 »Binding Nature of Plans«, anså Kommissionen de kinesiske femårsplaner for at være fuldt ud bindende på grund af deres karakter og forpligtelsen til at gennemføre dem, som fastsat direkte i planerne og i den organiske lov for de lokale folkekongresser og lokale folkeregeringer i Folkerepublikken Kina ([9]).

(21) CCCMC analyserede de importdata og skadesindikatorer, der var tilgængelige i anmodningen om en fornyet undersøgelse (dvs. frem til udgangen af 2021), og konkluderede, at EU-erhvervsgrenen ikke befandt sig i en sårbar eller skrøbelig situation. De hævdede endvidere, at eftersom eksporten til Unionen fra Kina var faldet, mens antidumpingforanstaltningerne var indført, var faldet i eksporten på baggrund af faldende kapacitet, produktion og eksport fra Kina af varig karakter og tydede derfor ikke på, at der var sandsynlighed for fortsat eller fornyet skade, hvis foranstaltningerne fik lov til at udløbe.

(22) Kommissionen fandt på grundlag af analysen af alle oplysningerne i anmodningen om fornyet undersøgelse, herunder Kinas uudnyttede kapacitet på mere end fire gange EU-forbruget, foranstaltninger indført af andre lande over for importen fra Kina, sandsynligt underbud fra den kinesiske import og de kinesiske eksportpriser til tredjelande, der var lavere end priserne på hjemmemarkedet i Unionen, at der var tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en undersøgelse, jf. grundforordningens artikel 5, stk. 3. De aspekter, der er omhandlet i betragtning 21, blev undersøgt fuldt ud i løbet af undersøgelsen. Denne påstand blev derfor afvist.

(23) I sine bemærkninger efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CCCMC, at bilagene til anmodningen var organiseret på en vildledende måde, og at anmodningens kvalitet derfor var ringe, og at det i teorien burde have forhindret Kommissionen i at indlede undersøgelsen.

(24) Som anført i betragtning 12 tilføjede Kommissionen som følge af CCCMC's specifikke påstande vedrørende visse bilag selvstændige ikkefortrolige udgaver af bilag 1 og 25 til de ikkefortrolige sagsakter for at præcisere CCCMC's betænkeligheder. Kommissionen afviste derfor påstanden.

a) ***Stikprøveudtagning***

(25) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af de interesserede parter i henhold til grundforordningens artikel 17.

Stikprøveudtagning af EU-producenter

(26) Kommissionen anførte i indledningsmeddelelsen, at den havde udtaget en foreløbig stikprøve af EU-producenter. Kommissionen udtog stikprøven på grundlag af oplysningerne i anmodningen om fornyet undersøgelse. Stikprøven bestod af seks EU-producenter. Kommissionen udtog stikprøven på grundlag af den største repræsentative salgs- og produktionsmængde under hensyntagen til den geografiske fordeling samt den stærke fragmentering af industrien for keramiske fliser.

(27) I tidligere undersøgelser vedrørende dumpingimporten af keramiske fliser ([10]) konkluderede Kommissionen, at industrien for keramiske fliser er stærkt fragmenteret. For at sikre, at de store virksomheders resultater ikke kom til at dominere undersøgelsen af skade, og for at sikre, at situationen for små og mellemstore producenter, der tilsammen tegner sig for en betydelig del af EU-produktionen, blev afspejlet på passende vis, besluttede Kommissionen derfor at inddele virksomhederne i tre segmenter på grundlag af deres årlige produktionsmængde:

— Kategori 1: store producenter – årlig produktion på over 10 mio. m^2

— Kategori 2: mellemstore virksomheder – årlig produktion på mellem 5 og 10 mio. m^2

— Kategori 3: små producenter – årlig produktion på under 5 mio. m^2.

([9]) Se https://www.gov.cn/xinwen/2022-03/12/content_5678642.htm (artikel 50.6 og 73.5), tilgået den 8. november 2023.

([10]) Gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011, gennemførelsesforordning (EU) 2017/2179 og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2023/265 af 9. februar 2023 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af keramiske fliser med oprindelse i Indien og Tyrkiet (EUT L 41 af 10.2.2023, s. 1).

(28) Som bekræftet i forbindelse med denne undersøgelse var EU-erhvervsgrenen fortsat stærkt fragmenteret, og små og mellemstore producenter tegnede sig for ca. halvdelen af EU-produktionen i undersøgelsesperioden. Kommissionen fandt følgelig, at der også burde tages hensyn til fragmenteringen af EU-erhvervsgrenen i denne undersøgelse. Den besluttede derfor at anvende den samme metode til udtagelse af stikprøven som i de tidligere undersøgelser og fandt, at alle kategorier af producenter burde være repræsenteret i stikprøven.

(29) Den foreløbige stikprøve bestod af seks EU-producenter. to store producenter, to mellemstore producenter og to små producenter. For at afspejle forskellige situationer i Unionens forskellige medlemsstater i forbindelse med udtagelsen af stikprøven tog Kommissionen også hensyn til den geografiske fordeling. De stikprøveudtagne producenter var beliggende i Italien, Polen, Spanien, Portugal og Tyskland. Stikprøven omfattede således medlemsstater, hvor omkring 95 % af produktionen fandt sted. Kommissionen fandt derfor, at den anvendte metode sikrede, at stikprøven var repræsentativ for EU-produktionen som helhed og dermed var i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 1.

(30) Kommissionen opfordrede interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbige stikprøve i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 2. En stikprøveudtagen producent i Polen og en i Italien meddelte Kommissionen, at de ikke var i stand til at besvare spørgeskemaet. Efterfølgende erstattede Kommissionen disse virksomheder med andre producenter fra de samme lande, af samme størrelse og inden for samme vægtningskategori. Disse virksomheder var de næststørste i overensstemmelse med den ovenfor skitserede metode. Ændringen af stikprøven blev fremlagt for de interesserede parter.

(31) Den ændrede stikprøve tegnede sig for ca. 7 % af den samlede anslåede EU-produktion og næsten 10 % af EU-erhvervsgrenens samlede salg. Kommissionen fandt, at den endelige stikprøve var repræsentativ med hensyn til den samlede EU-produktion og det samlede EU-salg samt den geografiske fordeling under hensyntagen til EU-erhvervsgrenens fragmentering.

(32) CCCMC fremsatte bemærkninger vedrørende den foreløbige stikprøve af EU-producenter. CCCMC udviste forståelse for, at Kommissionen var nødt til at ændre stikprøven, men hævdede, at den burde anvende den procedure, der er beskrevet i grundforordningens artikel 18.

(33) Kommissionen bemærkede, at der i tilfælde af manglende samarbejdsvilje fra en af de stikprøveudtagne enheder, som sandsynligvis vil påvirke resultatet af undersøgelsen væsentligt, kan udtages en ny stikprøve, jf. grundforordningens artikel 17, stk. 4. Kun hvis der stadig er tale om manglende samarbejde, eller foreligger der ikke tilstrækkelig tid til at udtage en ny stikprøve, finder de relevante bestemmelser i artikel 18 anvendelse. Da der var tilstrækkelig tid til at justere stikprøven, blev påstanden afvist.

(34) CCCMC hævdede også, at en stikprøve, der tegnede sig for ca. 7 % af EU-produktionen og ca. 10 % af salget, ikke var tilstrækkeligt repræsentativ, fordi den kunne øge muligheden for at sammenligne forskellige varer mellem Unionen og Kina. CCCMC henviste i denne forbindelse til appelorganets rapport i Fasteners-sagen (DS397) ([11]) og hævdede, at Kommissionens metode i den nuværende undersøgelse var uforenelig med WTO-reglerne.

(35) Den ændrede stikprøve var meget lig den oprindelige stikprøve med hensyn til dækning af produktion og salg og var identisk med hensyn til geografisk dækning. Desuden gentog Kommissionen, at dens stikprøve tog hensyn til EU-erhvervsgrenens stærkt fragmenterede karakter, hvilket betyder, at en stigning i antallet af virksomheder i stikprøven til 8 eller endda 10 virksomheder ikke ville øge andelen af produktion eller salg i stikprøven væsentligt. Desuden var mængden af import fra Kina til EU-markedet meget lav, og priserne på dette salg blev ikke sammenlignet med EU-erhvervsgrenens salgspriser. Påstanden blev derfor afvist.

([11]) Appelorganets rapport, European Communities – Definitive Anti-Dumping Measures on Certain Iron or Steel Fasteners from China, DS397, punkt 430.

(36) Kommissionen bemærkede, at denne rapport vedrørte udelukkelsen af en del af erhvervsgrenen fra definitionen af EU-erhvervsgrenen. I den foreliggende sag udelukkede Kommissionen ikke virksomheder fra definitionen af EU-erhvervsgrenen. Rapporten har derfor ingen betydning for den nuværende undersøgelse. Påstanden blev derfor afvist.

(37) CCCMC anførte også med henvisning til en udløbsundersøgelse af visse sække og poser af plast fra Kina og Thailand i 2012 ([12]), at hvis en stikprøve kun tegner sig for en lille procentdel af den samlede EU-produktion og EU-salgsmængde, og de stikprøveudtagne EU-producenter ophører med at samarbejde, kan Kommissionen beslutte, at udløbsundersøgelsen bør afsluttes.

(38) Den pågældende undersøgelse blev afsluttet på grund af ringe samarbejdsvilje, da det ikke var muligt at etablere en repræsentativ stikprøve af EU-producenter. I den nuværende undersøgelse samarbejdede 30 virksomheder, der tegner sig for ca. 40 % af EU-produktionen, i forbindelse med undersøgelsen ved at indsende data, der blev anvendt til stikprøveudtagning i forbindelse med proceduren for anmodning om en fornyet undersøgelse. Dette førte til, at der blev etableret en repræsentativ stikprøve som forklaret i betragtning 35. Påstanden blev derfor afvist.

(39) Under høringen den 6. juli 2023 gentog CCCMC sine påstande med hensyn til anvendelsen af artikel 18 på ikke samarbejdsvillige EU-producenter og om det lave repræsentationsniveau for EU-producenterne i stikprøven, jf. betragtning 32 og 34. De henviste også til inkonsekvent behandling i forbindelse med anvendelsen af artikel 18 mellem ikke samarbejdsvillige kinesiske producenter og EU-producenter og det deraf følgende resultat, nemlig at Kommissionens skadesanalyse ikke ville blive baseret på størstedelen af den samlede EU-produktion, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(40) Kommissionen behandlede påstanden om ligebehandling af EU-producenter og kinesiske producenter i betragtning 67. Som anført i betragtning 33 overholdt Kommissionen desuden fuldt ud grundforordningens artikel 17, stk. 4, idet den ikke anvendte grundforordningens artikel 18 på ikke samarbejdsvillige EU-producenter, mens dens ændrede stikprøve af EU-producenter, jf. betragtning 35, var lige så repræsentativ som den oprindelige stikprøve. I den foreliggende sag defineres »EU-erhvervsgrenen« desuden som en henvisning til alle EU-producenter af samme vare, ikke som »de af dem, hvis samlede produktion af den pågældende vare udgør en betydelig del af den samlede produktion i Unionen af sådanne varer«, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 1. Henvisningen til den sidste del af artikel 4, stk. 1, var derfor uden grundlag, og påstanden blev afvist.

(41) I sine bemærkninger efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CCCMC, at de to EU-producenter, der trak sig ud af stikprøveprocessen, gjorde dette for at påvirke konklusionerne om skade. CCCMC gentog også bemærkningerne i betragtning 32 og 34, dvs. om lav repræsentativitet, og om at artikel 18 bør anvendes på deres situation. I den forbindelse henviste CCCMC igen til WTO-tvisten – European Communities – Definitive Anti-Dumping measures on certain Iron or Steel Fasteners from China (DS 397).

(42) Som forklaret i betragtning 33 kan der i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 4, udtages en ny stikprøve, og kun hvis der stadig er tale om betydeligt manglende samarbejde, eller der ikke foreligger tilstrækkelig tid til at udtage en ny stikprøve, »finder de relevante bestemmelser i artikel 18 anvendelse«.

(43) I dette tilfælde var Kommissionen i stand til at etablere en stikprøve, der var meget lig den oprindelige stikprøve med hensyn til dækning af produktion og salg og var identisk med hensyn til geografisk dækning. Desuden er CCCMC's påstande ren spekulation. De EU-producenter, der trak sig ud af stikprøveprocessen, fremlagde troværdige begrundelser herfor, som blev tilføjet undersøgelsens ikkefortrolige sagsakter. Som nævnt i betragtning 240 fandt Kommissionen desuden, at den væsentlige skade, der blev konstateret, ikke var forårsaget af importen fra Kina. Påstanden i sig selv synes derfor ikke at have nogen relevante konsekvenser for resultatet af undersøgelsen.

([12]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 627/2012 af 10. juli 2012 om afslutning af den delvise interimsundersøgelse og udløbsundersøgelsen vedrørende de antidumpingforanstaltninger over for importen af visse sække og poser af plast med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Thailand, som blev indført ved forordning (EF) nr. 1425/2006 (EUT L 182 af 13.7.2012, s. 6).

(44) I bemærkningerne efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CCCMC endvidere, at da den endelige stikprøve af EU-producenter, der blev udtaget af Kommissionen, kun tegnede sig for 7 % af EU-produktionen, var der tale om lav repræsentativitet med henblik på en objektiv skadesanalyse.

(45) Som forklaret i betragtning 35 blev stikprøven udtaget i overensstemmelse med grundforordningen og efter en passende metode. Desuden bestod metoden i at vælge den største repræsentative produktions- og salgsmængde, som med rimelighed kunne undersøges inden for den tid, der var til rådighed. Denne påstand blev derfor afvist.

Stikprøveudtagning af importører

(46) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve anmodede Kommissionen ikkeforretningsmæssigt forbundne importører om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen.

(47) Ingen af de ikke forretningsmæssigt forbundne importører afgav de ønskede oplysninger eller indvilligede i at indgå i stikprøven. På denne baggrund besluttede Kommissionen, at stikprøveudtagning ikke var nødvendig.

Stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Kina

(48) For at afgøre om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen alle kendte eksporterende producenter/producenter i Kina om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen. Endvidere anmodede Kommissionen Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter/producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.

(49) Fem eksporterende producenter i det pågældende land fremlagde de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. Tre af disse virksomheder udfyldte skemaet vedrørende produktionsfaktorerne. Da importen fra disse virksomheder var lav og udgjorde mindre end 5 % af den samlede import af keramiske fliser, jf. betragtning 63, og 0,6 % af den globale kinesiske produktion i NUP, blev den ikke anset for at være repræsentativ.

(50) I betragtning af den utilstrækkelige samarbejdsvilje besluttede Kommissionen ikke at begrænse undersøgelsen til et rimeligt antal parter ved at anvende en stikprøve i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 1.

b) ***Spørgeskemabesvarelser***

(51) Kommissionen sendte et spørgeskema vedrørende forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), til den kinesiske regering (»GOC«, Government of China).

(52) På trods af den lave repræsentativitet for de kinesiske producenter, der indsendte stikprøvebesvarelser, kontaktede Kommissionen disse fem eksporterende producenter og anmodede dem om at fremlægge yderligere oplysninger i forenklet form vedrørende deres hjemmemarkedssalg, eksport til tredjelande og eksport til Unionen samt en oversigt over de produktionsfaktorer, der kan anvendes i forbindelse med undersøgelsen. Der blev ikke modtaget nogen besvarelser.

(53) Der blev modtaget spørgeskemabesvarelser fra de seks stikprøveudtagne EU-producenter og European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET), ansøgeren.

c) ***Verifikation***

(54) Kommissionen indhentede og kontrollerede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige for at kunne træffe afgørelse om sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping og skade samt om Unionens interesser. Der blev aflagt kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos følgende virksomheder:

EU-producenter og deres forretningsmæssigt forbundne forhandlere samt ansøgeren

— Tre stikprøveudtagne EU-producenter og, hvor det var relevant, deres forretningsmæssigt forbundne forhandlere, som blev indrømmet fortrolig behandling som forklaret i afsnit 1.3

— Azteca Products & Services, S.L.U. og dennes forretningsmæssigt forbundne forhandler Kerstone, S.L., beliggende i Alcora (Castellón), Spanien

— Cerrad Sp. z o.o., Starachowice, Polen

— Steuler Fliesen Produktion GmbH og dennes forretningsmæssigt forbundne forhandler Steuler Fliesengruppe AG, beliggende i henholdsvis Mühlacker og Bremen, Tyskland

— European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET), Bruxelles, Belgien

(55) Den stikprøveudtagne producent Steuler Fliesen Produktion GmbH indgik i en gruppe, som blev omstruktureret i løbet af den betragtede periode. Som led i denne omstrukturering overtog Steuler Fliesen Produktion GmbH produktionsaktiverne i en anden gruppeenhed, Steuler Fliesen GmbH. Data vedrørende Steuler Fliesen GmbH og dennes forretningsmæssigt forbundne forhandler, Team Steuler GmbH, blev derfor medtaget i besvarelsen af spørgeskemaet fra Steuler Fliesen Produktion GmbH for at give en fuldstændig og meningsfuld besvarelse for hele den betragtede periode. Data vedrørende disse to andre virksomheder blev også kontrolleret under et kontrolbesøg.

d) ***Efterfølgende procedure***

(56) Den 24. november 2023 fremlagde Kommissionen de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den påtænkte at opretholde den gældende antidumpingtold. Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger.

(57) De bemærkninger, som de interesserede parter har fremsat, undersøges af Kommissionen og tages i betragtning, hvor det er relevant.

2. DEN UNDERSØGTE VARE, DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

2.1. Den undersøgte vare

(58) Den undersøgte vare er den samme som i den oprindelige undersøgelse og den foregående udløbsundersøgelse, nemlig glaserede og uglaserede keramiske sten og fliser til brolægning, gulvbelægning eller beklædning af vægge, kaminer o.l. samt glaserede og uglaserede keramiske terninger og lignende varer til mosaikarbejder, også på underlag, i øjeblikket henhørende under KN-kode 6907 21 00, 6907 22 00, 6907 23 00, 6907 30 00 og 6907 40 00 (»den undersøgte vare«).

(59) Keramiske fliser anvendes hovedsagelig i byggeindustrien til beklædning af vægge og gulve.

2.2. Den pågældende vare

(60) Den vare, der er genstand for denne undersøgelse, er den undersøgte vare med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

2.3. Samme vare

(61) Som fastslået i den oprindelige undersøgelse og i den foregående udløbsundersøgelse bekræftede denne udløbsundersøgelse, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske, kemiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:

— den pågældende vare, når den eksporteres til Unionen

— den undersøgte vare, der fremstilles og sælges på hjemmemarkedet i Kina

— den undersøgte vare, der fremstilles og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.

(62) Disse varer anses derfor for at være samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

3. DUMPING

3.1. Indledende bemærkninger

(63) I den nuværende undersøgelsesperiode faldt importen af keramiske fliser fra Kina til et meget lavt niveau. Ifølge Comext-databasen udgjorde importen af keramiske fliser fra Kina omkring 0,3 % af EU-markedet i den nuværende undersøgelsesperiode sammenlignet med en markedsandel på 6,5 % i den oprindelige undersøgelse og på 1,7 % i den foregående udløbsundersøgelse. I absolutte tal udgjorde importen fra Kina til Unionen 2,34 mio. m^2 sammenlignet med 15,0 mio. m^2 i den foregående udløbsundersøgelse og 66,0 mio. m^2 i den oprindelige undersøgelse.

(64) Som nævnt i betragtning 49 tegnede de fem eksportører/producenter fra Kina, som indsendte en stikprøvebesvarelse, sig for en lille procentdel af importen af den pågældende vare fra og en endnu lavere procentdel af produktionen i Kina og kunne ikke anses for at være repræsentative for den samlede import fra Kina. Kommissionen underrettede derfor de kinesiske myndigheder og interesserede parter om, at den på grund af utilstrækkeligt samarbejde eventuelt ville beslutte at anvende grundforordningens artikel 18 i forbindelse med konklusionerne vedrørende Kina.

(65) Som nævnt i betragtning 52 kontaktede Kommissionen de fem eksporterende producenter/producenter, der indsendte en stikprøvebesvarelse og anmodede dem om at fremlægge yderligere oplysninger om deres hjemmemarkedssalg og eksport til tredjelande, eksport til Unionen og produktionsfaktorer, men ingen af virksomhederne fremlagde disse oplysninger.

(66) Kommissionen modtog påstande fra CCCMC vedrørende anvendelsen af artikel 18. CCCMC hævdede, at EU-erhvervsgrenens repræsentativitet også var meget lav, da stikprøven af EU-producenter tegnede sig for mindre end 7 % af EU-produktionen, og to af de producenter, der oprindeligt indgik i stikprøven, trak deres samarbejde tilbage, uden at dette udløste anvendelsen af artikel 18 over for EU-producenter. CCCMC fandt derfor, at Kommissionen ikke behandlede alle interesserede parter ens.

(67) I den forbindelse mindede Kommissionen om, at EU-producenter, der tegner sig for 40 % af den samlede EU-produktion af keramiske fliser, støttede anmodningen om en fornyet undersøgelse og indsendte oplysninger i forbindelse med vurderingen af holdningstilkendegivelser i forbindelse med denne undersøgelse. Dette var et tilstrækkeligt grundlag for at udtage en repræsentativ stikprøve. Som anført i betragtning 31 tegnede de EU-producenter, der blev udtaget til at indgå i den endelige stikprøve, sig for ca. 7 % af den anslåede samlede produktion i Unionen og næsten 10 % af EU-erhvervsgrenens samlede salg. Denne stikprøve blev udtaget fra et stort antal samarbejdsvillige EU-producenter og blev anset for at være repræsentativ for EU-erhvervsgrenen i denne stærkt fragmenterede sektor. Derimod indsendte kun fem eksporterende producenter/producenter stikprøvebesvarelser og tegnede sig kun for 4,63 % af den kinesiske eksport til Unionen, 0,24 % af den anslåede produktionsmængde i Kina, 1,2 % af det anslåede hjemmemarkedssalg og 0,7 % af salgsmængden til resten af verden. Kun tre af de fem eksporterende producenter indsendte de ønskede oplysninger om deres produktionsfaktorer og ophørte derefter med at samarbejde. I betragtning af den utilstrækkelige samarbejdsvilje undersøgte Kommissionen derfor sandsynligheden for fornyet dumping på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger. Som anført i betragtning 30 udtog Kommissionen derimod en foreløbig stikprøve af EU-producenter og erstattede to producenter i stikprøven med andre samarbejdsvillige EU-producenter for at sikre repræsentativiteten af den endelige stikprøve i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17. På grundlag af disse elementer konkluderedes det derfor, at situationen med hensyn til de kinesiske producenters og eksportørers samarbejdsvilje ikke kunne sammenlignes med situationen for EU-producenterne, og at princippet om ligebehandling derfor ikke var blevet tilsidesat. På baggrund af det foregående afviste Kommissionen denne påstand.

(68) CCCMC hævdede også, at Kommissionen anvendte grundforordningens artikel 18 forkert, da den forvekslede begreberne »manglende samarbejdsvilje« og »samarbejdsniveau«.

(69) Kommissionen minder om, at den anvendte artikel 18 på Kina, fordi importmængden fra de producenter, der indsendte en stikprøvebesvarelse, var særdeles lav og derfor ikke repræsentativ for importen fra Kina til Unionen. Som nævnt i betragtning 67 tegnede disse fem virksomheders produktion, hjemmemarkedssalg og salg til resten af verden sig desuden for en ubetydelig del af de samlede kinesiske produktions- og salgsmængder. Desuden anmodede Kommissionen de fem kinesiske eksporterende producenter om at fremlægge yderligere oplysninger om deres hjemmemarkedssalg og eksport til tredjelande og Unionen, men ingen af dem fremlagde de ønskede oplysninger. Da der ikke var andre samarbejdsvillige eksporterende producenter, konkluderer Kommissionen, at de kinesiske producenter/eksporterende producenter ikke samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen som følge af et lavt og ikke repræsentativt samarbejdsniveau i forbindelse med stikprøveundersøgelsen.

(70) Som nævnt i betragtning 63 forsvandt importen af keramiske fliser fra Kina praktisk talt i den nuværende undersøgelsesperiode, og denne ubetydelige mængde kunne derfor ikke danne grundlag for fortsat dumping. Kommissionen analyserede derfor sandsynligheden for fornyet dumping i næste afsnit.

4. SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET DUMPING

(71) Kommissionen undersøgte i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, sandsynligheden for fornyet dumping, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. Følgende yderligere elementer blev analyseret: produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina, EU-markedets tiltrækningskraft og eksportpriserne til tredjelande og de foranstaltninger, der er indført af andre lande, samt den mulige absorptionskapacitet på tredjelandes markeder som følge af de gældende antidumpingforanstaltninger.

(72) Som nævnt i betragtning 49 tegnede importen fra de fem eksporterende producenter/producenter, der gav sig til kende i forbindelse med stikprøveudtagningen, sig for mindre end 5 % (nemlig 4,63 %) af den samlede import af keramiske fliser fra Kina til Unionen og blev derfor ikke anset for at være repræsentativ. Som nævnt i betragtning 67 tegnede disse fem virksomheders produktion, hjemmemarkedssalg og salg til resten af verden sig desuden for en ubetydelig del af de samlede kinesiske produktions- og salgsmængder. Kommissionen underrettede derfor de kinesiske myndigheder om, at samarbejdet blev betragtet som utilstrækkeligt og om, at Kommissionen eventuelt ville anvende grundforordningens artikel 18 i forbindelse med konklusionerne vedrørende de eksporterende producenter i Kina. Kommissionen modtog ingen bemærkninger eller anmodninger om høringskonsulentens mellemkomst i denne forbindelse.

(73) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 18 blev konklusionerne vedrørende sandsynligheden for fornyet dumping derfor baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, navnlig oplysningerne i anmodningen om en fornyet undersøgelse, behørigt ajourført, hvis det var muligt, oplysninger indhentet fra interesserede parter i løbet af undersøgelsen (nemlig ansøgeren og en af de stikprøveudtagne EU-producenter) og oplysninger fra andre offentligt tilgængelige kilder, navnlig Global Trade Atlas (»GTA«) ([13]) og »Overview of the operation of the ceramic and sanitary industries in 2022 and outlook 2023« (Oversigt over driften af keramiske og sanitære industrier i 2022 og fremtidsudsigter for 2023) ([14]) (i det følgende benævnt »rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022«). Sidstnævnte kilde blev nævnt i den høring, der blev afholdt efter anmodning fra CCCMC, og er frit tilgængelig på internettet.

4.1. Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina

(74) Ansøgeren fremlagde skøn over produktionen og produktionskapaciteten for keramiske fliser i Kina. Disse skøn var baseret på en rapport fra tænketanken THINK!DESK ([15]) bestilt af CET.

(75) På grundlag af denne rapport var Kina den største producent af keramiske fliser på verdensplan. I 2021 var den samlede anslåede produktion på ca. 9 mia. m^2 og tegnede sig for ca. 50 % af produktionen på verdensplan.

(76) I rapporten skønnedes den samlede produktionskapacitet i Kina i 2021 til at være på 12,3 mia. m^2 (og antydede et fald i forhold til produktionskapaciteten på 13,6 mia. m^2 i 2018). Ifølge rapporten fortsatte den igangværende koncentration af fliseindustrien i februar 2022, hvilket resulterede i, at den kinesiske keramikindustri gradvist blev konsolideret til at omfatte færre, men mere omkostningseffektive producenter af store mængder. Rapportens skøn over den samlede produktion i Kina var på ca. 9 mia. m^2 i 2021, hvilket betyder, at den anslåede uudnyttede kapacitet for 2021 var på 3,3 mia. m^2 I betragtning af at forbruget på EU-markedet var på 848,4 mio. m^2 i den nuværende undersøgelsesperiode, var den kinesiske uudnyttede kapacitet mere end 3,9 gange større end EU-forbruget, jf. tabel 2.

(77) Kommissionen beregnede også den uudnyttede kapacitet for keramiske fliser i Kina i den nuværende undersøgelsesperiode på grundlag af rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022. Ifølge denne rapport var den nationale kapacitet steget fra 12,32 mia. m^2 i 2020 til 12,56 mia. m^2 i 2022. Men kun 10 mia. m^2 blev betragtet som effektiv kapacitet, mens resten ikke var i stand til at opfylde kravene til produktionsmiljøet på grund af forældet udstyr, der ikke længere opfyldte de produktionsmæssige og politikbestemte krav. I betragtning af den produktionsmængde på 7,31 mia. m^2 i 2022, som blev offentliggjort i denne rapport, førte dette til en effektiv uudnyttet kapacitet på 2,69 mia. m^2. På grundlag af denne beregning var den kinesiske uudnyttede kapacitet stadig mere end tre gange så stor som EU-forbruget på det frie marked.

([13]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([14]) Rapporten findes på https://www.ceramicschina.com/PG_ViewNews_131282.html.
([15]) Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry, offentliggjort den 11. maj 2022 af THINK!DESK China Research and Consulting, udarbejdet af Prof. Dr. Markus Taube. Rapporten findes i bilag 4 til den ikkefortrolige udgave af anmodningen.

(78) I et indlæg fremførte CCCMC, at kapaciteten i den kinesiske industri for keramiske fliser var faldet med ca. 45 % mellem 2015 og 2020 og var meget mindre i den nuværende undersøgelsesperiode, end da der blev indført foranstaltninger over for importen fra Kina i 2011. CCCMC fandt, at denne reduktion skyldtes strengere miljøbestemmelser og -standarder for energiforbrug samt øgede råmaterialeomkostninger. Den fremførte endvidere, at et så stort tal betyder, at der ikke vil ske nogen grundlæggende ændring i Kinas eksport til Unionen, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

(79) I Kommissionens vurdering af den kinesiske kapacitet og uudnyttede kapacitet blev der allerede taget hensyn til dette fald på 45 %. Selv om produktionskapaciteten faldt, jf. betragtning 76, forblev Kina den største producent af keramiske fliser med en betydelig produktionskapacitet og en uudnyttet kapacitet, der er meget større end det samlede EU-marked.

(80) Overskydende produktionskapacitet er et incitament til at eksportere til dumpingpriser. Det står desuden klart, at kinesiske eksportører er nødt til at udnytte alle eksisterende muligheder for at øge produktionen med henblik på fuldt ud at drage fordel af de betydelige investeringer i at mindske CO_2-emissioner og energiforbruget, som de foretog i forbindelse med allerede installeret kapacitet. Den mest indlysende måde at opnå dette på er ved at trænge ind på et åbent marked på verdensplan og med stor sandsynlighed til dumpingpriser, som det stadig er tilfældet i den nuværende undersøgelse.

(81) På grundlag af ovenstående kendsgerninger og betragtninger konkluderede Kommissionen, at de kinesiske eksporterende producenter har en betydelig uudnyttet kapacitet, som sandsynligvis ville blive anvendt til eksport af keramiske fliser til dumpingpriser til Unionen, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe.

4.2. **EU-markedets tiltrækningskraft og eksportpriser til tredjelande**

(82) Kommissionen undersøgte, om det var sandsynligt, at de kinesiske eksporterende producenter vil øge deres eksportsalg til dumpingpriser, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. I betragtning af den ubetydelige import fra Kina til Unionen, jf. betragtning 49, analyserede Kommissionen mængden og prisniveauet for den kinesiske eksport til tredjelandsmarkeder og sammenlignede priserne med den beregnede normale værdi.

(83) EU-markedet for keramiske fliser er på 850 mio. m^2 og er et af de største markeder i verden. Som det fremgår af tabel 2, steg EU-forbruget af den pågældende vare desuden med 5 % mellem 2019 og den nuværende undersøgelsesperiode. Dette viser, at der fortsat er et stort EU-forbrug, og at EU-markedet fortsat er attraktivt på grund af dets størrelse.

(84) For at få et fingerpeg om de sandsynlige priser ved salg til Unionen uden foranstaltninger bemærkede Kommissionen, at de samlede eksportpriser med oprindelse i Kina fra rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022 var på 6,82 USD i 2021 og 8,54 USD i 2022. Stigningen i 2022 blev i rapporten beskrevet som en følge af øgede råmateriale- og energiomkostninger.

(85) På grundlag af oplysningerne i GTA-databasen og rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022 var Kina den største eksportør af keramiske fliser på verdensplan i NUP. Til trods for de antidumpingforanstaltninger, der blev indført i Unionen og flere andre lande, som nærmere beskrevet i betragtning 173, tegnede den kinesiske eksport sig for mere end 25 % af eksporten på verdensplan.

(86) Før indførelsen af foranstaltningerne i 2007-2010 tegnede importen fra Kina sig i gennemsnit for omkring 65 mio. m^2 om året. Ud over de foranstaltninger, der blev indført over for importen fra Kina, som er genstand for denne fornyede undersøgelse, blev der indført antidumpingforanstaltninger over for importen af keramiske fliser fra Kina i mange andre tredjelande, jf. betragtning 173, hvilket gør det vanskeligere for de kinesiske eksporterende producenter at eksportere til disse markeder og gør EU-markedet yderligere attraktivt som et marked, hvortil denne eksport kan omledes.

(87) Da de kinesiske eksporterende producenter og GOC ikke samarbejdede i tilstrækkelig grad, fastsatte Kommissionen den normale værdi på grundlag af oplysningerne i anmodningen om udløbsundersøgelsen og andre umiddelbart tilgængelige oplysninger som forklaret i det følgende afsnit.

4.2.1. *Procedure for fastsættelse af den normale værdi i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, for importen af keramiske fliser med oprindelse i Kina*

(88) Da der ved indledningen af undersøgelsen forelå tilstrækkelige beviser som tydede på, at der med hensyn til Kina forekom væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), indledte Kommissionen undersøgelsen på grundlag af grundforordningens artikel 2, stk. 6a.

(89) Kommissionen sendte et spørgeskema til GOC for at indhente de oplysninger, som den anså for nødvendige til sin undersøgelse vedrørende de påståede væsentlige fordrejninger. I punkt 5.3.2 i indledningsmeddelelsen opfordrede Kommissionen desuden alle interesserede parter til at tilkendegive deres synspunkter, indgive oplysninger og fremlægge yderligere dokumentation i forbindelse med anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, senest 37 dage efter datoen for offentliggørelsen af indledningsmeddelelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*. Der blev ikke modtaget nogen spørgeskemabesvarelse fra GOC, og der blev ikke modtaget nogen bemærkninger til anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, inden for den fastsatte frist. Kommissionen underrettede efterfølgende GOC om, at den ville anvende de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18, til at fastslå, om der forekommer væsentlige fordrejninger i Kina.

(90) I punkt 5.3.2 i indledningsmeddelelsen præciserede Kommissionen også, at den i lyset af den foreliggende dokumentation muligvis ville vælge et egnet repræsentativt land i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), med det formål at fastsætte den normale værdi baseret på ikkefordrejede priser eller referenceværdier og foreslog i den forbindelse Thailand baseret på oplysningerne i anmodningen om fornyet undersøgelse. Kommissionen anførte endvidere, at den ville undersøge andre mulige egnede lande i overensstemmelse med kriterierne i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, første led.

(91) Den 30. juni 2023 underrettede Kommissionen interesserede parter om de relevante kilder, den havde til hensigt at bruge til at fastsætte den normale værdi, i et notat til sagen (»notatet«) med Thailand som det repræsentative land. Den underrettede også interesserede parter om, at den ville fastsætte salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«) samt fortjeneste på grundlag af de oplysninger, der var til rådighed for virksomheden Sosuco Ceramic Co LTD, som er en producent af den undersøgte vare i det repræsentative land. Der blev ikke modtaget nogen bemærkninger.

(92) I notatet fremlagde Kommissionen de vigtigste produktionsfaktorer. Ud over disse produktionsfaktorer tilføjede Kommissionen også indirekte omkostninger som forklaret i betragtning 158. I betragtning af at den nuværende undersøgelse er en udløbsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2, som ikke kræver en præcis beregning af dumpingmargenen, men snarere skal fastslå sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping, fandt Kommissionen endvidere, at den i dette tilfælde undtagelsesvis kunne fokusere på de vigtigste produktionsfaktorer ved beregningen af den normale værdi. Som angivet i betragtning 63 var der desuden ubetydelig import af den pågældende vare fra Kina i den nuværende undersøgelsesperiode. Den beregnede normale værdi vil derfor kun blive anvendt til sammenligning med den kinesiske eksportpris til tredjelande.

(93) På grund af det utilstrækkelige samarbejde fra de kinesiske eksporterende producenters og GOC's side, jf. betragtning 89, fastsatte Kommissionen den normale værdi på grundlag af oplysningerne i anmodningen om udløbsundersøgelsen, oplysningerne om produktionsfaktorerne fra en stikprøveudtagen EU-producent og andre umiddelbart tilgængelige oplysninger som forklaret i det følgende afsnit.

4.2.2. *Den normale værdi*

(94) I grundforordningens artikel 2, stk. 1, anføres det, at »den normale værdi normalt fastsættes på grundlag af de priser, der er betalt eller skal betales i normal handel af uafhængige kunder i eksportlandet«.

(95) Dog anføres følgende i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a): »Såfremt det (...) fastslås, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i dette land på grund af, at der foreligger væsentlige fordrejninger i den i litra b) anvendte betydning, beregnes den normale værdi på grundlag af produktions- og salgsomkostninger, der afspejler ikkefordrejede priser eller referenceværdier«, og »[den] skal indbefatte et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste« (»salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger« benævnes i det følgende »SA&G-omkostninger«).

(96) Som nærmere forklaret nedenfor konkluderede Kommissionen i denne undersøgelse, at det på grundlag af den foreliggende dokumentation og i lyset af GOC's og de eksporterende producenters manglende samarbejdsvilje var hensigtsmæssigt at anvende grundforordningens artikel 2, stk. 6a.

4.2.2.1. Forekomsten af væsentlige fordrejninger

(97) Kommissionen konstaterede i sine nylige undersøgelser vedrørende keramiksektoren i Kina ([16]), at der var tale om væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b).

(98) I nævnte undersøgelser fandt Kommissionen, at der er en betydelig statslig indgriben i Kina, hvilket resulterer i en fordrejning af en virkningsfuld ressourceallokering i overensstemmelse med markedsprincipperne ([17]). Navnlig konkluderede Kommissionen, at der i sektoren for bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale ikke kun findes en betydelig grad af ejerskab fra GOC's side i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første led ([18]), men GOC er også i stand til at gribe ind i priser og omkostninger gennem statslig tilstedeværelse i virksomheder i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), andet led ([19]). Kommissionen fandt endvidere, at statens tilstedeværelse og indgriben på finansmarkederne og i leveringen af råmaterialer og input har en yderligere fordrejende virkning på markedet. Overordnet set resulterer planlægningssystemet i Kina faktisk i, at ressourcerne koncentreres i sektorer, der af GOC er udpeget som strategiske eller på anden måde politisk vigtige, i stedet for at blive allokeret i overensstemmelse med markedskræfterne ([20]). Kommissionen konkluderede desuden, at den kinesiske konkurs- og formueret ikke fungerer ordentligt, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), fjerde led, hvilket skaber fordrejninger, navnlig hvad angår opretholdelse af insolvente virksomheder og tildeling af brugsrettigheder til jord i Kina ([21]). På samme måde konstaterede Kommissionen fordrejninger af lønomkostningerne i keramiksektoren, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), femte led ([22]), samt fordrejninger på de finansielle markeder, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), sjette led, navnlig vedrørende adgang til kapital for virksomhedsaktører i Kina ([23]).

(99) Ligesom i den foregående undersøgelse vedrørende keramiksektoren i Kina undersøgte Kommissionen i denne undersøgelse, hvorvidt det var hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i Kina, eftersom der foreligger væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). Kommissionen gjorde dette på grundlag af de foreliggende oplysninger i sagsakterne, herunder den dokumentation, der er indeholdt i anmodningen og i rapporten, og som er baseret på offentligt tilgængelige kilder. Denne analyse omfattede undersøgelsen af de væsentlige statslige indgreb i Kinas økonomi i almindelighed, men også den specifikke markedssituation i den relevante sektor, herunder den undersøgte vare. Kommissionen supplerede yderligere denne dokumentation med sin egen undersøgelse af de forskellige kriterier, der er relevante for at bekræfte forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, hvilket også blev bekræftet i dens tidligere undersøgelser i denne henseende.

([16]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 af 12. juli 2019 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EU) 2016/1036. (EUT L 189 af 15.7.2019, s. 8).

([17]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 58-59.

([18]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 70-74.

([19]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 75-79. Selv om de relevante statslige myndigheders ret til at udpege og fjerne nøglepersoner i ledelsen hos statsejede virksomheder i henhold til den kinesiske lovgivning kan anses for at afspejle de dermed forbundne ejendomsrettigheder, er CCP-cellerne i virksomheder, hvad enten det er statsejede eller private, en anden vigtig måde, hvorpå staten kan gribe ind i forretningsmæssige beslutninger. Ifølge Kinas selskabsret skal der oprettes en CCP-organisation i enhver virksomhed (med mindst tre CCP-medlemmer som specificeret i CCP's forfatning), og virksomheden skal skabe de nødvendige betingelser for partiorganisationens aktiviteter. Dette krav synes ikke altid tidligere at være blevet fulgt eller håndhævet strengt. CCP har imidlertid mindst siden 2016 styrket sine krav om at kontrollere forretningsbeslutninger truffet i statsejede virksomheder som et politisk princip. Det berettes også, at CCP udøver pres på private virksomheder for at få dem til at prioritere »patriotisme« og til at følge partidisciplinen. I 2017 blev det oplyst, at der fandtes particeller i 70 % af omkring 1,86 mio. privatejede virksomheder, og at CCP-organisationerne i stigende grad pressede på for at få det sidste ord i forretningsmæssige beslutninger i deres respektive virksomheder. Disse regler finder generel anvendelse i hele den kinesiske økonomi, i alle sektorer, herunder også på producenterne af keramiske fliser og leverandørerne af inputmaterialer hertil.

([20]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 80-95.

([21]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 96-99.

([22]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 100-102.

([23]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 103-113.

(100) Anmodningen om fornyet undersøgelse i denne sag henviste til rapporten, navnlig kapitlet om keramik. Desuden var påstandene om fordrejninger i anmodningen om en fornyet undersøgelse hovedsagelig baseret på den endelige rapport fra Think!Desk (»Think!Desk-rapporten«) af 11. maj 2022 med titlen »Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry«, som indeholder ajourførte oplysninger, der supplerer Kommissionens rapport. Anmodningen om fornyet undersøgelse peger navnlig på GOC's indgriben i industrien for keramik til bygninger samt forbindelserne mellem virksomheder og GOC og CCP som beskrevet i kapitel 2 og 4 i Think!Desk-rapporten, som indeholder analyser af GOC's indgriben. Anmodningen om en fornyet undersøgelse peger også på vidtrækkende lokale krav og planlægningstiltag (kapitel 3 i Think!Desk-rapporten) samt adgang til præferencelån (kapitel 5), præferentielle finanspolitikordninger (kapitel 6) og en bred vifte af statslige subsidier (kapitel 7). Anmodningen om fornyet undersøgelse indeholder omfattende eksempler på Kinas indgriben i den arkitektoniske keramiksektor på alle niveauer som beskrevet i Think!Desk-rapporten ([24]).

(101) Anmodningen om fornyet undersøgelse indeholdt eksempler på elementer, der peger på forekomsten af fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første til sjette led. Ansøgeren fremførte navnlig, at GOC styrer industrien for keramiske fliser gennem følgende foranstaltninger:

— Udflytning. GOC har godkendt 11 fokusområder, hvor industrien for keramik til bygninger bør koncentreres. Det underliggende mål er at udflytte keramikindustrien til disse områder, hvor de pågældende virksomheder kan nyde godt af fordele ved kontrakter om ressourcer og energi. I denne proces fastsatte GOC målet for størrelsen af produktionsanlæg, der skulle øges (med det formål at eliminere mindre virksomheder), og fastsatte det forventede sortiment af fremstillede varer med vægt på et skift til tynde keramiske fliser ([25]).

— Tætte forbindelser mellem industrien og CCP, hvilket illustreres af forbindelserne mellem CCP og Monalisa Group Co. Ltd ([26]).

— Indgriben fra de lokale kinesiske myndigheders side. Chaozhou er anført som eksempel: tilvejebringelse af industrijord, en bred vifte af finansielle incitamenter, partnerskaber med lokale mineselskaber, der udvinder kaolin (dvs. fremme af vertikal integration tilskyndet af lokale myndigheder), reduktion af gasomkostningerne, tilvejebringelse af en særlig fond med et budget på 20 mio. CNY til støtte for industrier, der gennemfører »intelligent fremstilling«, egenkapitalinvesteringer og rentetilskud, opførelse af en klynge for keramikindustrien. Desuden nød den keramiske industri godt af afgiftsnedsættelser svarende til 1,6 mia. CNY. I anmodningen om fornyet undersøgelse forklares det også, at den keramiske industri drager fordel af besparelser i de generelle investeringsomkostninger på 80 mia. CNY i forbindelse med oprindelige bud på jordomkostninger ([27]).

— Finansiering (lån) på ikkemarkedsmæssige vilkår ([28]).

— Finanspolitikordninger, herunder yderligere fordele såsom en reduceret selskabsskattesats, modtagelse af særlige subsidier og adgang til særlig offentlig finansiering og forbedret adgang til ekstern finansiering for virksomheder, der har fået status som virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi. En anden ordning, der giver keramiske industrier mulighed for at drage fordel af betydelige økonomiske fordele, er ordningen »Great Western Development Programme«. Anmodningen om fornyet undersøgelse nævner desuden momsrabatter og en række initiativer på provinsniveau til fordel for den keramiske industri ([29]).

— Subsidier. Anmodningen om fornyet undersøgelse indeholder også en liste over de statslige subsidier, der er tilgængelige for den keramiske industri, herunder subsidier: i relation til indkomst, til miljøbeskyttelse, til udvikling af den cirkulære økonomi, til renovering af udstyr, til FoU og beskyttelse af intellektuel ejendomsret, til beskæftigelse, subsidier i forbindelse med produktmængde og standardisering, og til fremme af eksport og til omkostningerne ved produktionsfaktorer ([30]).

([24]) Se afsnit 2.3.1-2.3.5 i anmodningen om en udløbsundersøgelse.
([25]) Baseret på Guidance Catalogue for Industrial Development and Transfer (2018-udgaven). Se punkt 68-69 i anmodningen.
([26]) Se punkt 71 i anmodningen.
([27]) Se punkt 72-76 i anmodningen.
([28]) Se punkt 78 i anmodningen.
([29]) Se punkt 79-87 i anmodningen.
([30]) Se punkt 88-104 i anmodningen.

(102) Det konkluderedes i anmodningen om fornyet undersøgelse, at priser eller omkostninger, herunder omkostninger ved råmaterialer, energi og arbejdskraft, ikke udspringer af frie markedskræfter, idet de er påvirket af væsentlig statslig indgriben, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). På dette grundlag er det i henhold til anmodningen om fornyet undersøgelse ikke hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet til at fastsætte den normale værdi i dette tilfælde.

(103) GOC fremsatte ikke bemærkninger og fremlagde ikke dokumentation, der støttede eller tilbageviste den eksisterende dokumentation i sagsakterne, herunder rapporten og den yderligere dokumentation fra ansøgeren, om forekomsten af væsentlige fordrejninger og/eller det hensigtsmæssige i anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, i den foreliggende sag.

(104) Nærmere bestemt er der i sektoren for den undersøgte vare, dvs. keramiksektoren, fortsat en betydelig grad af ejerskab fra GOC's side, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første led. Da de kinesiske eksportører af den undersøgte vare ikke samarbejdede i tilstrækkelig grad, kunne det nøjagtige forhold mellem private og statsejede producenter ikke fastslås. Den kinesiske industri for keramiske fliser er stærkt fragmenteret med et stort antal SMV'er, og det er derfor vanskeligt at drage generelle konklusioner om sektorens ejerskabsmønstre. I løbet af undersøgelsen fastslog Kommissionen imidlertid, at der var personlige forbindelser i en række individuelle virksomheder. Eksempelvis indeholder vedtægterne for Everjoy Health Group følgende bestemmelse: »Artikel 12 Virksomheden opretter organisationer under det kommunistiske parti og udfører partiaktiviteter i overensstemmelse med bestemmelserne i Kinas kommunistiske partis forfatning. Virksomheden skaber de nødvendige betingelser for partiorganisationernes aktiviteter ([31])«. I årsrapporten for 2022 nævnes det desuden, at en række medlemmer af bestyrelsen, herunder »uafhængige medlemmer af bestyrelsen« er medlemmer af partikomitéen ([32]).

(105) Endvidere hedder det i vedtægterne for Guangdong Dongpeng Holdings Co. Ltd. følgende: »Artikel 11 Virksomheden opretter organisationer under det kommunistiske parti og udfører partiaktiviteter i overensstemmelse med bestemmelserne i Kinas kommunistiske partis forfatning. Virksomheden skaber de nødvendige betingelser for partiorganisationernes aktiviteter ([33])«. Desuden blev det i løbet af undersøgelsen konstateret, at der var personlige forbindelser mellem virksomhedens ledelse og CCP ([34]).

(106) Desuden bekræftes det i årsrapporten for 2021 fra Huida Sanitary Ware Co., Ltd, at der er personlige forbindelser mellem virksomhedens ledelse og CCP ([35]).

(107) Endelig forklares det på Mona Lisa-gruppens websted, at partiet er til stede i virksomheden: »Med tiden har Mona Lisa-gruppens partiafdeling fokuseret på integration og fælles opbygning af partiet sammen med andre virksomheder, og den har desuden anvendt en arbejdsmetode baseret på virksomhedens karakteristika med henblik på at sikre en stærkt forankret partiopbygning, omfattende omstilling og stærkt lederskab, en grundlæggende sammensmeltning af den røde kultur og virksomhedskulturen, sikre lederskab over en række reformprojekter, sikre, at den røde kraft er dybt forankret i alle aspekter af forskning og udvikling, produktion, markedsføring og virksomhedsledelse, med henblik på løbende at forbedre virksomhedskulturen og sikre omfattende lederskab over virksomheds innovation og opgradering« ([36]). Desuden bekræftes det i Mona Lisa-gruppens årsrapport fra 2022, at en række medlemmer af bestyrelsen er medlemmer af CCP, og at et af medlemmerne er vicesekretær for partikomitéen ([37]).

([31]) Vedtægterne for sammenslutningen findes på: http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/L133235351136058.pdf.

([32]) Jf. side 32 i årsrapporten for 2022, som findes her: http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf.

([33]) Vedtægterne for sammenslutningen findes på: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110553.PDF.

([34]) Formanden for bestyrelsen er samtidig sekretær for partikomitéen. Se https://static.nfapp.southcn.com/content/202006/22/c3678131.html og https://baike.baidu.com/item/%E4%BD%95%E6%96%B0%E6%98%8E/15200443.

([35]) Jf. side 43 og 44 i årsrapporten for 2021, som findes her: https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.

([36]) Se artiklen her: http://www.monalisagroup.com.cn/newsview/1264.html.

([37]) Se side 37 og 38 i Mona Lisa-gruppens årsberetning for 2022: http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF.

(108) Desuden er der indført politikker, der diskriminerer til fordel for indenlandske producenter eller på anden måde påvirker markedet, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), tredje led, i sektoren for keramiske fliser. I den 14. planlægningscyklus er der ikke flere planer, der er dedikeret til specifikke varer, men planerne på nationalt plan samler forskellige varetyper. Sektoren for keramiske fliser er mere generelt omfattet af den 14. femårsplan for råmaterialer, da den tilhører den overordnede kategori af byggematerialer. Desuden udsendte China Building Materials Federation på foranledning af ministeriet for industri og informationsteknologi i september 2022 *retningslinjer for udvikling af byggematerialeindustrien i den 14. femårsperiode* ([38]). Den 14. femårsplan for råmaterialer og retningslinjerne udstikker vejledning på centralt plan for udviklingen af byggesektoren fra flere vinkler. Desuden er bestemmelserne i den vejledende udtalelse fra 2022 om fremme af udviklingen af høj kvalitet af den lette industri også rettet mod industrien for keramiske fliser.

(109) I den 14. femårsplan for råmaterialer udpeges følgende udfordring for levering af råmaterialer i Kina: »[d]et uforholdsmæssigt store overskud af mellem- og lavprisvarer er fortsat til stede, mens der er mangel på avancerede varer, det autonome og kontrollerbare niveau af afgørende procesteknologi og -udstyr i vigtige materialer er ikke højt, det er fortsat en vanskelig opgave at gennemføre grøn og kulstoffattig udvikling, (...) og evnen til at garantere kritiske og strategiske ressourcer er fortsat utilstrækkelig ([39]).« Samtidig indeholder planen følgende mål: »inden 2025 vil råmaterialeindustriens evne til at sikre og lede en udvikling af høj kvalitet i fremstillingsindustrien have fået et omfattende løft ([40]).« I den 14. femårsplanlægningscyklus vil GOC derfor lede udviklingen i råmaterialeindustrien, herunder keramiske fliser, med henblik på at opfylde regeringens mål i stedet for at lade industrien udvikle sig i henhold til markedskræfterne

(110) Hvad angår finansieringen af gennemførelsen fremgår det af planen, at »de eksisterende finansieringskilder vil blive anvendt til fulde for at støtte omfattende projekter, der er nævnt i planen«, og »[regeringen] vil udvide samarbejdet mellem industri og finansiering og udnytte den rolle, som den nationale platform for samarbejde mellem industri og finansiering spiller, med henblik på at yde omfattende støtte til projekter, der er i overensstemmelse med planen, ved hjælp af finansielle tjenester og egenkapitalinvesteringer ([41]).« Finansielle institutioner opfordres til at yde omfattende tjenesteydelser for råmaterialevirksomheder, der har gennemført fusioner og omstruktureringer samt omstillinger og opgraderinger ([42]).

(111) Den vejledende udtalelse indeholder de sædvanlige bestemmelser om fastsættelse af udviklingsmål: »(...) inden 2025 vil den lette industris overordnede styrke være blevet væsentligt forbedret, andelen af let industri i bruttoindustriproduktionen vil i store træk være stabil, virkningen af en udvidelse af efterspørgslen på hjemmemarkedet og af et øget forbrug vil være tydelig, og evnen til at støtte opbygningen af nye udviklingsmønstre og fremme en økonomisk og social udvikling af høj kvalitet vil være blevet forbedret ([43]).« Derudover vil vækstraten i den lette industris merværdi i løbet af den 14. femårsperiode svare til den gennemsnitlige vækstrate i den nationale industris merværdi, nøgleindustriernes fortjenstmargen. og de store varegruppers andel af det internationale marked vil i store træk være stabil, og kvaliteten og effektiviteten vil blive væsentligt forbedret.

(112) Det er vigtigt at bemærke, at den vejledende udtalelse lægger op til en forbedring af de finanspolitiske og finansielle støttepolitikker. Nærmere bestemt forventes de finansielle institutioner at »udforme innovative finansielle tjenester og produkter, øge støtten til teknologisk omstilling samt videnskabelig og teknologisk innovation blandt virksomheder i den lette industri« ([44]). I mellemtiden tilskyndes de lokale myndigheder til at forbedre relevante støttepolitikker i henhold til behovene for udvikling af den lette industri i lokalområdet og fremme udviklingspotentialet.

(113) I den vejledende udtalelse kræves det, at de lokale styrelser, der har ansvar for industrien, »styrker den overordnede koordinering, styrker procesledelsen og gør et godt arbejde med gennemførelsen«. På sædvanlig vis forventes industrisammenslutningen desuden at optræde som »en bro mellem regeringen og virksomhederne, og styrke overvågningen af gennemførelsen af disse [vejledende] udtalelser [og] vejlede virksomhederne for at styrke opbygningen af selvdisciplin og kreditværdighedssystemer« ([45]). Kort sagt viser de vejledende udtalelser, at regeringen styrer udviklingen i den lette industri, herunder keramikindustrien.

([38]) Guidelines on Developing the Construction Materials Industry during the 14th FYP Period, findes her: http://www.cbmf.org/c/2022/09/06/12672.shtml (tilgået den 4. september 2023).
([39]) Ibid., afsnit I.II.
([40]) Ibid., afsnit II.III.
([41]) Ibid., afsnit VIII.II.
([42]) Ibid., afsnit IV.III.
([43]) Vejledende udtalelse, afsnit 1, punkt 2.
([44]) Vejledende udtalelse, afsnit 7, punkt 21.
([45]) Vejledende udtalelser, afsnit 7, punkt 25.

(114) De nationale planer indeholder ganske generelle mål og målsætninger, mens vejledningerne på lokalt plan er meget mere detaljerede. Eksempelvis indeholder den 14. femårsplan for udvikling af byggematerialeindustrien i Shandong-provinsen (»Shandong-planen«), der blev offentliggjort den 17. november 2021 af Shandong-provinsens departement for industri og informationsteknologi, en række specifikke mål, der skal nås inden udgangen af den 14. planlægningsperiode. Shandong-planen indeholder også detaljerede kvantitative mål, som ikke indgår i den 14. femårsplan for råmaterialer. Ifølge Shandong-planen »vil byggematerialeindustriens produktionsværdi i 2025 nå op på 700 mia. CNY, produktionsværdien i de 10 største byggematerialevirksomheder vil tegne sig for 30 % af den samlede industri, der vil blive opbygget en virksomhed af en størrelsesorden på 100-milliarder, og der vil blive skabt fem industriklynger af en størrelsesorden på 10-milliarder [...]«.

(115) Shandong-planen omfatter også specifikt udviklingsprioriteter for bygge- og anlægskeramiksektoren Målet er at styrke udvalgte produktionsbaser inden for bygge- og anlægskeramik og støtte opførelsen af en række innovationsdemonstrationsparker. Desuden tilskyndes centrale virksomheder inden for bygge- og anlægskeramik til at etablere et internt kvalitetsstyringssystem for varemærker. Fremme af anvendelsen af nye teknologier og processer samt udvikling af nye keramiske og funktionelle keramiske materialer er også opført som udviklingsprioriteter for bygge- og anlægskeramiksektoren.

(116) En af de vigtigste opgaver for byggematerialeindustrien i Shandong er at styrke den internationale konkurrenceevne i sektorens virksomheder. For at opnå dette tager Shandong-planen sigte på at »uddybe det økonomiske og handelsmæssige samarbejde i »One Belt, One Road«-initiativet, (...) aktivt udvide udenrigshandelen, fokusere på at fremme eksporten af (...) bygge- og anlægskeramik, (...) tilskynde magtfulde virksomheder inden for byggematerialer til at opbygge oversøiske samarbejdsprojekter og fokusere på at fremme samarbejdet inden for bygge- og anlægsteknik, byggematerialer, arbejdstjenester, teknologi og kapital, (...) forbedre effektiviteten af ressourceallokeringen og styrke Shandong's byggematerialeindustris nationale konkurrenceevne«.

(117) I Shandong-planen opfordres der endvidere til øget finansiel og skattemæssig støtte til industrien, navnlig gennemførelse af nationale finans- og beskatningspolitikker, såsom yderligere fradrag af virksomheders FoU-udgifter, og nedsættelse af moms og indkomstskat for byggematerialer, hvortil der anvendes omfattende ressourcer. Desuden vil Shandong's myndigheder »forbedre de finansielle støttepolitikker, tilskynde alle former for finansielle institutioner til at yde kreditstøtte til kvalificerede byggematerialeprojekter, øge finansieringsstøtten til fusioner og overtagelser, (...) aktivt udvikle finansielle leasing- og forsyningskædefinansieringstjenester og udvide finansieringsmulighederne for små og mellemstore byggematerialevirksomheder med høj vækst«. Ifølge Shandong-planen skal de relevante myndigheder desuden »fremme gennemførelsesbestræbelserne, forbedre koordinerings- og støtteordningen, udarbejde planer (...) og præcisere roller og ansvarsområder.« På samme måde tilskyndes statsejede virksomheder, private virksomheder og små og mellemstore virksomheder til at uddybe samarbejdet i industri- og forsyningskæden.

(118) Kort sagt afspejler Shandong-planen mange af ordningerne og målene i den 14. femårsplan for råmaterialer, men fastsætter også konkrete produktionsmål og udviklingsmål for bygge- og anlægskeramiksektoren samtidig med, at den lægger vægt på international ekspansion og uddybning af samarbejdet mellem virksomheder.

(119) Ud over provinsplaner har mange kommuner deres egne industriudviklingsplaner, bl.a. for keramiksektoren. Eksempelvis udsendte Chaozhous regering i april 2018 gennemførelsesplanen for fremme af udvikling af høj kvalitet i den keramiske industri i Chaozhou City (»gennemførelsesplanen«) ([46]) med henblik på at fremskynde omstillingen og opgraderingen af byens keramiske industri og fremme udvikling af høj kvalitet af fordelagtige traditionelle industrier.

(120) Gennemførelsesplanen omfatter flere foranstaltninger til at nå dette mål: indførelse af visse korrektioner på markedet for porcelænsjord og forbedring af råmaterialeforsyningen, oprettelse af en innovationsplatform og indsamling af innovationsressourcer, styrkelse af samarbejdet mellem erhvervsliv og universiteter og forskning og fremskyndelse af teknologisk innovation, forbedring af industrielt design og udvikling af kulturel kreativitet, gennemførelse af varemærkestrategi og styrkelse af reklame og kommunikation, udvikling af industriturisme og skabelse af en opfattelse af en porcelænshovedstad, udarbejdelse af prisindekser og udbredelse af forståelsen af markedsdynamikken, fremskyndelse af opførelsen af gasnettet og reducering af gasomkostningerne, styrkelse af forureningsbekæmpelse og fremme af renere produktion.

([46]) Kan tilgås her: http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/429/429010/3418060.pdf (tilgået den 4. september 2023).

(121) Ifølge gennemførelsesplanen skal de kommunale myndigheder »foretage en rationel styring af ressourceallokeringen, forbedre markedets evne til at allokere ressourcer og vejlede byens keramiske industri i at fremskynde afskaffelsen af forældet produktionskapacitet« og »styrke samarbejdet med sammenslutningen vedrørende prisfastsættelse på provinsniveau« ([47]). For at reducere overkapaciteten opfordres der i gennemførelsesplanen til at »fremme strukturreformen af forsyningssiden i den keramiske industri, (...) tilskynde virksomhederne til at indføre avanceret produktionsteknologi og produktionsudstyr og fremskynde afskaffelsen af produktionskapacitet med høj forurening og høj emission« ([48]).

(122) Gennemførelsen skal planlægges, koordineres og overvåges af en særlig arbejdsgruppe under ledelse af en viceborgmester. Således hedder det, at »[a]lle amts- og distriktsmyndigheder og relevante kommunale afdelinger bør udforme specifikke arbejdsplaner i henhold til gennemførelsesplanen og fordelingen af ansvarsområder, opgøre og fordele udviklingsmål og gøre et godt arbejde med gennemførelsen af specifikke opgaver« ([49]). Desuden »[b]ør finans- og beskatningspolitikker og projekter med økonomiske fordele og subsidier, der giver myndighederne på alle niveauer mulighed for at yde støtte til omstillingen og opgraderingen af den keramiske industri, gennemføres fuldt ud« ([50]).

(123) Desuden vedtog Chaozhou City (Guangdong-provinsen) en handlingsplan for etablering af en klynge for keramisk industri af en størrelsesorden på 100 mia. yuan ([51]) (»handlingsplanen«) for yderligere at fremme sin keramiske industri og styrke indflydelsen for så vidt angår Chaozhous regionale keramiske brand. Handlingsplanen indeholder bestemmelser om, at inden 2025 »skal omfanget af byens keramikindustri udvides yderligere, der skal dannes en gruppe af førende virksomheder med indflydelse både på internationalt og nationalt plan, og industriens samlede produktionsværdi skal være på 100 mia. CNY«. Myndighederne har planer om at have over 1 000 virksomheder, hvoraf flere end 300 skal have en produktionsværdi på over 100 mio. CNY, og flere end 100 nationale højteknologiske virksomheder. Desuden bestræber Chaozhou sig på at »have flere end 50 centre på provinsniveau for teknologisk forskning og udvikling og flere end 50 tekniske servicecentre på provinsniveau for keramiske virksomheder« ([52]).

(124) Handlingsplanen fastsætter også, at den industrielle udformning skal styres yderligere i retning af optimering gennem en koncentration af industrien. Med henblik herpå agter regeringen at yde støtte til en række større konkurrencedygtige flagskibsvirksomheder. Sidstnævnte, der også kaldes »nøglevirksomheder«, vil drage fordel af regeringens tilgang med »én virksomhed – én politik«, som omsættes til skræddersyede politikker for hver enkelt virksomhed, herunder statsstøtte. Fusioner og omstruktureringer af virksomheder skal også tilskyndes med henblik på at forbedre deres samlede konkurrenceevne. Desuden viste undersøgelsen, at producenterne af keramiske fliser drager fordel af betydelige subsidier fra staten. Eksempelvis modtog Shanghai Everjoy Health 5,3 mio. CNY i 2021 og 7,6 mio. CNY i 2022 ([53]). Guangdong Dongpeng Holdings Co er en anden producent af keramiske fliser, der modtager statsstøtte, herunder 105,1 mio. CNY i 2021 og 67,3 mio. CNY i 2022 ([54]). Desuden modtog Huida-gruppen 9,6 mio. CNY statslige subsidier i 2021 ([55]), og Mona Lisa-gruppen modtog 38,4 mio. CNY i 2022 og 32,6 mio. CNY i 2021 ([56]).

(125) Som det fremgår af ovenstående eksempler, styrer GOC udviklingen af sektoren for keramiske fliser i overensstemmelse med en bred vifte af politiske værktøjer og direktiver på alle niveauer (nationalt, kommunalt og på provinsniveau) og kontrollerer praktisk taget alle aspekter af sektorens udvikling og funktion. Industrien for keramiske fliser nyder således godt af statslig vejledning og indgriben.

([47]) Gennemførelsesplanen, afsnit III.7.19.
([48]) Ibid., afsnit III.8.22.
([49]) Ibid., afsnit III.6.17.
([50]) Ibid., afsnit IV.3.
([51]) Se Chaozhou Municipal Government Notice 2020/203, som findes her: http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/491/491711/3688965.pdf (tilgået den 4. september 2023).
([52]) Handlingsplanen, kapitel 1.
([53]) Se side 138 i årsrapporten for Shanghai Everjoy Health for 2022, som findes her: http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf
([54]) Se side 199 i årsrapporten for Guangdong Dongpeng Holdings for 2022, som findes her: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110563.PDF.
([55]) Se side 189 i Huida-gruppens årsrapport for 2021, som findes her: https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.
([56]) Se side 165 i Mona Lisa-gruppens årsrapport for 2022, som findes her: http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF.

(126) Kort sagt har GOC indført foranstaltninger, der skal tilskynde aktørerne i den keramiske sektor til at opfylde de offentlige politikmålsætninger om at støtte tilskyndede industrier, herunder produktionen af keramiske fliser. Sådanne foranstaltninger hindrer markedskræfterne i at fungere frit.

(127) Den nuværende undersøgelse har ikke givet dokumentation for, at den diskriminerende anvendelse eller utilstrækkelige håndhævelse af konkurs- og formueretten, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), fjerde led, i sektoren for keramiske fliser, der er nævnt i betragtning 98, ikke vil berøre producenterne af den undersøgte vare.

(128) Sektoren for keramiske fliser påvirkes også af fordrejningerne af lønomkostningerne, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), femte led, som også nævnt i betragtning 98. Disse fordrejninger påvirker sektoren både direkte (ved produktion af den undersøgte vare eller de vigtigste input) og indirekte (ved adgang til kapital eller input fra virksomheder, der er omfattet af det samme arbejdssystem i Kina) ([57]).

(129) Desuden blev der i forbindelse med den nuværende undersøgelse ikke fremlagt dokumentation for, at sektoren for keramiske fliser ikke er påvirket af statslig indgriben i det finansielle system, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), sjette led, som også nævnt i betragtning 98. Derfor medfører de betydelige statslige indgreb i det finansielle system, at markedsvilkårene påvirkes i alvorlig grad på alle niveauer.

(130) Endelig minder Kommissionen om, at der er brug for en række input for at kunne producere den undersøgte vare. Når producenter af den undersøgte vare køber/indgår aftale om disse input, er de priser, de betaler (og som registreres som deres omkostninger), påvirket af de samme systemiske fordrejninger, der er nævnt tidligere. Leverandører af inputmaterialer anvender f.eks. arbejdskraft, som er genstand for fordrejningerne, og de kan låne penge, der er genstand for fordrejningerne i den finansielle sektor eller i forbindelse med kapitalallokering, og de er underlagt det planlægningssystem, der gælder for alle forvaltningsniveauer og sektorer.

(131) Som følge heraf er det ikke kun salgspriserne på hjemmemarkedet for den undersøgte vare, som det ikke er hensigtsmæssigt at anvende, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), men alle omkostningerne ved input (herunder råmaterialer, energi, jord, finansiering, arbejdskraft osv.) er også påvirket, fordi deres prisdannelse har været udsat for betydelig statslig indgriben som beskrevet i del A og B i rapporten. De statslige indgreb, der er beskrevet i forbindelse med kapitalallokering, indrømmelse af jord, arbejdskraft, energi og råmaterialer, finder sted i hele Kina. Det betyder f.eks., at et input, der i sig selv er produceret i Kina ved at kombinere en række produktionsfaktorer, er udsat for væsentlige fordrejninger. Det samme gælder for input til input osv.

(132) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger gentog CCCMC sin påstand om, at Kommissionen havde fejlfortolket femårsplanernes rolle (jf. betragtning 19), og fastholdt, at disse, navnlig i mangel af en bestemmelse om overtrædelse eller sanktioner, er rent vejledende dokumenter og ikke er juridisk bindende, og at der også findes lignende initiativer i Unionen. CCCMC gentog også sine forbehold med hensyn til rapporten og hævdede, at rapportens indhold og den måde, hvorpå den anvendes, havde alvorlige faktuelle og retlige mangler, at den ikke opfyldte standarden for upartisk og objektiv dokumentation, og at den bevidst udelader de faktiske omstændigheder, elementer og konklusioner.

(133) For det første bemærkede Kommissionen, at CCCMC ikke fremlagde nye væsentlige argumenter eller beviser vedrørende de kinesiske planlægningsdokumenters rolle og deres bindende karakter.

([57]) Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, betragtning 100-102.

(134) For det andet mindede Kommissionen mindede om, at det kinesiske planlægningssystem opstiller prioriteter og fastsætter de mål, som de centrale og lokale myndigheder skal fokusere på. Der findes relevante planer på alle forvaltningsniveauer, som dækker stort set alle økonomiske sektorer, og myndighederne på hvert administrativt niveau overvåger gennemførelsen af planerne på de tilsvarende lavere forvaltningsniveauer. Som beskrevet i rapporten er de mål, der er fastsat i planlægningsinstrumenterne, faktisk af bindende karakter, og planlægningssystemet resulterer i, at ressourcerne kanaliseres til sektorer, der er udpeget som strategiske eller på anden måde politisk vigtige af regeringen, i stedet for at blive allokeret i overensstemmelse med markedskræfterne. CCCMC's argument kunne derfor ikke godtages.

(135) Med hensyn til argumenterne vedrørende EU's industripolitik anførte Kommissionen, at jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), analyseres den potentielle indvirkning af en eller flere af fordrejningerne i denne bestemmelse på priser og omkostninger i eksportlandet. Omkostningsstrukturen og prisdannelsesmekanismerne på andre markeder, f.eks. EU-markedet, har overhovedet ingen betydning i forbindelse med denne undersøgelse. Dette argument blev derfor også afvist.

(136) For det tredje hvad angår anvendelsen af oplysningerne i rapporten gør den omstændighed, at dokumentet blev udstedt under hensyntagen til dets potentielle anvendelse i handelsbeskyttelsesundersøgelser, ikke, at de objektive beviser heri er ukorrekte eller subjektive. I tillæg til svaret i betragtning 15 bemærkede Kommissionen, at rapporten er et omfattende dokument baseret på udførligt og objektivt bevismateriale, herunder lovgivning, forskrifter og andre officielle politikdokumenter offentliggjort af GOC, rapporter fra internationale organisationer, akademiske undersøgelser og artikler udarbejdet af forskere samt andre pålidelige uafhængige kilder. Den blev gjort offentligt tilgængelig, og alle interesserede parter har haft rig lejlighed til at tilbagevise, supplere eller fremsætte bemærkninger til den og de beviser, den er baseret på. CCCMC har ikke fremsat tilbagevisninger og har kun fremsat udokumenterede generiske bemærkninger – nemlig at Kommissionen udelader faktiske omstændigheder, elementer og konklusioner, som ville modsige formålet med rapporten – uden at påpege, hvilke specifikke faktiske omstændigheder eller elementer der ville rejse tvivl om forekomsten af væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a. CCCMC's påstande i den henseende blev derfor afvist.

(137) Kort sagt viste den tilgængelige dokumentation, at priserne eller omkostningerne for den undersøgte vare, herunder omkostningerne ved råmaterialer, energi og arbejdskraft, ikke udspringer af frie markedskræfter, fordi de er blevet påvirket af væsentlig statslig indgriben, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), hvilket fremgår af den faktiske eller mulige påvirkning fra et eller flere af de relevante forhold heri. På dette grundlag og i mangel af samarbejdsvilje fra GOC konkluderede Kommissionen, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet til at fastsætte den normale værdi i dette tilfælde. Kommissionen beregnede derfor den normale værdi udelukkende på grundlag af produktions- og salgsomkostninger, der var et resultat af ikkefordrejede priser eller referenceværdier, dvs. som i dette tilfælde var baseret på de tilsvarende produktions- og salgsomkostninger i et egnet repræsentativt land, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), som drøftet i det følgende afsnit.

4.2.2.2. Repræsentativt land

4.2.2.2.1. Generelle bemærkninger

(138) Valget af det repræsentative land var baseret på følgende kriterier, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a:

— Et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas. Til dette formål anvendte Kommissionen lande med en bruttonationalindkomst pr. indbygger svarende til Kinas på grundlag af oplysninger fra Verdensbankens database ([58]).

— Produktionen af den undersøgte vare i det pågældende land ([59]).

— Tilgængeligheden af relevante offentlige data i det repræsentative land.

— Hvis der er mere end ét muligt repræsentativt land, gives der, når det er relevant, fortrinsret til det land, der har et passende niveau af social og miljømæssig beskyttelse.

([58]) World Bank Open Data – Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([59]) Hvis den undersøgte vare ikke produceres i et land med et tilsvarende udviklingsniveau, kan det overvejes i stedet at anvende produktionen af en vare inden for samme generelle kategori og/eller sektor som den undersøgte vare.

(139) Som forklaret i betragtning 91 har Kommissionen udstedt et notat til sagsakterne om kilderne til fastsættelse af den normale værdi (»notatet«). Dette notat beskrev de kendsgerninger og beviser, der ligger til grund for de relevante kriterier. I notatet blev de interesserede parter underrettet om, at Kommissionen havde til hensigt at betragte Thailand som et egnet repræsentativt land i denne sag, hvis det blev bekræftet, at der forelå væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a.

(140) I overensstemmelse med kriterierne i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, identificerede Kommissionen Thailand som et land med et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas, som det blev foreslået af ansøgeren i anmodningen om en fornyet undersøgelse. Thailand klassificeres af Verdensbanken som et »mellemindkomstland i den øverste halvdel« på grundlag af bruttonationalindkomsten. Landet anses derfor for at have et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas.

(141) Kommissionen har også fastslået, at Thailand opfyldte alle kriterierne i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, og at alle relevante offentlige oplysninger var lettilgængelige, herunder importstatistikker, samt oplysninger om omkostninger til råmaterialer og produktionsfaktorer såsom naturgas, elektricitet og arbejdskraft.

(142) Kommissionen fandt navnlig offentligt tilgængelige finansielle oplysninger for en producent i Thailand, nemlig Sosuco Ceramic Co. Ltd. (»Sosuco«), for det regnskabsår, der sluttede den 31. december 2021, og som udgør en del af den nuværende undersøgelsesperiode. Sosuco havde et rimeligt niveau for SA&G-omkostninger og fortjeneste.

(143) Kommissionen analyserede også importen af de vigtigste produktionsfaktorer til Thailand. Analysen af importoplysningerne viste, at importen til Thailand af de vigtigste produktionsfaktorer ikke var væsentligt påvirket af importen fra Kina eller nogen af de lande, der er opført i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 ([60]).

(144) Interesserede parter blev opfordret til at fremsætte bemærkninger til det hensigtsmæssige i at anvende Thailand som repræsentativt land og Sosuco som producent i det repræsentative land.

(145) Efter notatet fremsatte ingen af de interesserede parter bemærkninger vedrørende valget af Thailand som repræsentativt land.

(146) Endelig var der i betragtning af den begrænsede samarbejdsvilje, og da det blev fastslået, at Thailand var et egnet repræsentativt land på grundlag af alle de ovenstående elementer, ikke behov for at foretage en vurdering af niveauet af social og miljømæssig beskyttelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, sidste punktum.

4.2.2.2.2. Konklusion

(147) I betragtning af den utilstrækkelige samarbejdsvilje, valgte Kommissionen som foreslået i anmodningen om en udløbsundersøgelse og i betragtning af, at Thailand opfyldte kriterierne i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, Thailand som det egnede repræsentative land.

4.2.2.3. Kilder anvendt til fastsættelse af ikkefordrejede omkostninger

(148) I notatet fremlagde Kommissionen en liste over alle produktionsfaktorer, såsom de råmaterialer, den naturgas og den energi og arbejdskraft, som de eksporterende producenter har anvendt i produktionen af den undersøgte vare. Kommissionen anførte ligeledes, at den med henblik på at beregne den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), ville anvende Global Trade Atlas (»GTA«) til at fastsætte ikkefordrejede omkostninger for de fleste produktionsfaktorer, herunder især råmaterialerne. Desuden anførte Kommissionen, at den ville anvende oplysninger fra: det nationale statistiske kontor ved fastsættelsen af ikkefordrejede arbejdskraftomkostninger og Thailands »Metropolitan Electricity Authority« og kontoret for energipolitik og -planlægning under Thailand energiministerium for så vidt angår offentlige takster fra el- og gasleverandører i Thailand.

([60]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 af 29. april 2015 om fælles ordninger for indførsel fra visse tredjelande (EUT L 123 af 19.5.2015, s. 33), som ændret ved Kommissionens delegerede forordning (EU) 2017/749 af 24. februar 2017 (EUT L 113 af 29.4.2017, s. 11).

(149) I notatet meddelte Kommissionen desuden de interesserede parter, at den ville beregne hjælpematerialernes andel som en procentsats af de samlede omkostninger ved råmaterialer og anvende denne procentsats på de genberegnede omkostninger ved råmaterialer ved anvendelsen af de fastsatte ikkefordrejede referenceværdier i det egnede repræsentative land.

4.2.2.3.1. Ikkefordrejede omkostninger og referenceværdier

4.2.2.3.1.1. Produktionsfaktorer

(150) I lyset af alle de oplysninger i anmodningen om en fornyet undersøgelse og de efterfølgende oplysninger, der er indgivet af ansøgeren og de interesserede parter, er følgende produktionsfaktorer og deres kilder blevet identificeret med henblik på at beregne den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a):

Tabel 1

Produktionsfaktorer for keramiske fliser

Produktionsfaktor	Varekode i Thailand	Ikkefordrejet værdi (CNY)	Måleenhed	Informationskilde
Råmaterialer				
Ler	250840900010	1,07	kg	Global Trade Atlas (GTA).
Feldspat	25291010	0,83	kg	GTA
Sand	250510	0,66	kg	GTA
Keramiske glasurer	32072010	18,6	kg	GTA
Arbejdskraft				
Arbejdskraftomkostninger	Foreligger ikke	15,41	time	Thailands nationale statistiske kontor
Energi				
Elektricitet	Foreligger ikke	0,744	kWh	Metropolitan electricity Authority of Thailand
Gas	Foreligger ikke	2,24	m3	Kontoret for energipolitik og -planlægning – Thailands energiministerium

Råmaterialer

(151) For at fastsætte den ikkefordrejede pris på råmaterialer, som leveret til en producents anlæg i et repræsentativt land, anvendte Kommissionen som grundlag den vejede gennemsnitlige pris ved import til det repræsentative land, som angivet i GTA, hvortil der blev lagt importafgifter. En importpris for hver produktionsfaktor i det repræsentative land blev fastsat som et vejet gennemsnit af enhedspriserne ved import fra alle tredjelande, undtagen Kina og lande, der ikke er medlemmer af WTO, og som er opført i bilag 1 til forordning (EU) 2015/755 ([61]). Kommissionen besluttede at udelukke importen fra Kina til det repræsentative land, eftersom den i afsnit 4.2.2.1 konkluderede, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i Kina på grund af forekomsten af væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). Da der ikke foreligger beviser for, at de samme fordrejninger ikke ligeledes påvirker varer bestemt til eksport, antog Kommissionen, at de samme fordrejninger påvirkede eksportpriserne. Efter at have udelukket importen fra Kina til det repræsentative land var importmængden fra andre tredjelande fortsat repræsentativ.

([61]) Forordning (EU) 2015/755. Grundforordningens artikel 2, stk. 7, fastsætter, at hjemmemarkedspriserne i disse lande ikke kan anvendes til at fastsætte den normale værdi.

(152) For en række produktionsfaktorer udgjorde de faktiske omkostninger hver især en forholdsvis lav procentdel af de samlede råmaterialeomkostninger. Kommissionen besluttede derfor at medtage disse omkostninger under hjælpematerialer. For at fastsætte en ikkefordrejet værdi af alle andre råmaterialer og i betragtning af den manglende samarbejdsvilje fra de eksporterende producenters side anvendte Kommissionen de foreliggende faktiske oplysninger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 18. På grundlag af de oplysninger, som ansøgeren havde fremlagt, fastsatte Kommissionen derfor forholdet mellem alle andre råmaterialer og de samlede råmaterialeomkostninger til 13,5 %. Denne procentsats blev derefter anvendt på den ikkefordrejede værdi af råmaterialerne med henblik på at opnå en ikkefordrejet værdi af andre råmaterialer.

(153) Normalt bør priserne på indenlandsk transport også lægges til disse importpriser. Da der her er tale om en udløbsundersøgelse, som fokuserer på at konstatere, om der er sandsynlighed for fortsat eller fornyet dumping snarere end at fastslå dens nøjagtige omfang, besluttede Kommissionen imidlertid, at det var unødvendigt med justeringer for indenlandsk transport. Sådanne justeringer ville kun føre til en forhøjelse af den normale værdi og dermed af dumpingniveauet.

Arbejdskraft

(154) Thailands statistiske kontor offentliggør detaljerede oplysninger om lønninger i forskellige økonomiske sektorer i Thailand. Kommissionen anvendte de seneste tilgængelige statistikker for 2021 og 2022 for de gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger i fremstillingssektoren ([62]). Data fra ILO blev anvendt til at fastsætte den ugentlige arbejdstid i fremstillingssektoren i Thailand ([63]).

Elektricitet

(155) Elprisen for virksomheder (industrielle brugere) i Thailand offentliggøres af Thailands »Metropolitan electricity Authority«. Kommissionen anvendte de data vedrørende de industrielle elektricitetspriser i det tilsvarende forbrugsinterval i kWh ([64]), som blev offentliggjort i november 2018 (for den nuværende undersøgelsesperiode) ([65]).

Naturgas

(156) Prisen på naturgas (pr. indbygger) i Thailand offentliggøres af det thailandske energiministeriums kontor for energipolitik og -planlægning. Kommissionen anvendte den tilsvarende prisfastsættelse fra offentliggørelsen for perioderne 2021 og 2022 baseret på kiloton olieækvivalenter og omregnet til m^3 (omfattende den nuværende undersøgelsesperiode) ([66]).

4.2.2.3.1.2. Indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostninger, fortjeneste og afskrivninger

(157) I henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), skal »den beregnede normale værdi indbefatte et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste«. Desuden skal der fastsættes en værdi for de indirekte produktionsomkostninger til dækning af de omkostninger, som ikke indgår i de ovenfor nævnte produktionsfaktorer.

(158) For at fastsætte en ikkefordrejet værdi af de indirekte produktionsomkostninger og i betragtning af den manglende samarbejdsvilje fra de kinesiske eksporterende producenters side anvendte Kommissionen de foreliggende faktiske oplysninger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 18. På grundlag af oplysninger fra en stikprøveudtagen EU-producent fastsatte Kommissionen derfor forholdet mellem de indirekte produktionsomkostninger og de samlede produktions- og arbejdskraftomkostninger. Denne procentsats blev derefter anvendt på den ikkefordrejede værdi af produktionsomkostningerne med henblik på at opnå en ikkefordrejet værdi af de indirekte produktionsomkostninger, afhængig af den fremstillede vare.

([62]) http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/Statistical%20Themes/Population-Society/Labour/Labour-Force.aspx.
([63]) https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer33/?lang=en&segment=indicator&id=HOW_TEMP_SEX_ECO_NB_A&ref_area=THA.
([64]) http://www.mea.or.th/en.
([65]) http://www.mea.or.th/en/profile/109/114.
([66]) https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static, navnlig tabel 7.2-4 Endeligt energiforbrug pr. indbygger.

(159) For at fastsætte et ikkefordrejet og rimeligt beløb for SA&G-omkostninger og fortjeneste anvendte Kommissionen de seneste tilgængelige finansielle oplysninger for den virksomhed i Thailand, der var blevet identificeret i notatet som en aktiv og rentabel producent af varer i en kategori svarende til keramiske fliser. Der blev indhentet finansielle data fra Orbis Bureau van Dijk for regnskabsåret 2021 for virksomheden Sosuco Ceramic Co Ltd.

4.2.2.3.2. Beregning af den normale værdi

(160) På grundlag af ovenstående beregnede Kommissionen den normale værdi ab fabrik i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).

(161) Først fastsatte Kommissionen de ikkefordrejede produktionsomkostninger. Som nævnt i betragtning 93 baserede Kommissionen sig på oplysninger fra en samarbejdsvillig ansøger i anmodningen om en fornyet undersøgelse vedrørende anvendelsen af hver faktor (materialer og arbejdskraft) til produktion af keramiske fliser på grund af de eksporterende producenters utilstrækkelige samarbejde.

(162) Efter at have fastsat de ikkefordrejede produktionsomkostninger tilføjede Kommissionen de indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostningerne og fortjenesten som angivet i betragtning 158 og 159. De indirekte produktionsomkostninger blev fastsat på grundlag af data fra en af de stikprøveudtagne virksomheder, og SA&G-omkostninger og fortjenesten blev fastsat på grundlag af Sosuco Ceramic Co LTD's regnskaber for 2021 som angivet i virksomhedens reviderede regnskaber ([67]) (se afsnit 4.2.2.2.1). Kommissionen lagde følgende elementer til de ikkefordrejede produktionsomkostninger:

— indirekte produktionsomkostninger, der i alt udgjorde 14 % af de direkte produktionsomkostninger

— SA&G-omkostninger og andre omkostninger, som udgjorde 24 % af omkostningerne ved solgte varer, og

— fortjenesten, som udgjorde 12 % af omkostningerne ved solgte varer som opnået af Sosuco, blev anvendt på de samlede ikkefordrejede produktionsomkostninger.

(163) På dette grundlag beregnede Kommissionen den normale værdi ab fabrik i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).

(164) I sine bemærkninger efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede CCCMC, at den udvalgte thailandske producent Sosuco Ceramic Co LTD opnåede en meget høj fortjeneste på trods af ekstremt høje SA&G-omkostninger udtrykt i procent af omkostningerne ved solgte varer. CCCMC hævdede, at det er meget sjældent, at industrien for keramiske fliser opnår en så høj fortjeneste, også i betragtning af virkningerne af covid-19-pandemien og forstyrrelser i forsyningskæden i 2021. CCCMC mindede om, at EU-erhvervsgrenen i samme periode opnåede en fortjeneste på 4,1 %. De hævdede endvidere, at EU-erhvervsgrenens fortjeneste blev opnået i en normal situation og uden nogen af de påståede virkninger af importen fra Kina, i betragtning af at importen fra Kina var på under 1 %. CCCMC fandt derfor, at Sosuco Ceramic Co LTD's fortjeneste ikke er repræsentativ.

(165) For det første bemærkede Kommissionen, jf. betragtning 91, at den allerede den 30. juni 2023 i et notat til sagsakterne underrettede de interesserede parter om de relevante kilder, den havde til hensigt at anvende til at fastsætte den normale værdi. Dette notat omfattede også SA&G-omkostningerne og fortjenesten på grundlag af oplysninger for Sosuco Ceramic Co LTD. CCCMC fremsatte ingen bemærkninger til dette notat. Der blev fastsat et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af SA&G-omkostninger og fortjeneste i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, og på grundlag af umiddelbart tilgængelige data fra producenter af keramiske fliser for det udvalgte repræsentative land Thailand. Desuden fremlagde CCCMC i sin påstand ingen afgørende beviser for, at Sosucos SA&G-omkostninger og fortjeneste enten var fordrejede eller urimelige. Desuden fremlagde CCCME ingen alternative kilder til SA&G-omkostninger og fortjeneste.

(166) For det andet kan det fortjenstniveau, der opnås på EU-markedet, ikke sammenlignes korrekt med det fortjenstniveau, der kan opnås på et andet marked med et andet økonomisk udviklingsniveau som Thailands. Endvidere blev EU-erhvervsgrenens fortjeneste i den betragtede periode stadig påvirket af dumpingimporten fra Indien og Tyrkiet som fastsat ved forordning (EU) 2023/265.

([67]) https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies.

(167) I søgningen efter umiddelbart tilgængelige finansielle oplysninger om SA&G-omkostninger og fortjeneste analyserede Kommissionen for det tredje adskillige producenter af keramiske fliser i Thailand og konkluderede, at den gennemsnitlige fortjenstmargen for de første 10 rentable producenter i det repræsentative land svarede til Susuco Ceramic Co LTD's fortjenstmargen. Derudover undersøgte Kommissionen i forbindelse med valget af det repræsentative land også en potentiel producent i Brasilien, hvis fortjenstmargen også svarede til Sosuco's fortjenstmargen

(168) Påstanden blev derfor afvist.

4.2.3. *Eksportpris*

(169) På grund af manglen på repræsentativ import til EU-markedet og i mangel af samarbejdsvilje baserede Kommissionen sig på eksportpriserne fra Kina til resten af verden, jf. betragtning 82. Denne pris blev fastsat på grundlag af rapporten om den kinesiske keramiksektor 2022 (FOB). Kommissionen baserede sig på denne kilde, da dataene i GTA-databasen vedrørende eksport fra Kina til tredjelande ikke var tilgængelig i m^2.

4.2.4. *Sammenligning*

(170) Kommissionen sammenlignede den normale værdi, der blev fastsat i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), og de kinesiske priser til resten af verden, jf. rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022, jf. betragtning 169.

(171) På dette grundlag var prisforskellen mellem den normale værdi og eksportpriserne til resten af verden på et betydeligt niveau (over 50 %), selv uden justeringer af den kinesiske eksportpris til ab fabrik-niveau.

(172) Dette tyder på, at hvis foranstaltningerne udløber, og de priser, hvortil de kinesiske eksporterende producenter ville eksportere den pågældende vare til Unionen, er på linje med de globale eksportpriser, der blev konstateret i forbindelse med den fornyede undersøgelse, ville dumpingniveauet være betydeligt.

4.3. **Tredjelandsmarkeders mulige absorptionskapacitet og handelsbeskyttelsesforanstaltninger på andre eksportmarkeder**

(173) Ifølge oplysninger fra WTO-databasen ([68]) fandt Kommissionen, at der i 2023 anvendes antidumping- og udligningstold på importen af kinesiske keramiske fliser til Argentina, Brasilien, Mexico, Indien, Pakistan, USA, Golfstaternes Samarbejdsråd og Det Forenede Kongerige. Disse restriktioner blev anerkendt som en eksportbegrænsende faktor i rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022. På grundlag af oplysningerne i GTA-databasen og rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022 er de kinesiske eksporterende producenter imidlertid i høj grad eksportorienterede, da Kina var den største globale eksportør af keramiske fliser i NUP, og den kinesiske eksport tegnede sig for ca. 25 % af den globale eksport til trods for de gældende foranstaltninger.

(174) I betragtning af de kinesiske eksportørers vanskeligheder med at sælge til alle disse markeder vil EU-markedet, hvis de nuværende foranstaltninger får lov at udløbe, blive endnu mere attraktivt for kinesiske eksportører, der forsøger at eksportere deres overskydende produktion og anvende den uudnyttede kapacitet.

4.4. **Konklusion**

(175) På baggrund af vurderingen i betragtning 82-174, navnlig de kinesiske eksportørers betydelige uudnyttede kapacitet, EU-markedets tiltrækningskraft og tredjelandsmarkedernes lave absorptionskapacitet som følge af de indførte handelsbeskyttelsesforanstaltninger, konkluderede Kommissionen, at der sandsynligvis igen vil forekomme dumpingimport fra Kina, hvis de gældende foranstaltninger får lov at udløbe.

([68]) http://i-tip.wto.org/goods/Forms/ProductViewNew.aspx?mode=modify&action=search.

5. **SKADE**

5.1. **Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktion**

(176) Som nævnt i betragtning 28 er EU-erhvervsgrenen for keramiske fliser stærkt fragmenteret. I den betragtede periode blev den samme vare fremstillet af over 300 producenter i Unionen. De udgør »EU-erhvervsgrenen« som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(177) Som yderligere nævnt i betragtning 27-29 blev EU-erhvervsgrenen inddelt i tre kategorier af producenter på grundlag af deres årlige produktionsmængde: små, mellemstore og store. Store producenter tegnede sig for ca. halvdelen af den samlede EU-produktion.

(178) Den samlede EU-produktion i den nuværende undersøgelsesperiode blev fastsat til ca. 1 250 000 000 m^2. Kommissionen fastsatte tallet på grundlag af den efterprøvede besvarelse af makrospørgeskemaet, som CET havde indsendt. CET indhentede produktionsmængder fra sine individuelle medlemmer og nationale sammenslutninger. Hvis sådanne oplysninger ikke var tilgængelige, supplerede CET produktionsstatistikkerne med data fra PRODCOM ([69]).

(179) Seks EU-producenter, der tegnede sig for ca. 7 % af den samlede EU-produktion af samme vare og ca. 10 % af EU-erhvervsgrenens salg på EU-markedet, blev udtaget til at indgå i stikprøven, jf. betragtning 31.

(180) Selv om det stod klart, at erhvervsgrenen var stærkt fragmenteret, foregik der en vis grad af konsolidering i den betragtede periode. Dette fremgik tydeligt af oplysningerne i anmodningen om en fornyet undersøgelse og spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

5.2. **EU-forbruget**

(181) Kommissionen fastsatte EU-forbruget på grundlag af de efterprøvede data i besvarelsen af makrospørgeskemaet fra CET plus importdata, der var tilgængelige i Comext-databasen.

(182) EU-forbruget udviklede sig således:

Tabel 2

EU-forbrug (m^2)

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Samlet EU-forbrug	810 615 053	813 894 172	863 755 053	848 451 585
Indeks	*100*	*100*	*107*	*105*

Kilde: Makrospørgeskema og Eurostat:

(183) EU-forbruget steg med 5 % i den betragtede periode. Forbruget var stabilt fra 2019 til 2020 og steg med 7 % i 2021 i forhold til 2019. Dette skyldtes virkningerne af covid-19-pandemien, som havde en positiv indvirkning, da forbrugerne øgede udgifterne til forbedringer i hjemmet i denne periode. I den nuværende undersøgelsesperiode begyndte denne virkning at aftage, men forbruget var stadig 5 % højere end i 2019.

5.3. **Import fra det pågældende land**

5.3.1. *Mængde og markedsandel for importen fra det pågældende land*

(184) Kommissionen fastsatte importmængden på grundlag af importdata fra Eurostat. Markedsandelen for importen blev desuden fastsat som en procentdel på grundlag af disse data.

([69]) Findes her: https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcom/data/database.

(185) Importen til Unionen fra det pågældende land udviklede sig således:

Tabel 3

Importmængde (m²) og markedsandel

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Importmængde fra det pågældende land (m²)	6 739 211	6 488 766	3 007 817	2 341 140
Indeks	*100*	*96*	*45*	*35*
Markedsandel (%)	0,8	0,8	0,3	0,3
Indeks	*100*	*96*	*42*	*33*

Kilde: Eurostat.

(186) Importmængden fra det pågældende land faldt fra 6,7 mio. m² i 2019 til 2,4 mio. m² i den nuværende undersøgelsesperiode.

(187) CCCMC bemærkede, at importen fra Kina var lav i mængde og markedsandel i forhold til EU-erhvervsgrenens mængder og markedsandel og derfor ikke havde nogen indvirkning på EU-erhvervsgrenen.

(188) Kommissionen var enig i, at importmængderne fra Kina var ubetydelige med en markedsandel på under 1 % og ikke var årsag til EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.

5.3.2. *Priser på importen fra det pågældende land og prisunderbud*

(189) Kommissionen fastsatte importpriserne på grundlag af Comext-data fra Eurostat-databasen.

(190) De vejede gennemsnitlige importpriser til Unionen fra det pågældende land udviklede sig således:

Tabel 4

Importpriser (EUR/m²)

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Kina	5,18	4,81	6,03	7,21
Indeks	*100*	*93*	*116*	*139*

Kilde: Eurostat.

(191) Priserne på importen fra Kina til EU-markedet steg med 39 % i den betragtede periode.

(192) Som forklaret i betragtning 188 var importmængden fra Kina ubetydelig i den nuværende undersøgelsesperiode og blev derfor ikke anset for at være repræsentativ for den nuværende analyse. Der blev således ikke beregnet nogen underbudsmargen.

5.4. **Import fra andre tredjelande end Kina**

(193) Importen af keramiske fliser fra andre tredjelande end Kina kom hovedsagelig fra Tyrkiet og Indien. Det skal bemærkes, at der blev indført antidumpingtold på importen fra Tyrkiet og Indien i februar 2023 ([70]).

(194) Importmængden til Unionen samt markedsandelen og prisudviklingen for importen af keramiske fliser fra andre tredjelande udviklede sig således:

Tabel 5

Import fra tredjelande

Land		2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Tyrkiet	Mængde (m^2)	40 195 746	46 262 976	50 574 756	51 524 789
	Indeks	*100*	*115*	*126*	*128*
	Markedsandel (%)	5,0	5,7	5,9	6,1
	Indeks	*100*	*115*	*118*	*122*
	Gennemsnitspris (EUR/m^2)	6,19	6,13	6,49	7,43
	Indeks	*100*	*99*	*105*	*120*
Indien	Mængde (m^2)	20 327 952	25 519 834	32 429 803	30 587 140
	Indeks	*100*	*126*	*160*	*150*
	Markedsandel (%)	2,5	3,1	3,8	3,6
	Indeks	*100*	*125*	*150*	*144*
	Gennemsnitspris (EUR/m^2)	4,97	5,27	6,29	7,83
	Indeks	*100*	*106*	*127*	*158*
Andre tredjelande	Mængde (m^2)	19 175 187	17 899 114	18 642 336	19 154 352
	Indeks	*100*	*93*	*97*	*100*
	Markedsandel (%)	2,4	2,2	2,2	2,3
	Gennemsnitspris (EUR/m^2)	5,75	6,01	6,70	6,97
	Indeks	*100*	*105*	*116*	*121*

Kilde: Eurostat.

(195) Importen fra Tyrkiet steg med 28 % i den betragtede periode, og dens markedsandel steg fra 5 % i 2019 til 6,1 % i den nuværende undersøgelsesperiode. Priserne steg med 20 % i den betragtede periode.

([70]) Gennemførelsesforordning (EU) 2023/265.

(196) Importen fra Indien steg med 50 % i den betragtede periode, og dens markedsandel steg fra 2,5 % i 2019 til 3,6 % i den nuværende undersøgelsesperiode. Priserne steg med 56 % i den betragtede periode.

(197) Importen fra andre tredjelande var stabil i den betragtede periode, og dens markedsandel faldt fra 2,4 % i 2019 til 2,3 % i den nuværende undersøgelsesperiode. Priserne steg med 21 % i den betragtede periode.

5.5. **EU-erhvervsgrenens økonomiske situation**

5.5.1. *Generelle bemærkninger*

(198) Analysen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation omfattede en vurdering af alle de økonomiske indikatorer, der havde en indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.

(199) Som nævnt i betragtning 31 blev der anvendt stikprøveudtagning i forbindelse med vurderingen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(200) I forbindelse med konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen vurderede de makroøkonomiske indikatorer ud fra dataene i besvarelsen af makrospørgeskemaet fra CET. Disse oplysninger vedrørte samtlige EU-producenter. Kommissionen evaluerede de mikroøkonomiske indikatorer ud fra oplysningerne i spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Begge datasæt blev anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(201) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping.

(202) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital.

(203) Under hensyntagen til fragmenteringen af EU-erhvervsgrenen og den praksis, der blev konstateret i tidligere undersøgelser vedrørende samme vare, blev visse mikroøkonomiske indikatorer i hver af producentkategorierne vægtet ved hjælp af deres andel af den samlede EU-produktion. De relevante mikroøkonomiske indikatorer for store, mellemstore og små producenter blev vægtet ud fra forholdet 53:19:28. Disse forholdstal er baseret på de verificerede data, som CET råder over for den betragtede periode. Vægtningen af resultaterne blev anvendt i forbindelse med salgspriser, produktionsomkostninger, rentabilitet og investeringsafkast, dvs. indikatorer, der ikke fastsættes ved blot at sammenlægge resultaterne for de enkelte stikprøveudtagne EU-producenter, men derimod som en procentdel eller en gennemsnitlig enhedsværdi samt i forbindelse med de stikprøveudtagne EU-producenters gennemsnitlige eksportpris til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder. Vægtningen sikrede, at de store producenters resultater ikke var overrepræsenteret i konklusionerne om skade, og at der blev taget behørigt hensyn til de små og mellemstore producenters situation.

5.5.2. *Makroøkonomiske indikatorer*

5.5.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

(204) Den samlede produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som således:

Tabel 6

Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Produktionsmængde (m^2)	1 197 853 524	1 097 461 664	1 305 299 049	1 250 398 286
Indeks	*100*	*92*	*109*	*104*

Produktionskapacitet (m^2)	1 438 233 198	1 441 597 966	1 444 595 428	1 437 849 886
Indeks	*100*	*100*	*100*	*100*
Kapacitetsudnyttelse (%)	84	76	90	87
Indeks	*100*	*91*	*108*	*104*

Kilde: Makrospørgeskemaet.

(205) Produktionen i m^2 svingede i den betragtede periode. I 2020 faldt produktionen med 8 % som følge af covid-19-restriktionernes indledende virkning, hvilket fik nogle producenter til at reducere eller standse produktionen. I 2021 steg produktionen imidlertid med 9 % baseret på data fra 2019, fordi covid-19-restriktionerne blev ophævet, og pandemien havde en væsentlig indvirkning på forbruget. På det pågældende tidspunkt øgede forbrugerne deres udgifter til forbedringer i hjemmet betydeligt. I den nuværende undersøgelsesperiode faldt produktionen, da forbrugernes udgifter til forbedringer i hjemmet vendte tilbage til et mere normalt niveau, men produktionen var stadig 4 % højere end i 2019.

(206) Produktionskapaciteten forblev stabil i hele den betragtede periode.

(207) Kapacitetsudnyttelsen svingede i takt med produktionsniveauerne og steg med 4 % i løbet af perioden.

5.5.2.2. Salgsmængde og markedsandel

(208) EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 7

Salgsmængde og markedsandel(m^2)

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Samlet salgsmængde på EU-markedet	724 176 957	717 723 482	759 100 341	744 844 164
Indeks	*100*	*99*	*105*	*103*
Markedsandel (%)	89,4	87,1	88,1	89,6
Indeks	*100*	*97*	*98*	*100*

Kilde: Makrospørgeskemaet.

(209) Der var intet bundet salg på EU-markedet på grund af den undersøgte vares karakter.

(210) Salgsmængderne i m^2 svingede i den betragtede periode i takt med udsvingene i forbruget på EU-markedet. Denne udvikling svarede til udviklingen i produktionen i samme periode, men salgsmængderne blev ikke begrænset af covid-19 i 2020, da salget kunne foretages fra lagerbeholdninger. I 2021 steg salgsmængderne imidlertid med 5 % baseret på data fra 2019 for at imødekomme den højere efterspørgsel. I den nuværende undersøgelsesperiode vendte forbrugernes udgifter til forbedringer i hjemmet tilbage til et mere normalt niveau, men salgsmængden var stadig 3 % højere end i 2019.

(211) EU-erhvervsgrenens markedsandel faldt med 3 % i 2020, men genvandt dette tab i den nuværende undersøgelsesperiode.

5.5.2.3. Vækst

(212) EU-erhvervsgrenens vækst svingede i takt med udviklingen i forbruget og EU-erhvervsgrenens produktions- og salgsmængder. EU-erhvervsgrenens markedsandel var stabil i den betragtede periode.

5.5.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

(213) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 8

Beskæftigelse og produktivitet

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Antal ansatte (FTÆ)	55 089	54 466	54 616	54 551
Indeks	*100*	*99*	*99*	*99*
Produktivitet (m^2/ansat)	21 744	20 149	23 900	22 922
Indeks	*100*	*93*	*110*	*105*

Kilde: Makrospørgeskemaet.

(214) Beskæftigelsen i fuldtidsækvivalenter forblev stort set uændret i den betragtede periode. Antallet af ansatte blev holdt stabilt på trods af de udsving i produktionen, der fremgår af tabel 6, da EU-erhvervsgrenens virksomheder til en vis grad blev støttet af forskellige covid-19-politikker i medlemsstaterne.

(215) Da produktionen i m^2 svingede i den betragtede periode, mens beskæftigelsesniveauet forblev stabilt, svingede produktiviteten pr. ansat også. I 2020 faldt produktiviteten med 7 %. I 2021 steg produktiviteten imidlertid med 10 % på grundlag af data fra 2019, men faldt igen med 5 % i den nuværende undersøgelsesperiode.

5.5.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

(216) Da importmængden fra Kina var ubetydelig i den nuværende undersøgelsesperiode, foretog Kommissionen ikke en dumpingberegning for denne periode. Som nævnt i betragtning 171 var forskellen mellem den normale værdi og eksportprisen til tredjelande imidlertid betydelig. I den tidligere udløbsundersøgelse, hvor der blev beregnet dumping ([71]), var de vejede gennemsnitlige dumpingmargener desuden betydelige, nemlig på mellem 66 % og 231 %.

(217) På trods af de betydelige dumpingmargener i den tidligere udløbsundersøgelse vedrørende importen fra Kina viser analysen af skadesindikatorerne, at de gældende foranstaltninger havde en positiv indvirkning på EU-erhvervsgrenen for så vidt angår importen fra Kina. Ikke desto mindre forvoldtes EU-erhvervsgrenen skade i NUP på grund af virkningerne af importen fra Tyrkiet og Indien.

5.5.3. *Mikroøkonomiske indikatorer*

5.5.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

(218) De stikprøveudtagne EU-producenters vejede gennemsnitlige enhedssalgspriser ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udviklede sig i den betragtede periode således:

([71]) Gennemførelsesforordning (EU) 2017/2179.

Tabel 9

Salgspriser og produktionsomkostninger i Unionen (EUR/m²)

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlig enhedssalgspris til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder	7,79	8,06	8,27	8,94
Indeks	*100*	*103*	*106*	*115*
Produktionsomkostninger pr. enhed	7,29	7,22	7,83	9,26
Indeks	*100*	*99*	*107*	*127*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter.

(219) De stikprøveudtagne EU-producenters gennemsnitlige salgspriser steg fra 7,79 til 8,94 EUR/m² i den analyserede periode, hvilket er en stigning på 15 %. Stigningen på 6 % frem til 2021 skyldtes de gunstigere markedsvilkår, som covid-19-pandemien skabte. I den nuværende undersøgelsesperiode sås der yderligere en stor prisstigning, da EU-erhvervsgrenen forsøgte at vælte omkostningsstigningerne over på sine kunder.

(220) De stikprøveudtagne EU-producenters gennemsnitlige omkostninger pr. m² steg fra 7,29 til 9,26 EUR/m² i den analyserede periode, hvilket er en stigning på 27 %. Omkostningerne steg med 7 % fra 2019 til 2021. Disse omkostninger steg imidlertid med yderligere 20 % i NUP.

(221) En vigtig faktor, der påvirkede priserne, var importen fra Tyrkiet og Indien, som er vist og analyseret i tabel 5. Denne import steg mængdemæssigt i den betragtede periode og opnåede betydelige stigninger i markedsandelen. Gennemsnitsprisen på denne import var konsekvent lavere end EU-erhvervsgrenens priser, jf. tabel 9.

(222) Desuden blev EU-erhvervsgrenens priser påvirket af covid-19-pandemien. Samlet set havde pandemien en positiv indvirkning på priserne, fordi den skabte bedre markedsvilkår som forklaret i betragtning 183 i forhold til forbruget.

(223) Med hensyn til omkostningerne vedrørte den vigtigste virkning stigninger i råmateriale- og energipriserne, som førte til en stigning i de samlede omkostninger i 2021 og den nuværende undersøgelsesperiode. Dette skyldtes kraftige stigninger i energipriserne, navnlig dem, der fulgte efter krigen i Ukraine, som begyndte i februar 2022.

5.5.3.2. Arbejdskraftomkostninger

(224) De stikprøveudtagne EU-producenters gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 10

Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR)	36 804	34 880	34 596	34 858
Indeks	*100*	*95*	*94*	*95*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter.

(225) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat faldt med 5 % fra 2019 til 2020 og forblev derefter stabile i resten af den betragtede periode. Arbejdskraftomkostningerne blev påvirket af covid-19-beskæftigelsespolitikkerne i de forskellige medlemsstater i den betragtede periode.

5.5.3.3. Lagerbeholdninger

(226) De stikprøveudtagne EU-producenters lagerbeholdninger udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 11

Lagerbeholdninger

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Slutlagre (m^2)	27 178 880	24 910 893	27 661 428	25 251 258
Indeks	*100*	*92*	*102*	*93*
Slutlagre i procent af produktionen	42,1	41,6	33,2	28,5
Indeks	*100*	*99*	*79*	*68*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter.

(227) Slutlagrene mindskedes med 7 % i den betragtede periode. I procent af produktionen faldt disse lagerbeholdninger fra 42,1 % i 2019 til 28,5 % i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket er et fald på 32 %. Lagerbeholdningerne er et vigtigt element for keramikindustrien, da størstedelen af salget sker fra lagerbeholdninger. Priserne på gas og råmaterialer steg imidlertid i 2021, og lagerværdierne i den nuværende undersøgelsesperiode vejede tungt på likviditeten. De stikprøveudtagne EU-producenter besluttede derfor at reducere lagerbeholdningerne til mere holdbare niveauer.

5.5.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

(228) De stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 12

Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2019	2020	2021	Nuværende undersøgelsesperiode
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	5,0	6,5	4,1	– 0,9
Indeks	*100*	*130*	*82*	*– 17*
Likviditet (EUR)	49 753 845	70 287 254	45 379 169	– 670 081
Indeks	*100*	*141*	*91*	*– 1*
Investeringer (EUR)	33 238 212	28 136 814	80 991 601	142 551 682

Indeks	*100*	*85*	*244*	*429*
Investeringsafkast (%)	7,0	16,3	10,5	– 4,6
Indeks	*100*	*231*	*150*	*- 65*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter.

(229) Kommissionen beregnede de stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet som nettofortjenesten før skat ved salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udtrykt i procent af omsætningen i forbindelse med dette salg. De stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet var positiv fra 2019 til 2021. EU-erhvervsgrenen led imidlertid et tab på 0,9 % i den nuværende undersøgelsesperiode efter fortjenesten på 4,1 % i 2021.

(230) Nettolikviditeten er et udtryk for EU-producenternes evne til at selvfinansiere deres aktiviteter. Tendensen i nettolikviditeten udviklede sig på samme måde som de stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet i den betragtede periode. Likviditeten var positiv fra 2019 til 2021. I den nuværende undersøgelsesperiode var EU-erhvervsgrenens likviditet imidlertid negativ, selv om den reducerede sine lagerbeholdninger, på grund af den betydelige stigning i råmateriale- og energiomkostningerne og erhvervsgrenens manglende evne til at øge priserne tilstrækkeligt til at dække disse omkostningsstigninger.

(231) EU-erhvervsgrenens investeringer steg i den betragtede periode fra ca. 33 mio. EUR i 2019 til over 145 mio. EUR i den nuværende undersøgelsesperiode. Disse investeringer vedrørte: erhvervelse af aktiver, der tidligere var ejet af andre virksomheder inden for samme gruppe, tilføjelse af nye produktionsanlæg, installation af investeringer for at øge sortimentet af keramiske fliser, der udbydes på markedet, og udskiftning af gamle anlæg med mere effektivt udstyr.

(232) Investeringsafkastet er fortjenesten i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne. Det udviklede sig på samme måde som de stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet i den betragtede periode. Investeringsafkastet var positivt fra 2019 til 2021. I den nuværende undersøgelsesperiode var EU-erhvervsgrenens investeringsafkast imidlertid negativt, hvilket igen skyldtes stigningen i råmateriale- og energiomkostningerne og erhvervsgrenens manglende evne til at øge priserne i tilstrækkelig grad.

(233) EU-erhvervsgrenen øgede sine investeringer i den betragtede periode, og dens evne til at rejse kapital var endnu ikke påvirket af tabene i den nuværende undersøgelsesperiode.

(234) CCCMC analyserede de skadesindikatorer, der var tilgængelige i sagsakterne, og hævdede, at EU-erhvervsgrenen ikke befandt sig i en sårbar situation.

(235) Kommissionens analyse viste, at EU-erhvervsgrenens situation (navnlig resultatindikatorerne for rentabilitet, likviditet og investeringsafkast) forværredes og blev negativ i den nuværende undersøgelsesperiode. På grundlag af en fuldstændig analyse af oplysningerne for hele den betragtede periode fandt Kommissionen derfor, at EU-erhvervsgrenen led væsentlig skade. På grundlag af de oplysninger, der blev indsamlet i løbet af undersøgelsen, afviste Kommissionen derfor CCCMC's påstand.

5.6. **Konklusion om situationen på EU-markedet**

(236) Importen på EU-markedet i den betragtede periode var domineret af importen fra Tyrkiet og Indien snarere end importen fra Kina. Importen fra Tyrkiet og Indien steg fra ca. 60 mio. m^2 i 2019 til ca. 82 mio. m^2 i den nuværende undersøgelsesperiode, jf. tabel 5. Markedsandelen for denne import steg fra ca. 7,5 % i 2019 til 9,7 % i undersøgelsesperioden. Det konstateredes, at størstedelen af denne import fandt sted til dumpingpriser ([72]). I modsætning hertil var importen fra Kina på mindre end 7 mio. m^2 og udgjorde mindre end 1 % af forbruget i hele denne periode, jf. tabel 3.

([72]) Gennemførelsesforordning (EU) 2023/265.

(237) EU-erhvervsgrenens makroøkonomiske indikatorer var stort set stabile i den betragtede periode og nød i begrænset omfang godt af stigningen i forbruget på 5 %. Produktionen og kapacitetsudnyttelsen steg med 4 %, salgsmængden på EU-markedet steg med 3 %, beskæftigelsen faldt med 1 %, og produktiviteten steg med 5 %. Der var imidlertid ingen stigning i markedsandelen, hvilket ville have været forventet i betragtning af markedssituationen i denne periode. De beskedne forbedringer af de fleste makroindikatorer var således ikke tegn på vækst i forhold til markedets størrelse, men understregede, at EU-erhvervsgrenen ikke var i stand til at drage fordel af den gunstige markedssituation på grund af dumpingimporten. Dette fremgår mere tydeligt af mikroindikatorerne, som viste, at EU-erhvervsgrenen blev forvoldt skade i den betragtede periode. Erhvervsgrenen nød godt af en periode med forbedrede markedsvilkår, støttet af virkningerne af covid-19-pandemien. Disse forbedrede markedsvilkår var dog midlertidige, og der ville uundgåeligt ske en forværring af markedsvilkårene, når covid-19-pandemien sluttede. Desuden blev prisstigningerne på markedet fra 2019-2021 begrænset af lave importpriser fra Tyrkiet og Indien. I den nuværende undersøgelsesperiode, hvor EU-erhvervsgrenens omkostninger steg som følge af en stigning i råmateriale- og energipriserne, var EU-erhvervsgrenen ikke i stand til at hæve priserne til det nødvendige niveau på grund af dumpingimporten fra disse to lande.

(238) I sine bemærkninger efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CCCMC, at EU-erhvervsgrenen ikke led væsentlig skade i den betragtede periode. I den forbindelse fremførte CCCMC først, at de makroøkonomiske indikatorer generelt viste positive tendenser. CCCMC anførte desuden, at de mikroøkonomiske data var behæftet med fejl som følge af en såkaldt selvudvælgelsesproces, der er beskrevet i betragtning 41, og som førte til en mangelfuld skadesanalyse. Efter deres opfattelse burde der have været anvendt alternative datakilder såsom brancheundersøgelser eller produktionsstatistikker til at supplere dataene fra de stikprøveudtagne EU-producenter. CCCMC hævdede, at EU-erhvervsgrenens samlede »positive« makroøkonomiske resultater var i modstrid med de generelt negative mikroøkonomiske indikatorer fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

(239) Formålet med skadesvurderingen er at fastslå, om der fortsat forekom væsentlig skade, og i bekræftende fald, om denne skade var forårsaget af importen fra Kina. Som nævnt i betragtning 237 fandt Kommissionen, at den væsentlige skade, der blev konstateret, skyldtes dumpingimporten fra Tyrkiet og Indien i en situation med ugunstige markedsvilkår. Denne skade fremgik tydeligt af en samlet vurdering af skadesindikatorerne, men fremgik især tydeligt af mikroindikatorerne. Kommissionens afvisning af argumenterne vedrørende udtagelsen af en repræsentativ stikprøve, jf. betragtning 45, gælder ligeledes denne påstand. Som nævnt ovenfor fremlagde CCCMC ingen beviser til støtte for sin påstand om, at konklusionerne om skade skyldtes en ikkerepræsentativ stikprøve. Kommissionen fandt det derfor godtgjort, at dens konklusion om væsentlig skade var velfunderet, og afviste derfor CCCMC's argumenter i denne henseende.

(240) Ud fra ovenstående konkluderede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen led væsentlig skade i den betragtede periode, men at den væsentlige skade ikke skyldtes importen fra Kina, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5.

6. **SANDSYNLIGHED FOR FORNYET SKADE**

(241) Da Kommissionen konstaterede, at den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen led i den nuværende undersøgelsesperiode, ikke skyldtes importen fra Kina, som lå under minimalniveauet, undersøgte den, om der var sandsynlighed for fornyet skade, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe.

(242) For at fastslå sandsynligheden for fornyet skade forvoldt af den kinesiske import blev følgende elementer analyseret: produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina, EU-markedets tiltrækningskraft, herunder eventuelle antidumping- eller udligningsforanstaltninger over for keramiske fliser i andre tredjelande, de kinesiske eksporterende producenters adfærd på tredjelandsmarkeder og indvirkningen på situationen i Unionen. Analysen tog også hensyn til det øgede forbrug i Unionen og EU-erhvervsgrenens rentabilitet i den betragtede periode.

6.1. **Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina**

(243) Kina er verdens største producent af keramiske fliser. Landet tegner sig for næsten halvdelen af den samlede produktion på verdensplan. På grundlag af tal fra CET og rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022 var den anslåede samlede produktionskapacitet for 2021/2022 på over 9 mia. m^2 fliser (se betragtning 76 og 77). Det fremgår også af disse betragtninger, at den uudnyttede kapacitet i Kina var på ca. 2,5-3,5 mia. m^2. I betragtning af at EU-produktionen i NUP var på ca. 1,25 mia. m^2, og forbruget af keramiske fliser kun var på ca. 850 mio. m^2 i samme periode, er det tydeligt, at den kinesiske uudnyttede kapacitet er mere end 3 gange større end EU-forbruget i NUP.

(244) Som anført i betragtning 76-79 har nedgangen i den kinesiske industris produktion og kapacitet i årene forud for NUP og årsagerne til dette fald ingen reel betydning i betragtning af den store kapacitet og uudnyttede kapacitet, der fortsat fandtes i NUP. Faktisk beskrives det i rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022, at kapaciteten fortsat var høj som følge af den fremskyndede fornyelse af udstyr.

(245) Desuden fortsatte de kinesiske producenter med at eksportere store mængder keramiske fliser. I NUP blev den kinesiske eksport af keramiske fliser vurderet til 4,9 mia. EUR ([73]) og bestod af ca. 581 mio. m^2 på trods af det nylige fald i kapaciteten og på trods af handelsbeskyttelsesforanstaltninger i mange større økonomier (som forklaret i afsnit 4.3). Dette betød, at de kinesiske producenter tegnede sig for mere end 25 % af eksporten på verdensplan og klart viste, at eksporten fortsat spillede en vigtig rolle i den kinesiske produktionsplanlægning.

6.2. **EU-markedets tiltrækningskraft**

(246) EU-markedet for keramiske fliser er på 850 mio. m^2 og er et af de største markeder i verden. Som det fremgår af tabel 2, steg EU-forbruget af den pågældende vare desuden med 5 % mellem 2019 og den nuværende undersøgelsesperiode. Dette viser, at der fortsat er et stort EU-forbrug, og at EU-markedet fortsat er attraktivt på grund af dets størrelse.

(247) Før indførelsen af foranstaltningerne i 2007-2010 tegnede importen fra Kina sig for omkring 65 mio. m^2 om året. Ud over de foranstaltninger, der blev indført over for importen fra Kina, som er genstand for denne fornyede undersøgelse, blev der indført antidumpingforanstaltninger over for importen af keramiske fliser fra Kina i mange andre tredjelande, jf. betragtning 173, hvilket gør det vanskeligere for de kinesiske eksporterende producenter at eksportere til disse markeder og gør EU-markedet yderligere attraktivt som et marked, hvortil denne eksport kan omledes.

6.2.1. *De kinesiske eksporterende producenters adfærd på tredjelandsmarkeder*

(248) Endnu en vigtig faktor, der viser EU-markedets tiltrækningskraft, er prisen på den pågældende vare, når den sælges af kinesiske eksporterende producenter på tredjelandsmarkeder. I den nuværende undersøgelsesperiode var de kinesiske eksporterende producenters gennemsnitlige eksportpris til tredjelandsmarkeder på 6,82 USD pr. m^2 i 2021 og på 8,54 USD pr. m^2 i 2022, jf. betragtning 84. Dette svarer til ca. 7 EUR pr. m^2 i den nuværende undersøgelsesperiode. I den nuværende undersøgelsesperiode var EU-erhvervsgrenens gennemsnitspris på 10,04 EUR pr. m^2, jf. tabel 9. Det er derfor klart, at de kinesiske eksporterende producenter på grundlag af priserne ville betragte EU-markedet som et attraktivt marked for deres salg, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

6.3. **Virkning på EU-erhvervsgrenens situation**

(249) I betragtning af den store uudnyttede kapacitet i Kina og EU-markedets tiltrækningskraft er det sandsynligt, at betydelige mængder af keramiske fliser til lave priser vil være til rådighed med henblik på salg/omledning til Unionen allerede på kort sigt, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe.

([73]) *Kilde:* Global Trade Atlas og rapporten om den kinesiske keramiksektor fra 2022.

(250) Med hensyn til mængder er de kinesiske producenters uudnyttede kapacitet meget høj, og EU-markedet ville (navnlig i en situation uden antidumpingtold) være meget attraktivt for de kinesiske producenter. Ud fra et konservativt synspunkt er en tilbagevenden til situationen i 2007-2010, dvs. før antidumpingforanstaltningerne oprindeligt blev indført, sandsynlig, hvilket betyder, at mindst 65 mio. m^2 vil vende tilbage til EU-markedet. En sådan mængde ville udgøre næsten 8 % af EU-markedets størrelse i NUP.

(251) Denne mængde vil have en betydelig indvirkning på EU-markedet, fordi dens priser sandsynligvis vil være meget lavere end EU-erhvervsgrenens priser (i tråd med de nuværende eksportpriser til tredjelandsmarkeder). Den forventede store mængde dumpingimport fra Kina vil lægge et betydeligt pres på priserne (fra alle kilder) på EU-markedet.

(252) Desuden steg energipriserne og råmaterialeomkostningerne betydeligt i NUP, hvilket fremgår af tabel 9. I 2022 steg disse omkostninger yderligere som følge af energikrisen efter indledningen af Ruslands angrebskrig mod Ukraine i februar 2022.

(253) Ud fra disse betragtninger er det sandsynligt, at den kinesiske dumpingimport vil tvinge EU-producenterne af keramiske fliser til at sænke priserne, hvilket vil føre til et fald i produktions- og salgsmængderne og tab af markedsandele. Dette ville uundgåeligt betyde et yderligere fald i rentabiliteten i forhold til NUP, hvor den allerede var negativ. På grund af de store yderligere udfordringer, som industrien siden 2022 og 2023 har stået over for, vil en sådan udvikling bringe store dele af erhvervsgrenens fremtid i fare.

(254) CCCMC analyserede skadesindikatorerne og mængden og markedsandelen for samt priserne på importen fra Kina, der var tilgængelige i anmodningen om en fornyet undersøgelse og i sagsakterne i forbindelse med undersøgelsen. CCCMC konkluderede, at importen fra Kina sandsynligvis ikke ville forårsage fornyet skade.

(255) Som vist ovenfor sammenlignede denne analyse ikke de kinesiske producenters kapacitet og uudnyttede kapacitet i NUP med EU-markedets størrelse. CCCMC's analyse sammenlignede ikke de kinesiske eksportpriser til tredjelande med priserne på EU-markedet, og analysen omfattede heller ikke en vurdering af EU-markedets tiltrækningskraft. Derfor afviste Kommissionen denne analyse.

(256) CCCMC hævdede også, at det i henhold til WTO's retspraksis kræves, at undersøgelsesmyndighederne baserer deres konklusioner om sandsynligheden for fornyet skade på »positivt bevismateriale«. CCCMC anførte desuden, at det kriterium, der skulle opfyldes, var, at fornyet skade var »sandsynlig« snarere end »mulig« eller »plausibel«.

(257) Kommissionens analyse i betragtning 243-253 viser klart anvendelsen af positivt bevismateriale i forbindelse med produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina, de kinesiske importmængder og -priser på EU-markedet og på tredjelandsmarkeder, EU-markedets tiltrækningskraft og den sandsynlige indvirkning på EU-erhvervsgrenen. Desuden opfylder analysen klart standarden for »sandsynlighed«, der er fastsat i både grundforordningen og WTO's antidumpingaftale. CCCMC's argumenter blev derfor afvist.

(258) I sine bemærkninger efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CCCMC, at Kommissionens tilgang til at vurdere sandsynligheden for fornyet skade potentielt fører til en ubegrænset forlængelse af foranstaltningerne i strid med artikel 11 i WTO's antidumpingaftale og WTO's gældende retspraksis. CCCMC hævdede endvidere, at Kommissionen i sin analyse af sandsynligheden for skade ikke fremlagde positivt bevismateriale for, at importen fra Kina ville forvolde EU-erhvervsgrenen skade, hvis antidumpingforanstaltningerne blev ophævet. Desuden hævdede CCCMC, at analysen af EU-markedets tiltrækningskraft var mangelfuld, da den på urimelig vis sammenlignede kinesiske keramiske fliser, der primært leveres til det konventionelle massemarked, med de priser, der opkræves af kendte italienske eller spanske mærker.

(259) Som forklaret i betragtning 257 opfyldte Kommissionens analyse klart det gældende retlige kriterium i henhold til både grundforordningen og antidumpingaftalen og var baseret på positivt bevismateriale. Vurderingen omfattede en analyse af den uudnyttede kapacitet i Kina og – i mangel af betydelige EU-salgsmængder – salgspriser til tredjelandsmarkeder i NUP. De relevante konklusioner i denne henseende var baseret på positivt bevismateriale, som blev indsamlet i løbet af undersøgelsen og var af en art, der kan ændre sig over tid. Kommissionen var derfor uenig i, at den anvendte metode uundgåeligt fører til en forlængelse af foranstaltningerne, og at undersøgelsen ikke var baseret

på positivt bevismateriale. Desuden var Kommissionens sammenligning mellem de kinesiske priser til tredjelandsmarkeder og EU-erhvervsgrenens priser baseret på de oplysninger, der var tilgængelige som led i undersøgelsen. Den manglende samarbejdsvilje hos hovedparten af de kinesiske producenter og eksporterende producenter betød, at det kun ved hjælp af statistiske kilder som de foreliggende faktiske oplysninger kunne fastslås, hvilke typer keramiske fliser der produceres i Kina med henblik på salg på EU-markedet Kommissionen afviste derfor disse påstande.

(260) På grundlag af ovenstående overvejelser konkluderede Kommissionen, at ophævelsen af foranstaltningerne efter al sandsynlighed ville resultere i fornyet skade for EU-erhvervsgrenen.

7. **UNIONENS INTERESSER**

7.1. **Indledende bemærkninger**

(261) I henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgte Kommissionen, om en opretholdelse af de gældende antidumpingforanstaltninger over for Kina ville være i strid med Unionens interesser som helhed. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parters interesser, herunder EU-erhvervsgrenens, importørernes og brugernes interesser.

7.2. **EU-erhvervsgrenens interesser**

(262) Det blev konstateret, at EU-erhvervsgrenen havde lidt væsentlig skade i den nuværende undersøgelsesperiode. Det konstateredes imidlertid, at skaden var forårsaget af importen fra Tyrkiet og Indien. Kommissionen fandt endvidere, at hvis foranstaltningerne over for Kina får lov at udløbe, er det imidlertid sandsynligt, at den skade, der skyldtes importen fra Kina, vil gentage sig, da EU-erhvervsgrenen sandsynligvis vil blive udsat for dumpingimport fra Kina i betydelige mængder og med et betydeligt pristryk til følge. EU-erhvervsgrenens økonomiske situation ville derfor forringes betydeligt af ovennævnte årsager (se betragtning 243-260). Derimod ville opretholdelsen af foranstaltningerne skabe større sikkerhed på markedet og give EU-erhvervsgrenen mulighed for at vende tilbage til en positiv økonomisk situation og samtidig operere på et fair og konkurrencepræget marked.

(263) Som det fremgår af tabel 8, havde EU-erhvervsgrenen ca. 55 000 ansatte (fuldtidsækvivalenter) i den betragtede periode. Selv om denne store arbejdsstyrke var spredt ud over hele Unionen, findes der imidlertid store klynger af producenter i Castellon-området i Spanien og i visse områder i Italien. Disse klynger spiller en stor rolle i de lokale økonomier.

(264) På dette grundlag konkluderede Kommissionen, at videreførelsen af foranstaltningerne ville være i EU-erhvervsgrenens interesse.

7.3. **Importørernes interesser**

(265) Over 1 000 kendte importører blev kontaktet i den indledende fase. Ingen af disse virksomheder gav sig til kende i forbindelse med stikprøveudtagningsprocessen eller gav udtryk for deres synspunkter om, hvorvidt foranstaltningerne skulle ophæves eller ej.

(266) I den oprindelige undersøgelse konkluderede Kommissionen, at indførelsen af foranstaltningerne ikke ville få nogen betydelig indflydelse på importørernes aktivitet, fordi de blandt andet ville kunne gå over til andre leveringskilder. Kommissionen bemærkede, at selv om markedsandelen for importen fra Kina faldt til under 1 % i NUP, nåede importen fra andre lande end Kina faktisk op på en markedsandel på næsten 12 % (se tabel 5) sammenlignet med en markedsandel i undersøgelsesperioden for den oprindelige undersøgelse på 5,3 % ([74]). Det skal bemærkes, at størstedelen af importen fra Tyrkiet og Indien blev pålagt antidumpingforanstaltninger fra februar 2023, hvilket gør det muligt for dem fortsat at komme ind på EU-markedet til rimelige priser. Desuden findes der stadig andre forsyningskilder som f.eks. De Forenede Arabiske Emirater, Ukraine og Egypten. Intet andet tyder på, at den konklusion, som Kommissionen tidligere var nået frem til, var længere gjorde sig gældende.

([74]) Se betragtning 78 i Kommissionens forordning (EU) nr. 258/2011 af 16. marts 2011 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 70 af 17.3.2011, s. 5).

7.4. **Brugernes og forbrugernes interesser**

(267) Omkring 200 brugere blev kontaktet i den indledende fase af undersøgelsen. Ingen bruger eller brugersammenslutning gav sig til kende for at give udtryk for deres synspunkter. I den oprindelige sag beregnede Kommissionen virkningen af foranstaltningerne for slutbrugerne og kom til den konklusion, at virkningen i form af øgede omkostninger pr. m^2 var begrænset og beløb sig til mindre end 0,5 EUR/m^2. Samtidig var det gennemsnitlige årlige forbrug på omkring 2,2 m^2 pr. person i Unionen. Den gennemsnitlige virkning for forbrugerne var således på 1,1 EUR/m^2 pr. person i Unionen. Af samme årsager som dem, der er nævnt i betragtning 182-184 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011, blev dette anset for at være ubetydeligt. I den oprindelige undersøgelse analyserede Kommissionen desuden foranstaltningernes indvirkning på importører, brugere og leverandører, som kunne blive udsat for ekstra omkostninger eller manglende forsyninger som følge af indførelsen af foranstaltningerne. Det blev konkluderet, at indførelsen af foranstaltningerne ikke havde nogen betydelig virkning for deres aktivitet.

(268) CCCMC hævdede, at der var behov for billig import fra Kina på EU-markedet for at hjælpe EU-forbrugerne. CCCMC hævdede, at EU-forbrugerne ville drage fordel af billig import fra Kina som hjælp til at håndtere den stigende inflation og energikrisen.

(269) Problemerne med højere energipriser og inflation kan imidlertid ikke løses ved at ophæve antidumpingforanstaltningerne over for importen af den pågældende vare, fordi forbrugernes udgifter til keramiske fliser udgjorde en ubetydelig del af deres budgetter. Som forklaret i afsnit 7.2 ville der desuden være betydelige negative virkninger for Unionens økonomi, hvis billig import fra Kina igen kunne trænge ind på EU-markedet.

(270) CCCMC's bemærkninger om Unionens interesser blev derfor afvist.

7.5. **Vejning og afvejning af interesser**

(271) Ved vejning og afvejning af de konkurrerende interesser var Kommissionen særlig opmærksom på behovet for at eliminere de handelsfordrejende virkninger af skadevoldende dumping og genoprette effektiv konkurrence. Mens en videreførelse af foranstaltningerne ville beskytte en vigtig EU-erhvervsgren, herunder mange små og mellemstore virksomheder, mod, at der sandsynligvis opstår skade på ny, tyder den manglende samarbejdsvilje blandt importører og brugere på, at videreførelsen af foranstaltningerne ikke vil få en uforholdsmæssig negativ virkning for dem.

7.6. **Konklusion vedrørende Unionens interesser**

(272) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke var tvingende årsager til, at det ikke var i Unionens interesse at opretholde foranstaltningerne over for importen af keramiske fliser med oprindelse i Kina.

8. **ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER**

(273) På grundlag af Kommissionens konklusioner om sandsynligheden for fornyet dumping og skade og om Unionens interesser bør antidumpingforanstaltningerne over for keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina opretholdes.

(274) For at minimere risikoen for omgåelse som følge af den store forskel på toldsatserne er der behov for særlige foranstaltninger, som kan sikre anvendelsen af den individuelle antidumpingtold. Virksomheder med individuel antidumpingtold skal fremlægge en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder. Fakturaen skal overholde kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3. Import, der ikke er ledsaget af en sådan faktura, bør være underlagt den antidumpingtold, der finder anvendelse på »alle andre virksomheder«.

(275) Selv om det er nødvendigt at fremlægge denne faktura for toldmyndighederne i medlemsstaterne, således at de kan anvende de individuelle antidumpingtoldsatser på importen, er fakturaen ikke det eneste element, som toldmyndighederne skal tage i betragtning. Selv hvis det antages, at en sådan faktura opfylder alle kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3, skal medlemsstaternes toldmyndigheder foretage deres sædvanlige kontrol og kan i lighed med alle andre tilfælde kræve yderligere dokumenter (forsendelsesdokumenter mv.) for at kontrollere, at oplysningerne i erklæringen er korrekte, og sikre, at den efterfølgende anvendelse af den lavere toldsats er berettiget i henhold til toldlovgivningen.

(276) Hvis der er en betydelig mængdemæssig stigning i eksporten fra en af de virksomheder, der er omfattet af lavere individuelle toldsatser, efter indførelsen af de pågældende foranstaltninger, kan en sådan mængdemæssig stigning i sig selv betragtes som en ændring af handelsmønstret som følge af indførelsen af foranstaltninger, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 1. Under sådanne omstændigheder og forudsat, at betingelserne er opfyldt, kan der indledes en antiomgåelsesundersøgelse. Ved denne undersøgelse kan det bl.a. overvejes, om det bliver nødvendigt at fjerne individuelle toldsatser og pålægge en landsdækkende told.

(277) De individuelle antidumpingtoldsatser for de virksomheder, der er udtrykkeligt nævnt i denne forordning, gælder udelukkende for importen af den undersøgte vare med oprindelse i Folkerepublikken Kina, som er fremstillet af de nævnte retlige enheder. Importen af den undersøgte vare, produceret af andre virksomheder, som ikke er udtrykkeligt nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de udtrykkeligt nævnte enheder, bør være omfattet af toldsatsen for »alle andre virksomheder«. De bør ikke være omfattet af nogen af de individuelle antidumpingtoldsatser.

(278) En virksomhed kan anmode om, at disse individuelle antidumpingtoldsatser anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen ([75]). Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at drage fordel den toldsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at drage fordel af den toldsats, der finder anvendelse på den, offentliggøres der en forordning om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

(279) En eksportør eller producent, der ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i den periode, der blev anvendt til at fastsætte den told, der i øjeblikket gælder for eksportørens eller producentens eksport, kan anmode Kommissionen om at blive omfattet af antidumpingtolden for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgår i stikprøven. Kommissionen bør imødekomme en sådan anmodning, forudsat at tre betingelser er opfyldt. Den nye eksporterende producent skal påvise, at: i) den ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i den periode, der blev anvendt til at fastsætte toldsatsen for dens eksport, ii) den ikke er forretningsmæssigt forbundet med en virksomhed, der eksporterede den pågældende vare, og derfor er omfattet af antidumpingtolden, og iii) den derefter har eksporteret den pågældende vare eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at gøre dette i betydelige mængder.

(280) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 ([76]) er rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, C-udgaven, den første kalenderdag i hver måned.

(281) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordningen (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af glaserede eller uglaserede keramiske sten og fliser til brolægning, gulvbelægning eller beklædning af vægge, kaminer o.l.; glaserede og uglaserede keramiske terninger og lignende varer til mosaikarbejder, også på underlag, i øjeblikket henhørende under HS-kode 6907, med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

([75]) Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles, Belgien.

([76]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT L 193 af 30.7.2018, s. 1).

2. De endelige antidumpingtoldsatser fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare, der fremstilles af nedenstående virksomheder:

Land	Virksomhed	Antidumpingtold	Taric-tillægskode
Folkerepublikken Kina	Dongguan City Wonderful Ceramics Industrial Park Co., Ltd Guangdong Jiamei Ceramics Co., Ltd	32,0 %	B938
Folkerepublikken Kina	Qingyuan Gani Ceramics Co. Ltd Foshan Gani Ceramics Co. Ltd	13,9 %	B939
Folkerepublikken Kina	Guangdong Xinruncheng Ceramics Co. Ltd	29,3 %	B009
Folkerepublikken Kina	Shandong Yadi Ceramics Co Ltd	36,5 %	B010
Folkerepublikken Kina	Andre samarbejdsvillige virksomheder, der er opført i bilaget	30,6 %	
Folkerepublikken Kina	Alle andre virksomheder	69,7 %	B999

3. Anvendelsen af de individuelle toldsatser, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »*Undertegnede bekræfter, at den (mængde) af (den undersøgte vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, blev fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i [det pågældende land]. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.*« Hvis der ikke fremlægges en sådan faktura, anvendes toldsatsen for alle andre virksomheder.

4. Artikel 1, stk. 2, kan ændres for at tilføje nye eksporterende producenter fra Folkerepublikken Kina og pålægge dem en passende vejet gennemsnitlig antidumpingtold for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgår i stikprøven. En ny eksporterende producent skal dokumentere, at:

a) virksomheden ikke eksporterede de varer, der er beskrevet i artikel 1, stk. 1, med oprindelse i Folkerepublikken Kina i perioden mellem den 1. april 2009 og den 31. marts 2010 (»den oprindelige undersøgelsesperiode«)

b) virksomheden ikke er forretningsmæssigt forbundet med en eksportør eller producent, der er omfattet af de foranstaltninger, som indføres ved denne forordning og som har eller kunne have samarbejdet i forbindelse med den undersøgelse, der førte til indførelsen af tolden, og

c) virksomheden enten faktisk har eksporteret den undersøgte vare med oprindelse i det pågældende land eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at eksportere en betydelig mængde til Unionen efter udløbet af den oprindelige undersøgelsesperiode.

5. I de tilfælde, hvor varer er blevet beskadiget før overgang til fri omsætning, og hvor den pris, der faktisk er betalt eller skal betales, derfor fordeles med henblik på fastsættelse af toldværdien i henhold til artikel 131, stk. 2, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447 ([77]), reduceres ovennævnte minimumsimportpris med en procentsats svarende til fordelingen af den pris, der faktisk er betalt eller skal betales. Den told, der skal betales, vil derefter svare til forskellen mellem den nedsatte minimumsimportpris og den nedsatte nettopris, frit Unionens grænse, ufortoldet.

([77]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447 af 24. november 2015 om gennemførelsesbestemmelser til visse bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 om EU-toldkodeksen (EUT L 343 af 29.12.2015, s. 558).

6. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 12. februar 2024.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

BILAG

Samarbejdsvillige kinesiske producenter:

Navn	Taric-tillægskode
Dongguan He Mei Ceramics Co. Ltd	B132
Dongpeng Ceramic (Qingyuan) Co. Ltd	B133
Eagle Brand Ceramics Industrial (Heyuan) Co. Ltd	B134
Enping City Huachang Ceramic Co. Ltd	B135
Enping Huiying Ceramics Industry Co. Ltd	B136
Enping Yungo Ceramic Co. Ltd	B137
Foshan Aoling Jinggong Ceramics Co. Ltd	B138
Foshan Bailifeng Building Materials Co. Ltd	B139
Foshan Bragi Ceramic Co. Ltd	B140
Foshan City Fangyuan Ceramic Co. Ltd	B141
Foshan Gaoming Shuncheng Ceramic Co. Ltd	B142
Foshan Gaoming Yaju Ceramics Co. Ltd	B143
Foshan Guanzhu Ceramics Co. Ltd	B144
Foshan Huashengchang Ceramic Co. Ltd	B145
Foshan Jiajun Ceramics Co. Ltd	B146
Foshan Mingzhao Technology Development Co. Ltd	B147
Foshan Nanhai Jingye Ceramics Co. Ltd	B148
Foshan Nanhai Shengdige Decoration Material Co. Ltd	B149
Foshan Nanhai Xiaotang Jinzun Border Factory Co. Ltd	B150
Foshan Nanhai Yonghong Ceramic Co. Ltd	B151
Foshan Oceanland Ceramics Co. Ltd	B152
Foshan Oceano Ceramics Co. Ltd	B153
Foshan Sanshui Hongyuan Ceramics Enterprise Co. Ltd	B154
Foshan Sanshui Huiwanjia Ceramics Co. Ltd	B155
Foshan Sanshui New Pearl Construction Ceramics Industrial Co. Ltd	B156
Foshan Shiwan Eagle Brand Ceramic Co. Ltd	B157
Foshan Shiwan Yulong Ceramics Co. Ltd	B158
Foshan Summit Ceramics Co. Ltd	B159
Foshan Tidiy Ceramics Co. Ltd	B160
Foshan VIGORBOOM Ceramic Co. Ltd	B161

Foshan Xingtai Ceramics Co. Ltd	B162
Foshan Zhuyangyang Ceramics Co. Ltd	B163
Fujian Fuzhou Zhongxin Ceramics Co. Ltd	B164
Fujian Jinjiang Lianxing Building Material Co. Ltd	B165
Fujian Minqing Jiali Ceramics Co. Ltd	B166
Fujian Minqing Ruimei Ceramics Co. Ltd	B167
Fujian Minqing Shuangxing Ceramics Co. Ltd	B168
Gaoyao Yushan Ceramics Industry Co. Ltd	B169
Guangdong Bode Fine Building Materials Co. Ltd	B170
Guangdong Foshan Redpearl Building Material Co. Ltd	B171
Guangdong Gold Medal Ceramics Co. Ltd	B172
Guangdong Grifine Ceramics Co. Ltd	B173
Guangdong Homeway Ceramics Industry Co. Ltd	B174
Guangdong Huiya Ceramics Co. Ltd	B175
Guangdong Juimsi Ceramics Co. Ltd	B176
Guangdong Kaiping Tilee's Building Materials Co. Ltd	B177
Guangdong Kingdom Ceramics Co. Ltd	B178
Guangdong Monalisa Ceramics Co. Ltd	B179
Guangdong New Zhong Yuan Ceramics Co. Ltd Shunde Yuezhong Branch	B180
Guangdong Ouya Ceramics Co. Ltd	B181
Guangdong Overland Ceramics Co. Ltd	B182
Guangdong Qianghui (QHTC) Ceramics Co. Ltd	B183
Guangdong Sihui Kedi Ceramics Co. Ltd	B184
Guangdong Summit Ceramics Co. Ltd	B185
Guangdong Tianbi Ceramics Co. Ltd	B186
Guangdong Winto Ceramics Co. Ltd	B187
Guangdong Xinghui Ceramics Group Co. Ltd	B188
Guangning County Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B189
Guangzhou Cowin Ceramics Co. Ltd	B190
Hangzhou Nabel Ceramics Co. Ltd	B191
Hangzhou Nabel Group Co. Ltd	B192

Hangzhou Venice Ceramics Co. Ltd	B193
Heyuan Becarry Ceramics Co. Ltd	B194
Guangdong Luxury Micro-crystal stone Technology Co., Ltd	B195
Hitom Ceramics Co. Ltd	B196
Huiyang Kingtile Ceramics Co. Ltd	B197
Jiangxi Ouya Ceramics Co. Ltd	B198
Jingdezhen Tidiy Ceramics Co. Ltd	B199
Kim Hin Ceramics (Shanghai) Co. Ltd	B200
Lixian Xinpeng Ceramic Co. Ltd	B201
Louis Valentino (Inner Mongolia) Ceramic Co. Ltd	B202
Louvrenike (Foshan) Ceramics Co. Ltd	B203
Nabel Ceramics (Jiujiang City) Co. Ltd	B204
Ordos Xinghui Ceramics Co. Ltd	B205
Qingdao Diya Ceramics Co. Ltd	B206
Qingyuan Guanxingwang Ceramics Co. Ltd	B207
Qingyuan Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B208
Qingyuan Ouya Ceramics Co. Ltd	B209
RAK (Gaoyao) Ceramics Co. Ltd	B210
Shandong ASA Ceramic Co. Ltd	B211
Shandong Dongpeng Ceramic Co. Ltd	B212
Shandong Jialiya Ceramic Co. Ltd	B213
Shanghai CIMIC Holdings Co., Ltd	B214
Sinyih Ceramic (China) Co. Ltd	B215
Sinyih Ceramic (Penglai) Co. Ltd	B216
Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd of Qingyuan	B217
Tangshan Huida Ceramic Group Co. Ltd	B218
Tangshan Huida Ceramic Group Huiquin Co. Ltd	B219
Tegaote Ceramics Co. Ltd	B220
Tianjin Honghui Creative Technology Co., Ltd	B221
Topbro Ceramics Co. Ltd	B222

Xingning Christ Craftworks Co. Ltd	B223
Zhao Qing City Shenghui Ceramics Co. Ltd	B224
Zhaoqing Jin Ouya Ceramics Company Limited	B225
Zhaoqing Zhongheng Ceramics Co. Ltd	B226
Zibo Hualiansheng Ceramics Co. Ltd	B227
Zibo Huaruinuo Ceramics Co. Ltd	B228
Shandong Tongyi Ceramics Co. Ltd	B229
Onna Ceramic Industries (China) Co., Ltd	B293
Everstone Industry (Qingdao) Co., Ltd	B998
Zhuhai Xuri Ceramics Co., Ltd	C505