P9_TA(2023)0022

Žádost, aby byl Nicolas Bay zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 2. února 2023 o žádosti, aby byl Nicolas Bay zbaven imunity (2022/2054(IMM))

(2023/C 267/05)

Evropský parlament,

— s ohledem na žádost, aby byl Nicolas Bay zbaven imunity, kterou dopisem ze dne 18. listopadu 2021 zaslal státní zástupce při odvolacím soudu v Rouenu, která byla předána dopisem francouzského ministerstva spravedlnosti ze dne 16. května 2022 ve stádiu prověřování a byla oznámena na plenárním zasedání dne 8. června 2022,

— poté, co Nicolas Bay dostal možnost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

— s ohledem na články 8 a 9 protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

— s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019 ([1]),

— s ohledem na článek 26 Ústavy Francouzské republiky ve znění ústavního zákona č. 95-880 ze dne 4. srpna 1995,

— s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0015/2023),

A. vzhledem k tomu, že státní zástupce při odvolacím soudu v Rouenu (Normandie, Francie) požádal, aby byl pan Nicolas Bay, poslanec Evropského parlamentu za Francii, zbaven imunity s cílem provést prověřování v souvislosti s obviněním z údajného spáchání trestného činu podněcování k nenávisti nebo násilí na základě původu, etnických rysů, národnosti, rasy nebo náboženského vyznání, a to v mluveném nebo písemném projevu, obrazem či prostředkem média pro elektronickou komunikaci s veřejností;

B. vzhledem k tomu, že Nicolas Bay zveřejnil dne 5. května 2021 na svém účtu na Twitteru a na Facebooku videozáznam, který byl natočen před staveništěm mešity v Guinchainville (Normandie, Francie) a který údajně obsahoval tvrzení spojující výstavbu mešit s šířením politického islámu na francouzském území a s páchání teroristických činů; vzhledem k tomu, že se v tomto videozáznamu zmínil specificky o vraždě jednoho z obyvatel Évreux jakožto důkazu kriminality, zločinnosti a terorismu; vzhledem k tomu, že tento videozáznam zůstal na sociálních médiích delší dobu a vyvolal nenávistné komentáře ze strany čtenářů, které doprovázely výzvy k vymýcení všech osob praktikujících islám, a to jak na Facebooku, tak na Twitteru;

C. vzhledem k tomu, že dne 20. června 2021 se konaly regionální volby do zastupitelstva regionu Normandie; vzhledem k tomu, že v době, kdy byly nahrány komentáře z videozáznamu, byl Nicolas Bay kandidátem v těchto regionálních volbách; vzhledem k tomu, že tento videozáznam byl nahrán na území volebního obvodu Nicolase Baye;

D. vzhledem k tomu, že Nicolas Bay byl dne 6. září 2021 předvolán příslušnými policejními orgány k podání vysvětlení a že se bez odůvodnění nedostavil; vzhledem k tomu, že dne 29. září 2021 mu bylo zasláno druhé předvolání k podání vysvětlení a že dne 21. září 2021 Nicolas Bay dopisem informoval policejní orgány, že se odmítá dostavit k podání vysvětlení s odkazem na svou poslaneckou imunitu;

([1]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C 200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EÚ:C:2019:1115.

Čtvrtek 2. února 2023

E. vzhledem k tomu, že na jedné straně Evropský parlament nelze považovat za soud a že na straně druhé poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za „obžalovaného“ ([2]);

F. vzhledem k tomu, že údajné trestné činy se v daném případě netýkají názorů či hlasování Nicolase Baye při výkonu jeho funkce poslance Evropského parlamentu ve smyslu článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie, ale týkají se činnosti regionální povahy;

G. vzhledem k tomu, že účelem poslanecké imunity je chránit Parlament a jeho členy před stíháním v souvislosti s činností, kterou vykonávají jako součást svého mandátu a kterou nelze od výkonu tohoto mandátu oddělit;

H. vzhledem k tomu, že článek 9 protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že členové Evropského parlamentu požívají na území vlastního státu imunit přiznávaných členům parlamentu vlastního státu;

I. vzhledem k tomu, že článek 26 francouzské Ústavy stanoví, že žádný člen parlamentu nesmí být stíhán, vyšetřován, zatčen, zadržován nebo souzen pro vyjádřené názory nebo hlasování při výkonu svých úředních povinností a že žádný člen parlamentu nesmí být v souvislosti s trestnou činností zadržen, vzat do vazby, ani proti němu nesmí být použita svobodu omezující opatření bez svolení parlamentu;

J. vzhledem k tomu, že Parlament v tomto případě nenalezl žádný důkaz *fumus persecutionis*, tedy skutečností nasvědčujících tomu, že řízení může být vedeno s úmyslem poškodit politickou činnost poslance, a tím i Evropského parlamentu;

1. rozhodl, že se Nicolas Bay zbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby ihned předala toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru příslušným orgánům Francouzské republiky a Nicolasi Bayovi.

([2]) Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois v. Evropský parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.