USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU (EU) 2021/1547

ze dne 29. dubna 2021

obsahující připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie za rozpočtový rok 2019, oddíl II – Evropská rada a Rada

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2019, oddíl II – Evropská rada a Rada,

— s ohledem na článek 100 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na stanovisko Výboru pro ústavní záležitosti,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0056/2021),

A. vzhledem k tomu, že v rámci postupu udělování absolutoria hodlá orgán příslušný pro udělení absolutoria klást zvláštní důraz na další posilování demokratické legitimity orgánů a institucí Unie zlepšováním transparentnosti a zodpovědnosti, uplatňováním konceptu sestavování rozpočtu podle výkonnosti a řádným řízením lidských zdrojů;

1. vítá, že Účetní dvůr ve své výroční zprávě za rok 2019 („zpráva Účetního dvora“) uvedl, že u Evropské rady a Rady (dále jen „Rada“) nebyly shledány žádné významné nedostatky v kontrolovaných okruzích týkajících se lidských zdrojů a zadávání veřejných zakázek;

2. s uspokojením konstatuje, že Účetní dvůr dospěl na základě svého auditu k závěru, že platby za rozpočtový rok končící dnem 31. prosince 2019 v oblasti zahrnutých správních a jiných výdajů Rady nebyly ve svém celku zatíženy závažnými chybami a že zkoumané systémy dohledu a kontroly byly účinné;

3. jako všeobecnou připomínku vyslovuje politování nad tím, že kapitola 9 „Správa“ ve zprávě Účetního dvora má dosti omezený záběr a závěry, jakkoli je okruh 5 víceletého finančního rámce „Správa“ považován za oblast výdajů s nízkým rizikem; požaduje, aby se, pokud jde o tuto kapitolu, auditní činnost více soustředila na otázky, které jsou pro Radu vysoce relevantní či dokonce kriticky důležité;

Rozpočtové a finanční řízení

4. podotýká, že rozpočet Rady je převážně administrativní a že jeho významná část se využívá na výdaje související s osobami, budovami, nábytkem, zařízením a různými provozními výdaji; vyjadřuje politování nad tím, že nebyla zvažována dlouhodobá žádost o rozdělení rozpočtu Evropské rady a Rady do samostatného rozpočtu pro každý orgán, z důvodů transparentnosti a pro zlepšení odpovědnosti obou orgánů, a naléhavě vyzývá Radu, jak to učinila již ve svých předchozích usneseních o udělení absolutoria, aby připravila oddělené rozpočty Evropské rady a Rady, s cílem zvýšit transparentnost a zlepšit odpovědnost a efektivitu výdajů obou orgánů;

5. konstatuje, že v roce 2019 činil celkový rozpočet Rady 581 895 459 EUR (ve srovnání s 572 854 377 EUR v roce 2018 a 561 576 000 EUR v roce 2017), přičemž úhrnná míra plnění dosáhla 92,3 % (oproti 91,9 % v roce 2018 a 93,8 % v roce 2017); bere na vědomí klesající zvýšení rozpočtu o 9 milionů EUR (ve srovnání s 11,3 milionu EUR v roce 2018 a 16,5 milionu EUR v roce 2017), což odpovídá zvýšení o 1,6 % (ve srovnání s 2 % v roce 2018 a 3 % v roce 2017);

6. připomíná, že prostředky přenesené z roku 2018 do roku 2019 činily celkem 56 599 584 EUR, což odpovídá míře přenesení prostředků ve výši 10,7 %, a že tyto prostředky pocházejí především z kategorií, jako jsou počítačové systémy (19,5 milionu EUR), budovy (16,0 milionu EUR) a tlumočení (11,9 milionu EUR); vítá plnění u přenosů prostředků v roce 2019, kde platby dosahovaly celkem 49 240 654 EUR, resp. 87,7 %, včetně plateb za počítačové systémy (18,7 milionu EUR), budovy (12,5 milionu EUR) a tlumočení (10,4 milionu EUR);

7. uznává, že se mírně snížila míra přenesení prostředků, která dosahovala 9,8 % z roku 2019 do roku 2020 (ve srovnání s přenesením ve výši 10,7 % z roku 2018 do roku 2019 a 11,5 % z roku 2017 do roku 2018); připomíná však Radě, že přenesené prostředky představují výjimku ze zásady ročního rozpočtu a měly by odrážet aktuální potřeby; vyzývá Radu, aby se více snažila zamezit nadhodnocování rozpočtu;

8. blahopřeje Radě k úspěšné míře čerpání prostředků na závazky a na platby ve výši 100 % u rozpočtové položky „cestovní výdaje delegací“; konstatuje, že by rovněž čerpány prostředky na závazky ve výši 100 % na rozpočtové položky „Počítačové systémy“ a „Informatika“, ale poukazuje na míru přenosu těchto položek do roku 2020 ve výši 35,4 % respektive 32,9 %;

9. je informován, že počet „institucionálních“ a „jiných“ schůzí činil v roce 2019 7 668 (ve srovnání s 6 338 v roce 2010); konstatuje, že se celkový počet pořádaných schůzí snížil ve srovnání s rokem 2018 o 0,8 % (což odpovídá 65 schůzím), a to proto, že se legislativní činnost v druhém pololetí omezila vlivem voleb do Evropského parlamentu a kvůli zvolení nebo jmenování nových členů do všech orgánů Unie;

10. konstatuje, že ve shodě s poklesem schůzí a i přes 2% navýšení sazby za tlumočnický slot (vyšší o 10 EUR než v roce 2018) se náklady na tlumočení snížily o 11 % (62,2 milionu EUR ve srovnání se 70 miliony EUR v roce 2018) a že tyto náklady pokrývaly 62 480 dnů tlumočení, což je 13% pokles oproti roku 2018;

11. konstatuje, že v roce 2019 bylo v *Úředním věstníku Evropské unie* zveřejněno 1 326 právních aktů (oproti 1 210 v roce 2018, 1 130 v roce 2017 a 825 v roce 2010); souhlasí s tím, že nárůst počtu právních aktů lze vysvětlit především potřebou přijmout co nejvíce aktů před volbami do Evropského parlamentu, které se konaly v roce 2019;

12. připomíná Radě, že provádění posouzení dopadů je jedním z klíčových faktorů stanovených v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů spolu se slibem Rady provést posouzení dopadů ve vztahu k jejím podstatným změnám návrhů Komise; vyjadřuje politování nad tím, že Rada dosud neprovedla žádné posouzení dopadů žádných svých pozměňovacích návrhů;

Interní management, vnitřní kontrola a výkonnost

13. bere na vědomí, v kontextu modernizace, kroky, jež podnikla Rada, pro vytváření plošší struktury řízení, odstraněním určitých úrovní hierarchie, které má za cíl zlepšit komunikaci, usnadnit rozhodování a posílit postavení zaměstnanců tím, že se umožní větší odpovědnost za řešené úkoly; konstatuje zavedení řádně testovaného IT nástroje pro lidské zdroje (SYSPER) a dalších IT nástrojů používaných pro správu celého cyklu služebních cest; oceňuje tyto kroky a vyzývá Radu, aby v těchto krocích pokračovala;

14. bere na vědomí, že je zaveden rámec vnitřní kontroly s cílem poskytovat přiměřenou jistotu o naplňování cílů; vítá skutečnost, že ohledně roku 2019 není ve zprávách o kontrole provedené interním auditorem, Účetním dvorem ani ve stanoviscích výboru pro audit zmiňováno jakékoli zneužití finančních prostředků nebo finanční nesrovnalosti; konstatuje dále, že všechna oddělení uplatňovala řízení rizik prostřednictvím vedení rejstříku rizik obsahujícího informace o zjištěných rizikách, jejich posouzením a řízením vybraných rizik; konstatuje, že v roce 2019 nebyly vykázány žádné kritické úrovně rizika a že žádná významná rizika nebyla naplněna; vítá, že bylo splněno nebo je prováděno 93 % doporučení vydaných v období 2016–2018;

15. vítá zlepšení systémů finančního řízení a výkonnosti Rady, jako např. zahájení projektu integrovaného finančního plánování a plánování činnosti v říjnu 2019, které vedlo k začlenění ročního a víceletého rozpočtového plánování do systému finančního řízení a k vytvoření vazby mezi finančním plánováním a plněním rozpočtu na úrovni činností;

16. konstatuje, že v souvislosti s lepšími peněžními toky činila v roce 2019 průměrná doba úhrady faktur 19 dní, přičemž maximální lhůta činí 30 kalendářních dní;

17. připomíná, že klíčové ukazatele výkonnosti jsou obecně uznávaným nástrojem pro měření výsledků, kterých bylo dosaženo vůči stanoveným cílům; vyzývá Radu, aby poskytla shrnutí svých klíčových ukazatelů výkonnosti a souvisejících výsledků ve svých zprávách o hospodaření;

Lidské zdroje

18. bere na vědomí, že počet pracovních míst v plánu pracovních míst na rok 2019 činil 3 033 míst (ve srovnání s 3 031 místy v roce 2018 a 3 027 místy v roce 2017); vítá snahy o zefektivňování organizace přeměnou 30 míst třídy AST5 na 30 míst třídy AD5 v rámci pokračující modernizace správy; vítá obecně proces modernizace správy s cílem posílit kvalitu organizačního uspořádání Rady a řádné využívání zdrojů;

19. žádá Radu, aby podala zprávu o procesu zjednodušení a zdokonalení postupů v oblasti lidských zdrojů a všech souvisejících opatření, jako např. krocích navazujících na průzkum mezi zaměstnanci, který se uskutečnil na podzim roku 2018, zlepšování profesních příležitostí pro zaměstnance, posilování sdílení zkušeností a znalostí, podpoře moderních komunikačních nástrojů a zajištění prevence v oblasti psychosociálních rizik; vybízí Radu, aby doplnila stávající flexibilní formy organizace práce o ochranu práva zaměstnanců na odpojení;

20. vítá pozitivní akční program generálního sekretariátu Rady pro stážisty se zdravotním postižením, který umožňuje 4 až 6 placených stáží občanům Unie s uznaným zdravotním postižením ročně, a politiku přiměřených opatření Rady, která lidem se zdravotním postižením umožňuje vykonávat práci na rovnoprávném základě s ostatními;

21. vyzývá Radu, aby podala zprávu o svém akčním plánu a opatřeních přijatých k zajištění rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením v Radě pro zajištění rovného postavení žen a mužů, souvisejících postupech, které byly zavedeny, a opatřeních přijatých k dosažení vyváženého zastoupení žen a mužů na všech úrovních hierarchie; vyzývá dále Radu, aby poskytla informace o podílu osob se zdravotním postižením mezi jejími zaměstnanci i o jejich zeměpisné vyváženosti a o opatřeních, jež přijala s cílem zajistit vyváženost;

22. připomíná usnesení Evropského parlamentu ze dne 17. prosince 2020 o nutnosti sestavit Radu ve složení pro rovnost pohlaví, v němž požaduje, aby ministři a státní tajemníci odpovědní za rovnost žen a mužů vytvořili vyhrazené institucionální fórum pro zajištění důslednějšího začlenění rovnosti žen a mužů do strategií a politických procesů Unie, koordinaci všech souvisejících politik a harmonizaci ochrany práv žen a rovnosti žen a mužů v Unii prostřednictvím meziodvětvového přístupu; zdůrazňuje, že takové specifické uspořádání by představovalo klíčový prvek pro odblokování jednání o hlavních dokumentech týkajících se rovnosti žen a mužů;

23. vyzývá Radu, aby řešila genderovou a zeměpisnou nerovnováhu s cílem zajistit řádné zastoupení státních příslušníků všech členských států, a to i na úrovni řízení;

Střet zájmů, obtěžování, whistleblowing

24. s politováním konstatuje, že neobdržel více informací o vylepšeních týkajících se etické kultury a etických standardů Rady, jako například odkaz na specializované internetové stránky, kde by byla prezentována konkrétní školení na téma etiky úředníků veřejné správy, kodex chování, který se vztahuje na všechny zaměstnance a ve kterém se stanoví očekávání ohledně bezúhonnosti a etických hodnot, interní pokyny k často kladeným dotazům v etických záležitostech nebo postupy pro ochranu oznamovatelů;

25. je si vědom klíčové úlohy Rady při navrhování a jmenování orgánů a institucí Unie, zejména Evropské rady, Komise, Účetního dvora a poradních výborů (Výbor regionů a Evropský hospodářský a sociální výbor); důrazně doporučuje přezkum této úlohy s ohledem na etické zásady přijaté Unií, včetně respektování integrity a důstojnosti; připomíná prohlášení Účetního dvora, že etické chování „přispívá k řádnému finančnímu řízení a ke zvýšení důvěry veřejnosti, které je nezbytné, mají-li mít veřejné politiky úspěch“, a zejména že „jakékoli neetické chování zaměstnanců a členů orgánů EU vyvolává vysokou míru veřejného zájmu a snižuje důvěru v EU“; považuje proto za nezbytné zabránit tomu, aby byli členy orgánů a institucí Unie jmenováni kandidáti, kteří představují riziko poškození pověsti pro celou Unii, jako jsou kandidáti s neetickým chováním, které potvrdil úřad OLAF, nebo kandidáti, proti kterým probíhají soudní řízení;

26. vyjadřuje hluboké znepokojení nad tím, že Rada opakovaně jmenovala kandidáty na členy EÚD i přesto, že plénum Parlamentu v zamítavém hlasování vyjádřilo převážnou většinou hlasů vůči dotčeným kandidátům záporný výrok kvůli tomu, že neměli dostatečné kompetence a nezachovávali osobní nebo politickou nestrannost;

27. je znepokojen, že na oficiálních internetových stránkách Rady chybí kapitola věnovaná etickému rámci, která by obsahovala pravidla, jež by předcházela možným střetům zájmů, odhalovala by je a zamezovala jim; vyzývá Radu, aby se v tomto ohledu sladila s ostatními orgány Unie, například se Soudním dvorem Evropské unie, jenž má zvláštní sekci věnovanou otázkám transparentnosti; vyzývá Radu, aby předložila plán na zavedení takových opatření s jasně stanovenými lhůtami;

28. sdílí znepokojení Účetního dvora nad skutečností, že neexistuje společný etický rámec Unie, který by upravoval práci zástupců členských států v Radě; souhlasí s opakovanými žádostmi Účetního dvora a evropského veřejného ochránce práv o posílení etiky a transparentnosti tohoto orgánu, zdůrazňuje, že je pro Radu, včetně zástupců členských států, kteří v Radě pracují, důležité, aby došlo k harmonizaci etických pravidel a prosazování těch stávajících; připomíná, že je Rada povinna řešit střety zájmů na vysoké úrovni, případy otáčivých dveří a pravidla transparentnosti lobbingu;

29. rozhodně a opakovaně vyzývá Radu, aby předložila kodex chování pro předsedu Evropské rady, v souladu s kodexem chování uplatňovaným v případě Parlamentu a Komise, který umožní mít zavedená pravidla pro schvalování činností souvisejících s legislativou Unie poté, co předseda Evropské rady své místo opustí;

30. zdůrazňuje, že generální sekretariát Rady zaslal dne 21. ledna 2020 dopis delegacím, v němž poskytl informace týkající se profesních činností bývalých vyšších úředníků generálního sekretariátu Rady po odchodu z funkce, v souladu s třetím a čtvrtým odstavcem článku 16 služebního řádu úředníků Evropské unie za rok 2019 včetně prováděcích předpisů;

31. znovu vyjadřuje hluboké znepokojení nad střety zájmů řady zástupců členských států, kteří se podílejí na politických a rozpočtových rozhodovacích procesech; opakovaně uvádí důraznou výzvu Parlamentu Radě, aby zajistila, aby se zástupci členského státu, kteří mají přímý prospěch z dotací Unie prostřednictvím podniků, které vlastní, neúčastnili jednání a hlasování o politice nebo rozpočtu v této oblasti; žádá Radu, aby Parlamentu poskytla informace o nezbytných opatřeních, která byla přijata s cílem zabránit střetu zájmů;

Budovy

32. vítá skutečnost, že byla v roce 2019 provedena konečná platba belgické vládě za projekt budovy Europa, jelikož v roce 2017 nebylo možné podepsat související závěrečný akt o prodeji; konstatuje, že prostředky ve výši 4,1 milionu EUR přenesené z roku 2017 do roku 2018 na základě rozhodnutí, které byly řádně přiděleny v roce 2018, ale nezaplaceny, byly přeneseny do roku 2019 na platby;

33. opakovaně vyjadřuje znepokojení nad alarmujícími informacemi o stavbě nové budovy Europa, které se objevují v médiích; vyzývá Radu, aby provedla důkladné šetření týkající se hlavního dodavatele a celého řetězce subdodavatelů (kterých je podle sdělovacích prostředků až dvanáct) a pracovních podmínek pracovníků a aby Výboru EP pro rozpočtovou kontrolu předala všechna zjištění;

34. vítá úsilí Rady o snížení své environmentální stopy ve svých budovách, které jsou registrovány v rámci evropského systému pro řízení podniků a audit (EMAS) z hlediska ochrany životního prostředí od roku 2016; vítá zveřejnění podrobného environmentálního prohlášení v říjnu 2020 na základě údajů z roku 2019;

Digitalizace

35. konstatuje, že odbor digitálních služeb (SMART) Rady poskytoval rozsáhlou škálu služeb Radě a že byly provedeny značné investice do rozvoje nových nástrojů, jako například systému pro správu překladů, nástroje pro tiskové konference, třístranného tabulkového editoru pro vytváření a správu třístranných tabulek, nástroje EDiT pro společné vytváření a úpravu legislativních textů, eAgendy a dalších technických platforem;

36. vybízí Radu, aby používala technologie s otevřeným zdrojovým kódem s cílem zabránit proprietárním uzamčením, zachovat kontrolu nad vlastními technickými systémy, poskytnout silnější záruky ochrany soukromí a údajů uživatelů a zvýšit bezpečnost a transparentnost pro veřejnost;

37. vybízí Radu, aby se řídila doporučeními evropského inspektora ochrany údajů znovu vyjednat interinstitucionální licenční dohodu a smlouvu o provádění, podepsané mezi orgány EU a Microsoftem v roce 2018, s cílem dosáhnout digitální svrchovanosti, zabránit proprietárnímu uzamčení a nedostatečné kontrole a zajistit ochranu osobních údajů;

Transparentnost

38. bere na vědomí skutečnost, že návrh pokynů pro osvědčený postup pro předsednictví týkající se sponzorování byl zaslán dne 29. června 2020 generálním sekretariátem Rady delegacím v návaznosti na schválení doporučení evropské veřejné ochránkyně práv Radou, pokud jde o pokyny pro členské státy v souvislosti se sponzorováním a pravidelné připomínky Výboru Parlamentu pro rozpočtovou kontrolu; znovu opakuje, že střet zájmů poškozuje dobré jméno Rady a celé Unie;

39. konstatuje, že se očekává, že členské státy budou financovat svá vlastní předsednictví Rady, a vyjadřuje politování nad tím, že se uchylují k podnikovému sponzorství, aby pokryly některé své náklady; je velmi znepokojen možným poškozením dobré pověsti, které by tato praktika mohla způsobit Radě a Unii; naléhavě žádá předsednictví, aby se neuchylovala k podnikovému sponzorství na úhradu výdajů, a žádá v této souvislosti Radu, aby zvážila zahrnutí předsednictví do rozpočtu;

40. vybízí Radu, aby příslušným předsednictvím náležitě poskytovala poradenství a aby vypracovala za tím účelem jasná a transparentní pravidla pro sponzorování, přičemž by měla věnovat zvláštní pozornost možnému střetu zájmů v případech, kdy má korporátní sektor na rozhodnutích přijatých Radou výslovný zájem; naléhavě vyzývá Radu, aby neodkladně dosáhla pokroku ohledně těchto pokynů a zejména reagovala na jejich v současnosti nezávaznou povahu;

41. připomíná, že veřejná ochránkyně práv zahájila v roce 2017 šetření (OI/2/2017) ohledně transparentnosti legislativní činnosti Rady, s cílem umožnit občanům legislativní proces v Unii snadněji sledovat; vítá, že evropská veřejná ochránkyně práv nedávno kladně přijala nové kroky Rady na podporu transparentnosti, jako například aktivní uveřejňování zpráv o pokroku ve vyjednávání o návrzích právních předpisů, které je plně v souladu s návrhem, který veřejná ochránkyně práv učinila v návaznosti na svá šetření a na požadavky vyslovené v posledních usneseních o udělení absolutoria;

42. připomíná, že Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 17. ledna 2019 o strategickém šetření veřejné ochránkyně práv OI/2/2017 týkajícím se transparentnosti legislativních jednání v přípravných orgánech Rady EU návrhy veřejné ochránkyně práv k transparentnosti legislativního procesu v naprosté většině podpořil a požaduje, aby Rada dále zlepšila transparentnost legislativního procesu, konkrétně zaznamenáváním a uveřejňováním postojů členských států a zpřístupňováním většího množství dokumentů z třístranných jednání; naléhavě vyzývá Radu, aby zvýšila své úsilí o transparentnost, mimo jiné zveřejňováním pracovních dokumentů Rady ve strojově čitelném formátu; vyzývá Radu, aby podala zprávu o dalších opatřeních přijatých s cílem zvýšit transparentnost právních předpisů;

43. upozorňuje na rozhodnutí veřejné ochránkyně práv ve věci 1946/2018/KR, ve kterém veřejná ochránkyně práv požádala generální sekretariát Rady o uchovávání úplného záznamu z veškerých schůzek mezi lobbisty a předsedou Evropské rady nebo členy jeho kabinetu; rozhodně podporuje prohlášení veřejné ochránkyně práv, že by se členové kabinetu předsedy měli setkávat pouze se zástupci zájmových skupin, kteří jsou registrováni v rejstříku transparentnosti, či se případně účastnit jejich akcí; je znepokojen tím, že toto prohlášení zůstává bez povšimnutí, a vyzývá k odpovědi veřejné ochránkyni práv;

44. je potěšen, že tři orgány, Parlament, Rada a Komise, znovu vyjádřily svou společnou ambici dosáhnout dohody na rejstříku transparentnosti tří orgánů za účelem posílení transparentnosti interakcí se zástupci zájmových skupin; blahopřeje Radě k pozitivním krokům a dalším úspěchům dosaženým v rámci německého předsednictví, které vedly k politické dohodě o povinném rejstříku transparentnosti dne 15. prosince 2020, a vybízí všechny zúčastněné aktéry, aby podepsali interinstitucionální dohodu, kterou schválil Parlament dne 27. dubna 2021, aby se rejstřík stal povinný, včetně začlenění Rady; naléhavě vyzývá Radu, aby rozšířila oblast působnosti dohody tak, aby se lobbisté povinně zaregistrovali s cílem setkat se s velvyslanci současného a nadcházejícího předsednictví, jakož i s jejich zástupci ve Výboru stálých zástupců (Coreper), s generálním tajemníkem Rady a s generálními řediteli;

45. konstatuje, že bylo veřejné ochránkyni práv podáno sedm stížností a konalo se jedno strategické šetření, a přitom se všechny stížnosti týkaly transparentnosti; bere na vědomí, že z těchto sedmi stížností měla ve dvou případech veřejná ochránkyně práv za to, že se jednalo o případy nesprávného úředního postupu; konstatuje, že jeden případ byl uzavřen, a dva byly považovány za případy, které nezpůsobují nesprávný úřední postup, zatímco zbývající dvě stížnosti jsou stále ještě nevyřízené; konstatuje, že v tomto šetření, které se týkalo transparentnosti subjektů zapojených do přípravy zasedání Euroskupiny, veřejná ochránkyně práv dospěla k závěru, že Rada přijala kroky ke zlepšení své politiky transparentnosti, a rozhodla uzavřít toto strategické šetření;

Komunikace

46. souhlasí, že zlepšení dostupnosti internetových stránek Rady, které bylo součástí doporučení externího auditu v roce 2018, mělo v roce 2019 prioritu; vítá jako jeden z povzbudivých výsledků skutečnost, že tzv. „webové stránky politik“, které nabízejí souvislosti k hlavním iniciativám a právním předpisům projednávaným v Radě, tvořily nejrychleji se rozvíjející sekci internetových stránek;

47. vítá skutečnost, že vylepšení měla za následek lepší uživatelskou zkušenost s internetovými stránkami pro osoby se zdravotním postižením měřeno skórem dostupnosti, které se zvýšilo ze 47 % na konci roku 2018 na 67 % v roce 2019; konstatuje, že zbývající doporučení auditu, která se vztahují především k uživatelské zkušenosti a normám pro vytváření obsahu, budou provedena v roce 2020; žádá Radu, aby orgán příslušný k udělení absolutoria dále informovala o výsledcích doporučení auditu, zejména pokud jde o přístup osob se zdravotním postižením;

48. konstatuje, že infrastruktura a výrobní zařízení Rady pro audio-vizuální vysílání byly v roce 2019 dále vylepšeny s cílem zvýšit účinnost operací a zajistit, aby tato infrastruktura byla připravená na budoucí vývoj a byla odolnější, a bylo tak možné zvládnout narůstající objem pokrytí videem;

Úloha Rady při jmenování evropských žalobců do Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO)

49. připomíná, že v letech 2019 a 2020 jmenovaly vnitrostátní předvýběrové výbory kandidáty na hodnocení a evropská výběrová komise rozhodovala o kvalifikaci 22 evropských žalobců, kteří by měli být jmenováni do Úřadu evropského veřejného žalobce v roce 2020; připomíná, že podle prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2018/1696 ([1]) evropská výběrová komise hodnotí kandidáty a předává Radě žebříček, který Rada zohlední;

50. připomíná, že v prováděcím rozhodnutí Rady (EU) 2020/1117 ([2]) se uvádí, že pokud jde o „kandidáty nominované Belgií, Bulharskem a Portugalskem, Rada se neřídí nezávazným preferenčním pořadím výběrové komise, na základě odlišného posouzení zásluh těchto kandidátů, které bylo provedeno v příslušných přípravných orgánech Rady“;

51. připomíná, že dne 27. července 2020 zveřejnilo Rakousko, Estonsko, Lucembursko a Nizozemsko prohlášení zdůrazňující, že „je třeba se vyhnout soutěži mezi žebříčky vnitrostátních výběrových komisí a žebříčkem evropské výběrové komise, což by mohlo ohrozit evropskou složku postupu jmenování“;

52. vyjadřuje politování nad tím, že Rada od července do září 2020 řádně nezodpověděla několik parlamentních otázek k písemnému zodpovězení a požádala Radu, aby vysvětlila, proč se rozhodla neřídit se doporučeními evropské výběrové komise, a požádala o informace k postupu posouzení, jak se došlo k rozhodnutí neřídit se doporučeními evropské výběrové komise;

53. je velmi znepokojen odhaleními sdělovacích prostředků, že portugalská vláda poskytla Radě nesprávné informace o titulu a zkušenostech kandidáta zařazeného evropskou výběrovou komisí na druhé místo žebříčku, což vedlo k jeho jmenování portugalským evropským žalobcem;

54. připomíná, že evropští žalobci musí být nezávislí a jakékoli podezření na zásah vnitrostátní vlády ve prospěch kandidáta proti doporučení evropské výběrové komise by mělo závažný negativní dopad na pověst, integritu a nezávislost Úřadu evropského veřejného žalobce jako instituce;

Aktuální stav v otázce odmítnutí udělení absolutoria

55. zdůrazňuje pravomoc Parlamentu udělovat absolutorium podle článku 319 Smlouvy o fungování Evropské unie a příslušných ustanovení finančního nařízení a jednacího řádu Parlamentu tak, jak byly dosud interpretovány a prováděny, konkrétně pravomoc udělovat absolutorium, aby byla zachována a zajištěna transparentnost a demokratická odpovědnost vůči daňovým poplatníkům v Unii;

56. konstatuje, že v průběhu téměř dvaceti let vytvořil Parlament praktický způsob udělování absolutoria všem orgánům, institucím, úřadům a agenturám Unie;

([1]) Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/1696 ze dne 13. července 2018 o pravidlech fungování výběrové komise podle čl. 14 odst. 3 nařízení (EU) 2017/1939, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (Úř. věst. L 282, 12.11.2018, s. 8).

([2]) Nařízení Rady (EU) 2020/1117 ze dne 27. července 2020 o jmenování evropských žalobců Úřadu evropského veřejného žalobce (Úř. věst. L 244, 29.7.2020, s. 18).

57. poukazuje na judikaturu Soudního dvora Evropské unie o právu daňových poplatníků a veřejnosti na aktuální informace o využívání veřejných prostředků;

58. opakuje, že otevřenost a transparentnost unijní správy i ochrana finančních zájmů Unie vyžadují otevřený a transparentní postup udělování absolutoria, kdy by měl být každý orgán Unie zodpovědný za rozpočet, který plní, v souladu s článkem 59 finančního nařízení;

59. znovu opakuje, že je třeba zlepšit spolupráci mezi orgány v rámci postupu udělování absolutoria prostřednictvím memoranda o porozumění mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o spolupráci mezi Evropským parlamentem a Radou během každoročního postupu udělování absolutoria;

60. zdůrazňuje, že podle článku 13 Smlouvy o Evropské unii jedná každý orgán v mezích působnosti svěřené mu Smlouvami a v souladu s postupy, podmínkami a cíli v nich stanovenými a orgány mezi sebou loajálně spolupracují;

61. připomíná potíže, s nimiž se až doposud opakovaně setkával při postupech udělování absolutoria kvůli tomu, že Rada nespolupracovala, a připomíná, že Parlament odmítl udělit generálnímu tajemníkovi Rady absolutorium za rozpočtové roky 2009 až 2019;

62. zdůrazňuje, že současná situace, kdy Parlament může kontrolovat pouze zprávy Účetního dvora a evropského veřejného ochránce práv, jakož i informace na internetových stránkách Rady, ale během každoročního postupu udělování absolutoria nedostává od Rady písemné či ústní odpovědi, znemožňuje Parlamentu přijímat informovaná rozhodnutí o udělování absolutoria, což má dlouhodobý negativní účinek na oba orgány a znevěrohodňuje se tím postup politické kontroly nad správou rozpočtu;

63. zdůrazňuje potřebu opětovně zahájit jednání s Radou s cílem dosáhnout vzájemně uspokojivé dohody, která by tuto patovou situaci konečně překonala;

64. opakuje, že vyjednávací tým Parlamentu byl schválen a že dne 25. května 2020 zaslal Výbor EP pro rozpočtovou kontrolu dopis generálnímu tajemníkovi Rady, v němž se navrhuje, aby byla zahájena jednání;

65. je i nadále přesvědčen, že dohoda v této věci je možná, a žádá proto Radu, aby tato jednání znovu bez zbytečných odkladů zahájila s cílem nalézt řešení, které respektuje právo občanů na odpovědnost orgánů;

66. konstatuje, že je třeba rozlišovat mezi různými úlohami příslušných orgánů v postupech udělování absolutoria; zdůrazňuje, že Parlament neakceptuje, že tyto dva orgány mají rovnocennou a reciproční úlohu, pokud jde o postup udělování absolutoria;

67. pokud jde o zvláštní úlohu Rady jakožto orgánu, který vydává doporučení k postupu udělování absolutoria, opakuje své žádosti Radě, aby vydala doporučení k udělení absolutoria ostatním orgánům Unie;

68. uznává, že další pozitivní vývoj tohoto procesu přerušila pandemie COVID-19; s obavami však konstatuje, že na podzim roku 2020 všechny pokusy ze strany Parlamentu o schůzku za účelem úvodní předběžné výměny informací s Radou selhaly;

69. zdůrazňuje, že dokud nebudou mezi oběma stranami probíhat jednání, Parlament své stanovisko nezmění, a že vzájemná jednání jsou nutnou podmínkou pro vyřešení tohoto problému;

70. připomíná prohlášení místopředsedkyně Komise Věry Jourové a komisaře Johannese Hahna, kteří během slyšení v Parlamentu v roce 2019 přislíbili, že jsou ochotni se touto otázkou zabývat, aby přispěli k transparentnějšímu plnění rozpočtu Rady; domnívá se, že by mohla být rozšířena příslušná jednání, aby do nich mohla být zahrnuta i Komise, aby měl Parlament k dispozici potřebné informace o tom, jak Rada plní svůj rozpočet;

71. poznamenává, že mnoho sdělení a dokumentů je k dispozici pouze v angličtině; rovněž konstatuje, že pracovní schůzky se konají bez možnosti tlumočení; požaduje, aby Rada dodržovala zásady, práva a povinnosti zakotvené v Listině základních práv a v nařízení č. 1/1958, jakož i ve vnitřních pokynech a rozhodnutích, jako je kodex řádné správní praxe; vyzývá proto Radu, aby zvýšila počet zaměstnanců překladatelských a tlumočnických útvarů, a zajistila tak lidské zdroje nezbytné k dodržování mnohojazyčnosti.