**Domslut**

1) Det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 3 februari 2010 (ärende R 1625/2008-4) ogiltigförklaras.

2) Talan ogillas i övrigt.

3) Harmoniseringsbyrån ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Ben-Ri Electrónica, SA:s rättegångskostnader.

**Tribunalens dom (femte avdelningen) av den 10 november 2011 — Three-N-Products Private mot harmoniseringsbyrån — Shah (AYUURI NATURAL)**

**(mål T-313/10)**

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket AYUURI NATURAL — Äldre gemenskapsordmärket och gemenskapsfigurmärket AYUR — Relativt registreringshinder — Förväxlingsrisk — Liknande kännetecken — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009”

*Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b) (se punkterna 54, 64 och 65)*

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån meddelade den 1 juni 2010 (ärende R 1005/2009-4) om ett invändningsförfarande mellan Three-N-Products Private Ltd, å ena sidan, och S. Shah, A. Shah och M. Shah, å andra sidan.

**Domslut**

1) Det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) meddelade den 1 juni 2010 (ärende R 1005/2009-4) ogiltigförklaras.

2) Harmoniseringsbyrån ska bära sina rättegångskostnader och ersätta rättegångskostnaderna för Three-N-Products Private Ltd.

3) Sheilesh Shah och Akhil Shah ska bära sina rättegångskostnader och ersätta nödvändiga kostnader för förfarandet vid överklagandenämnden för Three-N-Products Private Ltd.

**Tribunalens dom (sjätte avdelningen) av den 15 november 2011 — CTG Luxemburg PSF mot domstolen**

**(förenade målen T-170/10 och T-340/10)**

”Offentlig upphandling av tjänster — Anbudsinfordran — Användarstöd för IT-system — Förkastande av en anbudsgivares anbud på grund av att anbudet lämnats för sent — Tilldelning av kontraktet till en annan anbudsgivare — Talan om ogiltigförklaring — Utomobligatoriskt skadeståndsansvar”