Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 3ης Φεβρουαρίου 2010 (υπόθεση R 1625/2008-4).

2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.

3) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Ben Ri Electrónica, SA.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 10ης Νοεμβρίου 2011 — Three-N-Products Private κατά ΓΕΕΑ — Shah (AYUURI NATURAL)

(Υπόθεση T-313/10)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού λεκτικού σήματος AYUURI NATURAL — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό και προγενέστερο κοινοτικό εικονιστικό σήμα AYUR — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009»

Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα (Κανονισμός 207/2009 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 54, 64-65)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 1ης Ιουνίου 2010 (υπόθεση R 1005/2009-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Three N Products Private Ltd και S. Shah και A. Shah, Mr M. Shah.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 1ης Ιουνίου 2010 (υπόθεση R 1005/2009-4).

2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Three-N-Products Private Ltd.

3) Οι Sheilesh Shah και Akhil Shah φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Three N Products Private Ltd κατά τη διαδικασία ενώπιον του τετάρτου τμήματος προσφυγών.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 15ης Νοεμβρίου 2011 — CTG Luxembourg PSF κατά Δικαστηρίου

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-170/10 και T-340/10)

«Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών — Διαδικασία διαγωνισμού — Παροχή υπηρεσιών υποστήριξης σε χρήστες συστημάτων πληροφορικής — Απόρριψη της προσφοράς διαγωνιζόμενου λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της — Κατακύρωση της συμβάσεως σε άλλο διαγωνιζόμενο — Προσφυγή ακυρώσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη»