Rendelkező rész

1) A Törvényszék elnöke által a T-95/09. R. sz., United Phospohorus kontra Bizottság ügyben 2009. április 28-án hozott végzés (az EBHT-ban nem tették közzé) 1. pontjában foglalt végrehajtó intézkedés hatályát a Törvényszék elnöke 2011. december 31-ig – de legkésőbb az alapügyben meghozandó határozat elfogadása napjáig, amennyiben az ezen időpont előtt megtörténik – meghosszabbítja.

2) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

A Törvényszék (harmadik tanács) 2010. november 25-i ítélete –
Vidieffe kontra OHIM –
Ellis International Group (GOTHA)

(T-169/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A GOTHA közösségi szóvédjegy bejelentése – A gotcha korábbi közösségi ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A megjelölések hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

1. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség – A megjelölések hasonló, illetve eltérő elemeinek súlyozása – A megjelölések belső jellemzőinek vagy a termékek forgalmazása, illetve a szolgáltatásnyújtás feltételeinek figyelembevétele (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 35. pont)*

2. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 58. pont)*

Tárgy

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Perry Ellis International Group Holdings, Ltd és a Vidieffe Srl. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. február 12-én hozott határozata (R 657/2008-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

A közösségi védjegy bejelentője:	Vidieffe Srl.
Az érintett közösségi védjegy:	A GOTHA szóvédjegy a 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (3665957. sz. védjegybejelentés).
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Perry Ellis International Group Holdings, Ltd.
A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A „gotcha” közösségi ábrás védjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (2896199. sz. védjegybejelentés).
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezésnek részben helyt adott.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2009. február 12-i határozatát (R 657/2008 1. sz. ügy) azon részében, amely hatályon kívül helyezi a felszólalási osztály határozatát azon részében, amely a felszólalást elutasítja egyrészt a 18. osztályba tartozó „[bőr és bőrutánzatok] áruk, amelyek nem tartoznak más osztályokba; utazótáskák és bőröndök; esernyők, napernyők és sétapálcák" vonatkozásában, továbbá valamennyi, a 25. osztályba tartozó áru vonatkozásában.

2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3) Az OHIM maga viseli saját költségeit, valamint a Vidieffe Srl. részéről felmerült költségeket.

A Törvényszék (hetedik tanács) 2010. december 7-i ítélete – Bizottság kontra Commune de Valbonne

(T-238/08. sz. ügy)

„Választottbírósági kikötés – A Commune de Valbonne (Franciaország) és az Ascoli Piceno tartomány (Olaszország) közötti kölcsönös oktatási projektre irányuló kutatási és képzési szerződés – Az előlegként átutalt összegek visszatérítésére irányuló felszólítás"

1. Eljárás – A Törvényszék előtt választottbírósági kikötés alapján történő keresetindítás – A nemzeti jog hatálya alá tartozó szerződés – A szerződés nemzeti jog alapján történő értelmezése – Feltételek – A szerződéses kikötések elégtelensége a jogvita elbírálásához – A szerződés tartalmával vagy értelmével kapcsolatos kételyek (EK 238. cikk) (vö. 52–53. pont)