Ratkaisu

1) Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen presidentin asiassa T-95/09 R, United Phosphorus vastaan komissio, 28.4.2009 antaman määräyksen (ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa) määräysosan 1 kohdassa määrätyn täytäntöönpanon lykkäystoimenpiteen soveltamista jatketaan 31.12.2011 saakka tai enintään siihen päivään saakka, jona pääasiassa annetaan ratkaisu, jos se annetaan tätä päivää ennen.

2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 25.11.2010 –
Vidieffe vastaan SMHV –
Ellis International Group (GOTHA)

(asia T-169/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin GOTHA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki gotcha – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä – Merkkien samankaltaisten tai erilaisten osien merkityksen harkinta – Merkkeihin itseensä liittyvien ominaisuuksien tai tavaroiden tai palveluiden markkinointiolosuhteiden huomioon ottaminen (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 35 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 58 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 657/2008-1), joka koskee Perry Ellis International Group Holdings, Ltd:n ja Vidieffe Srl:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Vidieffe Srl
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki GOTHA luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 3665957
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Perry Ellis International Group Holdings, Ltd
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki gotcha (nro 2896199) luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hyväksyminen osittain

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 12.2.2009 tekemä päätös (asia R 657/2008-1) kumotaan siltä osin kuin sillä kumottiin väiteosaston päätös siltä osin kuin siinä hylättiin väite luokkaan 18 kuuluvien tavaroiden ”[nahasta ja nahan jäljitelmästä] tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; matka-arkut ja -laukut, sateenvarjot, päivänvarjot ja kävelykepit” osalta ja kaikkien luokkaan 25 kuuluvien tavaroiden osalta.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Vidieffe Srl:n oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 7.12.2010 – komissio vastaan Commune de Valbonne

(asia T-238/08)

(Välityslauseke – Valbonnen kunnan (Ranska) ja Ascoli Picenon provinssin (Italia) välistä opetushanketta koskeva tutkimus- ja koulutussopimus – Ennakkoon maksettujen määrien takaisinmaksua koskeva vaatimus)

1. Oikeudenkäyntimenettely – Asian saattaminen unionin yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi välityslausekkeen perusteella – Kansallisen lainsäädännön mukainen sopimus – Sopimuksen tulkinta kansallisen oikeuden perusteella – Edellytykset – Sopimuslausekkeiden riittämättömyys riidan ratkaisemiseksi – Epäilykset sopimuksen sisällöstä tai tarkoituksesta (EY 238 artikla) (ks. 52 ja 53 kohta)