II

(Icke-lagstiftningsakter)

FÖRORDNINGAR

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2020/1080

av den 22 juli 2020

om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]) (nedan kallad *grundförordningen*), särskilt artikel 11.2, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

1.1 **Gällande åtgärder**

(1) I maj 2014 införde kommissionen en slutgiltig antidumpningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (nedan kallad *Kina* genom kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 470/2014 ([2]) (nedan kallad *de ursprungliga åtgärderna*).

(2) I augusti 2015, efter en absorptionsundersökning i enlighet med artikel 12 i grundförordningen, ändrade kommissionen de ursprungliga åtgärderna genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1394 ([3]). De individuella antidumpningstullarna ligger på mellan 17,5 % och 75,4 %. Alla övriga företag omfattas av en landsomfattande antidumpningstull på 67,1 % (nedan kallade *de gällande åtgärderna*).

(3) I ett separat förfarande införde kommissionen utjämningstullar på mellan 3,2 % och 17,1 % i maj 2014 ([4]).

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21.

([2]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 470/2014 av den 13 maj 2014 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 142, 14.5.2014, s. 1).

([3]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1394 av den 13 augusti 2015 om ändring av genomförandeförordning (EU) nr 470/2014, ändrad genom genomförandeförordning (EU) 2015/588, om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en ny absorptionsundersökning i enlighet med artikel 12 i rådets förordning (EU) nr 1225/2009 (EUT L 215, 14.8.2015, s. 42).

([4]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 471/2014 av den 13 maj 2014 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 142, 14.5.2014, s. 23).

1.2 **Inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång**

(4) Efter offentliggörandet av ett tillkännagivande om att giltighetstiden snart kommer att löpa ut för de gällande åtgärderna ([5]), begärde EU ProSun Glass (nedan kallad *sökanden*), som svarar för mer än 25 % av unionens sammanlagda produktion av solfångarglas, att en översyn vid giltighetstidens utgång skulle inledas den 13 februari 2019 (nedan kallad *begäran om översyn*). Sökanden hävdade att dumpningen och skadan för unionsindustrin sannolikt skulle fortsätta eller återkomma om de ursprungliga åtgärderna skulle upphöra att gälla.

(5) Den 14 maj 2019 meddelade kommissionen genom ett tillkännagivande i *Europeiska unionens officiella tidning* ([6]) (nedan kallat *tillkännagivandet om inledande*) att den inlett en översyn vid giltighetstidens utgång av de gällande åtgärderna enligt artikel 11.2 i grundförordningen.

1.3 **Undersökning**

1.3.1 *Översynsperiod och skadeundersökningsperiod*

(6) Översynsperioden omfattade perioden från och med den 1 januari 2018 till och med den 31 december 2018. Undersökningen av de utvecklingstendenser som är relevanta för bedömningen av sannolikheten för fortsatt eller återkommande skada omfattade perioden från och med den 1 januari 2015 fram till slutet av översynsperioden (nedan kallad *skadeundersökningsperioden*).

1.3.2 *Berörda parter*

(7) I tillkännagivandet om inledande uppmanade kommissionen berörda parter att delta i undersökningen. Kommissionen kontaktade i synnerhet sökanden, kända tillverkare i unionen, kända exporterande tillverkare i Kina, kända icke-närstående importörer, användare av den undersökta produkten i unionen och de kinesiska myndigheterna.

(8) Alla berörda parter uppmanades att lämna sina synpunkter, lämna uppgifter och framlägga bevisning till stöd för dessa inom de tidsfrister som anges i tillkännagivandet om inledande. De berörda parterna gavs också möjlighet att begära att bli hörda av kommissionens utredande avdelningar och/eller förhörsombudet för handelspolitiska förfaranden (nedan kallat *förhörsombudet*).

(9) En av unionstillverkarna begärde att dess namn skulle hållas konfidentiellt eftersom deltagandet av den koncern som den tillhör skulle kunna påverka gruppens verksamhet i Kina vilket skulle kunna leda till repressalier från dess kunder. Kommissionen granskade begäran. Den ansåg att enbart förekomsten av koncernen i Kina utgjorde en abstrakt fara som inte var tillräcklig för att innebära ett konkret hot om motåtgärder. Kommissionen har inte underrättats om några konkreta bevis i detta avseende. Inget av koncernens företag i Kina hade heller någon koppling till solfångarglassektorn. Mot denna bakgrund beslutade kommissionen att avslå begäran.

(10) Företaget vände sig till förhörsombudet i denna fråga. Förhörsombudet stödde kommissionens avslag eftersom det ansåg att begäran om anonymitet hade grundats på antaganden om möjliga motåtgärder snarare än på faktiska hot mot företaget eller koncernen, och eftersom företaget inte hade lämnat några nya uppgifter eller någon ny information som skulle kunna motivera en ändring av det tidigare beslutet.

(11) Flera parter begärde att få bli hörda av kommissionens avdelningar. Ett hörande hölls mellan kommissionen och de två unionstillverkare som ingick i urvalet den 9 januari 2020. Den 11 februari 2020 hölls ett hörande med koncernen REC, Solitek och EU ProSun (en sammanslutning som företräder flera användare). De berörda hörandena avsåg de olika parternas argument som beskrivs närmare i avsnitten 4–6 om skada och om unionens intresse.

([5]) Tillkännagivande om att giltighetstiden för vissa antidumpningsåtgärder snart kommer att löpa ut (EUT C 345, 27.9.2018, s. 9).
([6]) Tillkännagivande om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång av de antidumpningsåtgärder som tillämpas på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina, (EUT C 165, 14.5.2019, s. 6).

1.3.3 *Stickprovsförfarande*

(12) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den kunde komma att utföra stickprov bland de berörda parterna i enlighet med artikel 17 i grundförordningen.

1.3.3.1 Stickprovsförfarande avseende unionstillverkare

(13) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den gjort ett preliminärt urval av unionstillverkare. Kommissionen gjorde urvalet baserat på den största produktionsvolymen och försäljningen av en likadan produkt som rimligen kunde undersökas inom den tid som stod till förfogande. Urvalet bestod av två unionstillverkare som svarade för mer än 80 % av unionens tillverkning av den produkt som översynen gällde. Kommissionen uppmanade berörda parter att lämna synpunkter på det preliminära urvalet. Den enda synpunkt som lämnades var att sökanden var positiv till urvalet. Urvalet är representativt för unionsindustrin. Det består av följande två företag:

— Saint-Gobain Glassolutions Isolierglass-Center GmbH (nedan kallat *Saint Gobain Solar*),

— Interfloat och GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (nedan kallat *koncernen Interfloat*).

1.3.3.2 Stickprovsförfarande avseende importörer

(14) För att avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen icke-närstående importörer att lämna de uppgifter som anges i tillkännagivandet om inledande och uppmanade dem att delta i denna undersökning.

(15) Inga icke-närstående importörer i unionen var villiga att samarbeta.

1.3.3.3 Stickprovsförfarande avseende exporterande tillverkare i Kina

(16) För att avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen alla kända exporterande tillverkare i Kina att lämna de upplysningar som angavs i tillkännagivandet om inledande av en översyn. Kommissionen bad dessutom Kinas delegation vid Europeiska unionen att identifiera eventuella andra exporterande tillverkare som skulle kunna vara intresserade av att delta i undersökningen.

(17) Inget företag från Kina gav sig till känna inom tidsfristen. Ett företag från Kina lämnade in en försenad inlaga, men var i slutändan inte villigt att samarbeta.

(18) Följaktligen underrättade kommissionen de kinesiska myndigheterna genom en verbalnot av den 24 maj 2019 om att den hade för avsikt att använda sig av tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen när den undersökte huruvida dumpningen fortsatte eller återkom. De kinesiska myndigheterna svarade inte på verbalnoten.

1.3.4 *Frågeformulär och kontrollbesök*

(19) Kommissionen sände frågeformulär till de kinesiska myndigheterna och till de två unionstillverkare som ingick i urvalet. De kinesiska myndigheterna svarade inte på frågeformuläret. Båda unionstillverkare som ingick i urvalet svarade på frågeformuläret.

(20) Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 18 i grundförordningen, kontrollerade kommissionen alla uppgifter som ansågs nödvändiga för att fastställa sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning och skada, samt för att fastställa unionens intresse. Kontrollbesök gjordes på plats hos de två unionstillverkare som ingick i urvalet.

1.3.5 *Förfarande för fastställande av normalvärdet enligt artikel 2.6a i grundförordningen*

(21) Mot bakgrund av den tillräckliga bevisning som fanns när undersökningen inleddes som pekade på förekomsten av betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen, inledde kommissionen undersökningen på grundval av artikel 2.6a i grundförordningen. För att erhålla den information som kommissionen ansåg vara nödvändig för sin undersökning av de påstådda betydande snedvridningarna, skickade kommissionen ett frågeformulär till de kinesiska myndigheterna. I punkt 5.3.2 i tillkännagivandet om inledande uppmanade kommissionen dessutom alla berörda parter att inom 37 dagar efter det att tillkännagivandet offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* lämna synpunkter och uppgifter samt lägga fram bevisning till stöd för dessa med avseende på tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen. Det inkom inget svar på frågeformuläret från de kinesiska myndigheterna, och inga synpunkter lämnades inom den angivna tidsfristen om tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen.

(22) I punkt 5.3.2 i tillkännagivandet om inledande angav kommissionen också att den, mot bakgrund av tillgänglig bevisning, preliminärt hade valt Turkiet som ett lämpligt representativt land i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen för att fastställa normalvärdet på grundval av icke snedvridna priser eller referensvärden. Kommissionen uppgav vidare att den skulle undersöka andra eventuellt lämpliga representativa länder i enlighet med de kriterier som anges i punkt 2.6a a, första strecksatsen, i grundförordningen.

(23) Den 14 juni 2019 informerade kommissionen de berörda parterna genom en skrivelse (nedan kallad *skrivelsen av den 14 juni*) om de källor som den avsåg att använda för att fastställa normalvärdet. I den skrivelsen tillhandahöll kommissionen en förteckning över alla produktionsfaktorer, t.ex. råvaror, arbetskraft och energi, som användes vid tillverkningen av solfångarglas. På grundval av de kriterier som styr valet av icke snedvridna priser eller referensvärden bekräftade kommissionen dessutom sin avsikt att välja Turkiet som lämpligt representativt land. Kommissionen mottog inga synpunkter på skrivelsen av den 14 juni.

(24) Den 17 februari 2020 informerade kommissionen genom en andra skrivelse (nedan kallad *skrivelsen av den 17 februari*) de berörda parterna om de källor som den avsåg att använda för att fastställa normalvärdet, med Turkiet som representativt land. Kommissionen informerade också de berörda parterna om att den skulle fastställa försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst på grundval av tillgänglig information för företaget Sisecam/Trakya, som är tillverkare i det representativa landet. Inga synpunkter inkom.

1.3.6 *Efterföljande förfarande*

(25) Den 26 maj 2020 lämnade kommissionen ut uppgifter om de viktigaste omständigheter och överväganden mot bakgrund av vilka den ämnade bibehålla de gällande antidumpningstullarna. Alla parter beviljades en tidsfrist inom vilken de kunde lämna synpunkter på utlämnandet av uppgifter. Synpunkter inkom från sökanden, dvs. EU ProSun, och intresseorganisationen för unionens solcellsindustri, dvs. European Solar Manufacturing Council (”ESMC”).

(26) Kommissionen övervägde synpunkterna från de berörda parterna och beaktade dem i tillämpliga fall. Ett hörande hölls mellan kommissionens avdelningar och EU ProSun den 9 juni 2020.

2. PRODUKT SOM ÖVERSYNEN GÄLLER OCH LIKADAN PRODUKT

2.1 Produkt som översynen gäller

(27) Den produkt som är föremål för översyn är solfångarglas bestående av härdat kalk-sodaplanglas, med en järnhalt på mindre än 300 ppm, en soltransmittans på mer än 88 % (uppmätt med AM1,5-spektrum 300–2 500 nm), en värmebeständighet på upp till 250 °C (uppmätt enligt EN 12150), en termochockresistens på Δ 150 K (uppmätt enligt EN 12150) och med en mekanisk hållfasthet på minst 90 N/mm2 (uppmätt enligt EN 1288–3), som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 7007 19 80 (Taric-nummer 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 och 7007 19 80 85) och som har sitt ursprung i Kina (nedan kallad *produkt som översynen gäller*, vanligtvis kallad *solfångarglas*).

(28) Solfångarglas kan vara mönstrade eller omönstrade, med antingen en genomskinlig eller diffus yta eller ha varierade kantmönster. Glaset kan ha olika mönster på båda sidorna eller bara vara mönstrat på en sida. Solfångarglas kan ha borrade hål och kan också färgtryckas med hjälp av exempelvis keramiska färger. Glasets yta kan behandlas med olika tekniker. Den vanligaste är en antireflexbeläggning som appliceras före eller efter härdningsprocessen. Annan teknik gör det möjligt att belägga solfångarglas med tunna funktionella skikt som ger ökad transmittans, självrengörande egenskaper, rostskydd eller härdande egenskaper.

(29) Solfångarglas är en av komponenterna för att tillverka solcellsmoduler av kristallint kisel och solcellstunnfilmsmoduler för att producera elektricitet (nedan kallade *solcellsmoduler*). Fototermiska energisamlare används dessutom exempelvis för att producera varmvatten (nedan kallade *fototermiska moduler*). Glaset används också till att bygga växthus (så kallat *växthusglas*).

2.2 **Likadan produkt**

(30) Såsom fastställdes i den ursprungliga undersökningen har solfångarglas som tillverkas och säljs av unionsindustrin i unionen och solfångarglas som tillverkas och säljs på Kinas hemmamarknad samt solfångarglas som importeras till unionen från Kina samma grundläggande fysiska och kemiska egenskaper och samma användningsområden. De anses därför vara likadana produkter i den mening som avses i artikel 1.4 i grundförordningen.

3. **SANNOLIKHETEN FÖR FORTSATT ELLER ÅTERKOMMANDE DUMPNING**

(31) I enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen och i enlighet med tillkännagivandet om inledande, undersökte kommissionen sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning från Kina om de gällande åtgärderna upphörde att gälla.

3.1 **Bristande samarbete från de företag som ingick i urvalet och från de kinesiska myndigheterna**

(32) Inga kinesiska exporterande tillverkare var villiga att samarbeta i undersökningen. De lämnade inga uppgifter om den påstådda betydande snedvridningen i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen. Inga exporterande tillverkare svarade heller på frågeformuläret.

(33) De kinesiska myndigheterna varken svarade på frågeformuläret eller kommenterade den bevisning i ärendet som sökanden lämnat, som bland annat utgjordes av arbetsdokumentet från kommissionens avdelningar om betydande snedvridningar i Kinas ekonomi i samband med undersökningar om handelspolitiska skyddsåtgärder (nedan kallad *rapporten*) ([7]).

(34) Den 24 maj och den 25 juni 2019 underrättade kommissionen de kinesiska myndigheterna om att den, i avsaknad av samarbete från exportörer/tillverkare i Kina, avsåg att grunda sina slutsatser på tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen. Kommissionen betonade också att ett konstaterande som grundas på tillgängliga uppgifter kan vara mindre fördelaktigt för den berörda parten och uppmanade dem att lämna synpunkter. De kinesiska myndigheterna inkom inte med några synpunkter.

(35) I enlighet med artikel 18.1 i grundförordningen baserades därför de undersökningsresultat om sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning som anges nedan på tillgängliga uppgifter. Kommissionen stödde sig framför allt på uppgifterna i begäran om översyn och den statistik som medlemsstaterna rapporterat till kommissionen i enlighet med artikel 14.6 i grundförordningen (nedan kallad *14.6-databasen*) och Eurostat. Dessutom använde sig kommissionen av andra källor till offentligt tillgänglig information såsom databaserna Global Trade Atlas ([8]) (nedan kallad GTA) och Orbis Bureau van Dijk ([9]) (nedan kallad Orbis).

([7]) Arbetsdokument från kommissionens avdelningar om betydande snedvridningar i Kinas ekonomi i samband med undersökningar om handelspolitiska skyddsåtgärder av den 20 december 2017, SWD(2017) 483 final/2.

([8]) Global Trade Atlas – GTA (https://www.gtis.com/gta/secure/htscty_wta.cfm).

([9]) https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies

3.2 **Dumpning under översynsperioden**

3.2.1 *Normalvärde*

(36) Enligt artikel 2.1 i grundförordningen ska normalvärdet *"vanligtvis grundas på de priser som oberoende kunder i exportlandet har betalat eller ska betala vid normal handel"*.

(37) Enligt artikel 2.6a a i grundförordningen gäller dock följande: *"[o]m det […] fastställs att det inte är lämpligt att använda de inhemska priserna och kostnaderna i exportlandet på grund av att det föreligger betydande snedvridningar i det landet i den mening som avses i led b, ska normalvärdet uteslutande konstrueras på grundval av kostnader för produktion och försäljning som återspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden"* och *"ska omfatta ett icke snedvridet och skäligt belopp för att täcka försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst"*.

(38) Såsom förklaras närmare i avsnitt 3.2.2 drog kommissionen i denna undersökning på grundval av tillgänglig bevisning slutsatsen att det var lämpligt att tillämpa artikel 2.6a i grundförordningen.

3.2.2 *Förekomst av betydande snedvridningar*

3.2.2.1 Inledning

(39) Följande anges i artikel 2.6a b i grundförordningen: *"Betydande snedvridningar är sådana snedvridningar som inträffar när rapporterade priser eller kostnader, inbegripet råvarukostnader och energikostnader, inte bestämts av de fria marknadskrafterna på grund av att de påverkats av ett betydande statligt inflytande. Vid bedömningen av huruvida det föreligger betydande snedvridningar ska hänsyn bland annat tas till de potentiella följderna av en eller flera av följande aspekter:*

— den berörda marknaden försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter,

— förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader,

— förekomsten av en offentlig politik eller åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna,

— avsaknad av, diskriminerande tillämpning av eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt,

— snedvridna lönekostnader,

— tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten."

(40) Enligt artikel 2.6a b i grundförordningen ska bedömningen av förekomsten av betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a a bland annat beakta den icke uttömmande förteckningen över inslag i den förstnämnda bestämmelsen. Vid bedömningen av om det föreligger betydande snedvridningar ska hänsyn i enlighet med artikel 2.6a b i grundförordningen tas till den potentiella effekten av en eller flera av dessa faktorer på priser och kostnader i det exporterande landet för den produkt som översynen gäller. Eftersom denna förteckning inte är fullständig behöver inte alla faktorer beaktas för att betydande snedvridningar ska kunna konstateras. Samma faktiska omständigheter kan dessutom användas för att visa att en eller flera av delarna i förteckningen förekommer. Alla slutsatser om betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a a ska dock göras på grundval av all tillgänglig bevisning. I den övergripande bedömningen avseende förekomsten av snedvridningar kan även de allmänna förhållandena och situationen i exportlandet beaktas, särskilt där de grundläggande delarna av det exporterande landets ekonomiska och administrativa struktur ger regeringen betydande befogenheter att ingripa i ekonomin på ett sätt som gör att priser och kostnader inte är resultatet av marknadskrafternas fria utveckling.

(41) Följande anges i artikel 2.6a c i grundförordningen: *"När kommissionen har välgrundade indikationer på en eventuell förekomst av sådana betydande snedvridningar som avses i led b i ett visst land eller i en viss sektor i det landet, och när så är lämpligt för en effektiv tillämpning av denna förordning, ska kommissionen utarbeta, offentliggöra och regelbundet uppdatera en rapport som beskriver de marknadsförhållanden som avses i led b i det landet eller den sektorn. Sådana rapporter och den bevisning de grundar sig på ska ingå i ärendehandlingarna för eventuella undersökningar avseende det berörda landet eller den berörda sektorn."*

(42) I enlighet med denna bestämmelse har kommissionen utfärdat en landrapport om Kina (se skäl 33, fotnot 7), som visar på förekomsten av betydande statligt inflytande på många nivåer i ekonomin, inbegripet specifika snedvridningar av många viktiga produktionsfaktorer (såsom mark, energi, kapital, råvaror och arbetskraft) samt inom särskilda sektorer (t.ex. vad gäller stål och kemikalier). Rapporten placerades i undersökningens ärendehandlingar i det inledande skedet. Berörda parter uppmanades att motbevisa, kommentera eller komplettera bevisningen i ärendehandlingarna vid den tidpunkt då undersökningen inleddes, där rapporten ingick som en integrerad del. Inga synpunkter inkom.

(43) Sökandens begäran om översyn gav ytterligare belägg för betydande snedvridningar i solfångarglassektorn i den mening som avses i artikel 2.6a b som kompletterar rapporten. Denna bevisning avser olika snedvridningar och återfinns nedan i avsnitten 3.2.2.2–3.2.2.8.

(44) Såsom anges i skäl 33 har de kinesiska myndigheterna inte kommenterat eller vederlagt den befintliga bevisningen om ärendehandlingarna, inbegripet rapporten och den kompletterande bevisning som sökanden lagt fram, om förekomsten av betydande snedvridningar och/eller om lämpligheten av att tillämpa artikel 2.6a i grundförordningen i det aktuella fallet.

(45) Kommissionen undersökte huruvida det var lämpligt eller inte att använda de inhemska priserna och kostnaderna i Kina på grund av förekomsten av betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen. Kommissionen gjorde detta på grundval av tillgänglig bevisning i ärendet, inbegripet bevisningen i rapporten, som bygger på allmänt tillgängliga källor. Analysen omfattade granskningen av det betydande statliga inflytandet i Kinas ekonomi i allmänhet, men även den specifika situationen på marknaden i den berörda sektorn, inbegripet den produkt som översynen gäller.

3.2.2.2 Betydande snedvridningar som påverkar de inhemska priserna och kostnaderna i Kina

(46) Det kinesiska ekonomiska systemet bygger på principen om en ”socialistisk marknadsekonomi”. Detta begrepp finns inskrivet i den kinesiska konstitutionen och bestämmer Kinas ekonomiska styrning. Det centrala inslaget i denna princip är *”socialistiskt offentligt ägande av produktionsmedlen, som ägs av hela folket och kollektivt av arbetarna”*. Den statsägda ekonomin är den *”ledande kraften i den nationella ekonomin”* och staten har i uppdrag att *”säkerställa dess konsolidering och tillväxt”* ([10]). Detta innebär att den kinesiska ekonomins övergripande struktur inte bara möjliggör ett betydande statligt inflytande i ekonomin, utan också att staten uttryckligen har i uppdrag att utöva ett sådant inflytande. Det faktum att det offentliga ägandet har företräde framför privat ägande genomsyrar hela rättssystemet och betonas som en allmän princip i alla centrala lagar. Chinese property law is a prime example as it refers to the primary stage of socialism and entrusts the State with upholding the basic economic system under which the public ownership plays a dominant role. Andra ägandeformer tolereras, eftersom lagen tillåter dem att utvecklas vid sidan av statligt ägande ([11]).

(47) Enligt kinesisk rätt utvecklas den socialistiska marknadsekonomin under Kinas kommunistiska partis (KKP) ledning. Den kinesiska statens och KKP:s strukturer är sammanflätade på alla nivåer (rättsligt, institutionellt, personligt) och bildar en överbyggnad där KKP:s och statens roller är oskiljbara. Efter en ändring av den kinesiska konstitutionen i mars 2018 blev KKP:s ledande roll en ännu mer framträdande genom att den på nytt bekräftades i artikel 1 i konstitutionen. Efter den redan befintliga första meningen i bestämmelsen, *”[d]et socialistiska systemet är det grundläggande systemet för Folkrepubliken Kina”*, infogades en ny andra mening, som lyder som följer: *”[d]et främsta kännetecknet för den kinesiska formen av socialism är det kinesiska kommunistpartiets ledarskap.”* ([12]) Detta åskådliggör KKP:s absoluta och allt större kontroll över Kinas ekonomiska system. Detta ledarskap och denna kontroll är en väsentlig del av det kinesiska systemet och går mycket längre än vad som är brukligt i andra länder, där staten utövar allmän makroekonomisk kontroll inom vilken de fria marknadskrafterna råder.

([10]) Rapporten – kapitel 2, s. 6–7.
([11]) Rapporten – kapitel 2, s. 10.
([12]) http://en.pkulaw.cn/display.aspx?cgid=311950&lib=law (hämtad den 28 februari 2020).

(48) Den kinesiska staten för en interventionistisk ekonomisk politik och strävar efter mål som sammanfaller med den politiska dagordning som fastställs av det kinesiska kommunistpartiet, i stället för att avspegla de rådande ekonomiska förhållandena på en fri marknad ([13]). De kinesiska myndigheterna tillämpar interventionistiska verktyg av många olika slag, bland annat systemet för industriell planering, finanssystemet och olika aspekter av lagstiftningen.

(49) För det första styrs den kinesiska ekonomins inriktning när det gäller den övergripande administrativa kontrollen av ett komplext system av industriell planering, som påverkar alla ekonomiska verksamheter i landet. Sammantaget täcker dessa planer en omfattande och komplex matris av sektorer och övergripande politiska åtgärder, och de tillämpas på alla myndighetsnivåer. På provinsnivå är planerna detaljerade, medan de nationella planerna innehåller mer övergripande mål. Planerna anger också de hjälpmedel som ska användas för att stödja de relevanta industrierna/sektorerna och tidsramar inom vilka målen ska uppnås. Vissa planer innehåller fortfarande explicita produktionsmål, eftersom detta var ett vanligt förekommande inslag under tidigare planeringsperioder. Enligt planerna väljs individuella industrisektorer och/eller projekt ut som (positiva eller negativa) prioriteringar i linje med statens prioriteringar och särskilda utvecklingsmål fastställs för dem (industriell uppgradering, internationell expansion osv.). De ekonomiska aktörerna, såväl privata som statsägda, måste i grunden anpassa sina affärsverksamheter efter villkoren i planeringssystemet. Detta beror inte bara på att planerna är bindande, utan även på att de berörda kinesiska myndigheterna på alla nivåer följer planernas system och utövar sina befogenheter därefter, vilket innebär att de förmår de ekonomiska aktörerna att uppfylla de prioriteringar som stakas ut i planerna (se även avsnitt 3.2.2.5) ([14]).

(50) För det andra domineras Kinas finansiella system vad gäller fördelningen av finansiella resurser av de statsägda affärsbankerna. När dessa banker fastställer och genomför sin utlåningspolitik måste de anpassa sig till regeringens industripolitiska mål i stället för att huvudsakligen bedöma de ekonomiska fördelarna med ett visst projekt (se även avsnitt 3.2.2.8 nedan) ([15]). Detsamma gäller de andra komponenterna i Kinas finansiella system, såsom aktiemarknader, obligationsmarknader, marknaden för riskkapital osv. Även dessa andra delar av finanssektorn utöver banksektorn är institutionellt och operativt sett strukturerade på ett sätt som inte är inriktat på att se till att finansmarknaderna fungerar så effektivt som möjligt, utan på att säkerställa kontroll och möjliggöra ingripande från staten och KKP ([16]).

(51) För det tredje ingriper staten i ekonomin på en rad olika sätt när det gäller lagstiftningen. Reglerna för offentlig upphandling används till exempel regelbundet för att uppnå andra politiska mål än ekonomisk effektivitet, vilket undergräver de marknadsbaserade principerna på detta område. Den tillämpliga lagstiftningen föreskriver uttryckligen att offentlig upphandling ska genomföras för att underlätta att uppnå de mål som utformas utifrån statens politik. Målens karaktär fastställs dock inte, vilket ger de beslutande organen en bred marginal för egna bedömningar ([17]). På investeringsområdet har den kinesiska regeringen likaså en betydande kontroll och ett stort inflytande över vad både statliga och privata investeringar ska inriktas på och hur omfattande de ska vara. Granskning av investeringar och olika incitament, begränsningar och förbud i samband med investeringar är viktiga verktyg för myndigheterna för att stödja industripolitiska mål, såsom att upprätthålla statlig kontroll över viktiga sektorer eller stödja den inhemska industrin ([18]).

(52) Sammanfattningsvis grundas Kinas ekonomiska modell på vissa grundläggande axiom som möjliggör och uppmuntrar statligt inflytande av många olika slag. Sådant betydande statligt inflytande strider mot de fria marknadskrafterna, vilket snedvrider en effektiv resursfördelning enligt marknadsprinciperna ([19]).

3.2.2.3 Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b första strecksatsen i grundförordningen: den berörda marknaden försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter.

(53) I Kina utgör företag som ägs av eller drivs under kontroll och/eller politisk styrning eller överinseende av staten en väsentlig del av ekonomin.

([13]) Rapporten – kapitel 2, s. 20–21.
([14]) Rapporten – kapitel 3, s. 41, 73–74.
([15]) Rapporten – kapitel 6, s. 120–121.
([16]) Rapporten – kapitel 6, s. 122–135.
([17]) Rapporten – kapitel 7, s. 167–168.
([18]) Rapporten – kapitel 8, s. 169–170, 200–201.
([19]) Rapporten – kapitel 2, s. 15–16, rapporten – kapitel 4, s. 50 och 84, rapporten – kapitel 5, s. 108–109.

(54) Eftersom Kina inte var villigt att samarbeta har kommissionen begränsad information om ägarstrukturen hos företag som är verksamma inom solfångarglassektorn i Kina.

(55) När det gäller statligt ägande är de två största tillverkarna av solfångarglas från Kina, Xinyi Solar Holdings och Flat Glass Group, privata enheter, medan flera av de andra stora tillverkarna är statsägda företag, däribland Dongguan CSG (under CSG Holding), Luoyang Glass och CNBM.

(56) De kinesiska myndigheterna och KKP har strukturer som säkerställer deras fortsatta inflytande över företag, särskilt statsägda företag. Staten (och i många avseenden också KKP) utformar och övervakar inte bara aktivt statsägda företags genomförande av den allmänna ekonomiska politiken, utan hävdar även sina rättigheter att delta i de statsägda företagens operativa beslutsfattande. Detta sker vanligtvis genom rotation av tjänstemän mellan statliga myndigheter och statligt ägda företag, genom partimedlemmarnas närvaro i verkställande organ och particeller i företag, samt genom utformning av företagsstrukturen i sektorn för statligt ägda företag ([20]). I gengäld har statsägda företag en särskild ställning inom den kinesiska ekonomin, vilket medför flera ekonomiska fördelar, i synnerhet skydd mot konkurrens och förmånstillträde till relevanta insatsvaror samt finansiering ([21]). De faktorer som visar på förekomsten av statlig kontroll över företag i stål- och järnsektorn beskrivs närmare i avsnitt 3.2.2.4.

(57) Statens politiska övervakning och vägledning inom solfångarglassektorn analyseras i avsnitten 3.2.2.4 och 3.2.2.5 nedan. I och med den höga nivån av statlig kontroll och ingripande i solfångarglassektorn enligt beskrivningen nedan, hindras även privatägda tillverkare av solfångarglas från att verka under fria marknadsvillkor.

(58) I och med den höga nivån av statligt inflytande i solfångarglasindustrin och den stora andelen statligt ägda företag i sektorn, hindras även privatägda tillverkare från att bedriva verksamhet på marknadsmässiga villkor. Både offentliga och privatägda företag inom sektorn för solfångarglas omfattas också av politisk övervakning och vägledning i enlighet med avsnitt 3.2.2.5 nedan.

3.2.2.4 Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b andra strecksatsen i grundförordningen: förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader

(59) Förutom att utöva kontroll över ekonomin genom statligt ägande av företag och andra verktyg är de kinesiska myndigheterna i stånd att påverka priser och kostnader genom statlig närvaro i företag. De berörda statliga myndigheternas rätt att utse och avsätta nyckelpersoner i ledningen för statsägda företag enligt den kinesiska lagstiftningen kan anses återspegla motsvarande äganderättigheter ([22]), men KKP:s celler i företagen, såväl statsägda som privata, utgör en annan viktig kanal genom vilken staten kan utöva inflytande över affärsbeslut. Enligt Kinas bolagsrätt ska en kommunistpartipolitisk organisation upprättas i varje företag (med minst tre medlemmar från kommunistpartiet enligt partiets stadgar ([23])) och företagen ska skapa de nödvändiga förutsättningarna för partiorganisationens aktiviteter. Tidigare förefaller detta krav inte alltid ha följts eller tillämpats strikt. Sedan åtminstone 2016 har KKP dock stärkt sina krav på att kontrollera affärsbeslut i statsägda företag som en politisk princip. KKP uppges också pressa privata företag till att sätta ”patriotism” i första rummet och rätta sig efter partidisciplinen ([24]). Under 2017 rapporterades att det fanns particeller vid 70 % av cirka 1,86 miljoner privatägda företag, och trycket ökar på att organisationer från kommunistpartiet ska ha sista ordet när det gäller företagsbesluten inom sina respektive företag ([25]). Dessa regler har allmän giltighet i hela den kinesiska ekonomin, inom alla sektorer, inbegripet solfångarglassektorn. Därför fastställdes det att dessa regler även gäller för tillverkare av solfångarglas och leverantörer av insatsvaror.

([20]) Rapporten – kapitel 3, s. 22–24 och kapitel 5, s. 97–108.
([21]) Rapporten – kapitel 5, s. 104–109.
([22]) Rapporten – kapitel 5, s. 100–101.
([23]) Rapporten – kapitel 2, s. 26.
([24]) Rapporten – kapitel 2, s. 31–32.
([25]) https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (hämtad den 27 mars 2019).

(60) Statens närvaro och ingripande på finansmarknaderna (se även avsnitt 3.2.2.8) och i tillhandahållandet av råvaror och insatsvaror har en ytterligare snedvridande effekt på marknaden ([26]).

(61) Statens närvaro och ingripanden på finansmarknaderna (se även avsnitt 3.2.2.8 nedan) och i tillhandahållandet av råvaror och insatsvaror har ytterligare en snedvridande effekt på marknaden ([27]). Den statliga närvaron i företag, inbegripet statligt ägda företag, i solfångarglassektorn och andra sektorer (t.ex. finanssektorn och sektorn för insatsvaror) gör det därmed möjligt för de kinesiska myndigheterna att ingripa i fråga om priser och kostnader.

3.2.2.5 Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b tredje strecksatsen i grundförordningen: förekomsten av en offentlig politik eller åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna

(62) Den kinesiska ekonomins inriktning avgörs i hög grad av ett välutvecklat planeringssystem som fastställer prioriteringar och anger de mål som de centrala och lokala myndigheterna måste inrikta sig på. Relevanta planer finns på alla förvaltningsnivåer och täcker i stort sett alla ekonomiska sektorer. De mål som fastställs genom planeringsinstrumenten är bindande och myndigheterna på varje administrativ nivå övervakar genomförandet av planerna med motsvarande lägre förvaltningsnivåer. Generellt sett leder planeringssystemet i Kina till att resurser riktas mot sektorer som regeringen har betecknat som strategiska eller på annat sätt politiskt viktiga i stället för att fördelas enligt marknadskrafterna ([28]).

(63) I Kinas trettonde femårsplan för nationell ekonomisk och social utveckling (nedan kallad *den trettonde femårsplanen*), som omfattar perioden 2016–2020 och därmed översynsperioden, beskrivs den kinesiska regeringens strategiska vision för att förbättra och främja viktiga industrier, såsom solenergiindustrin. Den trettonde femårsplanen är efterföljaren till den tolfte femårsplanen, i vilken solfångarglasindustrin främjades som ett av tillverkningsindustrins viktigaste utvecklingsområden.

(64) I kapitel 30 i den trettonde femårsplanen framhävs de kinesiska myndigheternas åtagande om att ”bygga ett modernt energisystem”. Avsnitt 1 i det kapitlet innehåller starka belägg för att de kinesiska myndigheterna fortfarande ser solfångarglasindustrin som en främjad industri. I avsnitt 1 står det att ”[de kinesiska myndigheterna] kommer att fortsätta att driva på utvecklingen av (…) solcellsenergi” och att ”[de kinesiska myndigheterna] kommer att förbättra stödpolitiken för elproduktion från (…) solenergi”. Vidare kommer ”utvecklingen av (…) solcellsenergin i norra, nordöstra och nordvästra regionen samt i kustområden” att optimeras i samband med energiutvecklingsprojekt. Dessa utdrag visar att de kinesiska myndigheterna även fortsätter att stödja solfångarglasindustrin, vilket är avgörande för utvecklingen av solenergiindustrin.

(65) I den trettonde planen för byggnadsmaterial anges också olika typer av glas, bland annat kvartsglas och kvartsprodukter med hög renhet, högpresterande multifunktionellt belagda glas, prepareringsteknik för elektrokroma/termokroma glas, prepareringsteknik för glasprodukter som integrerar fotovoltaisk och fototermisk struktur och funktion.

(66) År 2018 utfärdade de kinesiska myndigheterna nya regleringsåtgärder för solcellsanläggningar, 2018 års meddelande om elproduktion genom solceller (nedan kallat 531-politiken, då detta tillkännagavs den 31 maj 2018), där subventioner behölls med vissa minskningar. Enligt denna politik har den kinesiska regeringen avsevärt minskat den andel av den nya solenergikapaciteten per år som är berättigad till statligt stöd.

(67) Grön utveckling uppmuntras också i strategin *Made in China 2025* (nedan kallad MIC2025). Glasmaterial stöds inom ramen för MIC2025 och ingår framför allt i 2016 års katalog över ”fyra väsentliga” branschutvecklingsmöjligheter (MIC2025) i kapitel 9 ”Nya material”, underavsnitt II ”Viktiga grundläggande material”: i nummer 24 förtecknas glasbaserade material och i nummer 29 förtecknas kvartsglas och kvartsprodukter av hög renhet.

([26]) Rapporten – kapitel 6 och 12.
([27]) Rapporten – kapitel 14.1–14.3.
([28]) Rapporten – kapitel 4, s. 41–42, 83.

(68) Solfångarglas anses därför utgöra en del av en främjad industri.

(69) Vidare anges det i ”statsrådets beslut nr 40 om utfärdande och genomförande av de tillfälliga bestämmelserna om främjande av industriell strukturanpassning” (som tillsammans med de ”tillfälliga bestämmelserna om främjande av industriell strukturanpassning” kallas *beslut nr 40*) att de kinesiska myndigheterna aktivt kommer att stödja utvecklingen av nya energiindustrier och påskynda utvecklingen av solenergi ([29]). I beslutet uppmanar statsrådet alla finansinstitut att endast bevilja krediter till främjade projekt och lovar att vidta ”andra åtgärder för förmånsbehandling av de främjade projekten” ([30]).

(70) I ”[b]eslut nr 9 från statsrådet om utfärdande och genomförande av den vägledande katalogen för industriell strukturanpassning” (nedan kallat *beslut nr 9*) uppmuntras dessutom de kinesiska myndigheterna och offentliga organ aktivt att ”vägleda utvecklingen av relevanta industrier, optimera uppgraderingen av industristrukturen”. I punkt 12.2 i beslut nr 9 nämns uttryckligen att tillverkningen av ”ultraklart flytglas för solenergiindustrin” ska främjas. Detta beslut, som gällde fram till 2020, ersattes 2019 med ”beslut nr 29 av den nationella utvecklings- och reformkommissionen om utfärdande och genomförande av den vägledande katalogen för industriell strukturanpassning (2019 års upplaga)”, med samma omnämnande i punkt 12.2.

(71) Slutligen utlovas i den nationella översikten över den tekniska och vetenskapliga utvecklingen på medellång och lång sikt (2006–2020), som omfattar översynsperioden, att ”finansiering av politiska åtgärder ska komma i första hand”, att ”finansinstitut ska uppmuntras att förmånsbehandla större nationella projekt inom vetenskaplig och teknisk utveckling inom industrin vid beviljande av krediter”, att ”uppmuntra finansinstitut att förbättra och stärka de finansiella tjänsterna till högteknologiska företag” och att ”genomföra en gynnsam skattepolitik för att främja utvecklingen av högteknologiska företag”. Eftersom åtminstone en del av de solfångarglasexporterande tillverkarna räknas som *företag med ny och avancerad teknik* (HNTE-företag), innebär denna nationella översikt endast att solfångarglasindustrins status som en främjad industri stärks.

(72) Det förefaller som om de kinesiska myndigheterna styr utvecklingen av solenergiindustrin överlag och därmed också solfångarglasindustrin, utifrån ett brett spektrum av politiska verktyg och direktiv. Genom dessa politiska verktyg och direktiv styr och kontrollerar de kinesiska myndigheterna praktiskt taget alla aspekter av solfångarglassektorns utveckling och funktionssätt.

(73) Sammanfattningsvis har de kinesiska myndigheterna vidtagit åtgärder för att få verksamhetsutövare att uppfylla de offentliga politiska målen att stödja främjade industrier, inbegripet produktionen av solfångarglas. Sådana åtgärder hindrar marknadskrafterna från att verka fritt.

3.2.2.6 Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b fjärde strecksatsen i grundförordningen: avsaknad av, diskriminerande tillämpning av eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt

(74) Enligt informationen i ärendehandlingarna är det kinesiska konkurssystemet olämpligt för att uppnå de egna huvudmålen, såsom att reglera fordringar och skulder på ett rättvist sätt och skydda borgenärers och gäldenärers lagstadgade rättigheter och intressen. Detta förefaller bero på att det kinesiska systemet kännetecknas av en systematiskt bristande verkställighet, även om den kinesiska konkursrätten formellt sett grundas på principer som liknar de som tillämpas i motsvarande lagar i andra länder än Kina. Antalet konkurser är fortfarande uppseendeväckande lågt jämfört med storleken på landets ekonomi, inte minst på grund av ett antal brister i insolvensförfarandena, som i själva verket avskräcker från att ansöka om konkurs. Staten har dessutom en fortsatt stark och aktiv roll i insolvensförfaranden, och har ofta direkt inflytande över resultatet av förfarandena ([31]).

([29]) Kapitel II artikel 5 i de tillfälliga bestämmelserna om främjande av industriell strukturanpassning.
([30]) Kapitel III artikel 17 i de tillfälliga bestämmelserna om främjande av industriell strukturanpassning.
([31]) Rapporten – kapitel 6, s. 138–149.

(75) Bristerna i systemet för egendomsrättigheter är särskilt uppenbara när det gäller markägande och markanvändningsrättigheter i Kina ([32]). All mark ägs av den kinesiska staten (kollektivt ägande av mark på landsbygden och statligt ägande i tätorter). Det är endast staten som kan fördela mark. Det finns rättsliga bestämmelser som syftar till att fördela markanvändningsrättigheter på ett öppet sätt och till marknadspriser, exempelvis genom att införa anbudsförfaranden. Det är dock vanligt att dessa bestämmelser inte följs, och vissa köpare erhåller sin mark utan kostnad eller till lägre priser än marknadspriser ([33]). Myndigheterna har dessutom ofta specifika politiska mål när de tilldelar mark, bland annat genomförandet av ekonomiska planer ([34]).

(76) I likhet med många andra sektorer i den kinesiska ekonomin omfattas tillverkare av solfångarglas av de allmänna reglerna i den kinesiska konkurs-, bolags- och egendomsrätten. Detta innebär att även dessa företag är föremål för de snedvridningar som från ovan genomsyrar hela systemet och uppstår till följd av diskriminerande eller olämplig tillämpning av konkurs- och egendomsrätten. Under denna undersökning uppdagades ingenting som skulle kunna ifrågasätta dessa slutsatser. Därför drog kommissionen preliminärt slutsatsen att den kinesiska konkurs- och egendomsrätten inte fungerar ordentligt, vilket ger upphov till snedvridningar vid upprätthållandet av insolventa företag i drift och fördelningen av markanvändningsrättigheter i Kina. Dessa överväganden, som grundar sig på tillgängliga uppgifter, förefaller vara fullt tillämpliga även inom solfångarglassektorn. Mot bakgrund av ovanstående drog kommissionen slutsatsen att det förekom diskriminerande tillämpning eller bristande efterlevnad av konkurs- och egendomsrätten inom solfångarglassektorn.

3.2.2.7 Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b femte strecksatsen i grundförordningen: snedvridna lönekostnader

(77) Ett system med marknadsbaserade löner kan inte fullt utvecklas i Kina, eftersom arbetstagarna och arbetsgivarna inte har rätt till att organisera sig kollektivt. Det finns ett antal grundläggande konventioner från Internationella arbetsorganisationen (ILO) som Kina inte har ratificerat, bland annat konventionerna om föreningsfrihet och om förhandlingar om kollektivavtal ([35]). Enligt den nationella lagstiftningen finns det endast en aktiv fackorganisation. Denna organisation är dock inte oberoende i förhållande till de statliga myndigheterna och dess deltagande i kollektivförhandlingar och skydd av arbetstagarnas rättigheter är fortfarande begränsat ([36]). Den kinesiska arbetskraftens rörlighet begränsas dessutom av systemet för hushållsregistrering, som begränsar tillgången till fullständig social trygghet och andra förmåner för lokala invånare i varje administrativt område. Detta leder vanligtvis till att arbetstagare som inte är registrerade som lokala invånare har en sårbar ställning på arbetsmarknaden och lägre inkomst än registrerade arbetstagare ([37]). Dessa undersökningsresultat visar på en snedvridning av lönekostnaderna i Kina.

(78) Ingen bevisning har lagts fram om att solfångarglassektorn inte skulle omfattas av det beskrivna kinesiska arbetsrättssystemet. Solfångarglassektorn påverkas således av snedvridningarna av lönekostnader både direkt (vid tillverkningen av produkten som översynen gäller eller den huvudsakliga råvaran för tillverkningen av produkten) och indirekt (när det gäller tillgång till kapital eller insatsvaror från företag som omfattas av samma arbetsrättssystem i Kina).

3.2.2.8 Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b sjätte strecksatsen i grundförordningen: tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten

(79) Tillgången till kapital för företagsaktörer i Kina snedvrids på flera olika sätt.

([32]) Rapporten – kapitel 9, s. 216.
([33]) Rapporten – kapitel 9, s. 213–215.
([34]) Rapporten – kapitel 9, s. 209–211.
([35]) Rapporten – kapitel 13, s. 332–337.
([36]) Rapporten – kapitel 13, s. 336.
([37]) Rapporten – kapitel 13, s. 337–341.

(80) För det första kännetecknas Kinas finansiella system av att de statsägda bankerna ([38]) har en stark ställning och av att dessa tar hänsyn till andra kriterier än ett projekts ekonomiska bärkraft när de ger tillgång till finansiering. I likhet med icke-finansiella statsägda företag är bankerna inte bara fortfarande knutna till staten genom ägandeförhållanden, utan även via personliga relationer (personer i den högsta ledningen för de stora statsägda finansinstituten utses av KKP) ([39]), och i likhet med icke-finansiella statsägda företag genomför bankerna regelbundet offentlig politik som har utformats av staten. I och med detta uppfyller bankerna ett uttryckligt rättsligt krav att bedriva sin verksamhet utefter behoven vad gäller den nationella ekonomiska och sociala utvecklingen samt i enlighet med statens industripolitik ([40]). Dessutom tillkommer ytterligare regler för att rikta finansiering till sektorer som staten har utsett som främjade eller viktiga på andra sätt ([41]).

(81) Det har visserligen bekräftats att det finns flera rättsliga bestämmelser som föreskriver att normal bankpraxis och aktsamhetregler ska följas, såsom undersökning av låntagares kreditvärdighet, men nästan all bevisning, bland annat resultat från undersökning avseende handelspolitiska skyddsåtgärder ([42]), tyder på att dessa bestämmelser endast spelar en underordnad roll i tillämpningen av de olika rättsliga instrumenten.

(82) Obligations- eller kreditbetyg snedvrids dessutom ofta av flera skäl, bland annat på grund av att riskbedömningarna påverkas av företagens strategiska betydelse för den kinesiska staten och styrkan hos eventuella implicita garantier från staten. Uppskattningar talar starkt för att de kinesiska kreditbetygen systematiskt motsvarar lägre internationella kreditbetyg.

(83) Dessutom tillkommer ytterligare regler för att rikta finansiering till sektorer som staten har fastställt som främjade eller viktiga på andra sätt ([43]). Detta leder till att utlåning till statsägda företag, stora privata företag med goda förbindelser och företag i viktiga industrisektorer prioriteras, vilket i sin tur innebär att tillgången till och kostnaden för kapital inte är lika för alla aktörer på marknaden.

(84) För det andra har lånekostnader hållits låga artificiellt för att stimulera investeringstillväxten. Detta har lett till en överdriven användning av kapitalinvesteringar med allt lägre räntabilitet. Detta åskådliggörs av den senaste tidens ökningar av företagens skuldsättning i den statliga sektorn, trots betydande lönsamhetsminskningar, vilket talar för att banksystemets mekanismer inte fungerar enligt normal kommersiell praxis.

(85) För det tredje styrs prissignalerna fortfarande inte av de fria marknadskrafterna trots en avreglering av den nominella räntan i oktober 2015, utan påverkas av snedvridningar som föranletts av staten. Utlåning till eller under referensräntan utgör fortfarande 45 % av all utlåning och användningen av riktad kredit förefaller ha ökat, eftersom denna andel trots försämrade ekonomiska förhållanden har ökat markant sedan 2015. Artificiellt låga räntor leder till underprissättning, vilket i sin tur leder till överdriven kapitalanvändning.

([38]) Rapporten – kapitel 6, s. 114–117.

([39]) Rapporten – kapitel 6, s. 119.

([40]) Rapporten – kapitel 6, s. 120.

([41]) Rapporten – kapitel 6, s. 121–122, 126–128, 133–135.

([42]) Se t.ex. kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/72 av den 17 januari 2019 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av elcyklar med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 16, 18.1.2019, s. 5), kommissionens genomförandeförordning (EU) 2018/1690 av den 9 november 2018 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av vissa däck, andra än massivdäck, av gummi, nya eller regummerade, av sådana slag som används på bussar eller lastbilar och med ett belastningsindex högre än 121 med ursprung i Folkrepubliken Kina och om ändring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2018/1579 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den provisoriska tull som införts på import av vissa däck, andra än massivdäck, av gummi, nya eller regummerade, av sådana slag som används på bussar eller lastbilar, med ett belastningsindex högre än 121, med ursprung i Folkrepubliken Kina och om upphävande av genomförandeförordning (EU) 2018/163 (EUT L 283, 12.11.2018, s. 1), kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/969 av den 8 juni 2017 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av vissa varmvalsade platta produkter av järn, olegerat stål eller annat legerat stål med ursprung i Folkrepubliken Kina och om ändring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/649 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa varmvalsade platta produkter av järn, olegerat stål eller annat legerat stål med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 146, 9.6.2017, s. 17).

([43]) Rapporten – kapitel 6, s. 121–122, 126–128, 133–135.

(86) Den totala kredittillväxten i Kina visar att kapitalfördelningen blir alltmer ineffektiv, utan tecken på den kreditåtstramning som kunde ha förväntas under icke snedvridna marknadsförhållanden. Till följd av detta har antalet nödlidande lån ökat snabbt under de senaste åren. Inför en situation med ökad risk för osäkra fordringar har den kinesiska regeringen valt att undvika fallissemang. Problemet med osäkra fordringar har således hanterats genom förlängningar av lån, vilket i sin tur skapar s.k. ”zombieföretag”, eller genom överföring av äganderätten till skulden (t.ex. via sammanslagningar eller utbyte av skulder mot aktier), vilket inte nödvändigtvis undanröjer skuldproblemet i sig eller hanterar dess grundorsaker.

(87) Trots den senaste tidens åtgärder för att liberalisera marknaden påverkas företagskreditsystemet i Kina således fortfarande av betydande snedvridningar till följd av statens fortsatt genomgripande roll på kapitalmarknaderna.

(88) Det lades inte fram några bevis för att solfångarglassektorn skulle vara undantagen från det ovannämnda statliga inflytandet i det finansiella systemet. Det omfattande statliga inflytandet i det finansiella systemet leder därför till att marknadsvillkoren påverkas kraftigt på alla nivåer.

3.2.2.9 De beskrivna snedvridningarnas systemiska karaktär

(89) Kommissionen noterade att de snedvridningar som beskrivs i rapporten är typiska för den kinesiska ekonomin. Den tillgängliga bevisningen visar att de fakta och särdrag som utmärker det kinesiska systemet enligt beskrivningen i avsnitten 3.2.2.2 –3.2.2.5 och i del A i rapporten gäller hela landet och alla ekonomiska sektorer. Detsamma gäller beskrivningen av produktionsfaktorerna i avsnitten 3.2.2.6 –3.2.2.8 och i del B i rapporten.

(90) Det krävs ett stort antal olika insatsvaror för att tillverka solfångarglas. Eftersom Kina inte var villigt att samarbeta var uppgifterna om de insatsvaror som köpts in av tillverkarna i Kina begränsade. Om tillverkarna av solfångarglas köper/kontrakterar insatsvaror i Kina är de priser som de betalar (vilka registreras som kostnader) helt klart utsatta för samma systemiska snedvridningar som tidigare nämnts. Leverantörer av insatsvaror anställer till exempel arbetskraft som påverkas av snedvridningarna. De kan låna pengar som är föremål för snedvridningarna av finanssektorn/kapitalfördelningen. De påverkas dessutom av planeringssystemet, som gäller på alla myndighetsnivåer och i alla sektorer.

(91) Det är därför inte bara de inhemska försäljningspriserna för den produkt som översynen gäller som inte är lämplig att användas i den mening som avses i artikel 2.6a a i grundförordningen, utan alla kostnader för insatsvaror (inklusive råvaror, energi, mark, finansiering, arbetskraft osv.) påverkas också eftersom deras prisinformation påverkas av statens betydande inflytande enligt beskrivningen i delarna A och B i rapporten. Det statliga inflytande som beskrivs när det gäller fördelning av kapital, mark, arbetskraft, energi och råvaror förekommer i hela Kina. Detta innebär till exempel att en insatsvara som har tillverkats i Kina genom en kombination av olika produktionsfaktorer påverkas av betydande snedvridningar. Detsamma gäller för insatsvaror som används för tillverkningen av insatsvaror och så vidare. Varken den kinesiska regeringen eller de exporterande tillverkarna lade fram några bevis eller argument för motsatsen i den aktuella undersökningen.

3.2.2.10 Slutsats

(92) Analysen i avsnitten 3.2.2.2–3.2.2.9, som omfattar en granskning av alla tillgängliga uppgifter om Kinas ingripande i landets ekonomi i allmänhet och solfångarglassektorn i synnerhet, visade att priser eller kostnader (inbegripet kostnader för råvaror, energi och arbete) inte är resultatet av fria marknadskrafter eftersom de påverkas av ett betydande statligt inflytande i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen, vilket framgår av den faktiska eller potentiella inverkan av en eller flera av de relevanta faktorer som anges i den artikeln. På grundval av detta, och i avsaknad av samarbete från de kinesiska myndigheternas sida, konstaterade kommissionen att det inte är lämpligt att använda inhemska priser och kostnader för att fastställa normalvärdet i detta fall.

(93) Kommissionen baserade således normalvärdet endast på grundval av tillverknings- och försäljningskostnader som avspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden, i detta fall på grundval av motsvarande tillverknings- och försäljningskostnader i ett lämpligt representativt land i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen.

3.2.3 *Representativt land*

3.2.3.1 Allmänna anmärkningar

(94) Valet av representativt land baserades på följande kriterier i enlighet med artikel 2.6a i grundförordningen:

— En nivå av ekonomisk utveckling som är jämförbar med Kinas. I detta syfte använde kommissionen länder med en bruttonationalinkomst per capita som är jämförbar med Kinas på grundval av Världsbankens databas ([44]).

— Tillverkning av den produkt som översynen gäller i det landet.

— Tillgång till relevanta offentliga uppgifter i det representativa landet.

— Om det finns fler än ett möjligt representativt land ges företräde, där så är lämpligt, till ett land med en adekvat nivå av social trygghet och miljöskydd.

(95) Kommissionen informerade de berörda parterna om att den hade för avsikt att använda Turkiet som lämpligt representativt land via skrivelsen av den 14 juni och skrivelsen av den 17 februari, som nämns i avsnitt 1.3.5. Inga synpunkter mottogs från de berörda parterna.

3.2.3.2 En nivå av ekonomisk utveckling som är jämförbar med Kinas

(96) Turkiet klassificeras som ett land med en liknande ekonomisk utvecklingsnivå som Kina, eftersom landet klassificeras som ett *högremedelinkomstland* av Världsbanken. Det enda andra land som också kvalificerar sig som högremedelinkomstland där produkten som översynen gäller tillverkas är Malaysia, som har två tillverkare av den produkt som översynen gäller. I motsats till Turkiet hade dock inget av företagen i Malaysia offentligt tillgängliga finansiella uppgifter.

3.2.3.3 Tillverkning av den produkt som översynen gäller i det representativa landet

(97) De uppgifter som kommissionen hade tillgång till visade att det fanns en tillverkare av den produkt som översynen gäller i Turkiet, nämligen Sisecam/Trakya. Kommissionen kunde dessutom erhålla offentliga finansiella rapporter från företaget via Orbis.

3.2.3.4 Tillgång till relevanta offentliga uppgifter i det representativa landet

(98) Kommissionen analyserade noggrant alla relevanta uppgifter i ärendet om produktionsfaktorer i Turkiet och noterade följande:

— Kommissionen analyserade importstatistiken över alla produktionsfaktorer som anges i skrivelsen av den 14 juni, uppdaterad genom skrivelsen av den 17 februari, och drog slutsatsen att det förekom import av alla produktionsfaktorer som var nödvändiga för tillverkningen av produkten som översynen gäller under översynsperioden.

— Energistatistik (industripriser för naturgas och elektricitet) för översynsperioden fanns lätt tillgängliga i form av uppgifter från det turkiska statistikinstitutet (nedan kallat *Turkstat*) ([45]).

— Källan till arbetskostnaden är den statistik som finns tillgänglig på Turkstats webbplats för genomsnittliga arbetskostnader i sektor 23 i den statistiska näringsgrensindelningen, vanligen kallad *Nace*, som omfattar kostnader för arbete inom glastillverkningssektorn ([46]).

(99) I enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen ska det konstruerade normalvärdet omfatta ett icke snedvridet och skäligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst. Dessutom måste ett värde för tillverkningsomkostnader fastställas för att täcka kostnader som inte ingår i produktionsfaktorerna. Som tidigare nämnts ansåg kommissionen att den turkiska exporterande tillverkaren Sisecam/Trakya hade offentligt tillgängliga finansiella rapporter som kunde användas som ett substitut för att fastställa ett icke snedvridet och skäligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst.

([44]) World Bank Open Data – Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income
([45]) http://www.turkstat.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=30608
([46]) http://web.turkstat.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1008

3.2.3.5 Slutsats om representativt land

(100) Mot bakgrund av denna analys och de uppgifter som fanns tillgängliga i ärendet använde kommissionen uppgifterna om Turkiet och det turkiska företaget Sisecam/Trakya för att fastställa motsvarande tillverkningskostnader och försäljning i ett lämpligt representativt land i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen.

3.2.4 *Produktionsfaktorer*

(101) Såsom anges i skrivelsen av den 14 juni och skrivelsen av den 17 februari analyserade kommissionen alla tillgängliga uppgifter om produktionsfaktorer och beslutade att använda följande källor och värden för att fastställa normalvärdet i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen:

Tabell 1

Produktionsfaktorer för solfångarglas

Produktionsfaktor	HS-kod	Källan till de importuppgifter som kommissionen avser att använda	Måttenhet
Sand	250510	Global Trade Atlas (GTA) ([47])	KG
Dinatriumkarbonat	283620	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Obränd eller icke sintrad dolomit	251810	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Marmorgranulat	251741	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Natriumnitrat	310250	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Dinatriumsulfat	283311	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Natriumpyroantimonat	284190	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Beläggningsmaterial ([48])	382499	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Förpackningsmaterial ([49])	441510	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Förpackningsmaterial ([50])	441520	Global Trade Atlas (GTA)	KG
Förpackningsmaterial ([51])	480439	Global Trade Atlas (GTA)	KG

3.2.4.1 Råvaror

(102) Solfångarglas kräver vanligtvis en del råvaror av järn med låg järnhalt i tillverkningsprocessen. Denna process börjar när råvarorna smälts samman med krossglas i en eldfast tank vid en temperatur på ca 1 500 °C. Därefter bildas (rullas) flytande glas mellan två vattenkylda stålrullar/legerade rullar. Dessa rullar kan ha ett negativt mönster som präntas in på glaset som är i flytande form. Alternativt bildas glaset i ett bad smält tenn (flytandes ovanpå). Ett kontinuerligt och oändligt glasband bildas. Bandet skärs antingen med regelbundna eller oregelbundna intervaller (online eller offline) ned till olika storlekar. Efter att råglaset har skurits ned, slipas glaskanten och glaset tvättas och härdas därefter. Antingen före eller efter härdningen kan ett funktionellt skikt appliceras på glaset genom olika metoder. Detta skikt kan öka transmittansen eller friktionståligheten och minska risken för att nedsmutsas. Slutprodukten kan ha antireflexbeläggning eller inte. Kostnadsstrukturen för solfångarglas påverkas i hög grad av kostnaderna för råvarorna, särskilt sand, och för energi.

([47]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm
([48]) Kemiska produkter eller preparat, som till större delen består av organiska föreningar, i flytande form vid 20 °C, om inget annat nämns.
([49]) Trälådor.
([50]) Lastpallar och pallflänsar, av trä.
([51]) Papper.

(103) Kommissionen beslutade att undanta import från Kina till det representativa landet, eftersom den i skäl 3.2.2 drog slutsatsen att det till följd av förekomsten av betydande snedvridningar i enlighet med artikel 2.6a b i grundförordningen inte är lämpligt att använda inhemska priser och kostnader i Kina. Eftersom det inte finns något som bevisar att samma snedvridningar inte påverkar produkter avsedda för export på samma sätt, ansåg kommissionen att samma snedvridningar påverkade exportpriserna. På liknande sätt undantogs också uppgifter om import i det representativa landet från länder som inte är WTO-medlemmar och som förtecknas i bilaga 1 till förordning (EU) 2015/755 ([52]). Enligt artikel 2.7 i grundförordningen kan de inhemska priserna i dessa länder inte användas för att fastställa normalvärdet, och uppgifterna om import var i vilket fall som helst försumbara. Importen från andra tredjeländer förblev till stor del representativ trots att Kina inte räknades med och uppgick till 70–100 % av de totala volymer som importerades till Turkiet, med undantag för en råvara ([53]) som fortfarande stod för 21 %.

(104) För att beräkna normalvärdet enligt kommissionens metod bör importtullarna för produktionsfaktorerna och de material som importeras till Turkiet, liksom de inhemska transportkostnaderna, normalt läggas till dessa importpriser. Med hänsyn till slutsatserna i skälen 116–117 och till arten av denna översyn vid giltighetstidens utgång, som är inriktad på att fastställa huruvida dumpningen fortsatte under översynsperioden och inte dess exakta omfattning, beslutade kommissionen att justeringar för importtullar och inhemska transporter var onödiga, eftersom sådana justeringar endast skulle leda till en ökning av normalvärdet och följaktligen till dumpningsmarginalen.

3.2.4.2 Arbetskraft

(105) Turkstat offentliggör detaljerad information om löner inom olika ekonomiska sektorer i Turkiet. Kommissionen använde den senaste tillgängliga statistiken (2016) för genomsnittliga arbetskostnader i sektor 23 i den statistiska näringsgrensindelningen, vanligen kallad *Nace*, som omfattar kostnader för arbete inom glastillverkningssektorn ([54]).

3.2.4.3 Elektricitet

(106) Elpriserna för företag (industriella användare) i Turkiet offentliggörs av Turkstat i dess regelbundna pressmeddelanden. Kommissionen använde uppgifterna om industrins elpriser i motsvarande förbrukningsintervall i kuruş/kWh ([55]) som offentliggjordes den 26 mars 2019 (vilket omfattar översynsperioden) ([56]).

3.2.4.4 Naturgas

(107) Priset på naturgas för företag i Turkiet offentliggörs av Turkostat i dess regelbundna pressmeddelanden. Kommissionen använde den motsvarande prissättningen för industriella användare från och med offentliggörandet den 26 mars 2019 (som täcker översynsperioden) ([57]).

3.2.4.5 Tillverkningsomkostnader, försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader, vinst och avskrivning

(108) I artikel 2.6a a andra stycket i grundförordningen fastställs följande: *"Det konstruerade normalvärdet ska omfatta ett icke snedvridet och skäligt belopp för att täcka försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst"*. Dessutom måste ett värde för tillverkningsomkostnader fastställas för att täcka kostnader som inte ingår i produktionsfaktorerna ovan.

(109) För att fastställa ett icke snedvridet värde av tillverkningsomkostnader, och eftersom de kinesiska exporterande tillverkarna inte var samarbetsvilliga, använde kommissionen tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen. På grundval av uppgifterna från Sisecam/Trakya fastställde kommissionen därför kvoten mellan tillverkningsomkostnaderna och de totala tillverknings- och arbetskostnaderna. Denna procentsats tillämpades sedan på det icke snedvridna värdet av tillverkningskostnaden för att erhålla det icke snedvridna värdet av tillverkningsomkostnader, beroende på den modell som tagits fram.

([52]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/755 av den 29 april 2015 om gemensamma regler för import från vissa tredjeländer (EUT L 123 19.5.2015, s. 33).

([53]) Som stod för mindre än 3 % av den totala mängden råvaror.

([54]) http://web.turkstat.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1008

([55]) http://www.turkstat.gov.tr/ZipGetir.do?id=27666&class=onceki, hämtad den 11 mars 2019. 100 kuruş = 1 turkisk lira.

([56]) http://www.turkstat.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=30608

([57]) http://www.turkstat.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=30608

(110) För att fastställa ett icke snedvridet och skäligt belopp för tillverkningsomkostnader, försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader, vinst och avskrivning stödde sig kommissionen på de finansiella uppgifterna för 2018 för Sisecam/Trakya som hämtades från Orbis.

3.2.5 *Beräkning*

(111) På grundval av ovanstående konstruerade kommissionen normalvärdet för varje produkttyp fritt fabrik i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen.

(112) Först fastställde kommissionen de icke snedvridna tillverkningskostnaderna. Eftersom de exporterande tillverkarna inte var samarbetsvilliga förlitade sig kommissionen på de uppgifter som sökanden lämnat i begäran om översyn avseende användningen av alla faktorer (material och arbetskraft) för produktion av solfångarglas. Den förbrukningskvot som sökanden tillhandahöll kontrollerades under kontrollen. Kommissionen multiplicerade förbrukningsfaktorerna med de icke snedvridna enhetskostnader som noterats i det representativa landet Turkiet.

(113) När den icke snedvridna tillverkningskostnaden hade fastställts lade kommissionen till tillverkningsomkostnaderna, försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst och avskrivning (se skälen 108–110). De fastställdes på grundval av Sisecams/Trakyas finansiella rapporter (se avsnitt 3.2.3). Kommissionen lade till följande punkter till den icke snedvridna tillverkningskostnaden:

— Tillverkningsomkostnader och avskrivningar (se skäl 109), vilka sammanlagt stod för 39 % av kostnaderna för material i Sisecam/Trakya.

— Försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader, vilka stod för 41 % av kostnaderna för material för Sisecam/Trakya.

— Vinster, vilka uppgår till 30,8 % av den totala tillverkningskostnaden, baserat på den vinst som uppnåtts av Sisecam/Trakya.

3.2.6 *Exportpris*

(114) Till följd av det bristande samarbetet fastställdes exportpriserna på grundval av tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen. Kommissionen använde importuppgifter om kinesisk import som rapporterats i 14.6-databasen för att fastställa exportpriser.

(115) Eftersom dessa priser redovisas på grundval av kostnad, försäkring och frakt (cif-nivå), justerades de till nivån fritt fabrik genom avdrag av ett lämpligt belopp för transport- och försäkringskostnader mellan gränsen mellan Kina och unionen. Eftersom de kinesiska exporterande tillverkarna inte var samarbetsvilliga använde kommissionen samma procentsats för justering som i den ursprungliga antidumpningsundersökningen (11,7 %).

3.2.7 *Jämförelse och dumpningsmarginal*

(116) Kommissionen jämförde det konstruerade normalvärde som fastställts i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen på nivån fritt fabrik med exportpriset på nivån fritt fabrik till unionen.

(117) Den konstaterade dumpningsmarginalen, uttryckt som en procentsats av cif-priset vid unionens gräns, före tull, var 33 %.

(118) Efter utlämnandet hävdade EU ProSun att de siffror som kommissionen använt för sin beräkning av dumpningsmarginalen inte motsvarade solfångarglastillverkarnas faktiska förhållanden vad gäller pris/kostnader och inte kunde fås att stämma överens med det faktum att unionsindustrins priser var lägre än det beräknade normalvärdet och ibland även lägre än importpriserna.

(119) Kommissionen erinrade om att dumpningsmarginalen fastställts genom en jämförelse mellan ett konstruerat normalvärde grundat på uppgifter från ett representativt tredjeland i enlighet med artikel 2.6a i grundförordningen och de genomsnittliga statistiska kinesiska exportpriserna till unionen, justerade tillbaka till nivån priset från fabrik. Följaktligen har unionsindustrins priser ingen betydelse för beräkningen av dumpningsmarginalen.

3.2.8 *Slutsats om fortsatt dumpning*

(120) Kommissionen slog därför fast att dumpningen fortsatte under översynsperioden.

3.3 **Importens sannolika utveckling vid upphävande av åtgärderna**

(121) Förekomsten av fortsatt dumpning under översynsperioden är ett tecken på sannolikheten för fortsatt dumpning om åtgärderna skulle upphöra att gälla. Kommissionen undersökte också om det var sannolikt att den dumpade exporten skulle öka om åtgärderna tilläts upphöra att gälla. I detta syfte analyserade kommissionen följande ytterligare faktorer: Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Kina, de kinesiska exporterande tillverkarnas prissättning på andra marknader och unionsmarknadens attraktionskraft. Till följd av bristande samarbete från tillverkare/exportörer i Kina grundade kommissionen sin bedömning på tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen.

3.3.1 *Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Kina*

(122) På grund av bristande samarbete lämnade ingen av de kinesiska exportörerna/tillverkarna information om produktionskapaciteten i Kina. Sökanden hävdade att produktionskapaciteten för den kinesiska solfångarglas-industrin överstiger 750 miljoner m² per år ([58]). I begäran om översyn finns bevis för att detta motsvarar 78 % av den globala produktionskapaciteten för solfångarglas ([59]). Sökanden hävdade vidare att den inhemska efterfrågan på solfångarglas i Kina endast var 600 miljoner m² år 2016 och att den ytterligare minskade under andra hälften av översynsperioden till följd av genomförandet av 531-politiken ([60]). Denna effekt bekräftades exempelvis genom den årliga rapporten från en kinesisk exporterande tillverkare ([61]). Som jämförelse hade unionsindustrin under översynsperioden en produktionskapacitet på [33–38] miljoner m² (skäl 151) och efterfrågan i unionen var [13–18] miljoner m² (skälen 135–136). Den kinesiska produktionskapaciteten ligger således långt över efterfrågan i unionen (med en faktor på cirka 37) och kan visa på ett ökat fokus på unionsmarknaden till följd av 531-politiken.

(123) På grundval av 14.6-databasen konstaterade kommissionen dessutom att en kinesisk exporterande tillverkare stod för en mycket stor majoritet av exporten av den berörda produkten till unionen under översynsperioden. På den exporterande tillverkarens webbplats anges en produktionskapacitet på [15–25] tusen m² per dag eller [5,5–9] miljoner m² per år. Under översynsperioden användes endast [10–20] % av den produktionskapaciteten för unionsmarknaden. Det är mycket troligt att en kombination av 531-politiken och ett upphävande av de gällande åtgärderna kommer att leda till att produktionskapaciteten utnyttjas mer för unionsmarknaden.

(124) Sammanfattningsvis gör kombinationen av den stora produktionskapaciteten, förändringar i den kinesiska efterfrågan, en relativt begränsad efterfrågan inom unionen och tillgängliga företagsuppgifter att en ökning av volymen av den dumpade exporten från Kina sannolikt kommer att ske om åtgärderna skulle tillåtas upphöra att gälla.

3.3.2 *Export till tredjeländer*

(125) Eftersom de kinesiska exportörerna/tillverkarna inte samarbetade var kommissionen tvungen att utgå från tillgängliga uppgifter för att fastställda exportpriserna från Kina till andra tredjelandsmarknader. I avsaknad av annan tillförlitlig information använde kommissionen uppgifter om export från GTA. Dessa uppgifter fanns endast tillgängliga som en sexsiffrig tullkod och omfattade således flera andra glasprodukter utöver produkten som översynen gäller. Kommissionen drog slutsatsen att dessa uppgifter inte var tillräckligt exakta för att användas i undersökningen.

([58]) Sidan 22 i begäran om översyn.
([59]) Se bilaga 21A till begäran om översyn.
([60]) Sidan 34 i begäran om översyn och bilaga 8A till begäran om översyn.
([61]) Xinyi Solar Holdings Limited, årsrapport 2019, https://www.xinyisolar.com/en/qynb/list.aspx, hämtad i maj 2020. *"År [2019] var en övergångsperiod för den kinesiska solcellsmarknaden. Solcellsprojekt har utvecklats från att enbart baseras på subventioner till att bli en blandning av att både vara "subventionsfria" och "stödas av inmatningspriser". […] Det sena offentliggörandet av riktlinjer och godkännande av projekt har dämpat viljan att installera solcellsanläggningar i Kina under året. […] Den stabila globala efterfrågan på solceller under året drevs främst av andra länder än Kina."*

3.3.3 *Unionsmarknadens attraktionskraft*

(126) Sökanden hävdade att unionsindustrin är den enda stora marknaden för solfångarglas utanför Kina, och att denna sistnämnda marknad redan är mättad till följd av 531-politiken ([62]). Den kinesiska marknadsandelen låg fortfarande på 9 % under översynsperioden trots de gällande åtgärderna, och unionsmarknaden är därför fortfarande en attraktiv exportmarknad för kinesiska tillverkare av solfångarglas. Även unionsmarknaden förväntas växa, vilket anges i avsnitt 6.2.3. Ingen prisjämförelse med uppgifter om kinesisk export till andra länder kunde göras på ett korrekt sätt på grund av det ovannämnda problemet.

(127) Kommissionen noterade också att andra länder, nämligen Indien och Turkiet, har infört handelspolitiska skyddsåtgärder för den produkt som översynen gäller, vilket gör det mer sannolikt att exportflödet från Kina kan riktas mot unionen.

(128) På grundval av ovanstående konstaterades det att EU är en attraktiv marknad för kinesiska exportörer.

3.3.4 *Slutsats om den sannolika utvecklingen av importen om åtgärderna skulle upphöra att gälla*

(129) På grundval av den betydande produktionskapaciteten i Kina och unionsmarknadens attraktionskraft för kinesiska exporterande tillverkare, drog kommissionen slutsatsen att det finns en stor sannolikhet för att de dumpade volymerna skulle öka om antidumpningsåtgärderna upphörde att gälla.

3.4 **Slutsats om sannolikheten för fortsatt dumpning**

(130) Mot bakgrund av sina slutsatser om fortsatt dumpning under översynsperioden och den sannolika utvecklingen av importen om åtgärderna skulle upphöra att gälla, drog kommissionen, på grundval av tillgängliga uppgifter, slutsatsen att det finns en stor sannolikhet för att dumpningen skulle fortsätta om antidumpningsåtgärderna upphörde att gälla.

4. **SANNOLIKHET FÖR FORTSATT ELLER ÅTERKOMMANDE SKADA**

4.1 **Unionstillverkningen och unionsindustrin**

(131) Under översynsperioden tillverkades den likadana produkten av elva unionstillverkare. Dessa utgör unionsindustrin enligt artikel 4.1 i grundförordningen.

(132) Unionens sammanlagda tillverkning under översynsperioden fastställdes till cirka 12 miljoner m^2. Kommissionen fastställde siffran på grundval av all tillgänglig information, såsom begäran om översyn och frågeformulärssvaren från de företag som ingick i urvalet. Såsom anges i skäl 13 valdes unionstillverkare ut till stickprovet som står för över 80 % av den totala produktionen av den likadana produkten i unionen.

4.2 **Inledande anmärkning**

(133) För att skydda känslig affärsinformation i enlighet med artikel 19 i grundförordningen presenteras uppgifterna om de två unionstillverkarna i urvalet i indexerad form eller i form av intervaller.

4.3 **Förbrukning i unionen**

(134) Kommissionen fastställde förbrukningen i unionen genom att summera unionsindustrins försäljningsvolym på unionsmarknaden med import från Kina och tredjeländer på grundval av uppgifterna i 14.6-databasen. Unionstillverkarnas försäljningsvolym dubbelkontrollerades och uppdaterades vid behov med kontrollerade uppgifter från unionstillverkare som ingick i urvalet. Importvolymen dubbelkontrollerades mot uppgifter från Eurostat.

([62]) Sida 35 i begäran om översyn. Se också avsnitt 3.2.2.5.

(135) Under skadeundersökningsperioden utvecklades förbrukningen i unionen på följande sätt:

Tabell 2

Förbrukning i unionen

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Förbrukning (1 000 m²)	20 000–25 000	17 000–22 000	16 000–21 000	13 000–18 000
Index (2015 = 100)	*100*	*89*	*84*	*65*

Källa: Begäran om översyn, 14.6-databasen, Eurostat.

(136) Under skadeundersökningsperioden minskade förbrukningen av den berörda produkten i unionen med 35 %. Den största minskningen (19 procentenheter) inträffade mellan 2017 och översynsperioden. Minskningen berodde på att efterfrågan från unionstillverkarna av solcellsmoduler minskat.

(137) På unionsmarknaden började solfångarglas i allt större utsträckning användas för växthustillverkning. Efterfrågan (och den därtill kopplade förbrukningen) förblev dock projektbaserad och begränsad jämfört med den nuvarande förbrukningen av solfångarglas på marknaderna för solcells- eller solvärmemoduler.

4.4 **Import till unionen från Kina**

4.4.1 *Importvolym från Kina och marknadsandel*

(138) Kommissionen fastställde importvolymen på grundval av 14.6-databasen som dubbelkontrollerades mot Eurostats uppgifter. Marknadsandelen fastställdes på grundval av förbrukningen i unionen enligt vad som anges i tabell 2. Under skadeundersökningsperioden utvecklades importen från Kina till unionen och marknadsandelen på följande sätt:

Tabell 3

Importvolym från Kina och marknadsandel

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Importvolym från Kina (1 000 m²)	5 133	1 169	1 423	1 208
Index (2015 = 100)	*100*	*23*	*28*	*24*
Marknadsandel för importen från Kina (%)	24	6	8	9
Index (2015 = 100)	*100*	*26*	*33*	*36*

Källa: Begäran om översyn, 14.6-databasen, Eurostat.

(139) Importvolymen från Kina minskade under skadeundersökningsperioden med 76 %, från mer än 5 miljoner m² under 2015 till 1,2 miljoner m² under översynsperioden. Under samma period minskade marknadsandelen för importen från Kina från 24 % till 9 % (en minskning på 64 %). Den största minskningen av marknadsandelen (74 %) ägde rum mellan 2015 och 2016, efter antagandet av åtgärder mot absorption i augusti 2015 ([63]), när den landsomfattande antidumpningstullsatsen ökade från 25 % till 67,1 %. Från och med 2016 fram till översynsperioden ökade emellertid marknadsandelen för importen från Kina med tre procentenheter till 9 % under undersökningsperioden.

([63]) Se skäl 2.

4.4.2 *Priser på importen från Kina och prisunderskridande*

(140) Eftersom de kinesiska exporterande tillverkarna inte var villiga att samarbeta fastställde kommissionen det genomsnittliga importpriset på import från Kina på grundval av tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen, dvs. på grundval av uppgifterna i 14.6-databasen. Uppgifterna dubbelkontrollerades mot uppgifter från Eurostat. Under översynsperioden var det genomsnittliga importpriset 6,34 euro/m².

Tabell 4

Genomsnittliga priser på importen från Kina

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Genomsnittligt importpris (euro/m²)	5,02	7,66	5,79	6,34
Index (2015 = 100)	*100*	*153*	*115*	*126*

Källa: 14.6-databasen, Eurostat.

(141) Under skadeundersökningsperioden ökade det genomsnittliga importpriset med 26 %. Under samma period ökade priset på unionsmarknaden med 19 % (se tabell 9).

(142) Kommissionen kom fram till att importpriserna underskred unionsindustrins priser. Kommissionen fastställde prisunderskridandet under översynsperioden genom att jämföra det vägda genomsnittliga försäljningspriset för unionstillverkarna i urvalet till icke-närstående kunder på unionsmarknaden på nivån fritt fabrik och det motsvarande vägda genomsnittliga priset för importen från Kina, fastställt på grundval av kostnader, försäkringar, frakt (cif-nivå), justerat med tullar och kostnader efter import.

(143) Resultatet av jämförelsen uttrycktes som en procentandel av den hypotetiska omsättningen under översynsperioden. Det beräknas genom att unionsindustrins genomsnittliga försäljningspris multipliceras med de kvantiteter som exporteras till unionen. Prisjämförelsen visade på en vägd genomsnittlig underskridandemarginal på nästan 10 % för importen från Kina på unionsmarknaden.

4.5 **Import från tredjeländer**

(144) Importvolymen från alla övriga tredjeländer och deras marknadsandel utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 5

Import från tredjeländer

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Import från andra tredjeländer (1 000 m²)	**579**	**943**	**1 492**	**1 704**
Index (2015 = 100)	*100*	*163*	*258*	*294*
Marknadsandel för importen från alla tredjeländer (%)	3	5	8	12
Index (2015 = 100)	*100*	*183*	*306*	*451*
Pris för importen från alla tredjeländer (euro/m²)	6,08	6,37	7,10	7,31

Index (2015 = 100)	*100*	*105*	*117*	*120*
Import från de viktigaste tredjeländerna				
Import från Turkiet (1 000 m²)	**356**	**785**	**478**	**240**
Index (2015 = 100)	*100*	*221*	*134*	*67*
Marknadsandel för importen från Turkiet (%)	2	4	3	2
Index (2015 = 100)	*100*	*248*	*159*	*103*
Pris på importen från Turkiet (i euro/m²)	5,97	6,54	6,54	6,38
Index (2015 = 100)	*100*	*110*	*110*	*107*
Importvolym från Malaysia (1 000 m²)	/	/	**691**	**927**
Index (2015 = 100)	/	/	*100*	*134*
Marknadsandel för importen från Malaysia (%)	/	/	4	7
Index (2015 = 100)	/	/	*100*	*173*
Pris på importen från Malaysia (euro/m²)	/	/	8,16	8,43
Index (2015 = 100)	/	/	*100*	*103*
Import från Indien (1 000 m²)	**101**	**130**	**173**	**462**
Index (2015 = 100)	*100*	*130*	*172*	*460*
Marknadsandel för importen från Indien (%)	0	1	1	3
Index (2015 = 100)	*100*	*146*	*204*	*704*
Pris på importen från Indien (i euro/m²)	5,51	4,48	5,03	5,43
Index (2015 = 100)	*100*	*81*	*91*	*99*
Total import från Taiwan (1 000 m²)	**119**	**21**	**98**	**0**
Index (2015 = 100)	*100*	*18*	*83*	*0*
Marknadsandel för importen från Taiwan (%)	1	0	1	0
Index (2015 = 100)	*100*	*20*	*98*	*0*

Pris på importen från Taiwan (i euro/m²)	6,76	7,59	6,43	4,45
Index (2015 = 100)	*100*	*112*	*95*	*66*
Import från Ukraina (1 000 m²)	**3**	**5**	**40**	**68**
Index (2015 = 100)	*100*	*183*	*1 477*	*2 527*
Marknadsandel för importen från Ukraina (%)	0	0	0	0
Index (2015 = 100)	*100*	*206*	*1 754*	*3 870*
Pris på importen från Ukraina (i euro/m²)	5,25	6,27	6,45	7,24
Index (2015 = 100)	*100*	*119*	*123*	*138*

Källa: 14.6-databasen.

(145) Importvolymerna från alla andra tredjeländer ökade med 194 % under skadeundersökningsperioden. Marknadsandelen för denna import under översynsperioden var 12 %, jämfört med 3 % 2015. Det viktigaste landet som exporterade till unionen som inte omfattades av åtgärder var Malaysia, som inte kom in på marknaden förrän 2017, men som redan hade uppnått en marknadsandel på 7 % under översynsperioden. Den indiska exporten ökade också betydligt och uppnådde en marknadsandel på 3 % under översynsperioden. Turkiets marknadsandel minskade från cirka 4 % år 2016 till 2 % under översynsperioden. Slutligen ökade genomsnittspriset för all import från tredjeländer som inte omfattas av åtgärder med 20 % under skadeundersökningsperioden och uppgick till 7,31 euro/m² under översynsperioden.

(146) Under skadeundersökningsperioden, med undantag för 2016, var genomsnittspriset för importen från de övriga tredjeländerna högre än genomsnittspriset för den kinesiska importen. Under översynsperioden var det genomsnittliga importpriset för de kinesiska tillverkarna (på 6,34 euro/m²) cirka 13 % lägre än genomsnittspriset för import från andra tredjeländer (på 7,31 euro/m²).

4.6 **Unionsindustrins ekonomiska situation**

4.6.1 *Allmänna anmärkningar*

(147) I enlighet med artikel 3.5 i grundförordningen undersökte kommissionen alla ekonomiska faktorer och index av betydelse för unionsindustrins tillstånd under skadeundersökningsperioden. Vid fastställandet av skada skilde kommissionen mellan makroekonomiska och mikroekonomiska skadeindikatorer.

(148) Kommissionen utvärderade de makroekonomiska indikatorerna på grundval av uppgifterna i begäran om översyn och de kontrollerade svaren på frågeformuläret. Dessa uppgifter avsåg alla unionstillverkare och gällde följande: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsutnyttjande, försäljningsvolym, marknadsandel, tillväxt, sysselsättning, produktivitet, dumpningsmarginalens storlek och återhämtning från tidigare dumpning.

(149) Kommissionen utvärderade de mikroekonomiska indikatorerna på grundval av uppgifter i de kontrollerade svaren på frågeformuläret från unionstillverkarna i urvalet. Dessa uppgifter avsåg de unionstillverkare som ingick i urvalet och gällde följande: genomsnittspriser per enhet, enhetskostnad, genomsnittliga arbetskraftskostnader, lager, lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet samt kapitalanskaffningsförmåga. Båda uppsättningarna av uppgifter konstaterades vara representativa för unionsindustrins ekonomiska situation.

4.6.2 *Makroekonomiska indikatorer*

4.6.2.1 Tillverkning, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

(150) Kommissionen fastställde produktionsvolymen och kapaciteten på grundval av uppgifterna i begäran om översyn. Uppgifterna dubbelkontrollerades och uppdaterades vid behov vad gäller kontrollerade uppgifter från unionstillverkare som ingick i urvalet.

(151) Unionens totala tillverkning, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 6

Tillverkning, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Produktionsvolym (1 000 m²)	15 000–18 000	15 000–18 000	15 000–18 000	11 000–14 000
Index (2015 = 100)	*100*	*103*	*99*	*74*
Produktionskapacitet (1 000 m²)	38 000–42 000	38 000–42 000	36 000–41 000	33 000–38 000
Index (2015 = 100)	*100*	*102*	*95*	*89*
Kapacitetsutnyttjande (%)	35–43	35–43	36–44	30–37
Index (2015 = 100)	*100*	*101*	*104*	*83*

Källa: Begäran om översyn, kontrollerade svar på frågeformulär.

(152) Förbättringen av produktionsvolymen, kapaciteten och kapacitetsutnyttjandet mellan 2015 och 2016 låg i paritet med införandet av högre antidumpningstullar efter absorptionsundersökningen ([64]), medan minskningen efter detta datum följde en minskning av förbrukningen i unionen enligt beskrivningen i skäl 135.

(153) Under 2016 ökade den totala unionsproduktionen med 3 % och minskade därefter två år i rad, vilket ledde till en minskning på 26 % mellan 2015 och översynsperioden. Ett liknande mönster uppstod när det gäller unionsindustrins produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande. En viktig orsak till dessa minskningar är att en stor unionstillverkare gick i konkurs 2017 (Duatt, som 2015 stod för omkring 20 % av unionens tillverkning och omkring 15 % av dess kapacitet).

4.6.2.2 Försäljningsvolym och marknadsandel i unionen

(154) Kommissionen fastställde försäljningsvolymen på grundval av uppgifterna i begäran om översyn. Uppgifterna dubbelkontrollerades och uppdaterades vid behov vad gäller kontrollerade uppgifter från unionstillverkare som ingick i urvalet. Unionsindustrins försäljning och marknadsandel inom unionen utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 7

Försäljningsvolym och marknadsandel i unionen

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Försäljningsvolym (1 000 m²)	14 000–17 000	15 000–18 000	14 000–17 000	9 000–12 000

([64]) Se skäl 2.

Index (2015 = 100)	*100*	*108*	*97*	*71*
Marknadsandel (%)	73	89	84	79
Index (2015 = 100)	*100*	*122*	*115*	*108*

Källa: Begäran om översyn, kontrollerade svar på frågeformulär, 14.6-databasen, Eurostat.

(155) Mellan 2015 och 2016 ökade unionsindustrins försäljningsvolymer med 8 %. Under 2017 sjönk den med 11 % jämfört med föregående år och hamnade 3 % under 2015 års nivå. Under översynsperioden var nedgången i unionsindustrins försäljning mer anmärkningsvärd och låg på 29 % under 2015 års nivåer under översynsperioden. Vad gäller marknadsandelar är mönstret liknande, men unionsindustrins marknadsandel ökade från 73 % år 2015 till 79 % under översynsperioden, vilket beror på att förbrukningen i unionen minskade med 35 % under samma period (se tabell 2).

4.6.2.3 Tillväxt

(156) Mellan 2015 och översynsperioden minskade förbrukningen av solfångarglas med 35 %. Nedgången i förbrukningen hade en negativ inverkan på unionsindustrins produktion och försäljningsvolym. Tillverkningsvolymen minskade emellertid endast med 26 % och försäljningsvolymen med 29 %. Unionsindustrins marknadsandel ökade däremot med 8 %.

4.6.2.4 Sysselsättning och produktivitet

(157) Kommissionen fastställde uppgifterna om sysselsättning och produktivitet på grundval av uppgifterna i begäran om översyn. Uppgifterna dubbelkontrollerades och uppdaterades vid behov vad gäller kontrollerade uppgifter från unionstillverkare som ingick i urvalet. Under skadeundersökningsperioden utvecklades sysselsättningen och produktiviteten i unionsindustrin på följande sätt:

Tabell 8

Sysselsättning och produktivitet

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Antal anställda (i heltidsekvivalenter)	546	514	458	403
Index (2015 = 100)	*100*	*94*	*84*	*74*
Produktivitet (m^2/anställd)	29 896	32 840	35 189	29 917
Index (2015 = 100)	*100*	*110*	*118*	*100*

Källa: Begäran om översyn, kontrollerade svar på frågeformulär.

(158) Under skadeundersökningsperioden minskade sysselsättningen i unionsindustrin med 26 %. Denna minskning motsvarar en minskning med 29 % av produktionen under samma period (se tabell 6).

4.6.2.5 Dumpningens omfattning och återhämtning från tidigare dumpning

(159) Såsom förklaras i avsnitt 4.4 ökade marknadsandelen för den kinesiska importen från 2016 till 9 % under översynsperioden. Dumpningen fortsatte under översynsperioden på en anmärkningsvärd nivå, vilket förklaras i avsnitt 3 ovan, och de kinesiska exporterande tillverkarnas priser fortsatte i betydande utsträckning att underskrida unionsindustrins försäljningspriser.

(160) Analysen av skadeindikatorerna visar att den högre tullsatsen som infördes 2015 efter en ny antiabsorptionsundersökning hade en positiv inverkan på unionsindustrin, som återhämtade sig från tidigare dumpning. Den dumpade importen fortsatte dock att medföra påtryckningar på unionsindustrin. Den kombinerade effekten av den ökande volymen av dumpad lågprisimport från Kina och de faktiska dumpningsmarginalerna innebar att unionsindustrin inte kunde återhämta sig helt från tidigare dumpning.

4.6.3 *Mikroekonomiska indikatorer*

4.6.3.1 Priser

(161) Unionsindustrins genomsnittliga försäljningspriser till icke-närstående kunder i unionen utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 9

Försäljningspriser och tillverkningskostnad

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Enhetspris på unionsmarknaden (euro/m²)	5–8	6–9	7–10	7–10
Index (2015 = 100)	*100*	*111*	*117*	*119*
Tillverkningskostnad per enhet (euro/m²)	5–8	5–8	5–8	5–8
Index (2015 = 100)	*100*	*96*	*94*	*98*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret.

(162) Under skadeundersökningsperioden ökade de genomsnittliga försäljningspriserna per kvadratmeter med 19 %. Produktionskostnaderna låg däremot mer eller mindre på en stabil nivå.

4.6.3.2 Arbetskraftskostnader

(163) Unionsindustrins genomsnittliga arbetskraftskostnader utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 10

Arbetskraftskostnader

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Genomsnittlig arbetskraftskostnad per anställd (i euro)	36 259	38 171	40 781	42 931
Index (2015 = 100)	*100*	*105*	*112*	*118*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret.

(164) Mellan 2015 och översynsperioden ökade de genomsnittliga arbetskraftskostnaderna per anställd för unionstillverkarna som ingick i urvalet med 18 %.

4.6.3.3 Lagerhållning

(165) Unionsindustrins lagernivåer utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 11

Lagerhållning

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Utgående lager (1 000 m²)	1 200–1 500	1 300–1 600	1 300–1 600	1 400–1 700
Index (2015 = 100)	*100*	*125*	*131*	*132*
Utgående lager i procent av tillverkningen (%)	12,5	14,4	13,7	16,2
Index (2015 = 100)	*100*	*115*	*109*	*129*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret.

(166) Lagernivån ökade med 32 % i absoluta tal och med 29 % i relativa tal under skadeundersökningsperioden. Med tanke på skillnaderna mellan den berörda produkten i fråga om storlek, mönster, ytbeläggning osv. för varje kund, producerade dock de unionstillverkare som ingick i urvalet endast per beställning. Lagerhållningen i dessa företag uppvisade således produkter vars produktion var fördelad under det aktuella året, men som var avsedd för en viss kund som den senare kommer att säljas till.

4.6.3.4 Lönsamhet, kassaflöde, investeringar, räntabilitet och kapitalanskaffningsförmåga

(167) Lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet för unionsindustrin utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 12

Lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet

	2015	2016	2017	Översynsperioden
Lönsamhet vid försäljning i unionen till icke-närstående kunder (i procent av omsättningen)	-10-0 %	5–15 %	5–15 %	5–15 %
Index (2015 = 100)	*-100*	*192*	*236*	*214*
Kassaflöde (i 1 000 euro)	2 000–5 000	10 000–13 000	15 000–18 000	13 000–16 000
Index (2015 = 100)	*100*	*437*	*581*	*465*
Investeringar (1 000 euro)	4 000–7 000	0–3000	1 000–4 000	1 000–4 000
Index (2015 = 100)	*100*	*12*	*23*	*25*
Räntabilitet (i procent av nettotillgångar)	-10-0	20–30	40–50	30–40
Index (2015 = 100)	*-100*	*355*	*549*	*481*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret.

(168) Kommissionen fastställde lönsamheten för de unionstillverkare som ingick i urvalet genom att uttrycka nettovinsten före skatt för försäljningen av den likadana produkten till icke-närstående kunder i unionen som en procentandel av omsättningen för denna försäljning. Under skadeundersökningsperioden ökade unionsindustrins lönsamhet från [-10 %–0 %] till [5 %–15 %], medan kassaflödet ökade med 365 %. De nominella investeringarna minskade med 75 % under skadeundersökningsperioden. Räntabiliteten, uttryckt som en procentandel av det bokförda värdet för anläggningstillgångar, ökade kraftigt under skadeundersökningsperioden.

(169) Utvecklingen av kassaflödet, som är industrins förmåga att själv finansiera sin verksamhet, låg på en positiv nivå under den perioden i fråga. På grund av förbättringarna i fråga om lönsamhet och kassaflöde ökade unionsindustrins förmåga att anskaffa kapital betydligt mellan 2015 och översynsperioden.

4.6.4 *Slutsats beträffande skada*

(170) Under skadeundersökningsperioden påverkades unionsindustrins ekonomiska indikatorer av en minskning av unionens förbrukning av solfångarglas med 35 % mellan 2015 och översynsperioden.

(171) Trots den minskade förbrukningen behöll unionsindustrin mellan 2015 och 2017 en relativt stabil produktionsvolym. Produktionsvolymen minskade framför allt mellan 2017 och översynsperioden (med 25 %). Unionsindustrins marknadsandel ökade från 73 % år 2015 till 79 % under översynsperioden.

(172) Trots den ursprungliga minskningen av marknadsandelen för den kinesiska importen efter de antiabsorptionsåtgärder som infördes i augusti 2015, förblev den kinesiska importens marknadsandel relativt stor under översynsperioden (9 %).

(173) De makroekonomiska indikatorerna återspeglade unionsindustrins sårbarhet. De förbättrades efter antagandet av antiabsorptionsåtgärder år 2015 men försämrades därefter på grund av den minskade förbrukningen i unionen. Såsom förklaras ovan i avsnitt 4.6 kan detta mönster observeras när det gäller unionens produktion/produktionskapacitet, kapacitetsutnyttjande, försäljningsvolym och marknadsandel samt produktivitet. Antalet anställda minskade stadigt under skadeundersökningsperioden.

(174) De mikroekonomiska indikatorerna visade i stället en förbättrad situation för unionsindustrin. Under skadeundersökningsperioden var tillverkningskostnaden per enhet stabil, medan priserna på unionsmarknaden ökade. Denna positiva situation återspeglades i en lönsamhet som ökade från [-10 %–0 %] år 2015 till [5 %–15 %] under översynsperioden.

(175) På grundval av ovanstående ansåg kommissionen att unionsindustrin i stor utsträckning hade återhämtat sig från den väsentliga skada som orsakades av den dumpade importen från Kina i den mening som avses i artikel 3.5 i grundförordningen. Trots den minskade förbrukningen i unionen och den relativt stora marknadsandelen för den kinesiska dumpade importen förblev unionsindustrins situation bräcklig.

5. SANNOLIKHET FÖR ÅTERKOMMANDE SKADA

5.1 **Inledande anmärkningar**

(176) Eftersom unionsindustrin inte längre fortsatte att lida väsentlig skada undersökte kommissionen om det är sannolikt att skadan skulle återkomma om åtgärderna upphörde att gälla, i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen.

(177) Följande faktorer analyserades för att fastställa sannolikheten för återkommande skada: Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Kina samt unionsmarknadens attraktionskraft.

(178) Eftersom de kinesiska exporterande tillverkarna inte var samarbetsvilliga grundades analysen av produktionskapaciteten och den outnyttjade kapaciteten i Kina på tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen. I detta avseende stödde sig kommissionen på 14.6-databasen, Eurostat, de databaser som avses i skäl 35 och den bevisning som sökanden lämnat i begäran om översyn.

(179) Kommissionen analyserade vidare effekterna på unionsindustrin av det faktum att den dumpade importen sannolikt skulle återkomma. I analysen beaktades också den sannolika framtida ökningen av förbrukningen av solfångarglas i unionen och unionsindustrins lönsamhet i slutet av skadeundersökningsperioden.

5.2 **Sannolikhet för att den dumpade importen återkommer till unionsmarknaden om åtgärderna upphör att gälla**

5.2.1 *Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Kina*

(180) Kina är världens största tillverkare av solfångarglas. Sedan 2015 har dess produktionskapacitet ökat betydligt från 460 miljoner m^2 under 2015 till nästan 770 miljoner m^2 under översynsperioden. Denna kapacitet översteg till stor del den inhemska förbrukningen, som sedan 2018 påverkats negativt av den kinesiska regeringens ”531”-politik som avses i skäl 66.

(181) Samtidigt visar det sig att kapaciteten hos vissa av de kinesiska exporterande tillverkarna håller på att öka ([65]).

5.2.2 *Unionsmarknadens attraktionskraft*

(182) Unionsmarknaden har en relativt omfattande storlek och det är sannolikt att tillväxten kommer att öka i framtiden ([66]). Trots den inledande minskningen mellan 2015 och 2016, har importen sedan 2016 från de kinesiska exporterande tillverkarna ökat och uppgick till 9 % under översynsperioden. Detta visar att unionsmarknaden trots gällande åtgärder förblev attraktiv för de kinesiska exporterande tillverkarna.

(183) Under översynsperioden var dessutom unionspriserna relativt sett högre än priserna för den nuvarande kinesiska importen (se tabellerna 4 och 9). De kinesiska importpriserna underskred unionsindustrins försäljningspriser under översynsperioden. Detta gör unionsmarknaden attraktiv i fråga om priser. Det är därför mycket troligt att den kinesiska exporten, om åtgärderna upphör, skulle nå betydande framgångar avseende unionens förbrukning enbart på grund av sina låga priser.

(184) Handelspolitiska skyddsåtgärder mot import av produkten som översynen gäller i Indien och Turkiet (andra viktiga marknader) begränsar dessutom de kinesiska exporterande tillverkarnas möjligheter att exportera till dessa länder och ökar ytterligare unionsmarknadens attraktionskraft som är en marknad som denna export kan komma att omdirigeras till om åtgärderna mot import av solfångarglas till unionen upphör att gälla.

5.2.3 *Slutsats*

(185) Med tanke på den stora outnyttjade kapaciteten i Kina, unionsmarknadens attraktionskraft och de relativt höga unionspriserna är det sannolikt att betydande volymer av dumpade kinesiska solfångarglas skulle exporteras till unionen till priser som underskrider unionsindustrins priser om åtgärderna skulle upphöra att gälla.

5.3 **Effekt på unionsindustrins situation**

(186) Kommissionen undersökte hur skadeindikatorerna sannolikt skulle påverkas om åtgärderna tilläts upphöra att gälla.

(187) Enligt unionstillverkarna skulle den sannolika ökningen av den dumpade importen från Kina ha en allvarligt negativ inverkan på deras ekonomiska situation. De ansåg att användarna sannolikt skulle börja köpa in billiga solfångarglas från Kina, i stället för att behålla unionsindustrin som de främsta leverantörerna. De ansåg att försäljningen av solfångarglas som såldes till deras kunder skulle minska med 30–75 % beroende på företaget och kunden. Baserat på de låga kinesiska priser de hade tillgång till ansåg de att det skulle uppstå ett tryck på unionsindustrins priser, vilka skulle minska med 0,9–2,6 euro/m^2 beroende på kunden och produkten. Unionstillverkarna ansåg dessutom att råglas skulle påverkas i mindre utsträckning, eftersom solfångarglas som används för att bygga växthus skärs ned till en viss form, beställningarna är projektbaserade och leverans i god tid spelar en viktig roll.

([65]) Begäran om översyn, kapitel 3.5.
([66]) Begäran om översyn, kapitel 3.5. Se även analysen i avsnitt 6 om unionens intresse.

(188) På grundval av dessa antaganden förutsåg unionsindustrin olika scenarier för åtgärdernas sannolika inverkan på deras finansiella situation och simulerade effekterna av försäljningen och/eller prissänkningen på deras kostnadsstruktur. I ett av scenarierna beaktades den prognostiserade tillväxten på marknaden. Simuleringarna visade att upphörande av åtgärderna skulle leda till betydande förluster för unionsindustrin i alla de olika scenarierna.

(189) Kommissionen bedömde de ovannämnda scenarierna för att se om de var realistiska. Mellan 2009 och 2012 (dvs. innan åtgärderna infördes) ökade importen av solfångarglas till unionen från 1,2 miljoner m² år 2009 till 8,35 miljoner m² år 2012. Den kraftiga ökningen av lågprisimporten ledde till prissänkningar, förlorade marknadsandelar och försämrad lönsamhet för unionsindustrin och vållade väsentlig skada för unionsindustrin ([67]).

(190) I detta sammanhang analyserade kommissionen den sannolika inverkan av lågprisimporten på unionsindustrins nuvarande situation, med utgångspunkt i de kontrollerade uppgifterna från unionstillverkarna. Kommissionen antog, på grundval av iakttagelserna i den ursprungliga undersökningen, att om lågprissatta kinesiska solfångarglas skulle öka igen på unionsmarknaden, skulle de potentiellt först vinna marknadsandelar på unionsindustrins bekostnad för att därefter ta över marknadsandelen för exporten från tillverkare från tredjeländer till unionen.

(191) På grundval av detta beräknade kommissionen att om den kinesiska lågprisimporten ökade med 3,5 miljoner m² på bekostnad av unionsförsäljningen, skulle den påföljande minskningen av unionens produktion och den därav följande ökningen av tillverkningskostnaden per enhet på grund av de fasta kostnaderna leda till att unionsindustrins lönsamhet minskar ner till ett nollresultat (dvs. ett resultat där intäkter motsvarar summan av de fasta och rörliga kostnaderna).

(192) Beräkningen tar hänsyn till karaktären av produktionen av solfångarglas, som omfattar en särskilt stor andel av de fasta produktionskostnaderna. Dessutom kan produktionsprocessen inte stoppas och om försäljningen minskar finns det begränsade möjligheter att minimera mängden insatsvaror ([68]). Att upprätthålla en minsta produktionsvolym för att täcka de fasta kostnaderna och att upprätthålla minimiförsäljningsvolymerna är därför av avgörande betydelse för industrin.

(193) Detta är en försiktig beräkning. Med tanke på de kinesiska företagens stora produktionskapacitet och deras nuvarande låga priser, som väsentligt underskrider unionsindustrins priser, kommer de kinesiska exporterande tillverkarna sannolikt att exportera volymer som är större än 3,5 miljoner m² och pressa priserna i unionen, vilket leder till ytterligare förluster och en skadevållande situation för unionsindustrin.

(194) Eftersom unionsindustrin inte producerar för lager måste den dessutom organiseras på grundval av avtal eller beställningar från kunder (se avsnitt 4.6.3.3 Varulager). Alla betydande minskningar av företagens försäljningsvolymer skulle därför kunna leda till ohållbara förluster och till konkurser.

5.4 **Slutsats om sannolikheten för återkommande skada för unionsindustrin**

(195) Kommissionen drog därför slutsatsen att väsentlig skada för unionsindustrin på kort sikt sannolikt skulle återkomma om åtgärderna beträffande importen från Kina upphörde att gälla.

([67]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 470/2014 av den 13 maj 2014 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 142, 14.5.2014, s. 1).

([68]) Tillverkningen av solfångarglas kräver uppvärmning och drift av en ugn utan avbrott (24 timmar i veckan). På grund av dess tekniska karaktär kan denna process inte stoppas.

6. UNIONENS INTRESSE

(196) I enlighet med artikel 21 i grundförordningen undersökte kommissionen huruvida den med säkerhet kunde fastslå att det inte låg i unionens intresse att vidta åtgärder i detta fall, trots att skadevållande dumpning konstaterats föreligga. Unionens intresse fastställdes på grundval av en bedömning av alla de olika parternas intressen, däribland unionsindustrins och importörernas intresse.

6.1 **Unionsindustrins intressen**

(197) I skäl 195 drogs slutsatsen att unionsindustrins situation troligen skulle försämras allvarligt om antidumpningsåtgärderna skulle upphöra att gälla. Fortsatta åtgärder skulle därför gynna unionsindustrin, vilket skulle göra det möjligt för unionsindustrin att behålla sina försäljningsvolymer, sin marknadsandel och sin lönsamhet och ytterligare förbättra sin ekonomiska situation.

(198) Däremot skulle ett upphörande av åtgärderna sannolikt leda till en betydande ökning av den kinesiska importen till unionsmarknaden till dumpade och underskridande priser som skulle orsaka återkommande skada för unionsindustrin och hota dess bärkraft.

6.2 **Användarnas intresse**

(199) Fler än 40 användare kontaktades i inledningsskedet. Fyra användare besvarade frågeformuläret.

(200) Flera användare av solfångarglas (tillverkare av solceller och fototermiska moduler) motsatte sig fortsatta åtgärder.

(201) Användarnas argument rörde ökade tillverkningskostnader, kapaciteten hos tillverkarna av solfångarglas att tillgodose efterfrågan, de planerade investeringarna i tillverkning av solpaneler och miljöaspekter. De påpekade också att unionsindustrin hade drabbats av illojal konkurrens från Kina efter det att antidumpnings- och antisubventionstullarna på import av solcellsmoduler och celler från Kina hade upphört att gälla. Användarna menade att det var orättvist att inga handelspolitiska skyddsåtgärder för närvarande tillämpas på solceller och solcellsmoduler, medan import av en av solcellsmodulerna (solfångarglas) fortfarande omfattas av tullar ([69]). Efter utlämnandet upprepade EU ProSun att det saknades en enhetlig strategi gentemot sektorn. Samtidigt som åtgärderna på importen av solcellsmoduler och solceller har upphört att gälla har kommissionen varit beredd att bibehålla åtgärderna på solfångarglas. Efter utlämnandet hävdade dessutom intresseorganisationen för unionens solcellsindustri ESMC att ett bibehållande av importtullarna på solfångarglas skulle skapa svårigheter för unionens nuvarande solcellslmodultillverkare, eftersom detta ökar deras glaskostnader, under det att moduler som importeras till unionen inte omfattas av dessa tullar – inte ens om kinesiskt glas används.

(202) Kommissionen erinrade om att upphörandet av åtgärderna på solcellsmoduler i september 2018 inte innebär att tillverkare av solcellsmoduler kan kräva att de åtgärder som tillämpas på produkter i tidigare led också ska upphöra. I stället är det så att kommissionen i enlighet med artikel 21 i grundförordningen måste utföra en prövning av unionens intresse för varje enskild undersökning på grundval av de omständigheter som föreligger i det aktuella fallet. Kommissionen undersökte därför huruvida bibehållna åtgärder för solfångarglas skulle få oproportionellt negativa effekter för användarna i enlighet med vad som anges nedan.

6.2.1 *Produktionskostnader*

(203) Flera användare hävdade att antidumpningstullarna hade en negativ inverkan på deras verksamhet eftersom de ökade produktionskostnaderna för dem. Det faktum att de var tvungna att betala högre priser än sina konkurrenter utanför unionen utgjorde enligt deras uppfattning en direkt konkurrensnackdel för unionens tillverkare av solpaneler i förhållande till importerade solpaneler. Användarna hävdade också att medan de olika komponenterna i solcellsmoduler blivit betydligt billigare de senaste åren så låg priset på solfångarglas kvar på samma nivå, vilket innebär att dess andel av den totala kostnaden för solcellsmodulen ökat. Därför utgör solfångarglas nu den näst största kostnadsfaktorn i solcellspanelen.

([69]) Antidumpnings- och antisubventionsåtgärderna avseende solpaneler infördes i slutet av 2013 under en period på 2 år. I mars 2017 förlängdes åtgärdernas giltighetsperiod till 18 månader (https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1904).

(204) Dessutom noterade användarna att de, även om de flesta av de moduler som de tillverkar är s.k. ”glas/foliemoduler”, dvs. försedda med glas på framsidan och plastfolie på baksidan, i allt högre grad tillverkar så kallade ”glas/glasmoduler”, dvs. moduler som har glas på båda sidor. Eftersom ”glas/glasmodulen” kräver användning av två glasskivor i stället för en, fördubblas solfångarglasets andel av produktionskostnaderna.

(205) EU ProSun, som företräder flera användare, hävdade att andelen av kostnaderna för solfångarglas i solcellspanelen låg på 10 %. Två andra användare hävdade att glasets andel av kostnaderna var 7 % respektive 10 % för en ”glas/foliemodul” och 14 % respektive 22 % för en ”glas/glasmodul”.

(206) Enligt EU ProSun skulle åtgärdernas kostnadseffekter uppgå till 3 % för ”glas/foliemodulen” och 6 % för ”glas/glasmodulen”.

(207) EU ProSun Glass, som företräder unionsindustrin för solfångarglas, hävdade att kostnadseffekterna av tullarna på modulens tillverkningskostnader var begränsade. De har lagt fram beräkningar som visar att den andel av kostnaderna för solfångarglas som ingår i solcellsmodulen var 4 %, baserat på de nuvarande unionspriserna för solfångarglas. De ytterligare kostnaderna till följd av befintliga åtgärder baserade på de nuvarande kinesiska priserna, representerade enligt deras beräkningar 1,5 % av en slutlig modulkostnad. De ansåg att de ytterligare kostnadseffekterna för användarna var ännu mer begränsade, eftersom de flesta användare i unionen var verksamma på bostadsmarknaden och sålde, förutom modulen, en fullständig uppsättning inbegripet installation och batterier. Vid försäljning av en fullständig uppsättning ska en fraktion av glaset inom modulen vara mindre än 0,5 %.

(208) Ursprungligen ansågs solfångarglas endast utgöra en begränsad del (omkring 6–8 %) av kostnaderna för solcellsmoduler ([70]). Eftersom användarna köpte betydande mängder solfångarglas från unionstillverkarna och användarna kunde köpa glaset från andra länder än Kina, drogs dessutom slutsatsen att effekterna av de ursprungliga åtgärderna på kostnaderna för solcellsmoduler var mindre än 1 %.

(209) Sedan den ursprungliga undersökningen har emellertid nivån på antidumpningsåtgärderna ökat från 25 % till 67 %, vilket är ytterligare en kostnad jämfört med situationen i den ursprungliga undersökningen.

(210) Kommissionen konstaterade att kostnadsstrukturen för solcellsmoduler, trots användarnas argument, inte förändrades avsevärt sedan den ursprungliga undersökningen. Enligt en undersökning av ett oberoende institut som baserades på prisnivåerna mellan 2017 och 2018 var den relativa andelen av kostnaden för solfångarglas inom en modul 9 % i genomsnitt ([71]), och därför inte betydligt högre än 6–8 % som fastställdes i den ursprungliga undersökningen. Kommissionen noterade att detta motsvarade användarnas information om att glasens kostnadsandel inom modulen var 7–10 % (se skäl 205).

(211) När det gäller den ökande andelen av ”glas/glasmoduler” på marknaden konstaterade kommissionen att under översynsperioden stod denna typ för 10 % av förbrukningen i unionen och därför var dess relativa andel av marknaden fortfarande begränsad. Även om andelen ökade förväntas den inte överstiga 30 % inom de närmaste fem åren ([72]).

(212) I slutändan köpte användarna fortfarande merparten av glaset på unionsmarknaden, och flera användare hävdade att de skulle fortsätta att göra det även om åtgärderna upphörde att gälla.

(213) På grundval av ovanstående omständigheter konstaterade kommissionen att den ringa relativa ökningen av andelen solfångarglas i produktionskostnaderna för solcellsmoduler som avses i skäl 205, den ökade produktionen av ”glas/glasmoduler” och ökningen av nivån på åtgärderna medförde en större inverkan av åtgärderna på användarnas kostnader än de som fastställdes i den ursprungliga undersökningen. Kommissionen uppskattade att kostnadseffekterna av åtgärderna för tillverkare av solcellsmoduler låg mellan 2 och 3 %.

([70]) Kommissionens förordning (EU) nr 1205/2013 av den 26 november 2013 om införande av en preliminär antidumpningstull på import av solfångarglas med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 316, 27.11.2013, s. 8), skäl 157.

([71]) *Källa:* A multidimensional optimisation approach to improve module efficiency, power and costs, Jibran Shahid, Max Mittag, Martin Heinrich, Fraunhofer Institute for Solar Energy Systems ISE, https://www.ise.fraunhofer.de/content/dam/ise/de/documents/publications/conference-paper/35-eupvsec-2018/Shahid_5DO83.pdf

([72]) *Källa:* The Mechanical Engineering Industry Association (VDMA), https://pv-manufacturing.org/wp-content/uploads/2019/03/ITRPV-2019.pdf

(214) Efter utlämnandet hävdade EU ProSun att de uppgifter om andelen för solfångarglas i produktionskostnaderna för solcellsmoduler som lämnats av *Fraunhofer Institute für Solare Energiesysteme ISE* ("Fraunhofer Institute") och som fastställs av kommissionen i skäl 210 var inaktuella. Enligt de nya uppgifter som EU ProSun fått från Fraunhofer Institute har andelen för solfångarglas i produktionskostnaderna för solcellsmoduler ökat sedan 2019 från 9 % till 11 %. EU ProSun hävdade vidare att enligt samma källa kommer den framtida andelen för glas/glasmoduler att bli högre än vad som anges av kommissionen i skäl 211, eftersom den studie som kommissionen hänvisar till i samma skäl avser världsmarknaden och inte enbart unionsmarknaden. Enligt Fraunhofer Institute förväntades andelen för glas/glasmoduler vara högre på unionsmarknaden. EU ProSun menade även att andelen för glas/glasmoduler i dagsläget uppgår till 18,5 % och inte till de 10 % som anges i studien.

(215) EU ProSun hävdade vidare att marginalerna för solcellspanelsindustrin till största del var lägre än 5 % eller till och med negativa. Företaget menar att detta innebär att unionsmarknaden för solcellsmoduler är mycket priskänslig och att en ytterligare kostnadsökning på mellan 2 % till 3 % skulle leda till ytterligare nedläggningar och permitteringar.

(216) Kommissionen noterade de uppgifter som EUProSun fått från Fraunhofer Institute om ökningen av andelen för solfångarglas i produktionskostnaderna för solcellsmoduler sedan 2019. Den noterade att denna utveckling inte faller inom ramen för översynsperioden och endast är relevant i samband med bedömningen av den framtida bördan för solcellsmodultillverkarna. Vad gäller marknadsandelen för glas/glasmoduler noterade den även informationen att den studie som det hänvisas till i skäl 211 avsåg världsmarknaden och att situationen och framtidsutsikterna i unionen kan se annorlunda ut. Vad gäller den exakta storleken på denna marknadsandel ansåg kommissionen emellertid att den andel på 18,5 % som framförts av EU ProSun inte stöddes av någon bevisning. Vid analysen av de kontrollerade uppgifterna från unionstillverkarna under undersökningsperioden fann kommissionen att den nuvarande marknadsandelen för glas/glasmoduler uppgick till endast 14 %. Eftersom de två kontrollerade tillverkarna svarade för mer än 80 % av försäljningen på solfångarglasmarknaden under översynsperioden drog kommissionen slutsatsen att andelen var representativ för situationen på marknaden.

(217) Även om det vore så att andelen för glas/glasmoduler hade ökat en aning efter översynsperioden så skulle detta dock inte ändra på slutsatsen att ett bibehållande av åtgärderna på den nuvarande nivån endast skulle få en begränsad inverkan på användarnas kostnader. Såsom bekräftats av EU ProSun och flera användare så köpte de sistnämnda betydande kvantiteter solfångarglas från unionstillverkarna och detta skulle inte komma att ändras i framtiden enligt användarna. Dessutom kan användarna importera solfångarglas från andra länder som inte omfattas av åtgärder och under översynsperioden uppgick marknadsandelen för importen från detta slags länder till 12 % (se tabell 5).

(218) Vad gäller användarnas argument att den ytterligare kostnadsökningen på 2 % till 3 % skulle leda till ytterligare nedläggningar och permitteringar erinrade kommissionen om att ett bibehållande av åtgärderna inte torde leda till ytterligare prisökningar, eftersom det endast innebär att de redan befintliga tullarna på solfångarglas från Kina bibehålls. Såsom redan nämnts i skäl 217 kommer användarna på grund av den geografiska närheten att fortsätta att köpa merparten av sitt solfångarglas från unionstillverkarna och de har även möjlighet att importera solfångarglas från andra länder som inte omfattas av åtgärder, t.ex. Turkiet, Malaysia och Indien.

(219) Mot denna bakgrund drar kommissionen slutsatsen att ett bibehållande av åtgärderna i dagsläget sannolikt kommer att leda till ökade tillverkningskostnader för användarna i förhållande till deras kostnader i samband med de ursprungliga åtgärderna, eftersom glaskostnadernas relativa andel av den totala tillverkningskostnaden ökat en aning. Om man gör en jämförelse med hela den totala tillverkningskostnaden drar kommissionen däremot slutsatsen att kostnadseffekterna för användarna kommer att bli begränsade och därmed inte äventyra deras verksamhet i unionen.

6.2.2 *Produktionskapacitet för solfångarglas i unionen*

(220) Enligt användarna har unionens solfångarglasindustri inte tillräcklig produktionskapacitet för att tillgodose efterfrågan på solfångarglas på marknaden. De hävdade vidare att unionens tillverkare av solfångarglas inte ökade sin kapacitet och inte heller planerar att göra det. De anser att den nuvarande produktionskapaciteten är lägre än den nuvarande efterfrågan på solfångarglas. Enligt användarna innebär detta att de tvingas använda importerat glas från andra länder, som Malaysia eller Turkiet, eller att importera glas från Kina till högre kostnader. De menar emellertid att det importerade glaset från dessa länder inte alltid håller tillräckligt hög kvalitet.

(221) Aktörer inom unionsindustrin ansåg däremot att utbudet av solfångarglas var tillräckligt för att täcka efterfrågan. De hävdade att de aldrig vägrat att leverera till någon av unionens tillverkare av solpaneler till följd av den påstådda bristen på tillgänglig kapacitet. De var tvärtom beredda att diskutera eventuellt ytterligare beställningar och bekräftade sin förmåga att leverera större volymer.

(222) Kommissionen konstaterade för det första att förbrukningen av solfångarglas under översynsperioden var [13–18] miljoner m^2 (se tabell 2). För det andra låg unionsindustrins totala produktion, som kontrollerades av kommissionen, på [11–14] miljoner m^2. För det tredje låg den totala kontrollerade kapaciteten hos de två unionstillverkarna på [14–18] miljoner m^2.

(223) Kommissionen drog därför slutsatsen att under översynsperioden hade endast de två kontrollerade solfångarglastillverkarna en outnyttjad kapacitet på [5–8,5] miljoner m^2, som kunde tillhandahållas utan några ytterligare investeringar. Kommissionen ansåg därmed att användarnas argument var ogrundade.

(224) Efter utlämnandet hävdade EU ProSun att solfångarglastillverkarnas produktionskapacitet redan efter översynsperioden visade sig inte räcka till för att täcka användarnas efterfrågan på solfångarglas, eftersom två av användarna under 2019/2020 investerade i ny kapacitet på sammanlagt 950 MW. På denna grundval hävdade EU ProSun att utbudet av solfångarglas på marknaden redan i dag är otillräckligt. Till svar på detta argument återupprepade EU ProSun Glass, som företräder unionstillverkarna, efter utlämnandet att några viktiga solpanelstillverkare som enligt EU ProSun var verksamma på marknaden redan hade lagt ner sin verksamhet. Följaktligen ersatte den nya kapaciteten endast den befintliga kapaciteten.

(225) Kommissionen konstaterade för det första att enligt de uppgifter som lämnats av EU ProSun hade tillverkarna av solcellsmoduler en kombinerad kapacitet på över 5 GW år 2019. Den noterade emellertid också att några av tillverkarna av solcellsmoduler faktiskt redan hade upphört med sin tillverkning. De företag som lagt ned sin tillverkning hade en kombinerad kapacitet på över 1 GW ([73]). Följaktligen bekräftar kommissionens slutsatser att den nybyggda kapaciteten, inbegripet de investeringar som gjorts 2019/2020 av några av de verksamheter som EU ProSun hänvisar till, delvis utgjorde ersättningsinvesteringar.

(226) För det andra ansåg kommissionen att den befintliga och den nybyggda kapaciteten inte nödvändigtvis motsvarade tillverkningen av solcellsmoduler. Enligt uppgifter från EU ProSun utnyttjades mindre än hälften produktionskapaciteten för solcellsmoduler under 2019. Kommissionen ansåg därför att den nybyggda kapaciteten inte automatiskt gav upphov till motsvarande tillverkningsmängd och ökning av efterfrågan på solfångarglas, åtminstone inte direkt från start.

(227) För det tredje erinrade kommissionen om att det under översynsperioden förutom de två kontrollerade solfångarglastillverkarna även fanns andra solfångarglastillverkare. Enligt uppgift från unionens solfångarglasindustri uppgick solfångarglastillverkarnas totala kapacitet till mellan [33 – 38] miljoner m^2 (se tabell 6) ([74]). Den totala produktionskapaciteten för solfångarglas på marknaden är således nästan tre gånger större än dagens tillverkning.

(228) På denna grundval avvisade kommissionen EU ProSuns argument att utbudet av solfångarglas på unionsmarknaden är otillräckligt i dagsläget.

6.2.3 *Framtida marknadstillväxt*

(229) Alla berörda parter var eniga om att efterfrågan på solpaneler och därmed solfångarglas ökade och kommer att öka avsevärt under de kommande åren. De främsta drivkrafterna är unionens mål för 2030 om förnybar energi, den eventuella justeringen uppåt och den europeiska gröna given i allmänhet som syftar till att uppnå klimatneutralitet och främja EU:s industri för miljövänlig teknik, inbegripet förnybara energikällor och annan teknik med lågt koldioxidutsläpp. Tillväxten förväntas ske inom alla marknadssegment (bostäder, handel, industri och allmännytta), beroende på utvecklingen av den offentliga politiken i varje medlemsstat.

([73]) Ett av de största företagen som upphörde med sin tillverkning var Solarworld som enligt EU ProSun hade en kapacitet på 700 MW. Företaget upphörde med sin tillverkning 2018 (https://www.pv-magazine.com/2019/02/11/investor-search-for-solarworld-failed-module-factory-to-be-auctioned-off/).

([74]) På F-Solars webbplats anges en kapacitet på 750 ton/dag https://www.fsolar.de/en. Beroende på produktmixen kan denna volym motsvara mellan 20 och 30 miljoner m^2. Förutom F-Solar finns det även flera andra mindre tillverkare på marknaden, såsom till exempel Petra Glass (Österrike), Pressglass (Polen), Sunarc (Danmark), Lambert (Tyskland), Onyxsolar (Spanien), Covexglass (Polen), DA Glass (Polen), Schollglass (Polen), tvitec (Spanien), Hecker (Tyskland), Ertex solar (Österrike) och ILVA Glass (Italien).

(230) För närvarande är produktionen av solcellsmoduler i unionen 1,7 GW ([75]). I väntan på högre framtida efterfrågan meddelade flera användare i Österrike, Frankrike, Tyskland, Italien och Slovenien att de förberedde sig för att utöka sin produktionskapacitet. Om de nya kapacitetsplanerna genomförs fullt ut och används, skulle användarnas planerade investeringar – utöver de 900 MV som anges i avsnitt 6.2.2 – sammanlagt uppgå till 2,9 GW i ytterligare produktion under de kommande 2–3 åren, vilket innebär en tredubbling av tillverkningen av solcellsmoduler. EU ProSun hävdade vidare att en av de planerade investeringarna, i den andra fasen av sitt genomförande, kommer att ge en ytterligare kapacitet på 2 GW. Det hänvisade även till ett schweiziskt-tyskt företag som var berett att investera i en tillverkning i GW-klassen.

(231) På denna grundval hävdade EU ProSun och några av användarna att ett bibehållande av åtgärderna skulle äventyra deras planerade investeringar, eftersom detta skulle leda till ökade kostnader för dem och till att utbudet av solfångarglas på marknaden inte skulle bli tillräckligt stort.

(232) Aktörer inom unionsindustrin för solfångarglas ansåg att den nya aviserade kapacitetsökningen skulle gynna denna industri. Enligt dem har dock den nya planerade kapaciteten i viss mån ersatt kapaciteten hos tidigare tillverkning som upphört. De ansåg dessutom att de nya investeringarna liksom tidigare kanske inte kommer att förverkligas som planerat. De hävdade vidare att alla nya anläggningar som planeras att byggas inte skulle vara funktionsdugliga med full kapacitet från det att de tas i drift.

(233) För att undersöka dessa påståenden omprövade kommissionen sina slutsatser. Den erinrade åter om följande: För det första framgår det inte av bevisningen i ärendet att de planerade investeringarna skulle vara beroende av att de gällande antidumpningsåtgärderna upphävs. Faktum är att bevisningen i ärendehandlingarna snarare visar att många av de tillkännagivna projekten främst drevs av den framtida tillväxten på marknaden för solpaneler snarare än av förekomsten av åtgärder för solfångarglas. Beslutet om huruvida åtgärderna för solfångarglas skulle bibehållas eller inte kan därför inte anses vara en avgörande faktor för utformningen eller förverkligandet av de ovannämnda utvidgningsprojekten.

(234) För det andra erinrade kommissionen om att analysen av kostnadseffekterna i avsnitt 6.2.1 visade att kostnaderna för åtgärderna för de berörda användarna var relativt låga. De planerade investeringarna innebär inte att denna slutsats ifrågasätts, eftersom kostnaderna för denna ytterligare produktion i användarsektorn skulle vara av samma begränsade omfattning.

(235) För det tredje upprepade kommissionen, på grundval av analysen i avsnitt 6.2.2, att unionsindustrins nuvarande kapacitet sannolikt kommer att möta den ökade efterfrågan som uppstår till följd av de planerade investeringarna. Dessutom skulle en eventuell ökning av efterfrågan vara progressiv, vilket skulle göra det möjligt för solfångarglas-industrin att tillgodose behoven och om nödvändigt öka kapaciteten, som de påstår. Dessutom skulle användarna kunna fortsätta att köpa in glas från andra länder som Turkiet, Malaysia och Indien, vilket de gjorde under översynsperioden.

(236) Efter utlämnandet hävdade EU ProSun vidare att solfångarglastillverkarna inte hade tillräckligt med kapacitet för att tillgodose den framtida efterfrågan på solfångarglas. Företaget menade även att användarna inte kunde importera glas, eftersom kvaliteten på det importerade glaset inte var tillräckligt hög. Till stöd för detta argument lämnade det en rapport från en av användarna av vilken det framgår att en viss order från ett malaysiskt företag uppvisade brister.

(237) Kommissionen var dock inte övertygad om att solfångarglas från andra tredjeländer som inte omfattas av åtgärder verkligen är av så mycket sämre kvalitet att det inte kan anses vara ett trovärdigt alternativ för modultillverkare i EU. I kommissionens antidumpningsundersökning beträffande import av solfångarglas från Malaysia var alla parter överens om att denna import faktiskt konkurrerade med solfångarglas tillverkat i unionen. Såsom noteras ovan hade importen av solfångarglas till unionen från Malaysia ökat och dess marknadsandel uppgick till 7 % under översynsperioden. Detta tyder på att solfångarglas från Malaysia generellt sett är av tillräckligt hög kvalitet, även om det i enskilda fall förekommer order där det solfångarglas som importerats från detta land uppvisar brister och inte helt motsvarar de villkor och specifikationer som fastställts. Kommissionen avvisade därför detta påstående.

([75]) *Källa:* EU ProSun.

(238) Efter utlämnandet hävdade EU ProSun också att den skada som bibehållandet av de åtgärder som tillämpas på solfångarglas eventuellt kan ge upphov till direkt skulle påverka mer än 1 000 arbetstillfällen och ca 50 miljoner euro i investeringar samt upp till 4 000 arbetstillfällen och en miljard euro i investeringar som planeras under de kommande två åren.

(239) Kommissionen avvisade argumentet och erinrade om att många av utvidgningsplanerna redan påbörjats fast åtgärderna fortfarande gäller och utan hänsyn tagen till beslutet om huruvida åtgärderna ska bibehållas eller ej. På grundval av de slutsatser som sammanfattas i avsnitten 6.2.1–3 ansåg kommissionen att ett bibehållande av åtgärderna inte skulle hindra de investeringar som planeras av flera av användarna från att genomföras.

6.2.4 *Slutsats om användarnas intresse*

(240) Även om de synpunkter som lämnats efter utlämnandet ger ytterligare stöd för att ett bibehållande av åtgärderna strider mot användarnas intresse så bekräftar de dock samtidigt att sektorn bara befinner sig i början av den investeringsprocess som nu pågår. Kommissionen dra slutsatsen att åtgärdernas inverkan på användarnas kostnadsstruktur för närvarande inte är oproportionell samt att användarnas försörjningstrygghet inte är hotad tack vare den outnyttjade kapaciteten i unionen och tillgången till alternativa källor av icke-dumpad import liksom det faktum att deras investeringsplaner ännu inte genomförts i tillräcklig utsträckning.

(241) Om detta visar sig vara fallet och det föreligger förändrade omständigheter av bestående karaktär så påminner kommissionen om att användarindustrin alltid kan inge en begäran om översyn av åtgärdernas form och/eller nivå, som är begränsad till den skada som unionsindustrin lidit jämte försörjningssituationen för användarindustrin i enlighet med artikel 11.3 i grundförordningen, vilken kan leda till en ny bedömning av unionens intresse.

6.3 **Miljöaspekter**

(242) Användarna hävdade att bibehållandet av åtgärderna för solfångarglas inte överensstämde med kommissionens mål när det gäller användningen av ren energi. Däremot skulle en utvidgning av åtgärderna för solfångarglas leda till att unionsindustrin för solcellsmoduler inte skulle kunna göra nya investeringar. Även om unionsmarknaden för solcellsanläggningar förväntas växa skulle unionsindustrin för solcellsmoduler dessutom tvingas bort från marknaden eftersom den inte skulle kunna genomföra planerade nya investeringar på grund av brist på tillgång till solfångarglas, vilket gör att den inte blir konkurrenskraftig.

(243) Inom ramen för den bredare europeiska gröna given föreslog kommissionen i mars 2020 en bindande europeisk klimatlag som syftar till att förankra klimatneutralitetsmålet för år 2050 ([76]). Den europeiska gröna given innehåller dessutom ett uttryckligt mål om att tillhandahålla ren, ekonomiskt överkomlig och säker energi ([77]), dvs. genom en potentiell uppåtriktad översyn av unionens mål för förnybar energi för år 2030.

(244) På båda marknaderna, för råglas (växthusglas) och för solceller och fototermiska moduler, utvecklar unionstillverkarna av solfångarglas nya innovativa lösningar för att öka användningen av grön energi, samarbeta med forskningsinstitutioner och universitet samt investera i forskning och utveckling. I detta sammanhang ansåg kommissionen att fortsatta åtgärder är avgörande för att säkerställa att det finns en livskraftig solfångarglasindustri och för att förbättra forskning och utveckling inom området.

(245) Kommissionen ansåg vidare att om åtgärderna skulle upphöra skulle lönsamheten för unionens solfångarglasindustri hotas och användarna (främst tillverkare av solcellsmoduler) skulle bli beroende av import, med största sannolikhet från Kina. Upphörande av åtgärderna skulle också få till följd att solfångarglasindustrin inte kan investera i innovation och forskning och utveckling. Ur ett miljöperspektiv ansåg kommissionen därför att det är mycket viktigt att upprätthålla en livskraftig solfångarglasindustri.

([76]) Se bilagan till meddelandet från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén om den europeiska gröna given, Bryssel, 11.12.2019 (COM(2019) 640 final), https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication-annex-roadmap_en.pdf, för den bredare ramen.

([77]) Meddelandet från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén om den europeiska gröna given, Bryssel, 11.12.2019 (COM(2019) 640 final), https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-green-deal-communication_en.pdf, s. 6.

(246) Samtidigt stöder kommissionens miljöpolitik även användningen av förnybar energi inom unionen. Den främsta innovationspotentialen ligger i tillverkningen av celler av industrin i senare led. Genom att behålla åtgärderna skulle den här delen av den ”gröna” industrin, dvs. främst tillverkare av solcellsmoduler, behöva bära vissa extra kostnader. Mot bakgrund av analysen i avsnitt 6.2.1 drog kommissionen emellertid slutsatsen att de extra kostnaderna för användarna inte var tillräckligt stora för att förhindra att de används eller utvidgas i framtiden.

(247) Kommissionen drog därför slutsatsen att bibehållandet av åtgärderna på det hela taget inte skadar unionens miljöpolitik.

6.4 **Icke-närstående handlares intresse**

(248) En grupp som är verksam inom distribution av solfångarglas till växthus uttryckte sitt stöd för fortsatta åtgärder. Gruppen var inte en direkt användare, men den samarbetade nära användarna/jordbrukarna för att hitta lämpligt glas för växthus. Den hävdade att glas med låg järnhalt av hög kvalitet och med olika mönster var nödvändigt för växthusens effektivitet. Tillhandahållande av sådant glas och nära samarbete med tillverkarna för att hitta innovativa lösningar skulle enligt gruppen inte vara möjligt om åtgärderna skulle upphöra att gälla, vilket skulle ha en negativ inverkan på produktionen av solfångarglas i unionen. Enligt denna grupp var det inte möjligt att importera liknande glas, eftersom tillverkarna i utlandet inte kunde erbjuda samma utbud av relevanta mönster och variationer för att framgångsrikt slutföra sina projekt inom de normala tidsramarna.

6.5 **Icke-närstående importörers intresse**

(249) Ingen importör var emellertid villig att samarbeta i undersökningen. I avsaknad av uppgifter fanns det inga belägg för att införandet av åtgärderna skulle inverka negativt på dessa parters intressen.

6.6 **Slutsats om unionens intresse**

(250) På grundval av de tillgängliga uppgifterna om unionens intresse drog kommissionen slutsatsen att det inte finns några tvingande skäl mot att behålla de slutgiltiga antidumpningsåtgärderna beträffande import av solfångarglas med ursprung i Kina.

7. ANTIDUMPNINGSÅTGÄRDER

(251) Av ovanstående följer att de antidumpningsåtgärder som tillämpas på import av solfångarglas med ursprung i Kina bör behållas.

(252) För att minimera risken för kringgående av åtgärder till följd av den stora skillnaden i tullsatser krävs särskilda åtgärder för att säkerställa en korrekt tillämpning av de individuella antidumpningstullarna. Företagen med individuella antidumpningstullar måste uppvisa en giltig kommersiell faktura för tullmyndigheterna i medlemsstaterna. Fakturan måste uppfylla kraven i artikel 1.3 i denna förordning. Import som inte åtföljs av en sådan faktura bör omfattas av den antidumpningstull som är tillämplig på ”alla övriga företag”.

(253) Även om dessa handlingar är nödvändiga för att tullmyndigheterna i medlemsstaterna ska kunna tillämpa de individuella satserna för antidumpningstullen på import, är de inte den enda omständigheten som tullmyndigheterna ska beakta. Även om en faktura uppvisas som uppfyller samtliga krav i artikel 1.3 i denna förordning, bör medlemsstaternas tullmyndigheter utföra sina sedvanliga kontroller och kan, liksom i alla andra fall, begära ytterligare handlingar (frakthandlingar osv.) för att kontrollera att uppgifterna i deklarationen är riktiga och för att säkerställa att den efterföljande tillämpningen av tullsatsen är berättigad i enlighet med tullagstiftningen.

(254) Om exporten från ett av de företag som omfattas av de lägre individuella tullsatserna ökar väsentligt i volym, särskilt efter införandet av de berörda åtgärderna, kan en sådan volymökning i sig anses utgöra en förändring i handelsmönstret till följd av införandet av åtgärder i den mening som avses i artikel 13.1 i grundförordningen. Under sådana omständigheter får en undersökning om kringgående inledas, under förutsättning att villkoren för detta är uppfyllda. Undersökningen får bland annat omfatta behovet av att upphäva individuella tullsatser och därmed införandet en landsomfattande tull.

(255) De individuella företagsspecifika antidumpningstullsatser som anges i denna förordning ska uteslutande tillämpas på import av den produkt som översynen gäller med ursprung i Kina som tillverkats av de namngivna rättsliga enheterna. Import av produkten som översynen gäller som producerats av ett annat företag som inte uttryckligen nämns i denna förordnings operativa del, inbegripet närstående enheter till de uttryckligen nämnda företagen, bör omfattas av den tullsats som är tillämplig på ”alla övriga företag”. De bör inte omfattas av någon av de individuella antidumpningstullsatserna.

(256) Ett företag får begära att dessa individuella antidumpningstullsatser tillämpas om det senare ändrar namnet på enheten. Denna begäran ska ställas till kommissionen ([78]). Begäran ska innehålla alla relevanta uppgifter som gör det möjligt att visa att ändringen inte påverkar företagets rätt att omfattas av den tullsats som gäller för det. Om ändringen av företagets namn inte påverkar dess rätt att omfattas av den tullsats som är tillämplig på det kommer ett meddelande om namnändringen att offentliggöras i *Europeiska unionens officiella tidning*.

(257) När ett belopp ska återbetalas till följd av en dom av Europeiska unionens domstol ska den tillämpliga räntesatsen, enligt artikel 109 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 ([79]), motsvara den räntesats som Europeiska centralbanken tillämpar på sina huvudsakliga refinansieringstransaktioner, som offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning*, C-serien, den första kalenderdagen i varje månad.

(258) De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från den kommitté som inrättats i enlighet med artikel 15.1 i grundförordningen.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Härmed införs en slutgiltig antidumpningstull på import av solfångarglas bestående av härdat kalk-sodaplanglas, med en järnhalt på mindre än 300 ppm, en soltransmittans på mer än 88 % (uppmätt med AM1,5-spektrum 300–2 500 nm), en värmebeständighet på upp till 250 °C (uppmätt enligt EN 12150), en termochockresistens på Δ 150 K (mätt enligt EN 12150) och en mekanisk hållfasthet på minst 90 N/mm² (uppmätt enligt EN 1288–3), som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 7007 19 80 (Taric-nummer 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 och 7007 19 80 85) och har sitt ursprung i Kina.

2. Följande slutgiltiga antidumpningstullsatser ska tillämpas på nettopriset fritt unionens gräns, före tull, för de produkter som beskrivs i punkt 1 och som tillverkats av nedanstående företag:

Företag	Antidumpningstull	Taric-tilläggsnummer
Zhejiang Jiafu Glass Co., Ltd Flat Solar Glass Group Co., Ltd Shanghai Flat Glass Co., Ltd	71,4 %	B945
Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd	75,4 %	B943

([78]) Europeiska kommissionen, Generaldirektoratet för handel, Direktorat H, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bryssel, Belgien.

([79]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget, om ändring av förordningarna (EU) nr 1296/2013, (EU) nr 1301/2013, (EU) nr 1303/2013, (EU) nr 1304/2013, (EU) nr 1309/2013, (EU) nr 1316/2013, (EU) nr 223/2014, (EU) nr 283/2014 och beslut nr 541/2014/EU samt om upphävande av förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 (EUT L 193, 30.7.2018, s. 1).

Företag	Antidumpningstull	Taric-tilläggsnummer
Zhejiang Hehe Photovoltaic Glass Technology Co., Ltd	35,3 %	B944
Henan Yuhua New Material Co., Ltd	17,5 %	B946
Henan Anaci Hi-Tech Co., Ltd	55,9 %	B947
Henan Succeed Photovoltaic Materials Corporation	55,9 %	B948
Avic Sanxin Sol-Glass Co. Ltd Avic (Hainan) Special Glass Material Co., Ltd	60,6 %	B949
Wuxi Haaida Safety Glass Co., Ltd	60,6 %	B950
Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd	60,6 %	B951
Pilkington Solar Taicang Limited	60,6 %	B952
Zibo Jinxing Glass Co., Ltd	55,9 %	B953
Novatech Glass Co., Ltd	60,6 %	B954
Alla övriga företag	67,1 %	B999

3. De individuella antidumpningstullsatser som anges för de företag som nämns i punkt 2 ska tillämpas på villkor att det för medlemsstaternas tullmyndigheter uppvisas en giltig faktura som uppfyller kraven i bilaga I. Om någon sådan faktura inte uppvisas ska den tullsats som gäller för ”alla övriga företag” tillämpas.

4. Om inget annat anges ska gällande bestämmelser om tullar tillämpas.

Artikel 2

Kommissionen kan ändra artikel 1.2 genom att lägga till en ny exporterande tillverkare, som kommer att omfattas av den tull som tillämpas på samarbetsvilliga tillverkare som inte ingår i urvalet, under förutsättning att den nya exporterande tillverkaren i Kina lämnar tillräcklig bevisning till kommissionen för att

a) tillverkaren inte exporterade den produkt som beskrivs i artikel 1.1 till unionen under perioden mellan den 1 januari 2012 och den 31 december 2012 (den ursprungliga undersökningsperioden) eller under perioden mellan den 1 december 2013 och den 30 november 2014 (absorptionsundersökningsperioden),

b) tillverkaren inte är närstående till någon exportör eller tillverkare i Kina som omfattas av de antidumpningsåtgärder som införs genom denna förordning,

c) tillverkaren faktiskt har exporterat den produkt som översynen gäller till unionen eller genom avtal gjort ett oåterkalleligt åtagande att exportera en betydande kvantitet till unionen efter utgången av den ursprungliga undersökningsperioden.

Artikel 3

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 22 juli 2020.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande

BILAGA 1

Den giltiga faktura som avses i artikel 1.3 ska innehålla följande uppgifter:

1. Tjänstemannens namn och befattning i den enhet som utfärdat fakturan.
2. Följande försäkran: ”Jag intygar härmed att denna mängd solfångarglas på (area i m2) som sålts på export till Europeiska unionen och som omfattas av denna faktura har tillverkats av (företagets namn och adress) (Taric-tilläggsnummer) i Folkrepubliken Kina. Jag försäkrar att uppgifterna i denna faktura är fullständiga och korrekta.”
3. Datum och underskrift av tjänstemannen vid den enhet som har utfärdat fakturan.