Rättsfallssamlingen

BESLUT MEDDELAT AV TRIBUNALENS ORDFÖRANDE

den 17 februari 2016*

”Rättshjälp — Ansökan har getts in före det att talan har väckts — Fysisk person som avser att väcka talan — Uppenbart att talan ska avvisas — Juridisk person som avser att väcka talan — Beviljande”

I mål T-376/15 AJ,

KJ, Paris (Frankrike),

KK, Paris,

sökande,

mot

Genomförandeorganet för små och medelstora företag (Easme), företrätt av P. Lambert, E. Fierro Sedano och I. Jimeno Hierro, samtliga i egenskap av ombud, biträdda av advokaten J. Stuyck,

svarande,

angående en ansökan om rättshjälp i enlighet med artikel 147 i tribunalens rättegångsregler,

meddelar

TRIBUNALENS ORDFÖRANDE

följande

Beslut[1]

Ansökan och förfarande

1 Genom ansökan som inkom till tribunalens kansli den 7 juli 2015, ansökte sökandena, KJ och KK, som är det bolag som KJ företräder och är den enda aktieägaren i, om rättshjälp enligt bestämmelserna i artikel 147 i tribunalens rättegångsregler. Sökandena avsåg att väcka talan om ogiltigförklaring *dels* av beslutet att avslå den ansökan som KK lämnat in med anledning av den ansökningsomgång och därmed förknippade verksamheter som omfattas av 2014–2015 års arbetsprogram för Horisont 2020 – ramprogrammet för forskning och innovation (2014–2020) och för Europeiska atomenergigemenskapens forsknings- och utbildningsprogram (2014–2018) som kompletterar

* Rättegångsspråk: franska.

1 — Nedan återges endast de punkter i detta beslut som tribunalen anser bör publiceras.

Horisont 2020 (EUT C 361, 2013, s. 9) (nedan kallad ansökningsomgång H2020-SMEINST-1–2014), *dels* av beslutet att avslå den begäran om omprövning av bedömningen som lett till att den ansökan som bolaget hade inkommit med har fått avslag (nedan gemensamt kallade de angripna besluten).

2 Genomförandeorganet för små och medelstora företag (Easme) yrkade i sitt yttrande, vilket inkom till tribunalens kansli den 4 september 2015, att ansökan skulle avslås.

3 Genom skrivelse av den 21 oktober 2015 inkom sökandena med ett tillägg till sin ansökan om rättshjälp, vilket innehöll bestyrkande handlingar avseende deras ekonomiska situation. Tribunalens ordförande beslutade att tillföra dem till akten.

4 Den 12 november 2015 förelade tribunalens ordförande KK i enlighet med artikel 10.6 och artikel 89.3 c och d i tribunalens rättegångsregler att inkomma med årsboksluten avseende de tre senaste avslutade verksamhetsåren. Tribunalens ordförande ställde även frågor till KK rörande bolagets aktuella ekonomiska situation (uppgifter om bolagets faktiska verksamhet och dess organisation, antalet anställda, uppgifter om tillgångar och skulder, uppgifter om bolagets omsättning och en kortfattad förklaring härtill, uppgifter om bolagets utgifter och en kortfattad förklaring om utgifternas beskaffenhet, samt en förklaring avseende bolagets finansiering om bolagets verksamhet går med förlust). KK gav in de bestyrkande handlingarna och svaren på frågorna den 30 november 2015.

Rättslig bedömning

5 Enligt artikel 146.1 och 146.2 i rättegångsreglerna ska rättshjälp beviljas under två förutsättningar; dels ska sökanden på grund av sin ekonomiska situation helt eller delvis sakna möjlighet att bära kostnaderna för att biträdas och företrädas vid tribunalen, dels ska det inte vara uppenbart att sökandens talan inte kan tas upp till prövning eller att den är ogrundad.

KJ:s ansökan [utelämnas]

12 Det är uppenbart att den talan som KJ avser att väcka inte kan tas upp till prövning, eftersom KJ inte har något berättigat intresse av att få de angripna besluten prövade. Således ska KJ:s ansökan om rättshjälp avslås enligt artikel 146.2 i rättegångsreglerna, och det saknas därvid anledning att pröva huruvida de andra villkoren i artikeln är uppfyllda.

KK:s ansökan

13 Vad för det första gäller KK:s ekonomiska situation så har bolaget inkommit med årsboksluten (balansräkning och resultaträkning) avseende de tre senaste avslutade verksamhetsåren, såsom de lämnats in till skattemyndigheten. Det framgår av årsboksluten att bolaget, vars produkter håller på att utvecklas, inte har haft någon omsättning under de tre senaste verksamhetsåren. Bolaget har inte några tillgångar bortsett från sin ende aktieägares och dess samarbetspartners *know-how* och det har en skuld [*konfidentiellt*] [2] avseende det verksamhetsår som avslutades den 31 december 2014. Det framgår av de upplysningar som bolaget inkommit med att den skulden är kopplad till betalning av sociala avgifter och de investeringar som bolaget har gjort för att kunna utveckla sina produkter. Bolaget har angett att skulden har finansierats i form av tillskott från den enda aktieägaren genom dennes besparingar och de lån som vederbörande har tagit.

[utelämnas]

2 — Konfidentiella uppgifter har utelämnats.

15 Det framgår av dessa omständigheter att KK faktiskt inte har tillräckliga ekonomiska medel för att bära kostnaderna för rättegången.

16 Bedömningen av huruvida en juridisk person ska beviljas rättshjälp beror emellertid inte endast på dennes ekonomiska resurser, utan även på den situation som den juridiska personens direkta eller indirekta aktieägare befinner sig i.

17 I artikel 47 tredje stycket i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna föreskrivs nämligen att rättshjälp ska ges till personer som inte har tillräckliga medel, om denna hjälp är nödvändig för att ge dem en effektiv möjlighet att få sin sak prövad inför domstol. Det är mot bakgrund av den principen, vilken kan åberopas av juridiska personer (dom av den 22 december 2010, DEB, C-279/09, REU, EU:C:2010:811, punkt 59), som villkoren för rättshjälp i artiklarna 146–150 i rättegångsreglerna ska tolkas.

18 En juridisk person kan inte anses ha fråntagits möjligheten att på ett effektivt sätt få sin sak prövad inför domstol i den mening som avses i artikel 47 i stadgan om de grundläggande rättigheterna endast på grund av att de direkta eller indirekta aktieägarna vägrar att använda sina ekonomiska resurser till att ge den juridiska personen möjlighet att väcka talan vid domstol. Unionsbudgeten, i form av de ekonomiska medel som tribunalen förfogar över, ska under sådana omständigheter inte användas till att kompensera för underlåtenheten hos de personer som kontrollerar den aktuella juridiska personen och som till syvende och sist huvudsakligen är intresserade av att tillvarata sina rättigheter.

19 För att bedöma den ekonomiska situationen för en juridisk person som ansökt om rättshjälp ska det således inte endast tas hänsyn till den juridiska personens egna ekonomiska resurser, utan även till de resurser som den företagsgrupp som den juridiska personen direkt eller indirekt ingår i som helhet förfogar över och de ekonomiska medel som dess aktieägare och delägare, fysiska eller juridiska personer, förfogar över (se, analogt, beslut av den 7 maj 1982, Hasselblad/kommissionen, 86/82 R, REG, EU:C:1982:151, punkt 4, beslut av den 14 december 1999, HFB m.fl./kommissionen, C-335/99 P(R), REG, EU:C:1999:608, punkt 64, och beslut av den 7 december 2010, ArcelorMittal Wire France m.fl./kommissionen, T-385/10 R, EU:T:2010:502, punkterna 39–60).

20 I förevarande fall är det utrett att KK, som är ett enmansbolag med begränsat ansvar, ägs av en enda aktieägare, det vill säga KJ.

21 Det framgår av de handlingar som bifogats till ansökan om rättshjälp att KJ för år 2014 deklarerat en bruttoinkomst på noll till skattemyndigheten. KJ:s inkomster består av socialbidrag och uppgick till [*konfidentiellt*] per månad i september 2015. KJ har uppgett att han inte har någon lös eller fast egendom.

22 Härav följer att KJ åtminstone delvis saknar möjlighet att bära KK:s kostnader för rättegången.

23 KK uppfyller således det första villkoret för att beviljas rättshjälp i artikel 146.1 i rättegångsreglerna.

24 I artikel 150 i rättegångsreglerna föreskrivs emellertid att om de omständigheter som låg till grund för beslutet att bevilja rättshjälp ändras under rättegången, får ordföranden, efter att ha hört rättshjälpsmottagaren, på eget initiativ eller på begäran besluta att rättshjälpen ska upphöra.

25 Vad för det andra avser den talan som sökandebolaget avser att väcka, så rör den ogiltigförklaring av de angripna besluten.

[utelämnas]

29 De uppgifter som KK har inkommit med i samband med sin ansökan räcker, även om de är kortfattade, för att bedöma ansökan med hänsyn till artikel 146.2 i rättegångsreglerna.

[utelämnas]

31 Tribunalen understryker i detta hänseende att den kontroll som utförs av rätten när den prövar huruvida villkoren i artikel 146.2 i rättegångsreglerna är uppfyllda, syftar till att undvika att rättshjälp beviljas när det är uppenbart att talan inte kan vinna framgång.

32 Mot bakgrund av de inlämnade handlingarna så framstår det emellertid beträffande den talan som KK avser att väcka, vid en första förhandskontroll och i sin helhet, varken som att det är uppenbart att talan inte kan tas upp till prövning eller att den är uppenbart ogrundad.

33 KK ska således beviljas rättshjälp.

34 I enlighet med artikel 148.7 i rättegångsreglerna får det belopp som ska betalas ut till den advokat som utsetts att företräda sökanden eller en gräns som advokatens utlägg och arvode i princip inte får överskrida fastställas i ett särskilt uppsatt beslut om beviljande av rättshjälp.

35 I förevarande fall ska beslutet om vilka kostnadsbelopp och det arvode som ska omfattas av den kostnadsfria rättshjälpen anstå. Den gräns som advokatens utlägg och arvode i princip inte får överskrida ska emellertid fastställas redan nu.

36 Med beaktande av saken i målet och målets beskaffenhet, de problem som kan tänkas uppstå, omfattningen av det arbete som det omtvistade förfarandet kan antas leda till för biträdena samt av partens ekonomiska intressen i målet, finner tribunalen att den utsedda rättshjälpsadvokatens kostnader och arvode för att företräda KK i princip inte får överskrida 3 000 euro, exklusive mervärdesskatt.

Mot denna bakgrund beslutar

TRIBUNALENS ORDFÖRANDE

följande:

1) KK ska beviljas rättshjälp.

2) Ett belopp som motsvarar kostnaderna för att biträda och företräda KK, vilket högst får uppgå till 3 000 euro, ska betalas ut till den advokat som utsetts att företräda KK på grundval av bestyrkande handlingar.

3) KJ:s ansökan om rättshjälp avslås.

Luxemburg den 17 februari 2016

Justitiesekreterare
E. Coulon

Ordförande
M. Jaeger