De Commissie is van oordeel dat zij bij de toepassing van deze bepaling dient na te gaan of de betrokken lidstaat het nodige in het werk heeft gesteld om mogelijke inschrijvers attent te maken op de mogelijkheid van ontwikkelingssteun voor het/de bewuste contract(en). Volgens de door de Nederlandse autoriteiten verstrekte informatie hebben zij in deze twee gevallen bekendheid gegeven aan de algemene regeling voor de toekenning van ontwikkelingssteun aan Indonesië door de toezending van brochures aan exporteurs, met inbegrip van scheepswerven, alsmede door regelmatige bijeenkomsten met de organisaties en ondernemingen van deze bedrijfstak. Er werd evenwel niets ondernomen om de aandacht van de werven de vestigen op de mogelijkheid om ontwikkelingssteun te verkrijgen voor de projecten in kwestie. Er bestaat derhalve twijfel over de vraag of voldaan is aan de voorwaarde van artikel 3, lid 5, van de verordening dat de aangeboden steun moet openstaan voor offertes van verschillende werven. In dit stadium kan derhalve niet worden uitgesloten dat de steun neerkomt op exploitatiesteun aan de werf, niettegenstaande de bewering van de Nederlandse autoriteiten dat de contractprijs in overeenstemming is met de marktprijzen.

Bijgevolg bestaat er in dit stadium twijfel over de vraag of de steun verenigbaar is met de verordening.

Gelet op de bovenstaande overwegingen verzoekt de Commissie Nederland in het kader van de procedure van artikel 88, lid 2, van het EG-Verdrag binnen een maand vanaf de datum van ontvangst van dit schrijven zijn opmerkingen te maken en alle dienstige inlichtingen te verstrekken voor de beoordeling van de steunmaatregel. Zij verzoekt uw autoriteiten onverwijld een afschrift van deze brief aan de potentiële begunstigde van de steunmaatregelen te doen toekomen.

De Commissie wijst Nederland op de schorsende werking van artikel 88, lid 3, van het EG-Verdrag. Zij vestigt de aandacht op de brief aan alle lidstaten van 22 februari 1995, waarin erop wordt gewezen dat elke onrechtmatig verleende steun van de begunstigde kan worden teruggevorderd. De terugvordering geschiedt overeenkomstig de bepalingen van het nationale recht, met inbegrip van rente vanaf het ogenblik waarop de steun aan de begunstigde is uitgekeerd tot aan het tijdstip van de daadwerkelijke terugbetaling, berekend op grond van de referentierentevoet welke wordt gehanteerd voor de berekening van het nettosubsidie-equivalent in het kader van regionale steunregelingen.»

Non opposizione ad un'operazione di concentrazione notificata

(Caso COMP/M.1803 — Electrabel/Epon)

(2000/C 101/05)

(Testo rilevante ai fini del SEE)

In data 7 febbraio 2000 la Commissione ha deciso di non opporsi alla suddetta operazione di concentrazione notificata e di dichiararla compatibile con il mercato comune. La decisione si basa sull'articolo 6, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CEE) n. 4064/89 del Consiglio. Il testo completo della decisione è disponibile unicamente in lingua francese e verrà reso pubblico dopo che gli eventuali segreti d'affari in esso contenuti saranno stati tolti. Esso sarà disponibile:

— in versione cartacea, presso gli uffici vendita dell'Ufficio delle pubblicazioni ufficiali delle Comunità europee (cfr. lista);

— in formato elettronico, nella versione «CFR» della base dati Celex, documento n. 300M1803. Celex è il sistema di documentazione computerizzato del diritto comunitario; per ulteriori informazioni relative agli abbonamenti pregasi contattare:

EUR-OP
Information, Marketing and Public Relations (OP/4B)
2, rue Mercier
L-2985 Luxembourg
Tel. (352) 29 29-42455; fax (352) 29 29-42763
