De Commissie is van oordeel dat zij bij de toepassing van deze bepaling dient na te gaan of de betrokken lidstaat het nodige in het werk heeft gesteld om mogelijke inschrijvers attent te maken op de mogelijkheid van ontwikkelingssteun voor het/de bewuste contract(en). Volgens de door de Nederlandse autoriteiten verstrekte informatie hebben zij in deze twee gevallen bekendheid gegeven aan de algemene regeling voor de toekenning van ontwikkelingssteun aan Indonesië door de toezending van brochures aan exporteurs, met inbegrip van scheepswerven, alsmede door regelmatige bijeenkomsten met de organisaties en ondernemingen van deze bedrijfstak. Er werd evenwel niets ondernomen om de aandacht van de werven de vestigen op de mogelijkheid om ontwikkelingssteun te verkrijgen voor de projecten in kwestie. Er bestaat derhalve twijfel over de vraag of voldaan is aan de voorwaarde van artikel 3, lid 5, van de verordening dat de aangeboden steun moet openstaan voor offertes van verschillende werven. In dit stadium kan derhalve niet worden uitgesloten dat de steun neerkomt op exploitatiesteun aan de werf, niettegenstaande de bewering van de Nederlandse autoriteiten dat de contractprijs in overeenstemming is met de marktprijzen.

Bijgevolg bestaat er in dit stadium twijfel over de vraag of de steun verenigbaar is met de verordening.

Gelet op de bovenstaande overwegingen verzoekt de Commissie Nederland in het kader van de procedure van artikel 88, lid 2, van het EG-Verdrag binnen een maand vanaf de datum van ontvangst van dit schrijven zijn opmerkingen te maken en alle dienstige inlichtingen te verstrekken voor de beoordeling van de steunmaatregel. Zij verzoekt uw autoriteiten onverwijld een afschrift van deze brief aan de potentiële begunstigde van de steunmaatregelen te doen toekomen.

De Commissie wijst Nederland op de schorsende werking van artikel 88, lid 3, van het EG-Verdrag. Zij vestigt de aandacht op de brief aan alle lidstaten van 22 februari 1995, waarin erop wordt gewezen dat elke onrechtmatig verleende steun van de begunstigde kan worden teruggevorderd. De terugvordering geschiedt overeenkomstig de bepalingen van het nationale recht, met inbegrip van rente vanaf het ogenblik waarop de steun aan de begunstigde is uitgekeerd tot aan het tijdstip van de daadwerkelijke terugbetaling, berekend op grond van de referentierentevoet welke wordt gehanteerd voor de berekening van het nettosubsidie-equivalent in het kader van regionale steunregelingen.»

---

## Non-opposition à une concentration notifiée

## (Affaire COMP/M.1803 — Electrabel/Epon)

(2000/C 101/05)

**(Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)**

Le 7 février 2000, la Commission a décidé de ne pas s'opposer à la concentration notifiée susmentionnée et de la déclarer compatible avec le marché commun. Cette décision est basée sur l'article 6, paragraphe 1, point b), du règlement (CEE) nº 4064/89 du Conseil. Le texte intégral de cette décision est disponible seulement en français et sera rendu public après suppression des secrets d'affaires qu'il peut contenir. Il sera disponible:

— en support papier *via* les bureaux de vente de l'Office des publications officielles des Communautés européennes (voir page de couverture),

— en support électronique dans la version «CFR» de la base de données CELEX; il porte le numéro de document 300M1803. CELEX est le système de documentation automatisée du droit communautaire; pour plus d'informations concernant les abonnements, prière de s'adresser à:

EUR-OP
Information, Marketing and Public Relations (OP/4B)
2, rue Mercier
L-2985 Luxembourg
[téléphone (352) 29 29-42455; télécopieur (352) 29 29-42763].

---