ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (ένατο πενταμελές τμήμα)

της 20ής Μαρτίου 2024*

«Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στη ρωσική επίθεση κατά της Ουκρανίας – Δέσμευση κεφαλαίων – Κατάλογοι των προσώπων, οντοτήτων και φορέων εις βάρος των οποίων ισχύει η δέσμευση κεφαλαίων και οικονομικών πόρων – Καταχώριση και διατήρηση του ονόματος του προσφεύγοντος στους καταλόγους – Στήριξη του καθεστώτος Λουκασένκο – Χρηματοδοτική στήριξη – Επιχείρηση κρατικής ιδιοκτησίας – Καταστολή της κοινωνίας των πολιτών – Πλάνη εκτιμήσεως»

Στην υπόθεση T-115/22,

Belshyna AAT, με έδρα το Bobruysk (Λευκορωσία), εκπροσωπούμενη από τους N. Tuominen και L. Engelen, δικηγόρους,

προσφεύγουσα,

κατά

Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκπροσωπούμενου από τους A. Boggio-Tomasaz και Α. Αντωνιάδη,

καθού,

ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (ένατο πενταμελές τμήμα),

συγκείμενο από τους Σ. Παπασάββα, πρόεδρο, L. Truchot, H. Kanninen (εισηγητή), R. Frendo και T. Perišin, δικαστές,

γραμματέας: I. Kurme, διοικητική υπάλληλος,

έχοντας υπόψη την έγγραφη διαδικασία,

κατόπιν της επ' ακροατηρίου συζητήσεως της 21ης Ιουνίου 2023,

εκδίδει την ακόλουθη

* Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική.

Απόφαση [1]

1 Με την υπό κρίση προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, η προσφεύγουσα, Belshyna AAT, ζητεί την ακύρωση, πρώτον, της εκτελεστικής απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2021/2125 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2021, για την εφαρμογή της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα ενόψει της κατάστασης στη Λευκορωσία (ΕΕ 2021, L 430 I, σ. 16), και του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/2124 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2021, για την εφαρμογή του άρθρου 8α παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά τη Λευκορωσία (ΕΕ 2021, L 430 I, σ. 1) (στο εξής: αρχικές πράξεις), και, δεύτερον, της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2023/421 του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2023, που τροποποιεί την απόφαση 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στη ρωσική επίθεση κατά της Ουκρανίας (ΕΕ 2023, L 61, σ. 41), και του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2023/419 του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2023, για την εφαρμογή του άρθρου 8α του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στη ρωσική επίθεση κατά της Ουκρανίας (ΕΕ 2023, L 61, σ. 20) (στο εξής: πράξεις περί διατηρήσεως), κατά το μέρος που οι ως άνω πράξεις την αφορούν.

Ιστορικό της διαφοράς και μεταγενέστερα της ασκήσεως της προσφυγής πραγματικά περιστατικά

2 Η προσφεύγουσα είναι επιχείρηση κατασκευής ελαστικών με έδρα το Bobruysk (Λευκορωσία).

3 Η υπό κρίση υπόθεση εντάσσεται στο πλαίσιο των περιοριστικών μέτρων που έλαβε η Ευρωπαϊκή Ένωση από το 2004 λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία όσον αφορά τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα.

4 Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσε, στις 18 Μαΐου 2006, βάσει των άρθρων [75 και 215 ΣΛΕΕ], τον κανονισμό (ΕΚ) 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα εις βάρος του Προέδρου Λουκασένκο και ορισμένων αξιωματούχων της Λευκορωσίας (ΕΕ 2006, L 134, σ. 1), του οποίου ο τίτλος αντικαταστάθηκε, κατά το άρθρο 1, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 588/2011 του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2011 (ΕΕ 2011, L 161, σ. 1), από τον τίτλο «κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 765/2006 του Συμβουλίου, της 18ης Μαΐου 2006, σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά τη Λευκορωσία».

5 Στις 15 Οκτωβρίου 2012 το Συμβούλιο εξέδωσε, βάσει του άρθρου 29 ΣΕΕ, την απόφαση 2012/642/ΚΕΠΠΑ, σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά της Λευκορωσίας (ΕΕ 2102, L 285, σ. 1).

6 Κατά το άρθρο 4, παράγραφος 1, στοιχεία α′ και β′, της απόφασης 2012/642 και το άρθρο 2, παράγραφοι 4 και 5, του κανονισμού 765/2006, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) 1014/2012 του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2012 (ΕΕ 2012, L 307, σ. 1), με την τελευταία διάταξη να παραπέμπει στην πρώτη, δεσμεύονται όλα τα κεφάλαια και οι οικονομικοί πόροι που ευρίσκονται στην ιδιοκτησία, την κατοχή ή τον έλεγχο, μεταξύ άλλων, προσώπων, οντοτήτων ή φορέων που ευθύνονται για σοβαρές παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή άσκηση βίας εις βάρος της κοινωνίας των πολιτών και της δημοκρατικής αντιπολίτευσης, ή των οποίων οι

[1] Παρατίθενται μόνον οι σκέψεις της παρούσας αποφάσεως των οποίων η δημοσίευση κρίνεται σκόπιμη από το Γενικό Δικαστήριο.

δραστηριότητες υποσκάπτουν σοβαρά, καθ' οιονδήποτε τρόπο, τη δημοκρατία ή το κράτος δικαίου στη Λευκορωσία, καθώς και φυσικών ή νομικών προσώπων, οντοτήτων ή φορέων που στηρίζουν το καθεστώς Λουκασένκο.

7 Στις 2 Δεκεμβρίου 2021 το Συμβούλιο εξέδωσε τις αρχικές πράξεις. Από τις αιτιολογικές σκέψεις 4 των πράξεων αυτών προκύπτει ότι «[λ]όγω της σοβαρότητας της κατάστασης στη Λευκορωσία, 17 πρόσωπα και 11 οντότητες θα πρέπει να περιληφθούν στον κατάλογο φυσικών και νομικών προσώπων, οντοτήτων και φορέων που υπόκεινται σε περιοριστικά μέτρα […]».

8 Με τις αρχικές πράξεις, το όνομα της προσφεύγουσας προστέθηκε στη σειρά 26 του πίνακα Β του καταλόγου των φυσικών και νομικών προσώπων, οντοτήτων και φορέων που αναφέρονται στο άρθρο 3, παράγραφος 1, και στο άρθρο 4, παράγραφος 1, της απόφασης 2012/642, ο οποίος περιλαμβάνεται στο παράρτημα της εν λόγω απόφασης, και στη σειρά 26 του πίνακα Β του καταλόγου των φυσικών και νομικών προσώπων, οντοτήτων και οργανισμών που αναφέρονται στο άρθρο 2, παράγραφος 1, του κανονισμού 765/2006, ο οποίος περιλαμβάνεται στο παράρτημα Ι του εν λόγω κανονισμού (στο εξής, από κοινού: επίμαχοι κατάλογοι).

9 Στις αρχικές πράξεις, όσον αφορά την προσφεύγουσα, το Συμβούλιο καταχώρισε τα στοιχεία ταυτοποίησης «[όνομα]: «[α]νοικτή συμμετοχική εταιρεία Belshina», «[δ]ιεύθυνση: 4 Minskoe Shosse St., Bobruisk, 213824 Belarus», «[η]μερομηνία καταχώρισης: 10.1.1994», «[α]ριθμός μητρώου: 700016217» και «[δ]ικτυακός τόπος: http://www.belshinajsc.by/», και δικαιολόγησε τη λήψη περιοριστικών μέτρων σε βάρος της προσφεύγουσας μνημονεύοντας τους ακόλουθους λόγους:

«Η [προσφεύγουσα] είναι μία από τις σημαντικότερες κρατικές εταιρείες της Λευκορωσίας και μεγάλος κατασκευαστής ελαστικών για οχήματα. Αποτελεί σημαντική πηγή εσόδων για το καθεστώς [Λουκασένκο]. Το λευκορωσικό κράτος επωφελείται άμεσα από τα κέρδη της [προσφεύγουσας]. Συνεπώς η [προσφεύγουσα] στηρίζει το καθεστώς [Λουκασένκο].

Υπάλληλοι της [προσφεύγουσας] οι οποίοι διαδήλωσαν και προχώρησαν σε απεργία μετά τις προεδρικές εκλογές του 2020 στη Λευκορωσία, απολύθηκαν. Συνεπώς η [προσφεύγουσα] είναι υπεύθυνη για καταστολή σε βάρος της κοινωνίας των πολιτών.»

10 Με έγγραφο της 3ης Δεκεμβρίου 2021, το Συμβούλιο ενημέρωσε την προσφεύγουσα ότι το όνομά της είχε καταχωριστεί στους επίμαχους καταλόγους.

11 Με έγγραφο της 30ής Δεκεμβρίου 2021, η προσφεύγουσα ζήτησε από το Συμβούλιο να της παράσχει πρόσβαση στις πληροφορίες και τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίχθηκε η καταχώριση του ονόματός της στους επίμαχους καταλόγους καθώς και να επανεξετάσει την καταχώριση αυτή.

12 Με έγγραφο της 14ης Ιανουαρίου 2022, το Συμβούλιο κοινοποίησε στην προσφεύγουσα τα έγγραφα που περιείχαν τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία είχε χρησιμοποιήσει το θεσμικό αυτό όργανο για να αποφασίσει την καταχώριση του ονόματός της στους επίμαχους καταλόγους και δήλωσε ότι θα την ενημέρωνε σε μεταγενέστερη ημερομηνία για την έκβαση της αίτησης επανεξέτασης.

13 Στις 24 Φεβρουαρίου 2022 το Συμβούλιο εξέδωσε την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/307 για την τροποποίηση της απόφασης 2012/642 (ΕΕ 2022, L 46, σ. 97) και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/300 για την εφαρμογή του άρθρου 8α του κανονισμού 765/2006 (ΕΕ 2022, L 46, σ. 3)

(στο εξής: πράξεις της 24ης Φεβρουαρίου 2022), πράξεις με τις οποίες διατήρησε το όνομα της προσφεύγουσας στους επίμαχους καταλόγους για λόγους κατ' ουσίαν πανομοιότυπους με εκείνους που περιλαμβάνονταν στις αρχικές πράξεις.

14 Με έγγραφο της 21ης Δεκεμβρίου 2022, το Συμβούλιο γνωστοποίησε στην προσφεύγουσα την πρόθεσή του να παρατείνει την ισχύ των εις βάρος της περιοριστικών μέτρων, επισυνάπτοντας ένα έγγραφο στο οποίο στηρίχθηκε.

15 Με έγγραφο της 20ής Ιανουαρίου 2023, η προσφεύγουσα απάντησε ότι το έγγραφο που είχε κοινοποιήσει το Συμβούλιο δεν δικαιολογούσε τη διατήρηση της καταχώρισης του ονόματός της στους επίμαχους καταλόγους.

16 Στις 24 Φεβρουαρίου 2023, το Συμβούλιο εξέδωσε τις πράξεις περί διατηρήσεως, με τις οποίες διατήρησε το όνομα της προσφεύγουσας στους επίμαχους καταλόγους για τους ίδιους λόγους με εκείνους που περιλαμβάνονταν στις πράξεις της 24ης Φεβρουαρίου 2022.

17 Με έγγραφο της 27ης Φεβρουαρίου 2023, το Συμβούλιο επισήμανε ότι οι παρατηρήσεις που περιλαμβάνονταν στο έγγραφο της 20ής Ιανουαρίου 2023 δεν αναιρούσαν την εκτίμησή του ότι η καταχώριση του ονόματος της προσφεύγουσας στους επίμαχους καταλόγους έπρεπε να διατηρηθεί.

Αιτήματα των διαδίκων

18 Κατόπιν της προσαρμογής της προσφυγής βάσει του άρθρου 86 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

– να ακυρώσει τις αρχικές πράξεις και τις πράξεις περί διατηρήσεως, κατά το μέρος που την αφορούν,

– να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα,

– να απορρίψει το επικουρικό αίτημα του Συμβουλίου να διαταχθεί η διατήρηση σε ισχύ των αποτελεσμάτων της εκτελεστικής απόφασης 2021/2125, κατά το μέρος που την αφορά, έως ότου αρχίσει να παράγει αποτελέσματα η μερική ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού 2021/2124.

19 Το Συμβούλιο ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

– να απορρίψει την προσφυγή,

– να καταδικάσει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα,

– επικουρικώς, σε περίπτωση που το Γενικό Δικαστήριο ακυρώσει τα περιοριστικά μέτρα που ελήφθησαν εις βάρος της προσφεύγουσας, να διατάξει να διατηρηθούν σε ισχύ τα αποτελέσματα της απόφασης 2021/2125, κατά το μέρος που την αφορά, έως ότου αρχίσει να παράγει αποτελέσματα η μερική ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού 2021/2124.

Σκεπτικό

[*παραλειπόμενα*]

Επί του αιτήματος μερικής ακυρώσεως των πράξεων περί διατηρήσεως

84 Με υπόμνημα προσαρμογής, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση των πράξεων περί διατηρήσεως κατά το μέρος που την αφορούν.

85 Με τις παρατηρήσεις του επί του υπομνήματος προσαρμογής, το Συμβούλιο υποστηρίζει ότι το αίτημα μερικής ακυρώσεως των πράξεων περί διατηρήσεως είναι παραδεκτό και πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο.

Επί του παραδεκτού της προσαρμογής της προσφυγής

86 Εκτιμώντας ότι η εξέταση του παραδεκτού των προσφυγών αποτελεί ζήτημα δημοσίας τάξεως και ότι, επομένως, σε περίπτωση προσαρμογής της προσφυγής, πρέπει να εξακριβώνεται αν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 86, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας (πρβλ. απόφαση της 14ης Δεκεμβρίου 2018, Hamas κατά Συμβουλίου, T-400/10 RENV, EU:T:2018:966, σκέψεις 139 έως 145 και εκεί μνημονευόμενη νομολογία), το Γενικό Δικαστήριο έθεσε σχετικές ερωτήσεις στους διαδίκους κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση.

87 Απαντώντας στις ερωτήσεις του Γενικού Δικαστηρίου, τόσο η προσφεύγουσα όσο και το Συμβούλιο υποστήριξαν ότι το γεγονός ότι η προσφεύγουσα δεν προσάρμοσε, στο πλαίσιο της υπό κρίση υπόθεσης, τα αιτήματά της προκειμένου να ζητήσει την ακύρωση των πράξεων της 24ης Φεβρουαρίου 2022, κατά το μέρος που οι πράξεις αυτές την αφορούν, δεν πρέπει να επηρεάσει το παραδεκτό της προσαρμογής της προσφυγής προκειμένου να ζητηθεί επίσης η μερική ακύρωση των πράξεων περί διατηρήσεως.

88 Προς στήριξη της θέσης τους, οι διάδικοι υποστηρίζουν ότι τα συμπεράσματα που αντλούνται από τις σκέψεις 141 και 142 της απόφασης της 14ης Δεκεμβρίου 2018, Hamas κατά Συμβουλίου (T-400/10 RENV, EU:T:2018:966), και από τις σκέψεις 90 και 96 της απόφασης της 24ης Νοεμβρίου 2021, LTTE κατά Συμβουλίου (T-160/19, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2021:817), δεν μπορούν να εφαρμοστούν εν προκειμένω. Ισχυρίζονται ότι οι υποθέσεις επί των οποίων εκδόθηκαν οι ως άνω αποφάσεις αφορούσαν τα περιοριστικά μέτρα που έλαβε η Ένωση δυνάμει της κοινής θέσης 2001/931/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 27ης Δεκεμβρίου 2001, για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ 2001, L 344, σ. 93), στο πλαίσιο της οποίας οι νομικές πράξεις με τις οποίες καταρτίζεται ο κατάλογος των προσώπων και οντοτήτων που θίγονται από τα περιοριστικά μέτρα καταργούνται και αντικαθίστανται από νέες πράξεις κατά την περιοδική επανεξέταση στην οποία προβαίνει το Συμβούλιο, ενώ, στο πλαίσιο των περιοριστικών μέτρων που αφορούν τη Λευκορωσία, η περιοδική επανεξέταση των επίμαχων καταλόγων λαμβάνει τη μορφή νομικών πράξεων που τροποποιούν την περίοδο εφαρμογής ή τα παραρτήματα της απόφασης 2012/642 και του κανονισμού 765/2006. Το Συμβούλιο υποστήριξε επίσης ότι το να κριθεί παραδεκτό το αίτημα ακυρώσεως των πράξεων περί διατηρήσεως είναι σύμφωνο προς τον σκοπό της οικονομίας της διαδικασίας.

89 Υπενθυμίζεται ότι το άρθρο 86, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας ορίζει ότι, οσάκις μια πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση αντικαθίσταται ή τροποποιείται από άλλη πράξη έχουσα το ίδιο αντικείμενο, ο προσφεύγων μπορεί, πριν από την περάτωση της προφορικής διαδικασίας ή

πριν από την απόφαση του Δικαστηρίου να αποφανθεί επί της διαφοράς χωρίς διεξαγωγή προφορικής διαδικασίας, να προσαρμόσει την προσφυγή του προκειμένου να ληφθεί υπόψη το νέο αυτό στοιχείο.

90 Εν προκειμένω, παρατηρείται, πρώτον, ότι τόσο οι αρχικές πράξεις όσο και οι πράξεις περί διατηρήσεως, κατά το μέρος που αφορούν την προσφεύγουσα, έχουν ως αντικείμενο την επιβολή ατομικών περιοριστικών μέτρων εις βάρος της συνιστάμενων σε δέσμευση όλων των κεφαλαίων και οικονομικών πόρων της, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχεία α′ και β′, της απόφασης 2012/642 και του άρθρου 2, παράγραφοι 4 και 5, του κανονισμού 765/2006.

91 Δεύτερον, όπως ορθώς επισήμαναν οι διάδικοι, στο πλαίσιο του καθεστώτος επιβολής περιοριστικών μέτρων κατά της Λευκορωσίας τα ατομικά περιοριστικά μέτρα λαμβάνουν τη μορφή καταχώρισης των ονομάτων των προσώπων, οντοτήτων ή φορέων που αποτελούν τον στόχο των μέτρων στους επίμαχους καταλόγους που περιλαμβάνονται στα παραρτήματα της απόφασης 2012/642 και του κανονισμού 765/2006.

92 Στο πλαίσιο αυτό, οι αρχικές πράξεις τροποποίησαν τα παραρτήματα της απόφασης 2012/642 και του κανονισμού 765/2006 προκειμένου, μεταξύ άλλων, να καταχωριστεί το όνομα της προσφεύγουσας στους επίμαχους καταλόγους. Όσον αφορά τις πράξεις περί διατηρήσεως, διαπιστώνεται, αφενός, ότι η απόφαση 2023/421 παρέτεινε έως τις 28 Φεβρουαρίου 2024 τη δυνατότητα εφαρμογής της απόφασης 2012/642, της οποίας το παράρτημα Ι, όπως τροποποιήθηκε με την εκτελεστική απόφαση 2021/2125, μνημονεύει το όνομα της προσφεύγουσας και, αφετέρου, ότι ο εκτελεστικός κανονισμός 2023/419 τροποποίησε το παράρτημα Ι του κανονισμού 765/2006, διατηρώντας ταυτοχρόνως, τουλάχιστον σιωπηρώς, την καταχώριση του ονόματος της προσφεύγουσας στο εν λόγω παράρτημα. Ως εκ τούτου, οι πράξεις περί διατηρήσεως πρέπει να θεωρηθούν ως τροποποιητικές των αρχικών πράξεων, κατά την έννοια του άρθρου 86, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας.

93 Επομένως, σύμφωνα με τον σκοπό της οικονομίας της διαδικασίας ο οποίος διαπνέει το άρθρο 86 του Κανονισμού Διαδικασίας (πρβλ. απόφαση της 13ης Σεπτεμβρίου 2018, Almaz-Antey κατά Συμβουλίου, T-515/15, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2018:545, σκέψεις 43 και 44), δεδομένου ότι η προσφεύγουσα ζήτησε την ακύρωση των αρχικών πράξεων με το δικόγραφο της προσφυγής, είχε το δικαίωμα, στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, να προσαρμόσει την προσφυγή προκειμένου να ζητήσει, επίσης, την ακύρωση των πράξεων περί διατηρήσεως, τούτο δε ακόμη και αν δεν είχε προηγουμένως προσαρμόσει την προσφυγή ώστε να ζητήσει την ακύρωση των πράξεων της 24ης Φεβρουαρίου 2022.

94 Επομένως, το αίτημα προσαρμογής της προσφυγής πρέπει να κριθεί παραδεκτό.

[*παραλειπόμενα*]

Για τους λόγους αυτούς,

ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (ένατο πενταμελές τμήμα)

αποφασίζει:

1) **Ακυρώνει την εκτελεστική απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2021/2125 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2021, για την εφαρμογή της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα ενόψει της κατάστασης στη Λευκορωσία, τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2021/2124 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 2021, για την εφαρμογή του άρθρου 8α παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα όσον αφορά τη Λευκορωσία, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2023/421 του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2023, που τροποποιεί την απόφαση 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στη ρωσική επίθεση κατά της Ουκρανίας, και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2023/419 του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2023, για την εφαρμογή του άρθρου 8α του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία και της εμπλοκής της Λευκορωσίας στη ρωσική επίθεση κατά της Ουκρανίας, κατά το μέρος που αφορούν την Belshyna ΑΑΤ.**

2) **Καταδικάζει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα.**

Παπασάββας Truchot Kanninen

Frendo Perišin

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο Λουξεμβούργο στις 20 Μαρτίου 2024.

(υπογραφές)