Europos Sąjungos
oficialusis leidinys

LT
C serija

C/2023/1229

2023 12 21

P9_TA(2023)0207

Prašymas atšaukti Alexiso Georgouliso (Alexis Georgoulis) imunitetą

2023 m. birželio 1 d. Europos Parlamento sprendimas dėl prašymo atšaukti Alexiso Georgouliso (Alexis Georgoulis) imunitetą (2023/2056(IMM))

(C/2023/1229)

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į Užsienio reikalų, išorės prekybos ir vystomojo bendradarbiavimo federalinės viešosios tarnybos 2023 m. kovo 30 d. raštu perduotą Briuselio apeliacinio teismo generalinio prokuroro 2022 m. liepos 7 d. prašymą atšaukti Alexiso Georgouliso imunitetą, kuris susijęs su baudžiamąja byla ir kuris buvo paskelbtas 2023 m. balandžio 17 d. plenariniame posėdyje,

— atsižvelgdamas į tai, kad Alexis Georgoulis atsisakė teisės būti išklausytas, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 6 dalyje,

— atsižvelgdamas į Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 ir 9 straipsnius ir į 1976 m. rugsėjo 20 d. Akto dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise 6 straipsnio 2 dalį,

— atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2008 m. spalio 21 d., 2010 m. kovo 19 d., 2011 m. rugsėjo 6 d., 2013 m. sausio 17 d. ir 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimus ([1]),

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalį, 6 straipsnio 1 dalį ir 9 straipsnį,

— atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A9-0202/2023),

A. kadangi Briuselio apeliacinio teismo generalinis prokuroras paprašė atšaukti Graikijoje išrinkto Europos Parlamento nario Alexiso Georgouliso imunitetą ryšium su nusikalstamomis veikomis;

B. kadangi veikos, kurias galimai padarė Alexis Georgoulis, yra nusikalstamos veikos – iššaginimas, kuris šiuo metu pagal Belgijos baudžiamojo kodekso 417/11 straipsnį kvalifikuojamas kaip pasikėsinimas į seksualinį neliečiamumą, ir tyčinis kūno sužalojimas pagal Belgijos baudžiamojo kodekso 398 straipsnį;

C. kadangi, pirma, Parlamentas negali būti prilyginamas teismui ir, antra, vykstant imuniteto atšaukimo procedūrai Parlamento narys negali būti laikomas „kaltinamuoju“ ([2]);

D. kadangi Parlamento nario imunitetas yra ne asmeninė Parlamento nario privilegija, bet viso Parlamento ir jo narių nepriklausomumo garantija, ir kadangi Parlamento nario imuniteto tikslas – apsaugoti Parlamentą ir jo narius nuo patraukimo atsakomybėn už veiksmus, kurie yra padaryti vykdant Parlamento nario įgaliojimus ir kurių negalima atskirti nuo tų įgaliojimų;

E. kadangi įtariamos nusikalstamos veikos nėra susijusios su jo pareikšta nuomone ar balsavimu einant Europos Parlamento nario pareigas, kaip apibrėžta Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnyje;

([1]) 2008 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Marra / De Gregorio ir Clemente*, C-200/07 ir C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; 2010 m. kovo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; 2013 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-346/11 ir T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. 2019 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) 2019 m. balandžio 30 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Briois / Parlamentas*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

F. kadangi pagal Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnį Europos Parlamento nariai savo valstybės narės teritorijoje naudojasi imunitetais, kurie toje valstybėje narėje yra suteikiami parlamento nariams, o visų kitų valstybių narių teritorijose – imunitetu nuo bet kokios sulaikymo priemonės ir patraukimo atsakomybėn; kadangi imunitetu negali naudotis narys, užkluptas darantis nusikaltimą, taip pat joks imunitetas negali sukliudyti Europos Parlamentui pasinaudoti savo teise atšaukti vieno iš narių imunitetą;

G. kadangi tik Parlamentas gali nuspręsti, ar konkrečiu atveju atšaukti imunitetą, ar ne; kadangi Parlamentas gali pagrįstai atsižvelgti į Parlamento nario poziciją, kad galėtų priimti sprendimą, ar atšaukti jo imunitetą, ar ne ([3]); kadangi Alexis Georgoulis pareiškė neprieštaraujantis, kad būtų atšauktas jo Parlamento nario imunitetas;

H. kadangi šiuo atveju Parlamentas nenustatė jokių *fumus persecutionis* įrodymų, t. y. faktų, kurie patvirtintų, kad atitinkamas ikiteisminis tyrimas pradėtas siekiant pakenkti Parlamento nario, taigi ir Europos Parlamento, politinei veiklai;

1. nusprendžia atšaukti Alexiso Georgouliso imunitetą;

2. paveda Pirmininkei nedelsiant perduoti šį sprendimą ir atsakingo komiteto pranešimą kompetentingai Belgijos Karalystės institucijai ir Alexisui Georgoulisui.

([3]) 2008 m. spalio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Mote / Parlamentas*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, 28 punktas.