C/2023/1229

2023.12.21.

P9_TA(2023)0207

Alexis Georgoulis mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2023. június 1-jei határozata az Alexis Georgoulis mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2023/2056(IMM))

(C/2023/1229)

Az Európai Parlament,

— tekintettel a Brüsszeli Fellebbviteli Bíróság főügyészének 2022. július 7-i keltezésű, Alexis Georgoulis mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelmére, amelyet a Szövetségi Külügyi, Külkereskedelmi és Fejlesztési Együttműködési Közszolgálat 2023. március 30-i levelében továbbított, és amelyet a plenáris ülésen, 2023. április 17-én jelentettek be,

— tekintettel arra, hogy Alexis Georgoulis az eljárási szabályzat 9. cikkének (6) bekezdésével összhangban lemondott a meghallgatáshoz való jogáról,

— tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre [1],

— tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,

— tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0202/2023),

A. mivel a Brüsszeli Fellebbviteli Bíróság főügyésze Alexis Georgoulis, Görögországban megválasztott európai parlamenti képviselő mentelmi jogának felfüggesztését kérte bűncselekményekkel kapcsolatban;

B. mivel az Alexis Georgoulis által állítólag elkövetett cselekmények: nemi erőszak, amelyet a Belga Büntető Törvénykönyv 417. cikkének 11. pontja értelmében szexuális integritás elleni bűncselekménynek, valamint a Belga Büntető Törvénykönyv 398. cikke értelmében szándékos testi sértés bűncselekményének minősül;

C. mivel egyrészről a Parlamentet nem lehet bírósághoz hasonlítani, másrészről pedig a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő nem tekinthető „vádlottnak” [2];

D. mivel a parlamenti mentelmi jog nem a képviselő személyes kiváltsága, hanem a Parlament egészének és képviselői függetlenségének garanciája, és mivel a parlamenti mentelmi jog célja a Parlament és a képviselők védelme a parlamenti feladatok ellátása során végzett tevékenységekkel kapcsolatos jogi eljárásoktól, amelyek nem választhatók el e feladatoktól;

E. mivel a feltételezett bűncselekmények az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikke értelmében nem minősülnek az általa európai parlamenti képviselői tisztségének gyakorlása során kifejtett véleménynek vagy szavazatnak;

---

[1] A Bíróság 2008. október 21-i ítélete, Marra kontra De Gregorio és Clemente, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i ítélete, Gollnisch kontra Európai Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i ítélete, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i ítélete, Gollnisch kontra Parlament, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i Junqueras Vies ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

[2] A Törvényszék 2019. április 30-i Briois kontra Európai Parlament ítélete, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

F. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikkének értelmében az Európai Parlament képviselői saját államuk területén az országuk parlamentjének képviselőire vonatkozó mentességet élvezik, és a többi tagállam területén mentességet élveznek mindenfajta őrizetbe vételre és bírósági eljárásra irányuló intézkedés alól; mivel nem lehet hivatkozni a mentességre olyan esetben, amikor valamely képviselőt bűncselekmény elkövetésekor tetten érnek, továbbá a mentesség nem akadályozhatja meg az Európai Parlamentet azon jogának gyakorlásában, hogy valamely képviselőjének mentességét felfüggessze;

G. mivel kizárólag a Parlament hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy egy konkrét esetben felfüggeszti-e a mentelmi jogot vagy sem; mivel a Parlament a mentelmi jog felfüggesztésével kapcsolatos döntése meghozatalánál észszerű módon figyelembe veheti a képviselő álláspontját ([3]); mivel Alexis Georgoulis kijelentette, hogy nem ellenzi parlamenti mentelmi jogának felfüggesztését;

H. mivel a jelen esetben a Parlament nem talált *fumus persecutionis*-ra utaló bizonyítékot, azaz arra utaló tényeket, hogy a szóban forgó igazságügyi vizsgálat mögött a képviselő európai parlamenti képviselőként végzett politikai tevékenysége hátráltatásának szándéka húzódna meg;

1. úgy határoz, hogy felfüggeszti Alexis Georgoulis mentességét;

2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését a Belga Királyság illetékes hatóságának és Alexis Georgoulis képviselőnek.

([3]) A Törvényszék 2008. október 15-i ítélete, Mote kontra Európai Parlament, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, 28. pont.