Euroopan unionin
virallinen lehti

FI
C-sarja

C/2023/1229

21.12.2023

P9_TA(2023)0207

Alexis Georgoulisin koskemattomuuden pidättämistä koskeva pyyntö

Euroopan parlamentin päätös 1. kesäkuuta 2023 Alexis Georgoulisin koskemattomuuden pidättämistä koskevasta pyynnöstä (2023/2056(IMM))

(C/2023/1229)

Euroopan parlamentti, joka

— ottaa huomioon Alexis Georgoulisin koskemattomuuden pidättämistä koskevan, Brysselin ylioikeuden yhteydessä toimivan syyttäjäviranomaisen rikosasiassa esittämän 7. heinäkuuta 2022 päivätyn pyynnön, jonka toimitti 30. maaliskuuta 2023 päivätyllä kirjeellä Belgian liittovaltion ulkoasiain-, ulkomaankauppa- ja kehitysyhteistyöministeriö ja josta ilmoitettiin täysistunnossa 17. huhtikuuta 2023,

— ottaa huomioon, että Alexis Georgoulis on luopunut oikeudestaan tulla kuulluksi työjärjestyksen 9 artiklan 6 kohdan mukaisesti,

— ottaa huomioon Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevan 8 ja 9 artiklan sekä Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömillä vaaleilla 20. syyskuuta 1976 annetun säädöksen 6 artiklan 2 kohdan,

— ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen 21. lokakuuta 2008, 19. maaliskuuta 2010, 6. syyskuuta 2011, 17. tammikuuta 2013 ja 19. joulukuuta 2019 antamat tuomiot ([1]),

— ottaa huomioon työjärjestyksen 5 artiklan 2 kohdan, 6 artiklan 1 kohdan ja 9 artiklan,

— ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0202/2023),

A. ottaa huomioon, että Brysselin ylioikeuden yhteydessä toimiva syyttäjäviranomainen on pyytänyt Kreikasta valitun Euroopan parlamentin jäsenen Alexis Georgoulisin koskemattomuuden pidättämistä rikoksiin liittyen;

B. ottaa huomioon, että teot, joihin Alexis Georgoulisin väitetään syyllistyneen, ovat seuraavat rikokset: raiskaus, joka luokitellaan nykyään Belgian rikoslain 417/11 §:ssä tarkoitetuksi seksuaalisen koskemattomuuden loukkaukseksi, ja Belgian rikoslain 398 §:ssä tarkoitettu pahoinpitely;

C. ottaa huomioon, että parlamenttia ei voida rinnastaa tuomioistuimeen eikä parlamentin jäsentä voida pitää koskemattomuuden pidättämistä koskevassa menettelyssä ”syytettynä” ([2]);

D. ottaa huomioon, että parlamentaarinen koskemattomuus ei ole jäsenen henkilökohtainen erioikeus vaan tae koko parlamentin ja sen jäsenten riippumattomuudesta ja että parlamentaarisen koskemattomuuden tarkoituksena on suojella parlamenttia ja sen jäseniä oikeudenkäynneiltä, jotka liittyvät toimintaan, jota harjoitetaan hoidettaessa parlamentin jäsenten tehtäviä ja jota ei voida erottaa kyseisistä tehtävistä;

E. ottaa huomioon, että väitetyt rikokset eivät ole Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevassa 8 artiklassa tarkoitettuja Euroopan parlamentin jäsenen tehtäviään hoitaessaan ilmaisemia mielipiteitä tai äänestyksiä;

([1]) Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 21.10.2008, Marra v. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579, unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010, Gollnisch v. Euroopan parlamentti, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102, unionin tuomioistuimen tuomio 6.9.2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543, unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.1.2013, Gollnisch v. parlamentti, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23 sekä unionin tuomioistuimen tuomio 19.12.2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.4.2019, Briois v. parlamentti, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

F. toteaa, että Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevan 9 artiklan mukaan Euroopan parlamentin jäsenillä on oman valtionsa alueella kansanedustajille myönnetty koskemattomuus ja toisen jäsenvaltion alueella vapaudenriistoa koskeva koskemattomuus sekä lainkäytöllinen koskemattomuus; toteaa, että koskemattomuuteen ei voida vedota silloin, kun jäsen tavataan itse teosta, eikä se estä Euroopan parlamenttia käyttämästä oikeuttaan pidättää koskemattomuuden yhden jäsenen osalta;

G. toteaa, että parlamentti päättää itsenäisesti, pidättääkö se koskemattomuuden tietyssä tapauksessa vai ei; toteaa, että parlamentti voi kohtuullisessa määrin ottaa jäsenen kannan huomioon, kun se tekee päätöksen siitä, pidätetäänkö hänen koskemattomuutensa vai ei ([3]); ottaa huomioon, että Alexis Georgoulis on todennut, ettei hän vastusta parlamentaarisen koskemattomuutensa pidättämistä;

H. ottaa huomioon, että tässä tapauksessa parlamentti ei ole löytänyt todisteita *fumus persecutionis* -tilanteesta eli tosiseikkoja, jotka viittaisivat siihen, että kyseessä oleva tutkinta olisi aloitettu tarkoituksena vahingoittaa jäsenen poliittista toimintaa Euroopan parlamentin jäsenenä;

1. päättää pidättää Alexis Georgoulisin koskemattomuuden;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen sekä asiasta vastaavan valiokunnan mietinnön viipymättä Belgian kuningaskunnan toimivaltaiselle viranomaiselle ja Alexis Georgoulisille.

([3]) Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.10.2008, Mote v. parlamentti, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, 28 kohta.