FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT CARL OTTO LENZ

föredraget den 6 mars 1997 *

1. I det föreliggande förfarandet för fördragsbrott gör kommissionen gällande att Republiken Frankrike har åsidosatt sina skyldigheter enligt rådets direktiv 93/36/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandet vid offentlig upphandling av varor [1] och i synnerhet enligt artikel 34 i direktivet genom att underlåta att anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att införliva direktivet. Kommissionen har i andra hand yrkat att domstolen skall fastställa att Republiken Frankrike har åsidosatt sina skyldigheter enligt nämnda bestämmelser genom att inte ofördröjligen underrätta kommissionen om sådana åtgärder.

2. Enligt artikel 34 i detta direktiv var medlemsstaterna skyldiga att före den 14 juni 1994 vidta nödvändiga åtgärder för att följa direktivet och ofördröjligen underrätta kommissionen om detta.

3. Svaranden har inte bestridit att den [republiken] inte har införlivat direktivet med nationell rätt inom den föreskrivna fristen. Svaranden har enbart anfört att förslaget till motsvarande lag har intagits i parlamentets dagordning för sessionsåret 1996/1997.

4. Eftersom det således står klart att direktivet i fråga inte har införlivats inom den föreskrivna fristen, är det inte nödvändigt att behandla kommissionens andrahandsyrkande.

5. Jag föreslår att domstolen skall fastställa att Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 93/36/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandet vid offentlig upphandling av varor, i synnerhet artikel 34, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att införliva detta direktiv. Dessutom föreslår jag att Republiken Frankrike skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

* Originalspråk: tyska.

1 — EGT L 199, s. 1.