Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat – Tarjouspyyntömenettely (ks. 29–31 kohta)

Aihe

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) yhdistetyissä asioissa T-376/05 ja T-383/05, TEA-CEGOS ym. vastaan komissio, 14.2.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa vaadittiin ensinnäkin 12.10.2005 tehtyjen komission päätösten, joilla on hylätty tarjoukset, joita kantajat olivat tehneet "Europe-Aid/119860/C/SV/multi-Lot 7" -nimisessä tarjouspyyntömenettelyssä, ja toiseksi kaikkien muiden päätösten, joita komissio on tehnyt samassa tarjouskilpailussa 12.10.2005 tehtyjen päätösten perusteella, kumoamista

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) TEA-CEGOS SA ja Services techniques globaux (STG) SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 24.4.2007 – Castellblanch vastaan SMHV

(asia C-131/06 P)

(Muutoksenhaku – Kuviomerkki CRISTAL CASTELLBLANCH – Rekisteröinnin esteet)

1. Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Aikaisemman saman tai samankaltaisen, samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluita varten rekisteröidyn

tavaramerkin haltijan tekemä väite (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 46 kohta)

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Aikaisemman saman tai samankaltaisen, samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluita varten rekisteröidyn tavaramerkin haltijan tekemä väite (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 55-56 kohta)*

Aihe

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-29/04, Castellblanch vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), 8.12.2005 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen, jonka sanamerkin CRISTAL CASTELLBLANCH rekisteröintiä luokkaan 33 kuuluville tavaroille hakenut kantaja nosti sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) toisen valituslautakunnan 17.11.2003 tekemästä päätöksestä R 37/2002-2 hylätä sitä väiteosaston päätöstä vastaan tehty valitus, jolla mainitun tavaramerkin rekisteröinti evättiin sanan CRISTAL sisältävien ja luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten rekisteröityjen sanamerkkien kansallisten ja kansainvälisten haltijoiden käynnistämässä väitemenettelyssä

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Castellblanch SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.