KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 15.2.2010
KOM(2010)53 wersja ostateczna

2010/0035 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY (UE) nr .../....

zmieniające rozporządzenie (WE) nr 479/2009 w odniesieniu do jakości danych statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu

UZASADNIENIE

Podstawy nowego systemu nadzoru fiskalnego UE zostały ustanowione w Traktatach, a następnie uszczegółowione w prawodawstwie UE, przede wszystkim przez określenie wymogów dotyczących jakości statystyk fiskalnych dla celów przeprowadzania procedury nadmiernego deficytu. Jakość danych w ramach statystyk fiskalnych zależy głównie od prawidłowego stosowania przez państwa członkowskie aktów prawnych istotnych w kontekście procedury nadmiernego deficytu, takich jak rozporządzenie Rady (WE) nr 2223/96[1] (ESA 95) oraz rozporządzenie Rady (WE) nr 479/2009[2], ustanawiających statystyczny system referencyjny dla norm, definicji i przepisów w zakresie rachunkowości. Komisji powierzono zadanie nadzorowania jakości przekazywanych danych fiskalnych. Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 479/2009 stanowi, że Komisja (Eurostat) dokonuje systematycznej oceny jakości zarówno rzeczywistych danych przekazanych przez państwa członkowskie, jak i rachunków sektora publicznego będących ich podstawą i opracowanych zgodnie z wymogami ESA 95. Jakość danych rzeczywistych oznacza zgodność takich danych z zasadami rachunkowości, a także kompletność, wiarygodność, terminowe dostarczanie oraz spójność danych statystycznych. Ponadto, zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 479/2009, państwa członkowskie dostarczają Komisji (Eurostatowi), możliwie jak najszybciej, odpowiednie informacje statystyczne, o które są proszone w związku z oceną jakości danych, nie naruszając przepisów dotyczących poufności danych statystycznych.

W następstwie „sprawy greckiej” z 2004 r. oraz późniejszej prośby Rady dotyczącej poprawy monitorowania jakości przekazywanych danych fiskalnych, Komisja zaproponowała w 2005 r. zmiany do obowiązującego prawodawstwa, tj. rozporządzenia Rady (WE) nr 3605/93, regulującego jakość danych dotyczących procedury nadmiernego deficytu. Zmiany we wniosku Komisji z 2005 r.[3] miały na celu zwiększenie przejrzystości statystyk dotyczących procedury nadmiernego deficytu, a w związku z tym zwiększenie uprawnień Eurostatu w zakresie jakości danych. Komisja zaproponowała w szczególności ustanowienie „szczegółowych inspekcji kontrolnych”. W połączeniu z ogólnym wymogiem wobec państw członkowskich zapewnienia Komisji (Eurostatowi) dostępu do informacji wymaganych do celów oceny jakości danych, wniosek miał na celu poszerzenie kompetencji powiązanych z jakością danych. Dodatkowe narzędzia udostępnione Komisji na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 2103/2005[4] były jednak bardziej ograniczone niż pierwotnie proponowane. W szczególności państwa członkowskie nie mają powszechnego obowiązku zapewnienia Komisji (Eurostatowi) dostępu do wszystkich informacji, o które są proszone w związku z oceną jakości danych, a zakres inspekcji metodologicznych (od czasu przyjęcia rozporządzenia przeprowadzonych zaledwie w jednym państwie członkowskim) jest ograniczony do kwestii czysto statystycznych.

---

1 Rozporządzenie Rady (WE) nr 2223/96 z dnia 25 czerwca 1996 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych we Wspólnocie (Dz. U L 310 z 30.11.1996, s. 1).

2 Rozporządzenie Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (wersja ujednolicona) (Dz.U. L 145 z 10.6.2009, s. 1).

3 COM(2005)71.

4 Rozporządzenie Rady (WE) nr 2103/2005 z dnia 12 grudnia 2005 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 3605/93 w zakresie jakości danych statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu (Dz.U. L 337 z 22.12.2005, s. 1).

Niedawne wydarzenia, a w szczególności statystyki dotyczące deficytu i długu publicznego Grecji, przekazane w październiku 2009 r.[5], ujawniły te ograniczenia i ich znaczenie, a także wykazały, że obecny system w zakresie statystyk fiskalnych nie minimalizuje w wystarczającym stopniu ryzyka na przykład przekazywania Komisji nieprawidłowych lub niedokładnych danych.

Jeżeli nie zostaną podjęte żadne działania, aby przeciwdziałać tym słabościom, przypadki nieprzestrzegania przepisów przez poszczególne państwa członkowskie będą nadal podważać wiarygodność systemu zarządzania publicznego przez jego uczestników na poziomie zarówno europejskim, jak i państw członkowskich. Z tego powodu zaproponowanie pewnych modyfikacji ram zarządzania w zakresie statystyk fiskalnych jest właściwe i zgodne z celami polityki. Celem zmienianego rozporządzenia jest umożliwienie Komisji i państwom członkowskim bardziej skutecznej współpracy w podnoszeniu jakości i wiarygodności statystyk finansowych sektora publicznego, w oparciu o dwukierunkowe podejście: po pierwsze – częstsze i bardziej szczegółowe inspekcje statystyczne w kontekście standardowej procedury nadmiernego deficytu; po drugie – dodatkowe inspekcje metodologiczne przeprowadzane przez Eurostat w przypadku wykrycia podczas oceny ryzyka konkretnych, poważnych problemów.

Aby zaradzić istniejącym słabościom, Komisja uznaje zatem za niezbędne zaproponowanie uzupełnienia istniejących przepisów w celu wzmocnienia mechanizmów monitorowania danych. Inspekcje metodologiczne będą jednakże przeprowadzane wyłącznie w przypadkach, kiedy stwierdzone zostanie istotne zagrożenie lub potencjalny problem w odniesieniu do jakości danych, tak jak to ma miejsce obecnie zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

W stopniu, w jakim Eurostat, jako organ statystyczny, musi być w stanie rzeczywiście weryfikować przekazane dane liczbowe, istnieje potrzeba uzupełnienia aktualnych ram prawnych w odniesieniu do kilku kwestii. W szczególności należy uznać prawo Eurostatu do bezpośredniego badania rachunków publicznych w przypadku poważnych wątpliwości dotyczących wiarygodności danych statystycznych przekazanych przez krajowy organ statystyczny, łącznie z odpowiednim zobowiązaniem ze strony władz krajowych do przechowywania i udostępniania wszystkich istotnych źródeł informacji. Ponadto państwa członkowskie muszą zagwarantować pomoc ekspertów w zakresie rachunków narodowych, w tym na etapie przygotowania i przeprowadzania inspekcji metodologicznych.

[5] Sprawozdanie Komisji z dnia 8 stycznia 2010 r. w sprawie statystyk dotyczących deficytu i długu publicznego Grecji (COM(2010)1 wersja ostateczna).

2010/0035 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY (UE) nr …/….

zmieniające rozporządzenie (WE) nr 479/2009 w odniesieniu do jakości danych statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 126 ust. 14 akapit trzeci,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego,

stanowiąc zgodnie ze specjalną procedurą prawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Wiarygodność nadzoru budżetowego w istotnym stopniu zależy od wiarygodności statystyk budżetowych. Niezwykle ważne jest, aby dane przekazywane przez państwa członkowskie na mocy rozporządzenia (WE) nr 479/2009 o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską[6] były wysokiej jakości.

(2) W ciągu ostatnich lat dopracowane zostały ramy zarządzania Unii Europejskiej w zakresie statystyk fiskalnych, a otoczenie instytucjonalne zostało zaktualizowane w celu poprawy monitorowania rachunków publicznych przez Komisję (Eurostat).

(3) Poprawione ramy zarządzania w zakresie statystyk fiskalnych zasadniczo funkcjonują dobrze i dają zadowalające wyniki pod względem przekazywania odpowiednich danych fiskalnych w zakresie deficytu i długu publicznego. W szczególności państwa członkowskie wykazały wolę współpracy w dobrej wierze i operacyjną zdolność do przekazywania danych fiskalnych wysokiej jakości.

(4) Jednakże ostatnie wydarzenia pokazały również jasno, że obecne ramy zarządzania w zakresie statystyk fiskalnych nie zmniejszają w wystarczającym stopniu ryzyka celowego przekazania Komisji nieprawidłowych lub niedokładnych danych.

(5) W związku z powyższym Komisja (Eurostat) powinna posiadać dodatkowe uprawnienia dostępu do szerszego zakresu informacji na potrzeby oceny jakości danych.

---

[6] Dz.U. L 145 z 10.6.2009, s. 1.

(6) Komisja (Eurostat), przeprowadzając wizyty kontrolne w państwach członkowskich, których informacje statystyczne są przedmiotem kontroli, powinna mieć prawo do dostępu do rachunków instytucji rządowych na poziomie centralnym, regionalnym, lokalnym i zabezpieczeń społecznych, w tym do otrzymania szczegółowych informacji rachunkowych będących ich podstawą, odpowiednich badań i kwestionariuszy statystycznych oraz innych istotnych informacji, przestrzegając przepisów z zakresu ochrony danych oraz poufności informacji statystycznych.

(7) Podstawowym przedmiotem kontroli powinny być rachunki publiczne poszczególnych instytucji rządowych i samorządowych, a także instytucji publicznych zaklasyfikowanych poza sektorem instytucji rządowych i samorządowych, a rachunki te powinny być oceniane pod kątem ich wykorzystania statystycznego.

(8) Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby urzędnicy odpowiedzialni za przekazywanie Komisji (Eurostatowi) rzeczywistych danych oraz informacji o rachunkach publicznych będących ich podstawą w pełni przestrzegali obowiązków związanych z zasadami statystycznymi.

(9) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 479/2009,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (WE) nr 479/2009 wprowadza się następujące zmiany:

1) wprowadza się art. 2a w brzmieniu:

„*Artykuł 2a*

„Dostęp” oznacza możliwość wglądu do wszelkich istotnych dokumentów na miejscu lub przez otrzymanie kopii tych dokumentów, w tym, jeżeli to możliwe, kopii w formacie elektronicznym, a także możliwość otrzymania wszelkich istotnych informacji. Żądane dokumenty i informacje powinny zostać przekazane niezwłocznie, a także, jeżeli to możliwe, być łatwe do pobrania z dostępnych rejestrów lub źródeł.”

2) w art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Państwa członkowskie możliwie jak najszybciej zapewniają Komisji (Eurostatowi) dostęp do wszystkich informacji, o które są proszone w związku z oceną jakości danych, w tym informacji statystycznych, takich jak dane z rachunków krajowych, wykazy, tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu, dodatkowe kwestionariusze i wyjaśnienia związane z notyfikacjami.

Format kwestionariuszy jest określany przez Komisję (Eurostat) po zasięgnięciu opinii Komitetu ds. Statystyki Walutowej, Finansowej i Bilansu Płatniczego (zwanego dalej „CMFB”).”

3) w art. 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Inspekcje metodologiczne mają na celu monitorowanie procesów i weryfikowanie rachunków stanowiących uzasadnienie dla przekazywanych rzeczywistych danych oraz wyciągnięcie szczegółowych wniosków na temat jakości przekazywanych danych, w rozumieniu art. 8 ust. 1.

Inspekcje metodologiczne są przeprowadzane jedynie w wyjątkowych przypadkach wyraźnego stwierdzenia poważnych zagrożeń lub problemów związanych z jakością danych."

4) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwa członkowskie, na żądanie Komisji (Eurostatu), zapewniają pomoc ekspertów w zakresie rachunków narodowych, w tym na etapie przygotowania i przeprowadzania inspekcji metodologicznych. W wykonywaniu swoich obowiązków eksperci służą niezależną wiedzą fachową. Wykaz ekspertów w zakresie rachunków narodowych jest tworzony na podstawie wniosków przesłanych Komisji (Eurostatowi) przez krajowe organy odpowiedzialne za sprawozdawczość w ramach procedury nadmiernego deficytu.

Komisja ustanawia zasady i procedury związane z wyborem ekspertów i organizacją ich pracy."

5) w art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W ramach inspekcji metodologicznych Komisja (Eurostat) ma prawo do dostępu do rachunków wszystkich instytucji rządowych na poziomie centralnym, regionalnym, lokalnym i zabezpieczeń społecznych, w tym do otrzymania szczegółowych informacji rachunkowych będących ich podstawą, takich jak transakcje i bilanse, istotne statystyczne badania i kwestionariusze oraz pozostałe powiązane informacje, takie jak dokumenty analityczne i dane rachunkowe innych organów publicznych.

Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu ułatwienia przeprowadzenia inspekcji metodologicznych. Inspekcje te mogą dotyczyć krajowych organów zaangażowanych w pracę nad sprawozdaniem w ramach procedury nadmiernego deficytu, a także wszystkich służb bezpośrednio lub pośrednio zaangażowanych w sporządzanie rachunków publicznych i długu publicznego. Państwa członkowskie dopilnowują, aby te organy i służby krajowe, a także, jeżeli to konieczne, organy krajowe ponoszące odpowiedzialność służbową za kontrolę rachunków publicznych udzielały pracownikom Komisji lub innym ekspertom, o których mowa w ust. 1, pomocy niezbędnej przy wypełnianiu ich obowiązków, w tym udostępniały dokumenty uzasadniające przekazane dane w zakresie rzeczywistego deficytu i długu publicznego oraz będące ich podstawą rachunki sektora publicznego. Pochodzące z krajowego systemu statystycznego dane poufne są przekazywane jedynie Komisji (Eurostatowi)."

6) w art. 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki w celu dopilnowania, aby urzędnicy odpowiedzialni za przekazywanie Komisji (Eurostatowi) rzeczywistych danych oraz będących ich podstawą danych dotyczących rachunków publicznych działali rzetelnie i zgodnie z zasadami ustanowionymi w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 223/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie statystyki europejskiej*. Środki te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych środkach najpóźniej do dnia 31 grudnia 2011 r. oraz niezwłocznie informują ją o wszystkich późniejszych zmianach mających wpływ na te środki."

Artykuł 2

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

---

[*] Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 164.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli,

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. TYTUŁ WNIOSKU

Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 479/2009 w zakresie jakości danych statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu.

2. STRUKTURA ABM/ABB

Dziedzina/dziedziny polityki, których dotyczy wniosek, i powiązane działanie/działania:

Statystyka (Tworzenie informacji statystycznych; Strategia i koordynacja polityki; Pomoc administracyjna)

3. POZYCJE W BUDŻECIE

3.1. Pozycje w budżecie (pozycje operacyjne i powiązane pozycje pomocy technicznej i administracyjnej (dawniej pozycje B.A)), wraz z treścią:

29.0203 Wspólnotowy program statystyczny 2008-2012

29.010401 Polityka informacji statystycznej – Wydatki na administrację i zarządzanie

3.2. Czas trwania działania i wpływu finansowego:

Nieokreślony

3.3. Informacje budżetowe:

Pozycja w budżecie	Rodzaj wydatków		Nowe	Wkład EFTA	Wkład krajów ubiegających się o członkostwo	Dział w perspektywie finansowej
29.020101	Nieobowiązkowe	Zróżnicowane[7]	NIE	TAK	NIE	Nr 1
29.010401	Nieobowiązkowe	Niezróżnicowane[8]	NIE	TAK	NIE	Nr 1

[7] Środki zróżnicowane.
[8] Środki niezróżnicowane zwane dalej NDA.

4. ZESTAWIENIE ZASOBÓW

4.1. Zasoby finansowe

4.1.1. Zestawienie środków na zobowiązania (CA) i środków na płatności (PA)

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj wydatków	Sekcja nr		2011	2012	2013	2014	2015	2016 i później	Razem
Wydatki operacyjne									
Środki na zobowiązania (CA)	8.1	a							
Środki na płatności (PA)		b							
Wydatki administracyjne w ramach kwoty referencyjnej									
Pomoc techniczna i administracyjna (NDA)	8.2.4	c	0	0	0	0	0	0	0
KWOTA REFERENCYJNA OGÓŁEM									
Środki na zobowiązania		**a+c**							
Środki na płatności		**b+c**							
Wydatki administracyjne <u>nieuwzględnione</u> w kwocie referencyjnej									
Wydatki na zasoby ludzkie i powiązane wydatki (NDA)	8.2.5	d	1,709	1,709	1,709	1,709	1,709	1,709	1,709
Wydatki administracyjne, inne niż koszty zasobów ludzkich i powiązane koszty, nieuwzględnione w kwocie referencyjnej (NDA)*	8.2.6	e	0,19	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	1,39

*** Koszty podróży służbowych**

4.1.2. Zgodność z programowaniem finansowym

☑ Wniosek jest zgodny z istniejącym programowaniem finansowym.

4.1.3. Wpływ finansowy na dochody

☑ Wniosek nie ma wpływu finansowego na dochody

4.2. Zasoby ludzkie w przeliczeniu na pełne etaty (w tym urzędnicy, pracownicy zatrudnieni na czas określony i personel zewnętrzny – szczegółowe informacje w pkt 8.2.1.)

Zapotrzebowania na dany rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016 i później
Zasoby ludzkie ogółem	**20**	**20**	**20**	**20**	**20**	**20**

5. OPIS I CELE

5.1. Potrzeba, która ma zostać zaspokojona w perspektywie krótko- lub długoterminowej

Niedawne wydarzenia, a w szczególności przekazane statystyki dotyczące deficytu i długu publicznego Grecji[9], ujawniły, że obecny system w zakresie statystyk fiskalnych nie minimalizuje w wystarczającym stopniu ryzyka na przykład przekazywania Komisji nieprawidłowych lub niedokładnych danych.

Jeżeli nie zostaną podjęte żadne działania, aby przeciwdziałać tym słabościom, przypadki nieprzestrzegania przepisów przez poszczególne państwa członkowskie będą nadal osłabiać wiarygodność systemu zarządzania publicznego przez jego uczestników na poziomie zarówno europejskim, jak i państw członkowskich. Z tego powodu zaproponowanie pewnych modyfikacji ram zarządzania w zakresie statystyk fiskalnych wydaje się być właściwe i zgodne z celami polityki.

5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Wspólnoty i spójność wniosku z innymi instrumentami finansowymi oraz możliwa synergia

Komisja ponosi główną, bezpośrednią odpowiedzialność za analizowanie i ocenianie danych liczbowych dotyczących deficytu i długu publicznego na potrzeby realizacji paktu stabilności i wzrostu; jest też odpowiedzialna za sporządzanie statystyk w zakresie procedury nadmiernego deficytu w oparciu o dane przekazane przez państwa członkowskie i kraje kandydujące. Jest to ważna rola Komisji, biorąc pod uwagę, że państwa członkowskie stanowią stronę zainteresowaną.

Większe zaangażowanie Komisji przyczyni się również do harmonizacji podejść krajowych i wykorzysta powstający efekt synergii przez włączenie do inspekcji metodologicznych ekspertów z innych państw członkowskich.

[9] Sprawozdanie Komisji z dnia 8 stycznia 2010 r. w sprawie statystyk dotyczących deficytu i długu publicznego Grecji (COM(2010)1 wersja ostateczna).

5.3. Cele, spodziewane wyniki oraz wskaźniki związane z wnioskiem w kontekście ABM (zarządzania kosztami działań)

Komisja ponosi główną odpowiedzialność za dostarczanie niezależnych opinii na temat jakości danych zgodnie z protokołem załączonym do Traktatu z Maastricht oraz rozporządzeniem Rady (WE) nr 479/2009. Głównym celem jest ustanowienie narzędzi kontroli krajowych systemów sporządzania statystyk budżetowych oraz zminimalizowanie przypadków przekazywania nieprawidłowych danych liczbowych dotyczących deficytu i długu (jak to miało miejsce w przypadku Grecji w latach 2004 i 2009).

Oczekuje się, że dzięki bardziej wiarygodnemu i spójnemu podejściu poprawi się jakość danych. Odpowiednie wykrywanie słabości strukturalnym w systemie (ryzyko systemowe) oraz nierzetelnych danych będzie wyznacznikiem postępów. Dwoma najważniejszymi wskaźnikami będzie liczba zastrzeżeń i zmian danych w komunikacie prasowym Eurostatu na temat procedury nadmiernego deficytu oraz liczba inspekcji metodologicznych.

5.4. Metoda realizacji (indykatywna)

☑ ***Zarządzanie scentralizowane***

☑ bezpośrednio przez Komisję

6. MONITOROWANIE I OCENA

6.1. System monitorowania

Jakość przekazywanych danych będzie monitorowana w kontekście stosowania przepisów europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych we Wspólnocie, przyjętych rozporządzeniem (WE) nr 2223/96 (ESA 95), który stanowi podstawę sprawozdawczości i dostarczania danych statystycznych w kontekście procedury nadmiernego deficytu. Systemy statystyczne funkcjonujące w państwach członkowskich i krajach kandydujących zostaną sprawdzone pod kątem systemów już teraz dostarczających danych dobrych jakości, zgodnie z kodeksem postępowania. Regularne sprawozdania z funkcjonowania tych systemów oraz wyniki procesu monitorowania (kraje, w których odbyto wizyty, napotkane problemy i proponowane rozwiązania) będą przekazywane Komisji, Parlamentowi i Radzie.

6.2. Ocena

6.2.1. Ocena ex ante

Na niedawnym posiedzeniu Rady stwierdzono, że należy poprawić niezależność i jakość statystyk, i poproszono Komisję o przedstawienie wniosków w tym zakresie.

6.2.2. Działania podjęte w wyniku oceny pośredniej/ex post (wnioski wyciągnięte z podobnych doświadczeń w przeszłości)

Jest to nowe działanie.

6.2.3. Warunki i częstotliwość przyszłych ocen

Eurostat będzie regularnie przeprowadzał oceny odpowiedniości nowego systemu dostarczającego dane dotyczące finansów publicznych niezbędne do stosowania traktatów.

7. ŚRODKI ZWALCZANIA NADUŻYĆ FINANSOWYCH

Sam wniosek może być uznany między innymi za środek do wykrywania i łagodzenia skutków ewentualnego nieprzestrzegania ustanowionych przepisów przez państwa członkowskie lub kraje kandydujące. Ponadto, aby zapewnić stałą niezależność i integralność inspekcji, wprowadzona zostanie polityka ścisłej rotacji pracowników zaangażowanych w inspekcje metodologiczne w poszczególnych państwach członkowskich i krajach kandydujących.

8. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ZASOBÓW

8.1. Cele wniosku z uwzględnieniem ich kosztu finansowego

8.2. Wydatki administracyjne

8.2.1. Liczba i rodzaj pracowników

Rodzaj stanowiska		Personel, któremu powierzono zarządzanie działaniem przy użyciu istniejących lub dodatkowych zasobów (**liczba stanowisk/pełnych etatów**)					
		Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016
Urzędnicy lub pracownicy zatrudnieni na czas określony[10] (29 01 01)	A*/AD	5	5	5	5	5	5
	B*, C*/AST	1	1	1	1	1	1
Pracownicy finansowani[11] w ramach artykułu 29 01 02 01 (oddelegowani eksperci krajowi)		9	9	9	9	9	9
Pracownicy finansowani[12] w ramach artykułu 29 01 02 02 (pracownicy kontraktowi)		5	5	5	5	5	5
RAZEM		**20**	**20**	**20**	**20**	**20**	**20**

[10] Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.
[11] Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.
[12] Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte ze środków już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby przez dodatkowe środki, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków w świetle ograniczeń budżetowych.

8.2.2. Opis zadań związanych z działaniem

Zasoby ludzkie, o które zostanie złożony wniosek, zostaną przydzielone do nowych zadań, które rozporządzeniem Rady zostaną powierzone Komisji i które obejmą przeprowadzanie szczegółowych inspekcji metodologicznych w państwach członkowskich oraz zwiększenie częstości przeprowadzania regularnych inspekcji. Inspekcje metodologiczne będą przeprowadzane w przypadku pojawienia się dowodów lub zaistnienia podejrzenia przekazywania błędnych danych w okresie ważnych wydarzeń dla państwa członkowskiego w kontekście paktu stabilności i wzrostu oraz procedury nadmiernego deficytu (np. przed przystąpieniem do strefy euro).

Podstawowym przedmiotem kontroli będą rachunki publiczne poszczególnych instytucji rządowych i samorządowych, a także instytucji publicznych zaklasyfikowanych poza sektorem instytucji rządowych i samorządowych, a rachunki te będą kontrolowane pod kątem ich wykorzystania statystycznego. Jeżeli chodzi o szczegóły, przedmiotem sprawozdań będą następujące kwestie/procesy:

- wierne przenoszenie danych od źródeł do rachunków narodowych i tabel procedury nadmiernego deficytu;

- ocena informacji będących ich podstawą, w tym transakcji;

- ustalenie, które źródła danych są kontrolowane na poziomie krajowym (przez uznany niezależny organ audytowy), a które nie. Jest to istotne, ponieważ ocena mogłaby skupić się na tych obszarach, które nie są jeszcze przedmiotem audytu na poziomie krajowym. W przypadku obszarów, które nie są przedmiotem audytu, niezbędne będzie określenie innych źródeł wiarygodności;

- promocja przyjęcia standardów rachunkowości w sektorze publicznym - pomoc państwom członkowskim, na ich wniosek, w przejściu do systemu danych poddawanych audytowi oraz rozliczania przyszłych okresów w przypadku rachunków publicznych, najlepiej przy wykorzystaniu międzynarodowych standardów.

8.2.3. Źródła zasobów ludzkich (stosunek pracy)

☑ Stanowiska, o które zostanie złożony wniosek w ramach następnej procedury przydziału

☑ Przesunięcia w ramach dyrekcji generalnej po przewidzianym na koniec lipca 2010 r. zakończeniu procedury sprawdzającej

8.2.4. Inne wydatki administracyjne uwzględnione w kwocie referencyjnej (XX 01 04/05 – wydatki na administrację i zarządzanie)

n/d

8.2.5. Koszt finansowy zasobów ludzkich i powiązane koszty nieuwzględnione w kwocie referencyjnej

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj zasobów ludzkich	2011	2012	2013	2014	2015	2016 i później
Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony (29 01 01)	0,732	0,732	0,732	0,732	0,732	0,732
Pracownicy finansowani w ramach artykułu 29 01 02 01 oraz artykułu 29 01 02 02 (oddelegowani eksperci krajowi i pracownicy kontraktowi)	0,977	0,977	0,977	0,977	0,977	0,977
Koszt zasobów ludzkich i koszty powiązane (nieuwzględnione w kwocie referencyjnej) ogółem	**1,709**	**1,709**	**1,709**	**1,709**	**1,709**	**1,709**

Kalkulacja – ***urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony***
Przy średnich kosztach zatrudnienia urzędnika zatrudnionego na czas nieokreślony wynoszących 122 000 EUR/rok, koszty finansowe zasobów ludzkich i koszty powiązane (nieuwzględnione w kwocie referencyjnej) wynoszą ogółem 732 000 EUR/rok.
Kalkulacja – ***pracownicy finansowani w ramach artykułu 29 010201***
Przy średnich kosztach zatrudnienia oddelegowanego eksperta krajowego wynoszących dla budżetu Unii Europejskiej 73 000 EUR/rok, koszty finansowe zasobów ludzkich i koszty powiązane (nieuwzględnione w kwocie referencyjnej) dla pracowników finansowanych w ramach artykułu 29 01 02 wynoszą ogółem 657 000 EUR/rok.
Przy średnich kosztach zatrudnienia pracownika kontraktowego wynoszących 64 000 EUR/rok, koszty finansowe zasobów ludzkich i koszty powiązane (nieuwzględnione w kwocie referencyjnej) dla pracowników finansowanych w ramach artykułu 29 01 02 wynoszą ogółem 320 000 EUR/rok.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte ze środków już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby przez dodatkowe środki, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków w świetle ograniczeń budżetowych.

8.2.6. Inne wydatki administracyjne nieuwzględnione w kwocie referencyjnej

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok n	Rok n+1	Rok n+2	Rok n+3	Rok n+4	Rok n+5 i później	RAZEM
29 01 02 11 01 – podróże służbowe	0,05	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,55
29 01 02 11 02 – spotkania i konferencje	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,84
29 01 02 11 03 – komitety							
29 01 02 11 04 – badania i konsultacje							
29 01 02 11 05 - systemy informatyczne							
2 Inne wydatki na zarządzanie ogółem (29 01 02 11)							
3 Inne wydatki o charakterze administracyjnym (należy wskazać jakie, odnosząc się do pozycji w budżecie)							
Ogółem wydatki administracyjne inne niż wydatki na zasoby ludzkie i powiązane koszty (nieuwzględnione w kwocie referencyjnej)	0,19	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	1,39

Potrzeby w zakresie środków administracyjnych zostaną pokryte ze środków już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby przez dodatkowe środki, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków w świetle ograniczeń budżetowych.