Ratkaisu

1) IAMA Consulting Srl velvoitetaan Refiag-sopimuksen osalta maksamaan komissiolle 31 757 euroa, lisättynä 4,78530 eurolla viivästyskorkoa päivältä 16.5.2004 alkaen maksun lopulliseen suorittamiseen saakka, mistä on vähennettävä IAMA:n tällä välin suorittamat maksut, sekä Regis-sopimuksen osalta 164 345 euroa, lisättynä 24,76432 eurolla viivästyskorkoa päivältä 16.5.2004 alkaen maksun lopulliseen suorittamiseen saakka, mistä on vähennettävä IAMA:n tällä välin suorittamat maksut.

2) IAMA Consulting vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan puolet komission oikeudenkäyntikuluista.

3) Komissio vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 8.2.2007 – Quelle vastaan SMHV – Nars Cosmetics (NARS)

(asia T-88/05)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin NARS rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat kansalliset kuviomerkit, jotka sisältävät sanaosan MARS – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuuden puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

II - 8*

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 69–71 kohta)

Aihe

Vaatimus SMHV:n toisen valituslautakunnan 17.12.2004 tekemän päätöksen (asia R 379/2004-2), joka koskee väitemenettelyä Quelle AG:n ja Nars Cosmetics, Inc:n välillä, kumoamiseksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Nars Cosmetics, Inc.
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki NARS luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 1333657
Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Quelle AG
Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen kuviomerkki MARS luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.