UREDBA KOMISIJE (ES) št. 194/2009

z dne 11. marca 2009

o uvedbi začasne izravnalne dajatve na uvoz biodizla s poreklom iz Združenih držav Amerike

KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI JE –

ob upoštevanju Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti,

ob upoštevanju Uredbe Sveta (ES) št. 2026/97 z dne 6. oktobra 1997 o zaščiti proti subvencioniranemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti [1] („osnovna uredba“), in zlasti člena 12 Uredbe,

po posvetovanju s Svetovalnim odborom,

ob upoštevanju naslednjega:

1. POSTOPEK

(1) Komisija je 13. junija 2008 z obvestilom („obvestilo o začetku“), objavljenim v *Uradnem listu Evropske unije* [2], objavila začetek protisubvencijskega postopka („protisubvencijska preiskava“ ali „preiskava“) o uvozu biodizla s poreklom iz Združenih držav Amerike („ZDA“ ali „zadevna država“) v Skupnost.

(2) Komisija je istega dne z obvestilom, objavljenim v *Uradnem listu Evropske unije* [3], objavila začetek protidampinškega postopka v zvezi z uvozom biodizla s poreklom iz ZDA v Skupnost in uvedla ločeno preiskavo („protidampinški postopek“).

(3) Protisubvencijska preiskava je bila uvedena, potem ko je Evropski odbor za biodizel („pritožnik“) 29. aprila 2008 vložil pritožbo v imenu proizvajalcev, ki predstavljajo glavni delež, v tem primeru več kot 25 % celotne proizvodnje biodizla Skupnosti. Pritožba je vsebovala *prima facie* dokaze o subvencioniranju zadevnega izdelka in o znatni škodi, ki je nastala zaradi tega, kar je zadostovalo za utemeljitev začetka protisubvencijske preiskave.

(4) Komisija je pred začetkom postopka in v skladu s členom 10(9) osnovne uredbe obvestila vlado ZDA, da je prejela pravilno dokumentirano pritožbo, da je subvencioniran uvoz biodizla s poreklom iz ZDA povzročil znatno škodo industriji Skupnosti. Vlada ZDA je bila povabljena na posvetovanje, da se pojasni vsebina pritožbe in doseže sporazumna rešitev. Vlada ZDA je sprejela povabilo na posvetovanje, ki je potekalo 2. junija 2008. Na posvetovanju ni bila dosežena sporazumna rešitev. Vendar so se ustrezno upoštevale pripombe pristojnih organov ZDA, v katerih je bilo poudarjeno, da v zvezi z nekaterimi državnimi programi iz pritožbe na podlagi vsebovanih informacij ni bilo vedno jasno, da so imeli proizvajalci/izvozniki biodizla iz ZDA ugodnosti, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi. Po preučitvi razpoložljivih informacij je bilo sklenjeno, da se naslednje državne sheme izključijo iz področja preiskave, čeprav so navedene v obvestilu o začetku: program subvencioniranja tehnologije za izkoriščanje obnovljivih energetskih virov zvezne države Florida, program za raziskave in razvoj novih tehnologij zvezne države Teksas, program za neodvisnost od energetskih virov zvezne države Washington (drugi del), razvojni sklad za alternativna goriva in raziskave zvezne države Alabama, davčna olajšava na infrastrukturo za prodajo biodizla zvezne države Severna Dakota ter posojila za vzpostavitev infrastrukture za vozila s pogonom na alternativna goriva in infrastrukturo za točenje goriva zvezne države Nebraska.

(5) Komisija je o začetku postopka uradno obvestila izvoznike/proizvajalce v ZDA, uvoznike, dobavitelje, uporabnike in združenja, za katere je znano, da jih to zadeva, organe ZDA, proizvajalce Skupnosti pritožnike in druge proizvajalce Skupnosti, za katere je znano, da jih to zadeva. Zainteresirane stranke so imele možnost pisno izraziti svoja stališča in zahtevati zaslišanje v roku iz obvestila o začetku. Vsem zainteresiranim strankam, ki so zahtevale zaslišanje ter dokazale, da zanj obstajajo posebni razlogi, je bilo to odobreno.

1.1. Vzorčenje izvoznikov v ZDA

(6) Glede na očitno veliko število izvoznikov/proizvajalcev v ZDA je bilo v obvestilu o začetku postopka za ugotavljanje subvencioniranja predvideno vzorčenje v skladu s členom 27 osnovne uredbe.

[1] UL L 288, 21.10.1997, str. 1.
[2] UL C 147, 13.6.2008, str. 10.
[3] UL C 147, 13.6.2008, str. 5.

(7) Da bi se lahko Komisija odločila, ali je vzorčenje potrebno, in če je, da bi izbrala vzorec, so bili izvozniki/proizvajalci iz ZDA pozvani, da se javijo v 15 dneh od začetka preiskave in posredujejo osnovne informacije o svojem izvozu in domači prodaji, natančnih dejavnostih v zvezi s proizvodnjo in mešanjem biodizla ter trgovanjem z njim ter o imenih in dejavnostih vseh njihovih povezanih družb, vključenih v proizvodnjo in mešanje zadevnega izdelka ter trgovanje z njim v obdobju od 1. aprila 2007 do 31. marca 2008 („OP“), kot je navedeno tudi v uvodni izjavi (17) spodaj.

(8) V okviru vzorčenja se je odzvalo več kot 50 družb, ki so v 15 dneh predložile zahtevane informacije. Te družbe so pokrivale več kot 80 % celotnega uvoza biodizla iz Združenih držav Amerike v Skupnost.

Izbira vzorca sodelujočih družb iz ZDA

(9) V skladu s členom 27(1)(b) osnovne uredbe je bil vzorec izbran na podlagi največjega reprezentativnega obsega izvoza zadevnega izdelka v Skupnost, ki se lahko ustrezno preišče v razpoložljivem času. V skladu s členom 27(2) osnovne uredbe je potekalo posvetovanje o predlaganem vzorcu z družbami, ki so zahtevale vključitev v vzorec, s poklicnim združenjem proizvajalcev biodizla iz Združenih držav Amerike (nacionalni odbor za biodizel – the National Biodiesel Board) in z vlado ZDA. Na podlagi pripomb zainteresiranih strank je bilo v vzorec najprej izbranih sedem družb. Vendar je bilo začasno sklenjeno, da je treba eno od družb izključiti iz vzorca, da se zagotovi vzporednost z izbranim vzorcem v protidampinškem postopku v zvezi z uvozom biodizla iz ZDA. Utemeljitev je bila, da je bila zadevna družba le trgovec z biodizlom, medtem ko druge vzorčene družbe proizvajajo biodizel. Za to družbo se kljub temu izvede individualna preiskava v skladu s členom 27(3) osnovne uredbe in se zanjo uvede posebna protisubvencijska dajatev. Šest družb, izbranih v vzorec, je v skladu s statistiko o izvozu ZDA v obdobju preiskave predstavljalo 50 % celotnega obsega izvoza iz ZDA in 73 % uvoza biodizla družb, ki so se javile, kot je navedeno v uvodni izjavi (8).

Individualne preiskave družb, ki niso bile izbrane v vzorec

(10) Deset sodelujočih družb, ki niso bile izbrane v vzorec, je zahtevalo izračun individualnih stopenj v skladu s členom 27(3) in členom 15(3) osnovne uredbe. Zadevnim družbam so bili poslani vprašalniki. Na vprašalnik je v določenem roku odgovorila le ena družba. Vendar je bil zahtevek pozneje umaknjen.

1.2. **Vzorčenje proizvajalcev Skupnosti**

(11) Za proizvajalce Skupnosti je bil v skladu s členom 27 osnovne uredbe vzorec izbran po posvetovanju s pritožnikom na podlagi največjega reprezentativnega obsega proizvodnje in prodaje znotraj Skupnosti, kot je navedeno v uvodni izjavi (164) spodaj. Ta način izbora je omogočal tudi določeno geografsko porazdelitev proizvajalcev v Skupnosti. Tako je bilo v vzorec izbranih enajst proizvajalcev Skupnosti. Komisija je enajstim izbranim družbam poslala vprašalnike. Vendar je bil eden od proizvajalcev, prvotno izbranih v vzorec, izključen, ker ni zagotovil smiselnega odgovora na vprašalnik. Popolne odgovore je torej v določenih rokih zagotovilo preostalih deset družb. Teh deset proizvajalcev, izbranih v vzorec, se je obravnavalo kot reprezentativni vzorec vseh proizvajalcev v Skupnosti.

1.3. **Stranke, ki jih zadeva postopek**

(12) Komisija je poslala vprašalnike vsem strankam, za katere je znano, da jih to zadeva, in vsem drugim družbam, ki so se javile v rokih iz obvestila o začetku. Vprašalniki so se torej poslali pristojnim organom ZDA, sedmim družbam, prvotno izbranim v vzorec družb ZDA, desetim družbam iz uvodne izjave (10), enajstim vzorčenim proizvajalcem Skupnosti, osemnajstim uporabnikom in devetdesetim dobaviteljem surovin.

(13) Odgovore na vprašalnike so poslali pristojni organi ZDA, sedem družb, prvotno izbranih v vzorec družb ZDA in ena družba, ki je zahtevala individualno preiskavo, iz uvodne izjave (10) zgoraj, deset vzorčenih proizvajalcev Skupnosti, en uporabnik in šest dobaviteljev surovin.

(14) Komisija je poiskala in preverila vse informacije, ki so se ji zdele potrebne za začasno ugotavljanje subvencioniranja, nastale škode in interesa Skupnosti.

(15) Preveritveni obiski so bili opravljeni v prostorih naslednjih pristojnih organov Združenih držav Amerike:

Zvezna uprava Združenih držav Amerike:

— Finančno ministrstvo

— Ministrstvo za kmetijstvo

— Urad trgovinskega predstavnika

Državni organi:

— državni organi zvezne države Illinois, Springfield

— državni organi zvezne države Missouri, Jefferson City

— državni organi zvezne države Severne Dakote, Bismarck

— upravitelj javnih računov (Comptroller of Public Accounts) zvezne države Texas, Austin

— Ministrstvo za kmetijstvo zvezne države Texas, Austin

— državni organi zvezne države Washington, Olympia

(16) Preveritveni obiski so bili opravljeni tudi v prostorih naslednjih družb:

(a) Proizvajalci v Skupnosti

— Biopetrol Industries AG, Schwarzheide, Nemčija

— skupina Diester

— Diester Industries SAS, Paris, Francija

— Mannheim Bio Fuel GmbH, Mannheim, Nemčija

— Natural Energy West GmbH, Neuss, Nemčija

— Novaol Austria GmbH, Bruck an der Leitha, Avstrija

— Novaol Srl, Milan, Italija

— skupina Ecomotion

— Ecomotion GmbH, Sternberg, Nemčija

— Daka Biodiesel a.m.b.a, Løsning, Danska

— GATE Global Alternative Energy Germany GmbH, Wittenberg in Halle, Nemčija

— Neochim SA, Feluy, Belgija

(b) Proizvajalci izvozniki v ZDA

— Archer Daniels Midland Company, Decatur, Illinois

— Cargill Inc, Wayzata, Minnesota

— Green Earth Fuels of Houston LLC, Houston, Texas

— Imperium Renewables Inc., Seattle, Washington

— Peter Cremer North America LP, Cincinnati, Ohio

— Vinmar Overseas Limited, Houston, Texas

— World Energy Alternatives LLC, Boston, Massachusetts

(c) Povezani uvozniki v Skupnosti

— Cremer Energy GmbH, Hamburg, Nemčija

— Cargill NV, Ghent, Belgija

— ADM Europoort BV, Rotterdam, Nizozemska

— ADM Hamburg AG, Hamburg, Nemčija

— ADM International, Rolle, Švica

1.4. **Obdobje preiskave**

(17) Preiskava subvencioniranja in škode je zajela obdobje med 1. aprilom 2007 in 31. marcem 2008 („obdobje preiskave“ ali „OP“). Preučitev trendov, pomembnih za oceno škode, je zajela obdobje od januarja 2004 do konca OP („obravnavano obdobje“).

2. **ZADEVNI IZDELEK IN PODOBNI IZDELEK**

2.1. **Zadevni izdelek**

(18) Izdelek, ki se domnevno subvencionira, je v obvestilu o začetku opredeljen kot mono-alkilni estri maščobnih kislin in/ali parafinska plinska olja, pridobljena s sintezo in/ali hidrotretiranjem, nefosilnega izvora (splošno znani kot „biodizel“), v čisti obliki ali mešanici, ki se zlasti, a ne izključno, uporabljajo kot obnovljivo gorivo s poreklom iz Združenih držav Amerike („zadevni izdelek“), navadno uvrščeni pod oznake KN 3824 90 91, ex 3824 90 97, ex 2710 19 41, ex 1516 20 98, ex 1518 00 91, ex 1518 00 99.

(19) Glede na notranji davčni zakonik ZDA ([4]) (U.S.C.), naslov 26, oddelek 40A(d), je izraz biodizel opredeljen kot monoalkilni estri dolgoverižnih maščobnih kislin rastlinskega ali živalskega izvora, ki izpolnjujejo (a) zahteve glede registracije goriv in dodatkov goriv, ki jih določa Agencija za varstvo okolja v oddelku 211 Zakona o čistem zraku (Clean Air Act – 42 U.S.C 7545), in (b) zahteve Ameriškega združenja za testiranje in materiale D6751 (American Society of Testing and Materials D6751).

(20) Glede na informacije, dostopne na trgu, in javno dostopne informacije ([5]) se vse vrste biodizla in mešanice biodizla (mešanica biodizla in mineralnega dizla, kot je navedeno v uvodni izjavi (22), proizvedene in prodane v ZDA, obravnavajo kot biodizelska goriva ter so del zakonodajnega paketa o energetski učinkovitosti, obnovljivih virih energije in alternativnih gorivih.

(21) Preiskava je pokazala, da je biodizel, ki se proizvaja v ZDA, pretežno „metilni ester maščobnih kislin“ (FAME), dobljen iz vrste različnih rastlinskih olj, ki se uporabljajo kot surovina za biodizel ([6]). Izraz „ester“ se nanaša na trans-zaestrenje rastlinskih olj, natančneje na združitev olja z alkoholom. Izraz „metilni“ se nanaša na metanol, alkohol, ki se običajno uporablja v tem procesu, čeprav se lahko v proizvodnem procesu uporabi tudi etanol, pri čemer nastane „etilni ester maščobnih kislin“. Trans-zaestrenje je sorazmerno enostaven kemični proces, vendar mora izpolnjevati najvišje industrijske standarde, da se zagotovi visoka kakovost biodizla.

(22) Preiskava je potrdila, da biodizel, proizveden v ZDA, proizvajalci običajno mešajo z mineralnim dizlom, pri čemer nastanejo različne vrste mešanic (v tem besedilu „mešanice biodizla“), ki se nato prodajo na trgu različnim strankam. Pokazalo se je tudi, da se biodizel v čisti obliki prodaja neodvisnim družbam, ki ga kupujejo ali uvažajo za mešanje z mineralnim dizlom. Mešanje biodizla z mineralnim dizlom je sorazmerno enostaven postopek, ki ga je mogoče izvesti na primer z mešanjem v rezervoarjih v proizvodnem obratu pred vnosom v cisterno tovornjak ali z mešanjem z vbrizgavanjem v cisterni tovornjaku, pri čemer se dodajajo želeni deleži biodizla in mineralnega dizla, ali z usklajenim mešanjem, pri čemer se dve sestavini istočasno dodajata v cisterno tovornjak.

(23) Za jasno opredelitev različnih vrst mešanic biodizla se uporablja mednarodno priznan sistem, znan kot faktor „B“, ki navaja natančno količino biodizla v vsaki mešanici biodizla, na primer mešanica z vsebnostjo „X“ % biodizla se označi z B„X“, medtem ko se čisti biodizel označuje z B100, kar pomeni 100 % biodizel. V ZDA se je na trgu običajno prodajala mešanica iz 99 % ([7]) biodizla in 1 % mineralnega dizla (B99). V nasprotju z mineralnim dizlom je treba čisti biodizel porabiti sorazmerno hitro in ga ni mogoče hraniti dlje kot tri do štiri mesece, ker po tem času oksidira in je neprimeren za uporabo. Mešanje biodizla z mineralnim dizlom omogoča daljšo hrambo goriva. 1 % mineralnega dizla v mešanici B99 je dovolj toksičen za poznejši nastanek plesni biodizla.

(24) Preiskava je pokazala, da se biodizel in mešanice z visoko stopnjo biodizla ([8]) običajno namenijo za prodajo na trgu ZDA za nadaljnje mešanje, medtem ko se mešanice z nizko stopnjo biodizla ([9]) običajno prodajajo za uporabo na trgu ZDA. Zato se v ZDA razlikuje med trgom za mešanice z visoko stopnjo biodizla in trgom za mešanice z nizko stopnjo biodizla.

(25) V pritožbi so bili navedeni *prima facie* dokazi, da biodizel in nekatere mešanice, ki se proizvajajo in prodajajo v ZDA ter izvažajo v Skupnost, vplivajo na gospodarski položaj proizvajalcev biodizla pritožnikov v Skupnosti. V skladu z značilnostmi zadevnih proizvajalcev iz ZDA in notranjega trga naj bi opredelitev zadevnega izdelka vključevala biodizel, tudi ko je ta del zadevne mešanice biodizla. Opredelitev zadevnega izdelka, kot je navedena v obvestilu o začetku in uvodni izjavi (18) je treba pojasniti, da se opredelijo izdelki, ki naj bi bili vključeni v preiskavo.

(26) Preiskava je pokazala, da so mešanice biodizla, prodane za neposredno uporabo v ZDA, večinoma mešanice vrste B20 (tj. mešanice z 20 % biodizla, kot je pojasnjeno v uvodni izjavi (22), katerih uporaba omogoča skladnost s pogoji Energetskega zakona iz leta 1992 (EZ) ([10]) (Energy Policy Act) ter B6, B5 in B2. Glede na javno dostopne informacije se lahko te mešanice uporabljajo za vsak dizelski motor, ne da bi se ta spremenil, pri čemer se ohrani garancija proizvajalcev avtomobilov. Pri mešanicah z nizko stopnjo biodizla (med 2 % in 20 % biodizla) je delovanje mešanice podobno delovanju mineralnega dizla. Kadar se v motorju uporabi biodizelsko gorivo nad B20, lahko uporabnik opazi določeno zmanjšanje moči, navora in ekonomičnosti porabe goriva, garancija proizvajalca avtomobila v primeru poškodb motorja pa ne velja.

([4]) Vlada ZDA je predložila celoten notranji davčni zakonik, posodobljen tako, da odraža vso davčno zakonodajo do 15. decembra 2006 (različica iz decembra 2006), ki je pomembna za zadevno obdobje preiskave.

([5]) Na primer (a) priročnik o ravnanju z biodizlom in uporabi biodizla, ki ga je septembra 2008 izdal NREL (nacionalni laboratorij obnovljivih virov energije – National renewable energy laboratory), (b) analiza nafte iz biomase, ki jo je junija 2004 objavil NREL, (c) javne novice, informacije in specifikacije v zvezi z biodizlom, ki jih je objavilo Ameriško združenje za testiranje in materiale (American Society of Testing Material – ASTM), (d) javne novice in informacije v zvezi z biodizlom, ki jih je objavil nacionalni odbor za biodizel, (e) seznami, ki jih je objavilo Ministrstvo za energetiko ZDA v okviru ukrepov za čista mesta itd.

([6]) Deviška olja, vključno z estri, dobljenimi iz različnih kmetijskih proizvodov, kot so koruza, soja, sončnično seme, seme bombaževca, kanola, krambe, repično seme, žafranika, laneno seme, riževi otrobi, gorčično seme itd., ali iz živalskih maščob.

([7]) Dejansko iz 99,9 % biodizla, ker v ZDA zadostuje dodatek 0,1 % mineralnega dizla za upravičenost do odbitka davka pri mešanju goriva.

([8]) Mešanice od B99 do B50.

([9]) Mešanice od B2 do B20.

([10]) Glej Energetski zakon iz leta 1992.

(27) Preiskava je pokazala, da se čisti biodizel in mešanice z visoko stopnjo biodizla običajno ne namenjajo za neposredno potrošnjo v ZDA. Čisti biodizel se običajno najprej nameni za pripravo mešanic, preden se proda na trgu. Te mešanice se končno uporabijo v sektorju prevoza kot goriva za dizelske motorje cestnih vozil, kot so avtomobili, tovornjaki in avtobusi, ter tudi za vlake. Biodizel se lahko uporablja tudi kot gorivo za ogrevanje v domačih, komercialnih ali industrijskih kotlih ter kot gorivo generatorjev za proizvodnjo električne energije. Izvajajo se tudi preskusi glede možnosti uporabe mešanic biodizla v letalih.

(28) Zato je treba izdelek, vključen v preiskavo, opredeliti kot monoalkilni estri maščobnih kislin in/ali parafinska plinska olja, dobljena s sintezo in/ali hidrotretiranjem, nefosilnega izvora, splošno znana kot „biodizel“, v čisti obliki ali mešanicah nad B20. Drugače povedano, zadevni izdelek vključuje čisti biodizel (B100) s poreklom iz ZDA in vse mešanice nad B20, to so mešanice z več kot 20 % biodizla s poreklom iz ZDA („zadevni izdelek“). Ta prag se obravnava kot ustrezen za omogočanje jasnega razlikovanja med različnimi vrstami mešanic, ki so na voljo na trgu ZDA.

(29) Ugotovljeno je bilo, da imajo vse vrste biodizla in biodizel v mešanicah, ki so vključeni v to preiskavo, kljub možnim razlikam v surovinah, uporabljenih pri proizvodnji, ali razlikam v proizvodnem postopku, enake ali zelo podobne osnovne fizikalne, kemične in tehnične lastnosti ter se uporabljajo v enake namene. Morebitne spremembe zadevnega izdelka ne spremenijo njegove osnovne opredelitve, njegovih lastnosti ali dojemanja različnih strank.

(30) Zadevni izdelek se uvršča pod oznake KN 3824 90 91, ex 3824 90 97, ex 2710 19 41, ex 1516 20 98, ex 1518 00 91 in ex 1518 00 99.

2.2. **Podobni izdelek**

(31) Ugotovljeno je bilo, da imajo izdelki, proizvedeni in prodani na notranjem trgu ZDA, ki so vključeni v to preiskavo, podobne osnovne fizikalne, kemične in tehnične lastnosti ter uporabe kot izdelki, ki se iz ZDA izvažajo v Skupnost. Podobno imajo izdelki, ki jih proizvajalci Skupnosti proizvajajo in prodajajo na trgu Skupnosti, podobne osnovne fizikalne, kemične in tehnične lastnosti ter uporabe kot izdelki, ki se iz zadevne države izvažajo v Skupnost.

(32) Trdilo se je, da nekateri uporabniki, zlasti v Nemčiji, neposredno uporabljajo čisti biodizel (B100) kot cenejšo nadomestno možnost za uporabo mineralnega dizla ali običajnih mešanic, namenjenih za neposredno uporabo na trgu Skupnosti. Preučitev te navedbe je pokazala, da je bila večina prodaje, ki so jo proizvajalci Skupnosti opravili na trgu Skupnosti, namenjene družbam, ki so biodizel mešale z mineralnim dizlom. Dejstvo, da se nekateri lastniki voznih parkov vrnejo k uporabi B100, je na ravni Skupnosti izjema. Biodizel se na trgu Skupnosti ne uporablja kot nadomestek za mineralni dizel, ampak kot dopolnilni izdelek.

(33) To ne spremeni dejstva, da so različne vrste zadevnega izdelka, ki se proizvajajo v ZDA in izvažajo v Skupnost, zamenljive z izdelki, ki jih proizvajalci biodizla iz Skupnosti proizvajajo in prodajajo v Skupnosti. Med njimi ni bistvenih razlik v uporabi in dojemanju s strani gospodarskih subjektov in uporabnikov, ki bi spremenile opredelitev podobnega izdelka.

(34) Ena zainteresirana stranka je trdila, da ima zadevni izdelek, zlasti čisti biodizel, drugačne fizikalne in kemične lastnosti kot biodizel, proizveden v Skupnosti. Medtem ko naj bi proizvodnja biodizla v ES temeljila na repičnem olju, naj bi proizvajalci v ZDA uporabljali le sojino olje. Zato ti dve vrsti izdelka naj ne bi bili zamenljivi in neposredno konkurenčni na trgu Skupnosti. Zainteresirana stranka je opozorila predvsem na razlike v značilnostih v zvezi z deformacijo zaradi temperature (cold flow) in vrednostmi joda.

(35) Komisija je preučila to trditev in ugotovila naslednje:

(a) Zadevni izdelek in podobni izdelek Skupnosti imata zelo podobne osnovne lastnosti in se na trgu Skupnosti prodajata po podobnih ali istih prodajnih poteh, torej podobnim strankam.

(b) Zadevni izdelek in podobni izdelek Skupnosti sta oba namenjena enaki ali zelo podobni končni uporabi (glej uvodno izjavo (27).

(c) Glede sprememb zaradi temperature je treba pojasniti, da zadevajo sposobnost filtra (Cold Filter Plugging Point – CFPP), tj. temperatura, pri kateri se filter goriva zamaši zaradi sestavin goriva, ki so začele kristalizirati ali želatinirati. Preiskava je pokazala, da je CFPP podobnega izdelka Skupnosti nižja od CFPP biodizla, ki se izvaža iz ZDA. Vendar je to manjša razlika, ki jo je mogoče enostavno odpraviti z mešanjem različnih vrst biodizla ali z uporabo aditivov v čistem biodizlu, zlasti pozimi. Razlika v CFPP dejansko nima nobene vloge pri večini mešanic, ki se prodajajo na trgu Skupnosti.

(d) V zvezi z vsebnostjo joda, ki je merilo za odpornost goriva proti oksidaciji, je bilo ugotovljeno, da se vrednosti repičnega olja in sojinega olja nekoliko ujemajo: za repično olje se vrednost giblje med 94 in 120, za sojino olje pa med 117 in 143. Medtem ko je glavna surovina v Skupnosti repično seme, je treba navesti, da proizvajalci iz Skupnosti in ZDA za proizvodnjo biodizla uporabljajo vrsto različnih surovin. Različne vrste biodizla se pogosto mešajo za pridobitev bolj homogenega izdelka.

(36) Ker „podobnost“ v skladu s členom 1(5) osnovne uredbe ne pomeni, da morajo biti izdelki popolnoma enaki v vseh vidikih, vsaka manjša razlika med različnimi vrstami izdelkov ne zadostuje za spremembo splošne ugotovitve o podobnosti med zadevnim izdelkom in podobnimi izdelki Skupnosti.

(37) Med različnimi vrstami zadevnega izdelka in podobnimi izdelki Skupnosti, ki se prodajajo na trgu Skupnosti, torej niso bile ugotovljene nobene razlike, na podlagi katerih bi se lahko sklenilo, da izdelki, ki se proizvajajo in prodajajo na trgu Skupnosti, niso podobni izdelki z enakimi ali zelo podobnimi osnovnimi fizikalnimi, kemičnimi in tehničnimi lastnostmi, kot jih imajo vrste zadevnega izdelka, ki se proizvajajo v ZDA in izvažajo v Skupnost. Zato se začasno sklene, da se vse vrste biodizla obravnavajo kot podobni izdelki v smislu člena 1(5) osnovne uredbe.

3. **SUBVENCIONIRANJE**

3.1. **Uvod**

(38) Na podlagi informacij iz pritožbe in odgovorov na vprašalnik Komisije so bile preiskane naslednje zvezne sheme, ki so domnevno vključevale dodeljevanje subvencij:

Zvezne sheme

(a) olajšave pri plačilu trošarine/davčna olajšava na dobiček

(b) davčna olajšava na dobiček malih proizvajalcev agrobiodizla

(c) program za bioenergijo ameriškega ministrstva za kmetijstvo

(39) Na podlagi informacij iz pritožbe in odgovorov na vprašalnik Komisije so bile preiskane tudi naslednje državne sheme, ki so domnevno vključevale dodeljevanje subvencij:

Državne sheme

(a) Illinois

Oprostitev davka na biodizel zvezne države Illinois

(b) Missouri

Sklad za financiranje proizvajalcev biodizla zvezne države Missouri

(c) Severna Dakota

(i) partnerstvo za biogoriva kot dodatek k programu za posojila za financiranje rasti lokalnih skupnosti zvezne države Severna Dakota

(ii) davčna olajšava na naprave za proizvodnjo biodizla zvezne države Severna Dakota

(iii) davčna olajšava na dobiček proizvajalcev biodizla zvezne države Severna Dakota

(iv) davčna olajšava na infrastrukturo za proizvodnjo biodizla zvezne države Severna Dakota

(d) Texas

(i) oprostitev davka na etanol in biodizelske mešanice zvezne države Teksas

(ii) program za financiranje proizvodnje etanola za gorivo in biodizla v zvezni državi Teksas

(e) Washington

(i) program za neodvisnost od energetskih virov zvezne države Washington

(ii) odbitek davka pri proizvodnji biogoriv zvezne države Washington

(iii) oprostitev davka pri maloprodaji biogoriv zvezne države Washington

(iv) odbitek davka za biogoriva zvezne države Washington.

(40) Nekatere od drugih državnih shem iz točke 3 obvestila o začetku, kot je pojasnjeno v uvodni izjavi (4), so bile po posvetovanju z vlado Združenih držav Amerike pred začetkom preiskave iz te izključene. V zvezi z ostalimi državnimi shemami so vzorčene družbe in družba iz uvodne izjave (9), kateri je bila odobrena individualna preiskava, navedle, da v OP v okviru zadevnih shem niso prejele nobenih ugodnosti, pri čemer nobeni dokazi ne dokazujejo nasprotno. Zato se je začasno sklenilo, da ni razlogov za nadaljnjo preiskavo teh shem v okviru te preiskave.

ZVEZNE SHEME

3.2. **Olajšava pri plačilu trošarine/davčna olajšava na prihodek**

(a) *Pravna podlaga*

(41) Pravna podlaga za sistem davčne olajšave za pripravljavce mešanic, prodajalce na drobno in končne uporabnike biodizla je naslov 26, oddelek 40A Zakonika ZDA (U.S.C.). Določa naslednje olajšave za biodizelsko gorivo:

(i) olajšava za mešanico biodizla;

(ii) olajšava za biodizel;

(iii) olajšava za male proizvajalce agro-biodizla.

(42) Davčna olajšava na dobiček malih proizvajalcev agro-biodizla je davčna olajšava, ki velja samo za male proizvajalce agro-biodizla. Ta shema je obravnavana v uvodnih izjavah od (64) do (72).

(43) Oddelek 202(a) Zakona o energetskem izboljšanju in razširitvi (Energy and Improvement and Extension Act) iz leta 2008 določa, da se davčne olajšave iz uvodne izjave (41) uporabljajo do 31. decembra 2009.

(b) *Upravičenost*

(44) Za upravičenost do olajšave za mešanice biodizla iz točke (i) uvodne izjave (41) mora družba proizvesti mešanico biodizla in dizelskega goriva, ki se prodaja kot gorivo ali za uporabo kot gorivo. Oseba, ki uveljavlja finančno pomoč, mora pridobiti potrdilo proizvajalca ali uvoznika biodizla, v katerem so opredeljeni izdelek, odstotek biodizla in odstotek agro-biodizla v izdelku. Ta olajšava se izvede kot olajšava pri plačilu trošarine. Če je trošarinska obveznost družbe manjša od skupne olajšave pri plačilu trošarine, pa lahko družba uveljavlja preostanek olajšave kot vračljivo davčno olajšavo na prihodek. Vračljiva davčna olajšava na dobiček je olajšava na podlagi davka na dobiček davkoplačevalca ali neposrednega plačila. Vračljiva pa je, ker je mogoče presežek olajšave davkoplačevalcu izplačati kot neposredno gotovinsko plačilo, če je olajšava večja od davčne obveznosti posameznika.

(45) Olajšava za biodizel iz točke (ii) uvodne izjave (41) je nevračljiva davčna olajšava na dobiček za trgovce na drobno ali končne uporabnike čistega biodizla. Olajšava za čisti biodizel velja samo za osebo, ki ima v rezervoarju za gorivo vozila galono čistega biodizla ali ga uporablja kot gorivo. Opozoriti je treba, da lahko to olajšavo prejmejo tudi proizvajalci biodizla, ki proizvajajo svoj biodizel. Za uveljavljanje olajšave mora torej biti proizvajalec biodizla dejaven kot trgovec na drobno (dajanje galone biodizla v rezervoar goriva končnega uporabnika) ali kot končni uporabnik (npr. uporaba biodizla v lastnih vozilih).

(c) *Praktično izvajanje*

(46) Glede olajšave za biodizel v zvezi z nemešanim (čistim) biodizlom lahko trgovec na drobno (ali proizvajalec biodizla, ki deluje kot trgovec na drobno) ali končni uporabnik nemešanega biodizla uveljavlja 1,00 USD na galono nemešanega (čistega) agro-biodizla ali 0,50 USD na galono drugega nemešanega (čistega) biodizla v obliki nevračljive splošne davčne olajšave na poslovni dobiček. Nevračljiva splošna poslovna olajšava je olajšava na podlagi davka na dobiček družbe. Nevračljiva pa je, ker presežka olajšave družbi ni mogoče izplačati kot neposrednega gotovinskega plačila, če je olajšava družbe večja od njene davčne obveznosti.

(47) Preiskava je pokazala, da nobena vzorčena družba ali družba, ki ji je bila odobrena individualna preiskava, kot je navedeno v uvodni izjavi (9), ni koristila olajšave za biodizel v zvezi z nemešanim (čistim) biodizlom. Zato ta del sheme (olajšava za biodizel) v okviru te preiskave ni nadalje ocenjen.

(48) Vse družbe, vključene v preiskavo, so prejele davčne olajšave v okviru olajšave za mešanice biodizla v zvezi z mešanicami biodizla, prodanimi za uporabo kot gorivo.

(49) Biodizel v mešanici z mineralnim dizelskim gorivom je upravičen do olajšave pri plačilu trošarine za mešanico biodizla ali davčne olajšave na dobiček. Prevladujoča olajšava v obdobju preiskave je bila 1 USD na galono nemešanega agro-biodizla ([11]) ali 0,50 USD ([12]) na galono drugega nemešanega biodizla, uporabljenega v mešanici goriva. Zato je končna davčna olajšava za mešano gorivo odvisna od deleža biodizla v gorivu. Najmanjša zahteva, ki je tudi najpogostejša praksa, je mešanica 0,1 % mineralnega dizla in 99,9 % biodizla (ta mešan izdelek je v ZDA označen kot B99), ker se s tem zagotovi pridobitev najvišje davčne olajšave. Delež biodizla v mešanem izdelku upravičuje davčno olajšavo (npr. 100 galon B99 vsebuje 99,9 galon biodizla in upravičuje davčno olajšavo v višini 99,90 USD). Predelava biodizla iz čistega izdelka (B100) v mešan izdelek (B99) je enostaven postopek. V čisti biodizel se doda 0,1 % mineralnega dizla, pri čemer ne pride do velike spremembe zadevnega izdelka. Z mešanjem se pridobi tudi upravičenost do olajšave.

([11]) V Zakoniku U.S.C. se izraz agro-biodizel nanaša na biodizel, dobljen le iz deviških rastlinskih olj, vključno z estri, dobljenimi iz koruze, soje, sončničnih semen, bombažnih semen, kanole, krambe, repičnih semen, žafranike, lanenega semena, riževih otrobov in gorčičnega semena ter živalskih maščob. Preiskava je pokazala,da je bilo več kot 98 % biodizla, ki se je v obdobju preiskave izvozil iz ZDA v Skupnost, agro-biodizla.

([12]) Olajšava v znesku 0,50 USD se je z Zakonom o energetskem izboljšanju in razširitvi (Energy Improvement and Extension Act) iz leta 2008 (veljaven od 1. januarja 2009) povečala na 1,00 USD na galono.

(50) Proizvajalci biodizla lahko uveljavljajo spodbudo, če sami pripravijo mešanico biodizla. Proizvajalec mora čisti biodizel zmešati z mineralnim dizelskim gorivom. Glede upravičenosti do spodbude ni razlik med mešanico biodizla, namenjeno prodaji na domačem trgu, in mešanico biodizla za izvoz.

(51) Družbe, ki ne proizvajajo čistega biodizla, ampak ga kupijo in naredijo mešanico biodizla, so prav tako upravičene do davčne olajšave. Te družbe morajo dobiti potrdilo proizvajalca (in po potrebi vsakega naslednjega prodajnega posrednika) biodizla, v katerem proizvajalec jasno potrdi, da ni uveljavljal davčne olajšave. To potrdilo je prenosljivo in imetnika upravičuje do 1 USD davčne olajšave na galono čistega biodizla.

(52) Spodbuda se lahko uveljavlja kot olajšava na podlagi trošarinske obveznosti ali davčne obveznosti na dobiček ali kot neposredno gotovinsko plačilo. Skupni znesek spodbude je enak (1 USD na galono) ne glede na to, ali se spodbuda uveljavlja kot olajšava pri plačilu trošarine, davčna olajšava na dobiček, neposredno plačilo davkoplačevalcu ali kot kakršna koli kombinacija navedenega.

(53) V obdobju preiskave je večina družb prejela neposredna plačila na podlagi količine mešanice biodizla, medtem ko so druge prejele davčno olajšavo (v smislu, da se je olajšava za mešanico biodizla delno uporabila za izravnavo trošarinske obveznosti ali davčne obveznosti na dobiček) in neposredno plačilo. Davčne obveznosti zadevnih družb so bile majhne v primerjavi z uveljavljanim zneskom olajšave za mešanico biodizla, zato je bila večina spodbud izvedenih v obliki neposrednega plačila, nekaj pa kot davčna olajšava.

(54) U.S.C. določa, da se olajšava za mešanico biodizla odobri le, če družba, ki pripravlja mešanice biodizla in mineralnega dizla, dobi potrdilo („potrdilo za biodizel“) proizvajalca biodizla, v katerem proizvajalec med drugim potrdi količino biodizla, na katerega se potrdilo nanaša, ter ali je biodizel agro-biodizel ali drug biodizel. Če družba, ki proizvaja biodizel, pozneje ta biodizel zmeša z mineralnim dizlom in uveljavlja davčno olajšavo, mora predložiti potrdilo za biodizel skupaj s potrebno dokumentacijo za uveljavljanje olajšave. Oseba, ki prejme potrdilo za biodizel in nato proda biodizel, ne da bi pripravila mešanico biodizla, izroči zadevno potrdilo kupcu in zagotovi „izjavo prodajnega posrednika biodizla“. Drugače povedano, družba, ki pripravi mešanico biodizla in uveljavlja davčno olajšavo, lahko dobi potrdilo za biodizel neposredno od proizvajalca biodizla ali neposredno od prodajnega posrednika biodizla. To potrdilo je torej prenosljivo in imetnika upravičuje do davčne olajšave 1 USD na galono za toliko galon biodizla, kot jih upravičenec uporabi pri pripravi katere koli mešanice biodizla.

(55) Preiskava je pokazala jasno razliko v cenah med čistim biodizlom (B100) in mešanicami biodizla (B99). Čeprav je edina razlika med tema dvema vrstama izdelka dodatek 0,1 % mineralnega dizelskega goriva za pripravo mešanice B99, je bila prodaja B100 po 1 USD na galono dražja od prodaje B99. Trg ZDA biodizla je se izkazal za zelo preglednega. Gospodarski subjekti na trgu biodizla v Združenih državah Amerike vedo, da prejemajo pripravljavci mešanic biodizla davčno olajšavo 1 USD na galono. Pri nekaterih vzorčenih družbah sta bili na fakturah za prodajo B100 na notranjem trgu navedeni cena izdelka in olajšava pripravljavca mešanice, kar pomeni, da se je olajšava dejansko prenesla na kupca B100. Na podlagi tega se šteje, da se vse vrste biodizla subvencionirajo prek te davčne olajšave.

(d) *Sklepna ugotovitev*

(56) Olajšavo za mešanico biodizla je treba obravnavati kot davčno spodbudo ne glede na to, ali se izvede kot gotovinsko plačilo ali se izravna z davčnimi obveznostmi.

(57) Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(i) in člena (2)(1)(a)(ii) osnovne uredbe, ker zagotavlja finančni prispevek vlade Združenih držav Amerike v obliki neposrednih subvencij (gotovinskih plačil) in izpadlih dohodkov, ki jih je treba izplačati (davčna izravnava). Spodbude pomenijo ugodnost za družbe, ki jih prejemajo.

(58) Shema je omejena na družbe, ki so dejavne v industriji biodizla, in se zato obravnava kot specifična v skladu s členom 3(2)(a) osnovne uredbe ter proti kateri se lahko uvede izravnalni ukrep.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(59) Olajšava za mešanico biodizla je bila odobrena glede na količino uporabljenega biodizla v mešanici, tj. 1 USD na galono, ker so vse zadevne družbe uporabile agro-biodizel. Znesek ugodnosti v OP je bil izračunan na podlagi 1 USD na galono čistega biodizla, ki je bil prodan v OP kot čisti biodizel (B100) ali kot mešanica. Za določitev ugodnosti se je pri izračunu zneska subvencije upošteval dodatek mineralnega dizla v mešanici.

(60) Eden od vzorčenih proizvajalcev biodizla je posredno prejel ugodnosti v okviru te sheme, ker je za vnovčitev olajšave za biodizel, do katere je bil upravičen, uporabil sistem odkupa terjatev. Mešanico je pripravila nepovezana družba, ki je uveljavljala olajšavo in nato plačala zadevni družbi znesek, od katerega se je odštelo plačilo za odkup terjatev.

(61) Znesek subvencije se je dodelil za celotno prodajo zadevnega proizvoda v OP.

(62) Izdelki, s katerimi se trguje, so bili izključeni iz navedenega izračuna.

(63) Znesek subvencij, proti katerim se lahko uvede izravnalni ukrep, izračunan v okviru te sheme in izražen kot *ad valorem*, se je za družbe, vključene v preiskavo, gibal med 28,4 % in 41,1 %.

3.3. **Davčna olajšava na dobiček malih proizvajalcev agro-biodizla**

(a) *Pravna podlaga*

(64) Naslov 26, U.S.C., oddelek 40A predvideva tudi davčno olajšavo na dobiček malih proizvajalcev agro-biodizla.

(b) *Upravičenost*

(65) Ta shema je na voljo le malim proizvajalcem čistega agro-biodizla. Do olajšave ni upravičena vsaka družba, ki pripravlja mešanice, ali trgovec, ki kupi biodizel, vendar ga ne proizvaja. Mali proizvajalec je vsak, čigar proizvodna zmogljivost ne presega 60 milijonov galon agro-biodizla na leto. Mali proizvajalec agro-biodizla lahko za vsako galono proizvedenega agro-biodizla uveljavlja 0,10 USD nevračljive splošne poslovne davčne olajšave na dobiček. Proizvodnja proizvajalca, upravičena do olajšave, v nobenem davčnem letu ne sme preseči 15 milijonov galon. Proizvajalec lahko uveljavlja olajšavo, če se agro-biodizel uporablja kot gorivo, prodaja za uporabo kot gorivo ali uporablja za pripravo mešanice biodizla in dizelskega goriva, ki se uporablja kot gorivo ali prodaja za uporabo kot gorivo.

(c) *Praktično izvajanje*

(66) Nevračljive splošne poslovne davčne olajšave na dobiček se uveljavljajo enkrat na leto, ko upravičenec izpolnjuje napoved za odmero davka. Olajšava za vsako galono biodizla, ki jo upravičenec proizvede v zadevnem davčnem letu, do največ 15 milijonov galon se izravna z obveznostjo upravičenca za davek od dobička pravnih oseb. Če je davčna obveznost upravičenca manjša od zneska olajšave, ki se uveljavlja, se lahko presežni znesek prenese v naslednje davčno leto.

(67) V obdobju preiskave je shemo koristila ena od vzorčenih družb. Družba je uporabila olajšavo za zmanjšanje svoje obveznosti za davek na dobiček.

(d) *Sklepna ugotovitev*

(68) Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(ii) osnovne uredbe, ker zagotavlja finančni prispevek vlade Združenih držav Amerike v obliki izpadlih dohodkov, ki jih je treba izplačati. Spodbuda pomeni ugodnost za družbe, ki jo prejemajo.

(69) Shema je omejena na družbe, ki proizvajajo biodizel, in se zato obravnava kot specifična v skladu s členom 3(2)(a) osnovne uredbe ter proti kateri se lahko uvede izravnalni ukrep.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(70) Znesek subvencije se je izračunal na podlagi zneska znižanja davka na dobiček za davčno leto, ki se je končalo med obdobjem preiskave.

(71) Znesek subvencije (števec) se je dodelil za celotno prodajo zadevnega izdelka v OP.

(72) Zadevna družba je v skladu s to shemo v obdobju preiskave prejela subvencije v višini 0,4 %.

3.4. **Program za bioenergijo ameriškega ministrstva za kmetijstvo**

(a) *Pravna podlaga*

(73) Program za bioenergijo ameriškega ministrstva za kmetijstvo je prvotno odobrila in financirala družba za olajšave za izvoz blaga (Commodity Credit Corporation – CCC) ameriškega ministrstva za kmetijstvo v okviru svoje splošne pristojnosti v skladu z oddelkom 5 listine CCC, kodificirane v Zakoniku ZDA (naslov 15, poglavje 15, podpoglavje II, oddelek 714c(e)). Ta statut določa izključne namene, v katere lahko CCC uporablja svoje splošne pristojnosti v skladu z zakonom. Natančneje, shema temelji na pristojnosti iz oddelka 5(e) Zakona, ki CCC pooblašča, da:

„poveča domačo porabo kmetijskih proizvodov (razen tobaka) z razširitvijo ali pomočjo pri razširitvi notranjih trgov ali z razvojem ali pomočjo pri razvoju novih in dodatnih trgov, tržnih zmogljivosti ter uporab zadevnih proizvodov.“

(74) CCC je objavil končni člen, s katerim so bili določeni predpisi za shemo, kodificirani v kodeksu zveznih predpisov kot 7 C.F.R., oddelek 1424.

(75) Kot prvotno zasnovano, je CCC uporabljal financiranje iz oddelka 5(e) za shemo le do proračunskega leta 2002 ([13]). Vendar je kongres ZDA leta 2002 posebej odobril in financiral nadaljevanje sheme do konca proračunskega leta 2006.

(76) Shema je delovala od 1. decembra 2000 do junija 2006. Upravljala jo je kmetijska agencija (Farm Service Agency – FSA) ameriškega ministrstva za kmetijstvo.

([13]) Proračunska leta za namene programa za bioenergijo potekajo od 1. oktobra do 30. septembra naslednjega leta.

(b) *Upravičenost*

(77) Med potekom programa so bili do sodelovanja upravičeni vsi komercialni proizvajalci bioenergije. Proizvajalci so bili pozvani k predložitvi dokazov o proizvodnji ter tudi dokazov o nakupu in uporabi kmetijskih proizvodov, povezanih z navedeno proizvodnjo. Od proizvajalcev biodizla se je zahtevala zlasti komercialna proizvodnja in prodaja biodizla.

(78) Statut opredeljuje „biodizel" kot monoalkilni ester, ki izpolnjuje ustrezni standard Ameriškega združenja za testiranje in materiale (American Society for Testing and Materials). Za upravičenost mora proizvajalec izpolnjevati določene zahteve glede vodenja evidenc ter zagotoviti potrebne informacije in dovoliti CCC, da take informacije preveri. Ustrezni predpisi določajo podrobnosti o postopkih, ki jih je treba upoštevati pri vpisu v program, zahtevkih za plačila in postopkih poročanja, ki jih morajo prejemniki upoštevati, da so upravičeni do plačil.

(79) Statut iz leta 2002 določa, da upravičeni proizvodi, ki bi se lahko uporabili za proizvodnjo bioenergije (biodizel ali etanol za gorivo), vključujejo:

— pšenico, koruzo, sirek v zrnu, ječmen, oves, riž, sojo, sončnično seme, repično seme, kanolo, žafraniko, laneno seme, gorčico, krambe, sezamovo seme in seme bombaževca,

— celulozne proizvode, kot so hibridni topol ali proso,

— maščobe, olja, masti (reciklirane ali ne) iz kmetijskih proizvodov in

— vse živalske stranske proizvode, razen maščob, olj in masti, ki so določeni za proizvajanje bioenergije.

(80) Pristojni organi Združenih držav Amerike menijo, da je večina proizvajalcev biodizla, ki je prejela finančne spodbude v okviru te sheme, uporabljala sojo.

(81) Vsi komercialni proizvajalci biodizla so bili upravičeni do sodelovanja, če so upoštevali postopke prijave in poročanja, ki so opisani zgoraj. Vlada ni uveljavljala nobene diskrecijske pravice razen zagotavljanja, da so bila merila za upravičenost izpolnjena.

(c) *Praktično izvajanje*

(82) V vsakem proračunskem letu se lahko proizvajalci biodizla ob predložitvi ustreznih obrazcev vključijo v shemo. Po vključitvi proizvajalci biodizla vsake tri mesece predložijo zahtevek za finančna sredstva. Proizvajalci biodizla morajo zagotoviti dokumentacijo o svojih neto nakupih upravičenih proizvodov in neto proizvodnji biodizla v ustreznih obdobjih.

(83) S shemo so se zagotovila plačila za proizvajalce biodizla na podlagi njihove osnovne proizvodnje biodizla in povečane proizvodnje biodizla v ustreznem obdobju prejšnjega proračunskega leta. Za proračunsko leto 2006 so družbe prejele spodbude le za povečano proizvodnjo biodizla. Na podlagi proizvodnje biodizla posameznega prejemnika in povečane proizvodnje biodizla iz upravičenih kmetijskih proizvodov je ameriško ministrstvo za kmetijstvo izračunalo znesek plačil, kot določajo predpisi.

(84) Ker se je shema končala junija 2006, nobena družba iz vzorca ali družba iz uvodne izjave (9), kateri je bila odobrena individualna preiskava, v obdobju preiskave ni prejela spodbud iz te sheme. Med izvajanjem sheme so tri vzorčene družbe prejemale plačila v obdobju 2002–2006. Ena družba je od kmetijske agencije prejemala neposredna plačila. V okviru te sheme je posredna plačila prejemala še ena družba, ker je družba, ki je bila upravičena do te sheme, prenesla delež prejetih zneskov na družbo v vzorcu v okviru sporazuma o delitvi dobička zaradi pristojbinskih ureditev med tema družbama. Tretja družba je v proračunskem letu 2006 prejela le manjši znesek.

(d) *Sklepna ugotovitev*

(85) Ugotovljeno je bilo, da so se spodbude v okviru te sheme več let zagotavljale nekaterim proizvajalcem biodizla na podlagi njihove proizvodnje biodizla, vlada Združenih držav Amerike pa je zagotovila finančni prispevek v obliki subvencij, namenjenih industriji biodizla. Vendar pa se subvencije štejejo za ponavljajoče in se vsako posamično leto obravnavajo kot izdatek, zato v obdobju preiskave ni bilo prejetih ugodnosti.

(86) Ugotovljeno je bilo tudi, da je bila shema ponovno uvedena za proračunsko leto 2009 (oktober 2008 – september 2009). Vendar ob upoštevanju, da je obdobje preiskave potekalo od aprila 2007 do marca 2008, ni razlogov za izravnavo ugodnosti, ki bi lahko nastale v okviru ponovno uvedene sheme.

DRŽAVNE SHEME

Uvod

Štirih državnih shem, ki so bile preiskane, ni uporabljala nobena od družb v vzorcu in niti družba, kateri je bila odobrena individualna preiskava. V teh okoliščinah se te sheme niso dodatno analizirale. Te sheme so: davčna oprostitev za infrastrukturo za proizvodnjo biodizla v zvezni državi Severna Dakota, program za neodvisnost od energetskih virov zvezne države Washington, oprostitev davka pri maloprodaji biogoriv zvezne države Washington ter odbitek davka za biogoriva zvezne države Washington.

3.5. **Oprostitev davka za biodizel zvezne države Illinois**

(87) V zvezni državi Illinois „davek na promet“ vključuje dve vrsti davka, ki pa sta dopolnilni. Prodajalec na drobno osebne materialne lastnine ([14]) prevzame davčno obveznost prodajalca na drobno („ROT“), kupec osebne materialne lastnine pa ustrezno trošarinsko obveznost.

(88) Pravna podlaga za ROT je 35 zbranih statutov zvezne države Illinois („ILCS“), poglavje 120, oddelek 2, medtem ko je podlaga za trošarino 35 ILCS, poglavje 105, oddelek 3-45. V skladu s prejšnjimi določbami se „*davek uvede za osebe, ki se ukvarjajo z maloprodajo osebne materialne lastnine …*“. Zadnja določba navaja, da trgovci na drobno „*izterjajo davke od uporabnikov z dodajanjem davka prodajni ceni materialne lastnine, ko se proda za uporabo, …*“.

(89) Stopnja ROT v OP je bila 6,25 % bruto prejemkov od prodaje osebne materialne lastnine, ustvarjene med poslovanjem, skupaj z vsemi veljavnimi lokalnimi davki okrožij zvezne države Illinois (35 ILCS, poglavje 120, oddelek 2-10).

(90) Stopnja trošarine v OP je bila 6,25 % prodajne cene ali morebitne poštene tržne vrednosti osebne materialne lastnine skupaj z vsemi veljavnimi lokalnimi davki okrožij zvezne države Illinois (35 ILCS, poglavje 105, oddelek 3-10).

(91) Dejansko bi družba, ki bi pobrala trošarino za prodajo, ta davek plačala ministrstvu za finance zvezne države Illinois kot ROT.

(a) *Pravna podlaga*

(92) V zvezi z uvedbo ROT za biodizel in mešanice biodizla oddelek 2-10 poglavja 120 35 ILCS določa, da je iztržek od prodaje, opravljene 1. julija 2003 ali po tem datumu ter 31. decembra 2013 ali pred tem datumom,

(i) za mešanice z najmanj 1 % biodizla in največ 10 % biodizla zavezan davku le za 80 % iztržka ter

(ii) za 100 % biodizel in mešanice biodizla, ki vsebuje več kot 10 % biodizla, vendar največ 99 % biodizla, ni zavezan ROT.

(93) V zvezi z uvedbo trošarine za biodizel in mešanice biodizla se uporabljajo enake delne ali popolne oprostitve kot za ROT (35 ILCS, poglavje 105, oddelek 3-10).

([14]) „*Osebna materialna lastnina*“ ni opredeljena v zakonodaji zvezne države Illinois, vendar vključuje vsako fizično lastnino.

(94) Oprostitve ROT in trošarin so v navedeni zakonodaji prav tako predvidene za iztržke od prodaje drugih izdelkov.

(b) *Upravičenost*

(95) Vsak prodajalec na drobno ali kupec biodizla lahko zahteva oprostitve, navedene v uvodnih izjavah (92) in (93).

(c) *Praktično izvajanje*

(96) Določbe o oprostitvi, navedene v uvodnih izjavah (92) in (93), določajo, da se trošarina ne pobere za maloprodajo biodizla/mešanic biodizla. Na podlagi dejstva, da je maloprodaja biodizla/mešanic biodizla oproščena plačevanja trošarin, tudi družbe, ki prodajajo biodizel/mešanice biodizla (vključno s proizvajalci/pripravljavci mešanic) trgovcem na drobno, za to prodajo niso zavezane plačevanju ROT.

(d) *Sklepne ugotovitve*

(97) Jasno je, da je oprostitev trošarin in ROT povezana z maloprodajo biodizla/mešanic biodizla. Na podlagi tega so oprostitve v korist potrošnikom izdelka. V teh okoliščinah se v skladu s členom 1(1) osnovne uredbe ne sme uvesti nobena izravnalna dajatev za namene nadomestitve te subvencije, ker ni bila neposredno ali posredno odobrena za izdelavo, proizvodnjo, izvoz ali prevoz zadevnega izdelka.

(98) Ena od vzorčenih sodelujočih družb ni pobrala trošarine za svojo prodajo biodizla/mešanic biodizla trgovcem na drobno in zato ni plačala ROT za to prodajo. Vendar glede na sklepne ugotovitve iz uvodne izjave (97), se obravnava, da ta družba ni imela ugodnosti, proti katerim se lahko uvede izravnalni ukrep.

3.6. **Sklad za financiranje proizvajalcev biodizla zvezne države Missouri**

(a) *Pravna podlaga*

(99) V skladu z državnim zakonom zvezne države Missouri („RSMo“) (poglavje 142, oddelek 142.031) je bil leta 2002 ustanovljen sklad za financiranje proizvajalcev biodizla zvezne države Missouri („sklad“). Namen sklada je „*... zagotavljanje ekonomskih subvencij proizvajalcem biodizla zvezne države Missouri …*“.

(100) Ministrstvo za kmetijstvo zvezne države Missouri vsako proračunsko leto (ki traja od 1. julija do 30. junija naslednjega leta) omogoči proizvajalcem zvezne države Missouri („MQBP“) vsa denarna sredstva, ki jih zakonodajno telo zvezne države Missouri nameni skladu in ki jih podpiše guverner zvezne države Missouri.

(b) *Upravičenost*

(101) Na začetku OP (1. aprila 2007) so MQBP predstavljali obrat, ki proizvaja biodizel in

(i) je registriran pri Agenciji Združenih držav Amerike za varstvo okolja (United States Environmental Protection Agency – USEPA)

(ii) je najmanj v 51-odstotni lasti kmetijskih proizvajalcev, ki so prebivalci zvezne države Missouri in dejavno sodelujejo v kmetijski proizvodnji za komercialne namene; ali

(iii) pa najmanj 80 % surovin, ki jih uporablja obrat, izvira iz zvezne države Missouri. Surovine pomenijo kmetijski proizvod iz zvezne države Missouri, kot je opredeljen v oddelku 348.400 RSMo. Ta opredelitev med drugim vključuje kmetijske in rastlinske proizvode v naravni ali predelani obliki, ki so bili proizvedeni, predelani ali jim je bila vrednost drugače dodana v zvezni državi Missouri.

(102) Ta merila za upravičenost so bila spremenjena in veljajo od 28. avgusta 2007, pri čemer se je točka (iii) zgoraj nadomestila z naslednjim in se je dodal dodaten pogoj ((iv) spodaj):

(iii) pa najmanj 80 % surovin, ki jih uporablja obrat, izvira iz zvezne države Missouri. Surovine pomenijo kmetijski, vrtnarski, vinogradniški, rastlinski, ribogojni, živalski, gozdarski ali perutninski proizvod v naravni ali predelani obliki.

(iv) izpolnjuje vse od naštetega:

— je registriran pri ministrstvu za kmetijstvo zvezne države Missouri do 1. septembra 2007,

— je začel z gradnjo objekta pred 1. novembrom 2007 ter

— je začel s proizvodnjo biodizla pred 1. marcem 2009.

(c) *Praktično izvajanje*

(103) Za pridobitev subvencije iz sklada mora MQBP med drugim imeti dovoljenje. Dovoljenje se izda MQBP, če izpolnjuje navedena merila in zagotovi dodatne informacije ministrstvu za kmetijstvo zvezne države Missouri („MDA“), vključno s številko USEPA družbe, identifikacijsko številko zveznega delodajalca itd. Dovoljenje začne veljati na dan, ko MDA prejme in odobri vse potrebne informacije, in preneha veljati po 60 mesecih prejemanja subvencij ali če MQBP ne upošteva določb o upravičenosti.

(104) Po izdaji dovoljenja se lahko MQBP prijavi za subvencijo za financiranje proizvajalcev, pri čemer je potreben obrazec za vlogo za odobritev mesečne subvencije MDA iz sklada za financiranje proizvajalcev biodizla. Za pridobitev subvencije za proizvajalca za posamezen mesec mora MQBP izpolniti predpisani obrazec za vlogo za odobritev subvencije.

(105) MQBP mora izpolnjeni obrazec za vlogo za odobritev subvencije predložiti MDA najpozneje v 15 dneh od zadnjega dneva meseca, za katerega se zahteva subvencija. Vloge, predložene po tem roku, se samodejno zavrnejo.

(106) Znesek mesečne subvencije se izračuna tako, da se najprej ugotovi število galon biodizla, upravičenega do financiranja, proizvedenega iz kmetijskih proizvodov zvezne države Missouri v prejšnjem mesecu proračunskega leta, kot ga je potrdilo MDA. To število se nato pomnoži z olajšavo na galono, kot je določena v oddelku 142.031 državnega zakona RSMo in pod naslovom 2 kodeksa državnih predpisov („CSR“) 110-2.010. Vsak MQBP je upravičen do subvencije v vsakem proračunskem letu, ki skupno znaša 0,30 USD na galono za prvih 15 milijonov galon biodizla, upravičenega do financiranja, proizvedenega iz kmetijskih proizvodov zvezne države Missouri v proračunskem letu, k čemur se prišteje 0,10 USD na galono za dodatnih 15 milijonov galon biodizla, upravičenega do financiranja, proizvedenega iz kmetijskih proizvodov zvezne države Missouri v proračunskem letu. Količina biodizla, proizvedena s strani MQBP in upravičena do financiranja, ki presega 30 milijonov galon v proračunskem letu, se pri izračunu subvencije ne upošteva.

(107) Če je za plačilo vseh največjih mesečnih subvencij za MQBP v skladu z zakonom na voljo premalo denarnih sredstev, se razpoložljiva denarna sredstva porazdelijo tako, da vsak MQBP prejme del sredstev v sorazmerju z upravičeno proizvodnjo biodizla vseh MQBP za zadevni mesec.

(108) MDA si prizadeva za plačilo vseh subvencij za zadevni mesec v roku 30 dni od dneva prejema in odobritve obrazca za vlogo za odobritev subvencije.

(d) *Sklepne ugotovitve*

(109) Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(i) osnovne uredbe, ker zagotavlja finančni prispevek vlade zvezne države Missouri ([15]) v obliki neposrednih subvencij. Subvencije pomenijo ugodnost za družbe, ki jih prejemajo.

([15]) Izraz „vlada“ se za namene te uredbe razlaga v skladu z drugim odstavkom člena 1(3) osnovne uredbe, ki določa, da „[v] *tej uredbi izraz „vlada“ pomeni vlado ali katerokoli javno organizacijo na ozemlju države porekla ali izvoza*“.

(110) Shema je omejena na proizvajalce biodizla in se zato obravnava kot specifična v skladu s členom 3(2)(a) osnovne uredbe ter proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(111) Eden od vzorčenih sodelujočih izvoznikov je v OP koristil to shemo. Višina prejetih subvencij v OP se je dodelila za celotno prodajo zadevnega izdelka v OP. Znesek subvencij, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi in ki se je izračunal v okviru te sheme, izražen kot *ad valorem*, je bil za to družbo 3,8 %.

3.7. **Partnerstvo za biogoriva kot dodatek k programu za posojila za financiranje rasti lokalnih skupnosti zvezne države Severna Dakota (PACE)**

(112) Pred shemo PACE za biogoriva, ki je začela veljati julija 2007, je obstajalo partnerstvo za biodizel kot dodatek k shemi za posojila za financiranje rasti lokalnih skupnosti (PACE za biodizel, ki je trajalo od julija 2005 do junija 2007).

(a) *Pravna podlaga*

(113) Shema PACE za biodizel je bila vzpostavljena na podlagi zakonodaje zvezne države Severna Dakota z uvedbo zakonika zvezne države Severna Dakota (North Dakota Century Code – N.D.C.C) 6-09.17 „Partnerstvo za biodizel za financiranje rasti lokalnih skupnosti“ leta 2005. V skladu s tem zakonikom je bil ustanovljen sklad partnerstva za biodizel za financiranje rasti lokalnih skupnosti („sklad“).

(114) Navedeni zakonik 6-09.17 je bil leta 2007 po sprejetju senatnega predloga zakona št. 2180 spremenjen, spremenjena shema PACE za biodizel pa je začela veljati julija 2007 in se je preimenovala v shemo PACE za biogoriva.

(b) *Upravičenost*

(115) V skladu s shemo PACE za biodizel je bil obrat za proizvodnjo biodizla upravičen do financiranja iz sklada.

(116) „Obrat za proizvodnjo biodizla“ je bil opredeljen kot „gospodarska družba, družba z omejeno odgovornostjo, partnerstvo, posameznik ali združenje, vključeni v proizvodnjo dizelskega goriva z vsebnostjo najmanj 5 % biodizla, ki izpolnjuje specifikacije, ki jih je sprejelo Ameriško združenje za testiranje in materiale“.

(117) Financiranje je bilo izvedeno v obliki nižje obrestne mere (znižana zaračunana obrestna mera) za posojila vodilne (komercialne) finančne ustanove v sodelovanju z ustanovo Bank of North Dakota. Ta banka je državna ustanova zvezne države Severna Dakota. Prejemnikom posojil se lahko obrestna mera zniža, tako da je za 5 % nižja od dejanske obrestne mere. Posamezen objekt za proizvodnjo biodizla je upravičen do skupno največ 400 000 USD sredstev po znižani obrestni meri na posojilo.

(118) Shema PACE za biogoriva je bila uvedena z namenom znižanja obrestne mere posojil obratom za proizvodnjo biodizla in etanola, živinorejski dejavnosti, prodajalcem biogoriv na drobno ter obratom za obdelavo žit. Obrati za proizvodnjo biodizla, ki izpolnjujejo ustrezna merila, so upravičeni do te sheme.

(c) *Praktično izvajanje*

(119) Denarna sredstva v skladu se uporabijo za znižanje obrestne mere posojilojemalcu za posojila lokalnega posojilodajalca in ustanove Bank of North Dakota („BND“), ki je oseba javnega prava v lasti zvezne države Severna Dakota. Posojilo se dodeli prek lokalne posojilne institucije, tj. banka, hranilnica, kreditna zadruga ali institucije za kmetijske kredite, ki zahteva sodelovanje BND. Lokalne posojilne institucije so lahko javne ali zasebne. Posojilodajalec in BND skupaj s posojilojemalcem določijo pogoje posojila, vključno z obrestno mero. Glavni posojilodajalec nato zaprosi, da se sklad uporabi za znižanje obrestne mere. Postopek prijave dejansko sproži glavni posojilodajalec (običajno zasebna banka) pri BND.

(120) Družba glavnemu posojilodajalcu plača povračila po nižjih obrestih. Glavni posojilodajalec nato od BND (iz sklada) prejme razliko med povračilom, ki ga je treba plačati na podlagi „običajne“ obrestne mere, in nižjim zneskom, ki ga plača družba.

(121) Izvajanje shem PACE za biodizel in PACE za biogoriva je opisano v predhodnih dveh uvodnih izjavah.

(d) *Sklepne ugotovitve*

(122) K shemama PACE za biodizel in PACE za biogoriva finančno prispevajo državni organi zvezne države Severna Dakota, saj opravljajo plačila za mehanizem financiranja (sklad partnerstva za biodizel za financiranje rasti lokalnih skupnosti ali sklad partnerstva za biogoriva za financiranje rasti lokalnih skupnosti). Navedeni sklad se uporablja za financiranje deleža obrestnih povračil, ki jih mora družba plačati zaradi posojila. Upravičeno financiranje iz obeh shem je med drugim omejeno na proizvajalce biodizla. V teh okoliščinah sta obe shemi specifični v skladu s členom 3(2)(a) osnovne uredbe. Družbe, ki uporabljajo to shemo, imajo koristi v obliki nižjih obrestnih povračil.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(123) Ena družba je v OP imela ugodnosti od PACE za biodizel. Vendar se je ugodnost za družbo štela za zanemarljivo, ker je bila manj kot 0,1 %.

3.8. **Davčna olajšava na naprave za proizvodnjo biodizla zvezne države Severna Dakota**

(a) *Pravna podlaga*

(124) Pravna podlaga za obdavčevanje dohodkov pravnih oseb v zvezni državi Severna Dakota je navedena v členu X(3) Ustave zvezne države Severna Dakota in odstavku 57-38-30 N.D.C.C. Davčna olajšava v okviru te sheme, ki je na voljo za posodobitev naprav za proizvodnjo biodizla, temelji na odstavku 57-38-30.6 navedenega kodeksa.

(b) *Upravičenost*

(125) Davkoplačevalec mora biti gospodarska družba, za katero velja davek na dobiček zvezne države Severna Dakota.

(c) *Praktično izvajanje*

(126) Davčna olajšava na dobiček se uporabi na podlagi davčne obveznosti v višini 10 % letno za pet let neposrednih stroškov, ki jih ima davkoplačevalec po 31. decembru 2002. Stroški so neposredni stroški davkoplačevalca za prilagoditev ali dodajanje opreme za posodobitev obstoječega obrata ali prilagoditev novega obrata v državi za namene proizvajanja ali mešanja dizelskega goriva z vsebnostjo najmanj 2 % prostornine dizelskega goriva.

(d) *Sklepne ugotovitve*

(127) Ta shema je omejena na davkoplačevalce, ki prilagajajo ali dodajajo opremo za posodobitev obstoječega obrata ali prilagajajo nov obrat v državi za namene proizvajanja ali mešanja dizelskega goriva z vsebnostjo najmanj 2 % prostornine dizelskega goriva. Shema je zato specifična v skladu s členom 3(2)(a) osnovne uredbe. Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(i) osnovne uredbe, saj se prihodek vlade, ki je sicer zapadel (davek od dobička pravnih oseb), opusti oziroma se ne izterja. Manjša davčna obveznost družbe predstavlja ugodnost.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(128) Ena družba je v OP izkoristila to shemo. Vendar se je ugodnost za družbo štela za zanemarljivo, ker je bila manj kot 0,1 %.

3.9. **Davčna olajšava na dobiček proizvajalcev biodizla zvezne države Severna Dakota**

(a) *Pravna podlaga*

(129) Davčna olajšava za mešanice biodizelskega goriva temelji na odstavku 57-38-01.22 N.D.C.C.

(b) *Upravičenost*

(130) Davkoplačevalec je zavezan davku na dobiček zvezne države Severna Dakota in ohrani obstoječe dovoljenje pri državnem davčnem uradu kot dobavitelj goriva, ki meša biodizelsko gorivo v skladu z odstavkom 57-43.2-05(1) N.D.C.C.

(c) *Praktično izvajanje*

(131) Davkoplačevalec je upravičen do olajšave na podlagi davčne obveznosti 0,05 USD na galono mešanice biodizelskega goriva, če je prostornina biogoriva najmanj 5 % (B5).

(d) *Sklepne ugotovitve*

(132) Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(i) osnovne uredbe, ker se prihodek vlade, ki je sicer zapadel (davek od dohodkov pravnih oseb), opusti oziroma se ne izterja. Manjša davčna obveznost družbe predstavlja ugodnost.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(133) Ena družba je v OP izkoristila to shemo. Vendar se je ugodnost za družbo štela za zanemarljivo, ker je bila manj kot 0,1 %.

3.10. **Oprostitev davka na etanol in biodizelske mešanice zvezne države Teksas**

(134) V skladu s teksaškim zakonikom veljajo za motorna goriva, vključno z dizelskim gorivom, državne trošarine. Državni davek, plačan za dizelsko gorivo, se mora v skladu z zakonom dodati prodajni ceni pri vsaki naknadni prodaji, tako da davek končno plača oseba, ki gorivo uporablja. Biodizel se v skladu s teksaškim državnim zakonom obravnava kot ločen izdelek. Ta izdelek ni obdavčljiv. To pomeni, da proizvajalcem biodizla ni treba izterjati nobenih davkov od kupca v imenu državnega davčnega organa. Na podlagi tega je bilo sklenjeno, da proizvajalci biogoriva nimajo ugodnosti zaradi oprostitve davka na etanol in biodizelske mešanice zvezne države Teksas ter da ima to ugodnost končni potrošnik, če se po teksaškem zakonu zadevni izdelek ne obdavčuje in to koristi vsakomur v državi. V teh okoliščinah se ta shema obravnava kot shema, proti kateri se ne morejo uvesti izravnalni ukrepi.

3.11. **Program za financiranje proizvodnje etanola za gorivo in biodizla v zvezni državi Teksas**

(a) *Pravna podlaga*

(135) Poglavje 16 teksaškega kmetijskega zakonika; predpisi za program za financiranje proizvodnje etanola za gorivo in biodizla ter smernice za program za financiranje proizvodnje etanola za gorivo in biodizla.

(b) *Upravičenost*

(136) S to shemo so se zagotovile subvencije za upravičene družbe, ki proizvajajo etanol in biodizel. Proizvajalec, ki zaproša za subvencijo, mora predložiti vlogo, v kateri dokazuje, da:

1. lahko obrat proizvaja etanol za gorivo ali biodizel;

2. proizvajalec veliko vlaga v obrat in

3. je obrat stalna naprava v Teksasu.

(c) *Praktično izvajanje*

(137) Po shemi je določeno, da je proizvajalec, ki je plačal pristojbino v višini 3,2 centa na galono biodizla, proizvedenega v registriranem obratu, upravičen do 20 centov za vsako galono biodizla, proizvedenega v vsakem registriranem obratu, še 10 let po začetku proizvodnje v obratu.

(138) Registriran obrat je moral vsak mesec predložiti poročilo o proizvodnji, vsake tri mesece pa poročilo, ki ga je potrdil certificirani državni računovodja. Ob predložitvi četrtletnega poročila plača obrat tudi pristojbino v višini 3,2 centa na galono. Znesek plačane pristojbine se je pomnožil s 5,25, tako da se je obratu namenila spodbuda 20 centov na galono. Prejem spodbude je bil omejen na proizvodnjo prvih 18 milijonov galon letno na obrat.

(139) Shema je začela veljati septembra 2003, vendar se prva plačila v okviru te sheme niso opravila do junija 2006, ker sredstva niso bila dodeljena do proračunskega leta od septembra 2005 do avgusta 2006. Shema se ne izvaja od 31. avgusta 2007, ker je teksaška zakonodaja prenehala financirati shemo iz odobrenih proračunskih sredstev za dveletno obdobje 2008–2009 (september 2007–avgust 2009). V pravnem smislu shema v zvezni državi Teksas še vedno obstaja. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da je ena od zadevnih družb v obdobju preiskave izkoristila ugodnosti te sheme.

(d) *Sklepna ugotovitev*

(140) Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(i) osnovne uredbe, ker zagotavlja finančni prispevek vlade zvezne države Teksas v obliki neposrednih subvencij. Subvencije pomenijo ugodnost za družbe, ki jih prejemajo, v skladu s členom 2(2) osnovne uredbe. Shema je med drugim omejena na proizvajalce biodizla in se zato obravnava kot specifična v skladu s členom 3(2)(a) osnovne uredbe ter proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(141) Ena družba je v OP izkoristila to shemo. Znesek subvencije se je izračunal na podlagi zneska plačil, prejetih v obdobju preiskave. Obvezne pristojbine za pridobitev subvencije so bile v skladu s členom 7(1)(a) osnovne uredbe odštete od prejetih plačil, s čimer je znesek subvencije postal števec.

(142) Znesek subvencije se je nato dodelil za celotno prodajo biodizla, ki jo je izvedla zadevna družba v OP, kot ustrezni imenovalec.

(143) Zadevna družba je v skladu s to shemo v obdobju preiskave prejela subvencije v višini 0,3 %.

3.12. **Odbitek davka pri proizvodnji biogoriv zvezne države Washington**

(144) Zvezna država Washington določa znižanje davka od dohodka in dejavnosti ter davčno oprostitev nepremičninskega davka in trošarine za zemljišča v zakupu.

(145) Zvezna država Washington nima sistema davka od dobička pravnih oseb. Podjetja so namesto tega zavezana davku od dohodka in dejavnosti, ki velja za proizvodne dejavnosti. Običajna davčna stopnja, ki velja za proizvodne dejavnosti, je 0,484 %, razen če je drugače določeno v zakonodaji zvezne države Washington.

(146) Za določitev stopnje v zvezi z nepremičninskim davkom je pristojnih več organov s prekrivajočimi se pristojnostmi in stopnje, ki jih določijo posamezni lokalni davčni organi v zvezni državi Washington, se med seboj razlikujejo. Povprečje za celotno državo znaša približno 1,2 % poštene tržne vrednosti.

(147) Trošarina za zemljišča v zakupu je davek, ki velja namesto nepremičninskega davka, kadar izvzeto nepremičnino, kot je javna pristaniška lastnina, uporablja subjekt, ki ni oproščen davka, na primer dobičkonosno podjetje. Stopnja znaša 12,84 % pogodbene najemnine.

(a) *Pravna podlaga*

(148) V skladu s poglavjem 82.04.260(1)(e) dopolnjenega zakonika zvezne države Washington se stopnja davka od dohodka in dejavnosti za proizvajalce čistih biogoriv, vključno z biodizlom, z 0,484 % zmanjša na 0,138 %. Ta znižana stopnja velja do 1. julija 2009.

(149) V zvezi z oprostitvijo nepremičninskega davka in trošarine za zemljišča v zakupu je v poglavjih 84.36.635 in 82.29A.135 dopolnjenega zakonika zvezne države Washington določeno, da so ustrezne nepremičnine in osebna lastnina izvzete iz nepremičninskega davka ter trošarine za zemljišča v zakupu.

(b) *Upravičenost*

(150) Vsa tri navedena znižanja/oprostitve davka veljajo za proizvajalce biogoriv. Znižanja/oprostitve veljajo za celotno državo brez omejitev, razen kar zadeva zahtevo po izpolnjevanju pogojev upravičenosti.

(151) Kot je navedeno, so proizvajalci biodizla upravičeni do znižanja davka od dohodka in dejavnosti.

(152) Kot je navedeno, so v zvezi z oprostitvijo nepremičninskega davka in trošarine za zemljišča v zakupu ustrezne nepremičnine in osebna lastnina izvzete iz nepremičninskega davka ter trošarine za zemljišča v zakupu. Ustrezne nepremičnine in osebna lastnina se morajo uporabljati predvsem pri proizvodnji čistih biogoriv. Ustrezne nepremičnine vključujejo zgradbe, stroje in opremo, drugo osebno lastnino in zemljišča v zvezi s proizvodnjo biogoriv, razen zemljišč za gojenje pridelkov. Zgradbe in oprema morajo biti nove, kar pomeni, da niso obstajale pred julijem 2003.

(c) *Praktično izvajanje*

(153) Za izkoriščanje znižane stopnje davka od dohodka in dejavnosti, ki se uporablja za proizvajalce biodizla, upravičena družba poroča o vrednosti prodaje zadevnih izdelkov v ustrezni napovedi za odmero davka.

(154) Zahtevke za oprostitev nepremičninskega davka in trošarine za zemljišča v zakupu je treba predložiti do 1. novembra za vsako leto. Zahtevek za oprostitev nepremičninskega davka se vloži pri lokalnem davčnem ocenjevalcu v okrožju. Zahtevek za oprostitev trošarine za zemljišča v zakupu se vloži pri ministrstvu za finance.

(d) *Sklepne ugotovitve*

(155) Ta shema se šteje za subvencijo v smislu člena 2(1)(a)(i) osnovne uredbe, ker zagotavlja finančni prispevek vlade zvezne države Washington, ker se prihodek vlade, ki je sicer zapadel (davek na od dohodka in dejavnosti), opusti ali se ne izterja. Manjša davčna obveznost družbe, ki uporablja to shemo, predstavlja ugodnost. Znižana davčna stopnja od dohodka in dejavnosti, ki se uporablja za proizvajalce biogoriva, je specifična, ker je omejena na proizvajalce biogoriva, vključno z biodizlom, in nekatere druge specifične dejavnosti ter se zato obravnava kot stopnja, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

(156) Nobena od vzorčenih družb ni izkoristila ugodnosti oprostitve nepremičninskega davka. Zato glede te davčne oprostitve ni sklepnih ugotovitev. Ena družba je izkoristila ugodnost oprostitve trošarine za zemljišča v zakupu, vendar je bil znesek ugodnosti manj kot 0,1 %, zato se je štel kot zanemarljiv. Zato glede te davčne oprostitve ni sklepnih ugotovitev.

(e) *Izračun zneska subvencije*

(157) Ena družba je v OP izkoristila ugodnosti sheme nižjega davka od dohodka in dejavnosti. Znesek subvencije se je izračunal z uporabo nižje stopnje davka od dohodka in dejavnosti za prihodke od prodaje biodizla, ki ga je družba proizvedla v OP. Znesek subvencije, izražen v odstotkih celotnega obsega prodaje biodizla v OP, je znašal 0,7 %.

3.13. **Znesek subvencij, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi**

(158) Znesek subvencij, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, določen v skladu z določbami osnovne uredbe, izražen *ad valorem*, je za preiskane družbe med 29,0 % in 41,1 %.

(%)

SHEMA / DRUŽBA	Olajšava za mešanice biodizla	Davčna olajšava na dobiček malih proizvajalcev agrobiodizla	Sklad za financiranje proizvajalcev biodizla zvezne države Missouri	Program za financiranje proizvodnje etanola za gorivo in biodizla zvezne države Teksas	Odbitek davka pri proizvodnji biogoriv zvezne države Washington	Skupaj
Archer Daniels Midland Company	31,3		3,8			35,1
Cargill Inc.	34,1	0,4				34,5
Green Earth Fuels of Houston LLC	38,7			0,3		39,0
Imperium Renewables Inc.	28,4				0,7	29,1
Peter Cremer North America LP	41,0					41,0
Vinmar Overseas Limited	41,1					41,1
World Energy Alternatives LLC	37,6					37,6

(159) V skladu s členom 15(3) osnovne uredbe je stopnja subvencije za sodelujoče družbe, ki niso zajete v vzorcu, 36,0 % in je izračunana na podlagi tehtanega povprečja stopnje subvencije, določene za družbe v vzorcu.

(160) Za vse ostale izvoznike iz ZDA je Komisija najprej opredelila raven sodelovanja. Narejena je bila primerjava med celotnimi izvoznimi količinami, navedenimi v prejetih izpolnjenih vprašalnikih za vzorčenje vseh sodelujočih proizvajalcev izvoznikov, in celotnim uvozom iz ZDA, kot ga prikazujejo statistični podatki ZDA o izvozu. Ugotovljen odstotek sodelovanja je bil 81 %. Na tej podlagi se je štelo, da je bila raven sodelovanja visoka. Zato se je zdelo primerno določiti raven subvencije za nesodelujoče proizvajalce izvoznike na raven največjega ugotovljenega subvencioniranja za vzorčene sodelujoče proizvajalce izvoznike, da se zagotovi učinkovitost ukrepov.

4. INDUSTRIJA SKUPNOSTI

4.1. Proizvodnja in položaj Skupnosti

(161) Za določitev celotne proizvodnje Skupnosti in podporo preiskavi so bile uporabljene vse razpoložljive informacije, vključno z informacijami iz pritožbe in podatki, ki so jih zagotovili proizvajalci Skupnosti pred začetkom preiskave in po njem.

(162) Na podlagi teh informacij je bilo ugotovljeno, da je skupna proizvodnja Skupnosti v OP znašala približno 5 400 000 ton. Tri družbe, ki spadajo v isto skupino, so bile povezane s proizvajalci izvozniki iz ZDA, pri čemer je tudi sama skupina uvažala velike količine zadevnega izdelka od povezanih izvoznikov v ZDA. Te družbe so zato bile izključene iz proizvodnje Skupnosti v smislu člena 9(1) in člena 10(8) osnovne uredbe. Obseg proizvodnje, na podlagi katerega je bil določen položaj Skupnosti, je zato bil med 4 200 000 do 4 600 000 ton.

(163) Ugotovljeno je bilo, da so družbe, ki so podprle pritožbo in se strinjale s sodelovanjem v preiskavi, predstavljale več kot 60 % proizvodnje biodizla v Skupnosti v OP, kot je navedeno v uvodni izjavi (162). Družba iz uvodne izjave (163), ki ni sodelovala v preiskavi, se je obravnavala, kot da pritožbe ni podprla. Zato se je sklenilo, da pritožbo in preiskavo podpira večji delež proizvodnje Skupnosti v smislu člena 9(1) in člena 10(8) osnovne uredbe.

4.2. Vzorčenje

(164) Zaradi velikega števila proizvajalcev Skupnosti je bilo sklenjeno, da se za ugotovitev obstoja znatne škode uporabi vzorčenje. Obrazci za vzorčenje so bili poslani vsem potencialnim proizvajalcem podobnega izdelka v Skupnosti. Jasno izpolnjene obrazce za vzorčenje je prvotno predložilo več kot 40 družb, ki so se strinjale s sodelovanjem v postopku. Tri družbe iz uvodne izjave (162) niso bile vključene v vzorčenje zaradi razlogov, navedenih v zadevni uvodni izjavi.

(165) Med preostalimi družbami je bil izbran vzorec 11 družb na podlagi največjega reprezentativnega obsega proizvodnje in prodaje v Skupnosti, kot je navedeno v uvodni izjavi (11). Eden od proizvajalcev, prvotno izbranih v vzorec, je bil izključen, ker ni sodeloval v preiskavi. Preostalih deset vzorčenih družb se šteje za reprezentativne za celotno proizvodnjo Skupnosti.

(166) Sklicevanje na „industrijo Skupnosti“ ali „vzorčene proizvajalce Skupnosti“ se v nadaljnjem besedilu nanaša na teh 10 vzorčenih proizvajalcev.

5. ŠKODA

(167) Kot je navedeno v uvodni izjavi (17), je preučitev trendov v zvezi z oceno škode zajela obdobje od januarja 2004 do konca OP. Vendar je preiskava pokazala, da se je industrija Skupnosti dejansko začela razvijati leta 2004. Zato se je zdelo primerneje, da se opravi analiza na podlagi trendov za obdobje od leta 2005 do OP („analizirano obdobje“). Kljub temu so v oceni v nadaljevanju predstavljene tudi informacije za leto 2004.

5.1. **Potrošnja Skupnosti**

Preglednica 1

Potrošnja Skupnosti	2004	2005	2006	2007	OP
V tonah	1 936 034	3 204 504	4 968 838	6 644 042	6 608 659
Indeks 2005 = 100	*60*	*100*	*155*	*207*	*206*

(168) Potrošnja Skupnosti je bila določena na podlagi obsega celotne proizvodnje Skupnosti vseh proizvajalcev na trgu Skupnosti, kot določa uvodna izjava (162), pri čemer se odšteje njihov izvoz in prišteje uvoz iz države, ki jo zadeva ta preiskava, ter uvoz iz drugih tretjih držav.

(169) V zvezi z obsegom uvoza iz ZDA so bili na voljo naslednji viri informacij:

— podatki Eurostata za različne oznake KN, pod katere je bil izdelek uvrščen,

— statistični podatki ZDA o izvozu,

— druge zaupne statistične informacije o uvozu, ki so jih predložile zainteresirane stranke.

(170) Vendar je analiza teh informacij pokazala, da se podatki Eurostata ne morejo uporabiti za namene ocenjevanja potrošnje, ker do konca leta 2007 ni bilo jasne oznake KN, ki bi bila na voljo kot carinska oznaka za različne vrste zadevnega izdelka. Uvoz zadevnega izdelka se je razvrstil pod številne oznake, ki prav tako vključujejo podatke o uvozu drugih izdelkov. Zato se je zdelo primernejše, da se za določanje zanesljivih podatkov o uvozu in potrošnji ter trendov uvoza uporabijo statistični podatki ZDA o izvozu. Pri uporabi tega vira informacij se je upošteval čas, v katerem blago iz ZDA prispe v Skupnost, pri čemer se je ta zakasnitev upoštevala tako, da so se statistični podatki o izvozu prilagodili za en mesec.

(171) V zvezi z uvozom iz drugih držav in izvozom proizvajalcev Skupnosti se je glede na omejitev v zvezi z uporabo podatkov Eurostata, kot je opisano zgoraj, preiskava oprla na podatke, ki so bili sporočeni v pritožbi.

(172) Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da je potrošnja biodizla v Skupnosti med letoma 2005 in 2007 narasla za 107 % in se nato nekoliko zmanjšala v OP, tj. za eno odstotno točko. Skupno se je potrošnja v analiziranem obdobju več kot podvojila.

(173) Večje povpraševanje je bilo zlasti posledica spodbud držav članic k pospeševanju rabe biogoriv po sprejetju Direktive 2003/30/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. maja 2003 o pospeševanju rabe biogoriv in drugih obnovljivih goriv v sektorju prevoza ([16]) ter Direktive Sveta 2003/96/ES z dne 27. oktobra 2003 o prestrukturiranju okvira Skupnosti za obdavčitev energentov in električne energije ([17]).

([16]) UL L 123, 17.3.2003, str. 42.
([17]) UL L 283, 31.10.2003, str. 51.

5.2. **Obseg uvoza iz zadevne države in tržni delež**

Preglednica 2

Uvoz iz ZDA	2004	2005	2006	2007	OP
V tonah	2 634	11 504	50 838	730 922	1 137 152
Indeks 2005 = 100	*23*	*100*	*442*	*6 354*	*9 885*
Tržni delež	0,1 %	0,4 %	1,0 %	11,0 %	17,2 %
Indeks 2005 = 100	*25*	*100*	*250*	*2 750*	*4 300*

Vir: statistični podatki ZDA o izvozu.

(174) Obseg uvoza iz ZDA se je znatno povečal s približno 11 500 ton v letu 2005 na približno 1 137 000 ton v OP.

(175) V analiziranem obdobju se je delež subvencioniranega uvoza iz ZDA na trgu Skupnosti stalno povečeval, tj. z 0,4 % v letu 2005 na 17,2 % v OP. Zato se je v primerjavi s potrošnjo Skupnosti v zadevnem obdobju subvencionirani uvoz bistveno povečal v absolutnih in relativnih vrednostih.

(176) *Splash and dash* je izraz, ki ga uporabljajo dobavitelji biodizla za opis vzorca, po katerem se biodizel domnevno tujega izvora pretovori v Skupnost prek ZDA, kjer se zmeša z minimalno količino (0,01 % končne mešanice) konvencionalnega dizelskega goriva, tako da je pripravljavec mešanice upravičen do subvencije v ZDA.

(177) Ameriške stranke so trdile, da pojav *splash and dash* pojasnjuje nenadno povečanje uvoza ZDA na trg Skupnosti, saj naj bi predstavljal 40 % uvoza iz ZDA v OP. Te stranke so trdile tudi, da je treba zaradi preiskave v zvezi z uvozom biodizla s poreklom iz ZDA, količine, ki jih zadeva pojav *splash and dash*, ločiti od analize škode ter obravnavati kot uvoz iz drugih tretjih držav.

(178) Po drugi strani je pritožnik trdil, da je morebiten uvoz *splash and dash* predstavljal največ 10 % obsega ameriškega izvoza in je zato zanemarljiv ter ne vpliva na ugotovitve o velikem obsegu subvencioniranega uvoza iz ZDA na trg Skupnosti, zlasti v OP.

(179) Preiskava je pokazala, da statistični podatki ZDA o izvozu ne omogočajo razlikovanja med biodizlom, izvoženim v okviru domnevnega procesa *splash and dash*, in drugim ameriškim izvozom, zabeleženim v poglavju „Izvoz“. V istih statističnih podatkih je v poglavju Ponovni izvoz navedenih zelo malo količin. Ameriški pristojni organi so navedli tudi, da predstavljajo vse količine, vključene v poglavje „Izvoz“, izdelke s poreklom iz ZDA.

(180) Poleg tega je večina preiskanih ameriških družb navedla, da pri količinah, izvoženih v Skupnost ali prodanih na notranjem trgu, ni bilo mogoče razlikovati med količinami, proizvedenimi v ZDA ali s poreklom iz ZDA, in izvoženimi količinami v okviru procesa *splash and dash*.

(181) Prav tako je bilo v primeru preiskanih družb v ZDA ugotovljeno, da je bil celoten izvoz biodizla v okviru izvoza ameriških izvoznikov in uvoza povezanih uvoznikov v Skupnosti prijavljen kot izvoz biodizla s poreklom iz ZDA.

(182) Na podlagi navedenega in ob upoštevanju zlasti tega, da je bil morebiten izvoz *splash and dash* prijavljen kot izvoz s poreklom iz ZDA in so ga ameriški pristojni organi obravnavali kot izvoz s poreklom iz ZDA, se je sklenilo, da ni razloga za obravnavanje tega izvoza kot neameriškega uvoza.

5.3. **Cene subvencioniranega uvoza in nelojalno nižanje cen**

5.3.1. *Prodajna cena na enoto*

Preglednica 3

	2004	2005	2006	2007	OP
Cene v EUR/tono	463	575	600	596	616
Indeks (2005 = 100)	*81*	*100*	*104*	*104*	*107*

Vir: statistični podatki ZDA o izvozu in izpolnjeni vprašalniki vzorčenih ameriških izvoznikov.

(183) Statistični podatki ZDA o izvozu so se uporabili tudi za določitev gibanja cen subvencioniranega uvoza s poreklom iz ZDA, zlasti za leto 2007 in OP. Za prikaz ravni cen na meji Skupnosti so se povprečne izvozne cene prilagodile glede na ustrezne prevozne stroške in stroške zavarovanja. Opozoriti je treba, da statistični podatki ZDA o izvozu za zgodnejša obdobja analiziranega obdobja, in sicer za leti 2005 in 2006 ter tudi za leto 2004, niso bili popolnoma zanesljivi v smislu prodajnih vrednosti, ker je bilo ugotovljeno, da so bile izračunane povprečne izvozne cene nesorazmerno visoke v primerjavi s cenami, ki so jih sporočili sodelujoči proizvajalci izvozniki. Ob upoštevanju tega je povprečna izvozna cena ZDA za ta leta temeljila na izpolnjenih vprašalnikih, ki so jih predložili vzorčeni proizvajalci izvozniki v ZDA.

(184) Povprečne cene za uvoz iz ZDA so v obravnavanem obdobju nihale in so se med letom 2005 in OP skupno povečale za 7 %.

5.3.2. *Nelojalno nižanje cen*

(185) Za analizo nelojalnega nižanja cen so se tehtane povprečne prodajne cene vzorčenih proizvajalcev Skupnosti, ki se zaračunavajo nepovezanim strankam na trgu Skupnosti in ki so prilagojene na raven cene franko tovarna, primerjale z ustreznimi tehtanimi povprečnimi cenami za uvoz iz ZDA, določenimi na podlagi CIF za vzorčene proizvajalce izvoznike v ZDA. Carine, stroški po uvozu in razlike v surovinah (glej naslednjo uvodno izjavo), ki se uporabljajo za proizvodnjo biodizla, so se po potrebi prilagodili.

(186) V okviru preiskave so bile ugotovljene različne vrste zadevnega izdelka, zlasti na podlagi surovine, ki se uporablja v proizvodnem procesu. Medtem ko je glavna surovina, ki se uporablja v Skupnosti, repično seme, proizvajalci ZDA uporabljajo druge surovine, kot so soja, kanola, palma itd. Ob upoštevanju, da so te surovine najprimernejše za proizvodnjo zadevnega izdelka, je bilo sklenjeno, da je treba odobriti prilagoditev za razliko v surovinah. Ta prilagoditev je bila izračunana tako, da je ustrezala tržni vrednosti razlike med ustreznimi vrstami zadevnega izdelka in vrsto izdelkov, ki se proizvaja iz repičnih semen. Tako so se tehtane povprečne prodajne cene industrije Skupnosti in tehtane povprečne cene zadevnega uvoza primerjale na podlagi iste surovine, tj. repičnega semena.

(187) Na podlagi navedene metodologije je bila razlika med cenami v ZDA in v Skupnosti, izražena kot odstotek tehtane povprečne cene franko tovarna industrije Skupnosti, tj. stopnja nelojalnega znižanja cen, med 18,9 % in 33,0 %.

5.4. **Gospodarski položaj industrije Skupnosti**

(188) V skladu s členom 8(5) osnovne uredbe je preučitev vpliva subvencioniranega uvoza na industrijo Skupnosti vključevala oceno vseh gospodarskih kazalcev, ki so bili v analiziranem obdobju določeni za industrijo Skupnosti.

5.4.1. *Proizvodna zmogljivost, proizvodnja in izkoriščenost zmogljivosti*

Preglednica 4

	2004	2005	2006	2007	OP
Proizvodna zmogljivost (v tonah)	529 000	920 000	1 306 572	2 189 910	2 520 508
Indeks (2005 = 100)	*58*	*100*	*142*	*238*	*274*
Proizvodnja (v tonah)	475 710	813 657	1 214 054	1 832 649	2 016 573
Indeks (2005 = 100)	*58*	*100*	*149*	*225*	*248*
Izkoriščenost zmogljivosti	90 %	88 %	93 %	84 %	80 %
Indeks (2005 = 100)	*102*	*100*	*106*	*95*	*91*

Vir: izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Skupnosti.

(189) V skladu s povečano potrošnjo se je proizvodna zmogljivost vzorčenih proizvajalcev Skupnosti v analiziranem obdobju nenehno povečevala. Med letoma 2005 in 2006 se je povečala za 42 %, nato za dodatnih 68 % leta 2007 in še za dodatnih 15 % med letom 2007 in OP. V analiziranem obdobju se je skupno povečala za 174 %. Proizvodna zmogljivost se je povečala zaradi novih naložb v pričakovanju povečanega povpraševanja.

(190) Vendar je treba povečano proizvodno zmogljivost industrije Skupnosti obravnavati z vidika cilja Skupnosti v zvezi s potrošnjo biogoriv in drugih obnovljivih goriv, katerega referenčna vrednost je 5,75 % in ki je določen v Direktivi 2003/30/ES, pri čemer je ta vrednost izračunana na podlagi energijske vsebnosti vsega motornega bencina in dizelskega goriva, namenjenega za sektor prevoza in danega v promet na trg Skupnosti do 31. decembra 2010. Poleg tega je Evropski svet marca 2007 potrdil minimalni zavezujoči cilj v zvezi z 10-odstotnim deležem biogoriv v celotni potrošnji motornega bencina in dizelskega goriva v sektorju prevoza Skupnosti, ki ga morajo države članice doseči do leta 2020 ([18]). Z doseganjem tega cilja bi se potrošnja biogoriv v Skupnosti do navedenega leta povečala na približno 33 milijonov ton ekvivalenta nafte. Proizvodna zmogljivost v celotni Skupnosti v letu 2006 je bila ocenjena le na 6 milijonov ton. Ob upoštevanju navedenega je razumljivo, da so proizvajalci Skupnosti v pričakovanju povečanega povpraševanja vlagali v dodatno zmogljivost.

(191) Nenehno se je povečevala tudi proizvodnja podobnega izdelka v industriji Skupnosti, pri čemer se je v analiziranem obdobju skupno povečala za 148 %.

(192) Zaradi razmeroma počasnejšega povečevanja obsega proizvodnje v primerjavi s povečevanjem proizvodne zmogljivosti se je izkoriščenost zmogljivosti industrije Skupnosti v analiziranem obdobju zmanjšala za 9 %.

([18]) Po potrditvi sta Parlament in Svet decembra 2008 predlagala direktivo o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov, ki vključuje cilj 10-odstotnega deleža uporabe obnovljivih virov energije v sektorju prevoza do leta 2020, ki se bo predvidoma dosegel predvsem z biogorivi.

5.4.2. *Obseg prodaje, tržni delež in povprečne cene na enoto v Skupnosti*

Preglednica 5

	2004	2005	2006	2007	OP
Obseg prodaje (v tonah)	476 552	810 168	1 194 594	1 792 502	1 972 184
Indeks (2005 = 100)	*59*	*100*	*147*	*221*	*243*
Tržni delež	24,6 %	25,3 %	24,0 %	27,0 %	29,8 %
Indeks (2005 = 100)	*97*	*100*	*95*	*107*	*118*
Povprečne cene (EUR/tono)	655	759	900	892	933
Indeks (2005 = 100)	*86*	*100*	*119*	*118*	*123*

Vir: izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Skupnosti.

(193) V skladu z razvojem potrošnje se je obseg prodaje industrije Skupnosti na trgu Skupnosti stalno večal, pri čemer se je v analiziranem obdobju skupno povečal za 143 %. V istem obdobju se je povečal tudi tržni delež industrije Skupnosti, in sicer za 4,5 odstotne točke.

(194) Povprečne prodajne cene industrije Skupnosti na trgu Skupnosti so se v analiziranem obdobju povečale za 23 %. Zvišanje cen je bilo upravičeno ob upoštevanju povečanja stroškov surovin in drugih materialov.

5.4.3. *Rast*

(195) Rast industrije Skupnosti odražajo kazalci njenega obsega, kot so proizvodnja, prodaja in zlasti njen tržni delež. Čeprav je bila potrošnja na trgu Skupnosti v analiziranem obdobju zelo velika, je bila rast tržnega deleža vzorčenih proizvajalcev Skupnosti razmeroma skromna. Zlasti med letom 2006 in OP se je tržni delež vzorčenih proizvajalcev Skupnosti povečal le za 5,8 odstotne točke. V istem obdobju je subvencioniranemu uvozu uspelo pridobiti več kot 16 odstotnih točk tržnega deleža. Dejstvo, da industrija Skupnosti ni mogla v celoti izkoristiti rasti trga, je na splošno negativno vplivalo na njen gospodarski položaj. Resno je bilo prizadetih več dejavnikov škode, kot so proizvodnja, stopnja izkoriščenosti proizvodne zmogljivosti, produktivnost, prodaja, naložbena politika in donosnost naložb.

5.4.4. *Zaloge*

Preglednica 6

	2004	2005	2006	2007	OP
Zaloge (v tonah)	11 195	14 663	34 123	55 410	58 566
Indeks 2005 = 100	*76*	*100*	*233*	*378*	*399*

Vir: izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Skupnosti.

(196) V analiziranem obdobju so se zaloge biodizla povečale za približno 200 %. To povečanje zalog v analiziranem obdobju je bilo še izrazitejše od večanja obsega proizvodnje industrije Skupnosti v istem obdobju. Vendar se ocenjuje, da imajo podatki v zvezi z zalogami le omejeno vrednost za oceno gospodarskega položaja industrije Skupnosti, ker biodizla ni mogoče skladiščiti več kot 6 mesecev (povprečno obdobje skladiščenja je le približno tri mesece).

5.4.5. *Dobičkonosnost, naložbe, donosnost naložb, denarni tok in zmožnost zbiranja kapitala*

Preglednica 7

	2004	2005	2006	2007	OP
Dobičkonosnost	9,3 %	18,3 %	18,0 %	5,7 %	5,7 %
Indeks 2005 = 100	*51*	*100*	*98*	*31*	*31*
Naložbe v 1 000 EUR	19 497	70 885	237 115	140 014	131 358
Indeks 2005 = 100	*28*	*100*	*335*	*198*	*185*
Donosnost naložb	92 %	114 %	108 %	23 %	23 %
Indeks 2005 = 100	*80*	*100*	*95*	*20*	*20*
Denarni tok v 1 000 EUR	24 113	131 211	213 560	167 042	180 602
Indeks 2005 = 100	*18*	*100*	*163*	*127*	*138*

Vir: izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Skupnosti.

(197) Dobičkonosnost vzorčenih proizvajalcev Skupnosti je bila določena tako, da se je neto dobiček pred obdavčitvijo pri prodaji podobnega izdelka na trgu Skupnosti izrazil kot odstotek prihodkov od te prodaje. V analiziranem obdobju se je dobičkonosnost vzorčenih proizvajalcev Skupnosti zmanjšala z 18,3-odstotnega dobička v letu 2005 na 5,7-odstotni dobiček v OP. To pomeni zmanjšanje za 12,6 odstotnih točk v analiziranem obdobju.

(198) Stopnja naložb vzorčenih proizvajalcev Skupnosti v proizvodnjo biodizla se je med letoma 2005 in 2006 povečala za 235 %. To povečanje je bilo povezano s širitvijo proizvodne zmogljivosti v pričakovanju povečanega povpraševanja v Skupnosti. V zvezi s tem je treba poudariti, da se naložbe večinoma načrtujejo vsaj dve leti, preden začne obrat za proizvodnjo biodizla delovati v celoti. Isti proizvajalci so z naložbami nadaljevali v letu 2007 in v OP, vendar so bile naložbe manjše. To obdobje sovpada z nenadnim povečanjem subvencioniranega uvoza na trg Skupnosti.

(199) Donosnost naložb vzorčenih proizvajalcev industrije Skupnosti, ki njihov rezultat pred obdavčitvijo izraža kot odstotek povprečne začetne in končne neto knjigovodske vrednosti sredstev, uporabljenih v proizvodnji biodizla, je sledila negativnemu trendu v zvezi z dobičkonosnostjo. Vendar je bilo dejansko zmanjšanje še izrazitejše, saj se je donosnost naložb v analiziranem obdobju zmanjšala za 91 odstotnih točk. Ocenjuje se, da zmanjšanje donosnosti naložb jasno kaže na poslabšanje gospodarskega položaja industrije Skupnosti.

(200) Trend v zvezi z denarnim tokom, tj. sposobnostjo industrije, da sama financira dejavnosti, je pokazal povečanje za 38 % v analiziranem obdobju. Kljub zmanjšanju dobičkonosnosti v istem obdobju ta kazalec kaže na pozitiven trend zlasti zaradi povečanja stroškov amortizacije, ki so vključeni v določanje stopnje denarnega toka. Poleg tega zmanjšanje dobička v absolutnih vrednostih v obravnavanem obdobju ni bilo tako izrazito kot zmanjšanje prihodkov od prodaje. Vendar se je stopnja denarnega toka med letom 2006 in OP zmanjšala za 15 %, kar kaže na zmanjšanje v zadnjem delu analiziranega obdobja, v katerem je bila prisotnost subvencioniranega uvoza na trgu Skupnosti večja.

5.4.6. *Zaposlenost, produktivnost in plače*

Preglednica 8

	2004	2005	2006	2007	OP
Zaposlenost – ekvivalent polnega delovnega časa (FTE)	61	182	278	462	506
Indeks 2005 = 100	*34*	*100*	*153*	*254*	*278*
Produktivnost (ton/FTE)	7 798	4 470	4 367	3 967	3 985
Indeks 2005 = 100	*174*	*100*	*98*	*89*	*89*
Plače EUR/FTE	62 374	59 395	54 290	55 433	55 555
Indeks 2005 = 100	*105*	*100*	*91*	*93*	*94*

Vir: izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Skupnosti.

(201) V skladu s povečanjem obsega proizvodnje in prodaje se je zaposlenost industrije Skupnosti v analiziranem obdobju povečala za 178 %. Poudariti je treba, da je industrija biodizla kapitalsko intenzivna industrija, ki v proizvodnem procesu ne potrebuje veliko delovne sile.

(202) Povprečne plače so se v analiziranem obdobju zmanjšale za 6 %. To je mogoče pojasniti z dejstvom, da je bila za dodatno delovno silo, ki jo je industrija Skupnosti najela, da bi proti koncu analiziranega obdobja razširila proizvodnjo, potrebna nižja stopnja usposobljenosti.

(203) Produktivnost se je med letom 2005 in OP zmanjšala za 11 %.

5.4.7. *Višina dejanske stopnje subvencioniranja in okrevanje od preteklega subvencioniranja*

(204) Stopnje subvencioniranja za proizvajalce izvoznike v ZDA so navedene zgoraj v oddelku o subvencioniranju in so veliko višje od stopnje *de minimis*. Poleg tega učinka dejanske stopnje subvencioniranja glede na obseg in cene subvencioniranega uvoza ni mogoče obravnavati kot zanemarljivega.

5.4.8. *Proizvajalci v Skupnosti, ki niso bili zajeti v vzorec*

(205) Analiza podatkov o trgu Skupnosti je pokazala, da so proizvajalci Skupnosti, razen vzorčenih proizvajalcev in proizvajalcev iz uvodne izjave (162), v analiziranem obdobju izgubili znaten tržni delež v prodaji biodizla, ki so ga sami proizvedli, na trgu Skupnosti. Ocenjuje se, da se je tržni delež teh proizvajalcev v analiziranem obdobju zmanjšal za več kot 20 odstotnih točk.

(206) Na podlagi informacij, ki jih je zagotovil pritožnik, se zdi, da so številne te družbe ukinile ali zmanjšale proizvodnjo biodizla in zato niso mogle ustrezno sodelovati v preiskavi.

(207) Poleg tega so številne družbe, ki so predložile informacije v okviru vzorčenja, navedle, da so morale zaradi poceni uvoza iz ZDA zmanjšati proizvodnjo in število zaposlenih. Podobne pripombe so predložile tudi druge družbe, ki so bile pripravljene začeti s proizvodnjo, vendar so morale odložiti svoj vstop na trg zaradi nenadnega povečanja poceni uvoza iz ZDA, zlasti v OP.

(208) Navedeni podatki v zvezi s proizvajalci, ki niso bili zajeti v vzorec, bi okrepili sklepne ugotovitve glede škode, ki so jo utrpeli vzorčeni proizvajalci Skupnosti.

5.5. **Sklep o škodi**

(209) V okviru povečanega povpraševanja je preiskava pokazala, da se je položaj vzorčenih proizvajalcev Skupnosti v analiziranem obdobju izboljšal v zvezi s kazalci obsega, kot so proizvodnja (+150 %), proizvodna zmogljivost (+174 %) in obseg prodaje (+143 %). Povečal se je tudi tržni delež vzorčenih proizvajalcev Skupnosti, in sicer s 25,3 % v letu 2005 na 29,8 % v OP, tj. za skromne 4,5 odstotne točke. Zaradi povečanega povpraševanja po biodizlu na trgu Skupnosti v tem obdobju so se povečale tudi zaposlenost in naložbe. Ker pa se z rastjo trga ni povečal tudi obseg proizvodnje, se je stopnja izkoriščenosti proizvodne zmogljivosti v analiziranem obdobju zmanjšala za 9 %, medtem ko se je produktivnost zmanjšala za 11 %.

(210) Glavni kazalci, povezani s finančnim položajem vzorčenih proizvajalcev Skupnosti, so se v analiziranem obdobju poslabšali. Dobičkonosnost se je zmanjšala s približno 18 % v letih 2005 in 2006 na manj kot 6 % v OP. Ne glede na zmožnost proizvajalcev, da sami financirajo svoje dejavnosti, zlasti zaradi povečanja denarnega toka, se je donosnost naložb v OP zelo zmanjšala, in sicer za 80 %.

(211) Preiskava je tudi pokazala, da so se stroški vzorčenih proizvajalcev Skupnosti občutno povečali med letoma 2005 in 2007 (+36 %) ter med letom 2005 in OP (+42 %) zaradi zvišanja cen surovin (zlasti repičnega in sojinega olja), ki predstavljajo skoraj 80 % celotnih stroškov proizvodnje biodizla. Tega povečanja stroškov ni bilo mogoče v celoti prenesti na stranke na trgu Skupnosti.

(212) Glede na navedeno je mogoče sklepati, da je industrija Skupnosti kot celota utrpela znatno škodo v smislu člena 8(5) osnovne uredbe.

6. **VZROČNOST**

6.1. **Uvod**

(213) V skladu s členom 8(6) in členom 8(7) osnovne uredbe se je preučilo, ali je subvencionirani uvoz s poreklom iz ZDA povzročil industriji Skupnosti takšno škodo, da jo je mogoče opredeliti kot znatno. Poleg subvencioniranega uvoza so se preučili še drugi faktorji, ki bi istočasno lahko povzročili škodo proizvajalcem Skupnosti, da bi se zagotovilo, da se možna škoda, ki bi jo lahko povzročili ti faktorji, ni pripisala subvencioniranemu uvozu.

6.2. **Učinek subvencioniranega uvoza**

(214) Preiskava je pokazala, da se je obseg poceni subvencioniranega uvoza iz ZDA v analiziranem obdobju znatno povečal, in sicer za 100-krat. Posledično se je tržni delež tega uvoza znatno povečal, tj. za 16,8 odstotne točke, in sicer z 0,4 % v letu 2005 na 17,2 % v OP. Za ponazoritev pomembnosti učinka nenadnega povečanja subvencioniranega uvoza iz ZDA na Skupnost, je treba poudariti, da je bilo povečanje tržnega deleža za 16,8 odstotne točke doseženo v 15 mesecih.

(215) Hkrati je industriji Skupnosti v osrednjem segmentu svojega trga kljub znatnemu povečanju potrošnje uspelo pridobiti le približno 4,5 odstotne točke tržnega deleža v analiziranem obdobju. Preiskava je pokazala, da se je tržni delež povečal le zato, ker so drugi proizvajalci Skupnosti v analiziranem obdobju prenehali s proizvodnjo ali jo zmanjšali.

(216) Povprečne cene subvencioniranega uvoza so se med letom 2005 in OP povečale za 7 %, vendar so bile znatno nižje od cen industrije Skupnosti v istem obdobju. Torej so cene subvencioniranega uvoza znatno nelojalno nižale cene industrije Skupnosti, pri čemer je povprečna stopnja nelojalno znižanih cen v OP znašala 25 %.

(217) Pritisk, ki se je izvajal z nenadnim povečanjem poceni subvencioniranega uvoza na trg Skupnosti, je industriji Skupnosti preprečeval, da bi svoje prodajne cene določala v skladu s tržnimi razmerami in povečanjem stroškov. Povprečne cene surovin, ki jih industrija Skupnosti uporablja za proizvodnjo biodizla, so bile v OP za 25 % višje kot leta 2006. Industrija Skupnosti je lahko na svoje stranke prenesla le zvišanje cen za največ 4 %, medtem ko so se njeni celotni stroški v istem obdobju povečali za 20 %. Omeniti je treba, da se je v istem obdobju znatno povečala tudi cena glavne surovine, ki jo uporabljajo proizvajalci ZDA, tj. sojinega olja. Vendar to povečanje stroškov ni vplivalo na cene subvencioniranega uvoza, kot je navedeno v uvodni izjavi (211).

(218) Da bi se dodatno pokazala vzročna zveza med nenadnim povečanjem poceni subvencioniranega uvoza iz ZDA in škodo, ki jo je utrpela industrija Skupnosti, so se razmere na trgu Skupnosti v obdobju 2005–2006, ko subvencionirani uvoz ni bil prisoten, primerjale s prevladujočimi razmerami na trgu med letom 2006 in OP, ko se je poceni subvencionirani uvoz nenadno povečal.

(219) V obdobju 2005–2006, ko subvencionirani uvoz ni bil prisoten na trgu Skupnosti, se je potrošnja povečala za približno 1,8 milijona ton. Vsi proizvajalci v Skupnosti so lahko pripravili svoje poslovne načrte v pričakovanju hitro rastočega in zdravega trga. V tem obdobju so se cene zvišale za 19 %, pri čemer je dobiček, ki ga je ustvarila industrija Skupnosti, znašal tudi do 18,3 %. V letu 2007 in v OP so se razmere zelo spremenile. Na trg je začel prodirati poceni subvencionirani uvoz iz ZDA. Čeprav se je trg še naprej širil za 1,6 milijona ton, je večino tega povečanja (več kot 1 milijon ton) predstavljal subvencionirani uvoz iz ZDA. Industrija Skupnosti je pridobila le skromen tržni delež, saj so se njeni glavni stroški proizvodnje biodizla znatno povečali za približno 25 %, medtem ko se je njena povprečna prodajna cena v istem obdobju zvišala le za približno 4 %. Posledično se je njen splošni gospodarski in finančni položaj v OP poslabšal, saj se je dobiček znatno zmanjšal, tj. na manj kot 6 % prihodkov od prodaje.

(220) Na podlagi navedenega se začasno sklene, da je bil poceni subvencionirani uvoz iz ZDA, ki je znatno nelojalno znižal cene industrije Skupnosti v OP in se je tudi znatno povečal v obsegu, odločilen za znatno škodo, ki jo je utrpela industrija Skupnosti in ki se odraža zlasti v poslabšanju finančnega položaja industrije Skupnosti v OP.

6.3. **Učinek drugih dejavnikov**

6.3.1. *Uvoz iz drugih tretjih držav*

Preglednica 9

Druge tretje države	2004	2005	2006	2007	OP
Celotni uvoz (v tonah)	0	30 000	55 000	144 596	147 812
(indeks)	*0*	*100*	*183*	*482*	*493*
Tržni delež	0 %	0,9 %	1,1 %	2,2 %	2,2 %
Indeks (2005 = 100)	*0*	*100*	*122*	*244*	*244*

Vir: informacije, ki jih je predložil pritožnik.

(221) Obsega uvoza iz tretjih držav v preiskavi ni bilo mogoče natančno oceniti iz razlogov, ki so navedeni v uvodni izjavi (171). Zato podatki iz preglednice temeljijo na ocenah, ki jih je predložil pritožnik.

(222) Uvoz iz tretjih držav, ki ni zajet v to preiskavo, se je povečal s približno 30 000 ton v letu 2005 na 147 812 ton v OP. Posledično se je tržni delež v istem obdobju povečal za skromne 1,3 odstotne točke. Zato se je začasno sklenilo, da uvoz iz drugih tretjih držav ni znatno prispeval k škodi, ki jo je utrpela industrija Skupnosti.

6.3.2. *Razvoj povpraševanja*

(223) Ob upoštevanju znatnega povečanja povpraševanja v obravnavanem in analiziranem obdobju znatne škode, ki jo je utrpela industrija Skupnosti v OP, ni mogoče pripisati zanemarljivemu zmanjšanju povpraševanja na trgu Skupnosti (–0,5 %), ki je bilo ugotovljeno med letom 2007 in OP.

6.3.3. *Odločitve javne politike*

(224) Ena od zainteresiranih strank je trdila, da je ponovna uvedba davkov na energijo za biodizel ([19]) v Nemčiji negativno vplivala na gospodarski položaj proizvajalcev Skupnosti, ki dobavljajo tej državi članici.

(225) Preiskava je odkrila, da so čista biogoriva, ki se uporabljajo v Nemčiji, dejansko imela ugodnosti od davčne olajšave od leta 1999 in da se je ta olajšava zmanjšala 1. avgusta 2006. Vendar je bila 1. januarja 2007 uvedena obvezna zahteva v zvezi z mešanjem biodizla ([20]), ki določa kvoto za biodizel v višini 4,4 %, izračunano na podlagi energijske vsebnosti vsega motornega bencina in dizelskega goriva, danega v promet na nemški trg in namenjenega za sektor prevoza. Gospodarski subjekti, ki ne izpolnjujejo te kvote, morajo plačati denarno kazen v višini 0,60 EUR za vsak liter biodizla, ki manjka do izpolnitve kvote. Zdi se, da je ta obvezna zahteva v zvezi z mešanjem biodizla v veliki meri nadomestila domnevne prodajne izgube in izravnala zmanjšanje spodbud. Preiskava je pokazala, da se je obseg prodaje vzorčenih proizvajalcev Skupnosti, ki dobavljajo nemškemu trgu, med letom 2006 in OP povečal za 68 %.

(226) Na podlagi navedenega se ocenjuje, da odločitve javnih organov v Skupnosti ne morejo prekiniti vzročne zveze med subvencioniranim uvozom in znatno škodo, ki jo je utrpela industrija Skupnosti.

6.3.4. *Neizkoriščenost proizvodne zmogljivosti proizvajalcev Skupnosti*

(227) Ena od zainteresiranih strank je trdila, da so ukrepi javne politike za povečanje proizvodnje biodizla spodbudili številne družbe v Skupnosti k naložbam v širitev obstoječe proizvodne zmogljivosti in nove obrate. Ta stranka je trdila, da je proizvodna zmogljivost za biodizel v Skupnosti v OP znašala 11,5 milijona ton. Poleg tega je trdila, da je znaten del proizvodne zmogljivosti ostal neizkoriščen in bi ostal neizkoriščen tudi brez uvoza iz ZDA, ker razvoj potrošnje ni izpolnjeval pričakovanj. Posledično so relativni stalni stroški negativno vplivali na dobičkonosnost ter tudi na donosnost naložb in denarni tok proizvajalcev Skupnosti.

(228) V zvezi s tem je treba poudariti, da se je preiskava osredotočila na položaj proizvajalcev Skupnosti. Kljub dejstvu, da se je proizvodna zmogljivost industrije Skupnosti povečala razmeroma bolj (+189 %) kot povpraševanje (+106 %), je treba omeniti, da so spremenljivi stroški glavni stroški proizvodnje biodizla. Kot je navedeno v uvodni izjavi (211), surovine za proizvodnjo biodizla predstavljajo 80 % celotnih stroškov. Dodatna preiskava te trditve je pokazala, da delež stalnih stroškov proizvodnje in prodaje biodizla predstavlja le 6 % celotnih stroškov. Zato s kakršnim koli domnevnim učinkom povečanih stalnih stroškov zaradi neizkoriščene zmogljivosti ni mogoče pojasniti znatnega poslabšanja finančnega položaja industrije Skupnosti v OP.

(229) Poleg tega je treba omeniti, da je stopnja izkoriščenosti zmogljivosti vzorčenih proizvajalcev Skupnosti v OP znašala 80 %, kot je navedeno v preglednici 4. Zato domnevna presežna zmogljivost v Skupnosti v primeru vzorčenih proizvajalcev Skupnosti ni bila dokazana.

(230) Na podlagi navedenega se ocenjuje, da morebiten negativen učinek neizkoriščene proizvodne zmogljivosti na industrijo Skupnosti ne more prekiniti vzročne zveze med subvencioniranim uvozom in škodo, ki jo je utrpela industrija Skupnosti.

6.3.5. *Povečano povpraševanje po surovinah in zvišanje cen*

(231) Ena od zainteresiranih strank je trdila, da so visoke cene surovin v Skupnosti posledica povečanega povpraševanja po repičnih semenih in repičnem olju. Dejstvo, da se proizvajalci Skupnosti zanašajo na repično olje kot glavno surovino, pojasnjuje, zakaj so utrpeli večjo škodo kot drugi proizvajalci, ki za proizvodnjo biodizla uporabljajo druga rastlinska olja, kot je sojino ali palmovo olje.

(232) Najprej je treba poudariti, da je preiskava pokazala, da se vzorčeni proizvajalci Skupnosti za proizvodnjo biodizla niso zanašali le na repično olje, ampak tudi na druga rastlinska olja (sojino, palmovo in sončnično) ter občasno na živalsko maščobo.

([19]) Zakon o davku na energijo (Energiesteuergesetz) je začel veljati 1. avgusta 2006 in določa davek v višini 0,09 EUR na liter biodizla B 100.

([20]) Zakon o kvotah za biogoriva (Biokraftstoffquotengesetz), BGBl, 2006, del I, št. 62, 21.12.2006, str. 3180, o izvajanju Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2003/30/ES in Direktive Sveta 2003/96/ES.

(233) Poleg tega je v uvodni izjavi (211) navedeno, da se je industrija Skupnosti v analiziranem obdobju soočila z znatnim povečanjem stroškov surovin. Vendar je treba to povečanje obravnavati glede na splošno zvišanje cen kmetijskih proizvodov po vsem svetu, pri čemer je treba poudariti, da je bilo zvišanje cen sojinega olja (tj. glavne surovine, ki jo uporabljajo proizvajalci v zadevni državi) v istem obdobju izrazitejše. Zato je zvišanje cen surovin vplivalo na vse vrste biodizla.

(234) Na trgu, na katerem vlada učinkovita konkurenca, je pričakovati, da bodo proizvajalci zmožni kriti povečane stroške in jih prenesti na trg. Vendar je preiskava pokazala, da proizvajalci Skupnosti niso mogli določati svojih prodajnih cen v skladu s tržnimi razmerami in povečanjem stroškov zaradi pritiska, ki se je izvajal z nenadnim povečanjem poceni subvencioniranega uvoza na trg Skupnosti. Kot je bilo že omenjeno, se je v analiziranem obdobju znatno zvišala tudi cena glavne surovine, ki jo uporabljajo proizvajalci ZDA, tj. sojinega olja. Vendar se ti povečani stroški v ZDA niso odražali v cenah subvencioniranega uvoza na trgu Skupnosti.

(235) Glede na navedeno se ocenjuje, da zvišanje cen surovin ne more prekiniti vzročne zveze med subvencioniranim uvozom in škodo, ki jo je utrpela industrija Skupnosti.

6.3.6. *Razvoj cen mineralnega dizla*

(236) Ena od zainteresiranih strank je trdila, da je zvišanje cen biodizla, ki je bilo zlasti v Nemčiji občutnejše od zvišanja cen mineralnega dizla, povzročilo zmanjšanje prodaje za proizvajalce, ki dobavljajo trgu te države članice, ker so cene mineralnega dizla in biodizla tesno povezane.

(237) Najprej je treba poudariti, da zadevna stranka ni predložila nobenih informacij, s katerimi bi lahko utemeljila svojo trditev. Poleg tega je v nasprotju s trditvijo te stranke preiskava pokazala, da sta se prodaja in tržni delež industrije Skupnosti v analiziranem obdobju povečala. Ker so cene surove nafte odvisne od svetovnih razmer, bi moral biti učinek na prodajo zadevnega izdelka enak učinku na prodajo biodizla, ki se proizvaja v Skupnosti.

(238) Na podlagi navedenega je bilo treba to trditev zavrniti.

6.3.7. *Pomembnost lokacije obratov za proizvodnjo biodizla v Skupnosti*

(239) Ena od zainteresiranih strank je trdila, da lokacija posameznega proizvajalca biodizla pomembno vpliva na konkurenčnost, pri čemer Nemčijo navaja za primer, da se proizvajalci biodizla na neobalnih lokacijah soočajo z visokimi stroški prevoza, saj se vse velike stranke, zlasti rafinerije in njihovi obrati za mešanje biodizla, nahajajo na obali.

(240) Preiskava je pokazala, da se zelo malo proizvajalcev Skupnosti nahaja na neobalnih lokacijah. Poleg tega je bilo v zvezi z nekaterimi od teh proizvajalcev ugotovljeno, da obstajajo rafinerije tudi na neobalnih lokacijah v bližini teh proizvajalcev. V zvezi z drugimi proizvajalci je preiskava odkrila, da proizvajalci biodizla na neobalnih lokacijah morebitno prikrajšanost zaradi velike oddaljenosti od svojih strank (obratov za mešanje biodizla, rafinerij) nadomestijo tako, da se nahajajo v bližini drobilnic in/ali dobaviteljev surovin.

(241) Na podlagi zgoraj navedenega je bila trditev, da neobalna lokacija obratov povzroča znatno škodo industriji Skupnosti, zavrnjena.

6.3.8. *Proizvajalci, povezani z izvozniki iz ZDA*

(242) Navesti je treba, da se je vpliv uvoza od treh ameriških družb iz uvodne izjave upošteval pri analizi učinka subvencioniranega uvoza iz ZDA, podani v uvodnih izjavah od (214) do (220). V zvezi s prodajo biodizla, ki so ga te družbe same proizvedle, v okviru preiskave ni bilo ugotovljenih nobenih razlik v ceni ali obnašanju v primerjavi z vzorčenimi proizvajalci Skupnosti, zlasti v OP.

6.4. **Sklep o vzročni zvezi**

(243) Navedena analiza je pokazala, da sta se obseg in tržni delež poceni subvencioniranega uvoza s poreklom iz ZDA med letom 2005 in OP znatno povečala. Hkrati je bilo ugotovljeno, da je ta uvoz v OP znatno nelojalno zniževal cene industrije Skupnosti.

(244) Številne ugotovitve preiskave in analize, izvedene za obdobje 2005–2006 v primerjavi z obdobjem med letom 2007 in OP, so pokazale, da nenadno povečanje poceni subvencioniranega uvoza iz ZDA nedvomno sovpada z znatnim poslabšanjem gospodarskega položaja industrije Skupnosti, zlasti v OP.

(245) Na podlagi navedene analize, ki je ustrezno ločila učinke vseh znanih dejavnikov na položaj industrije Skupnosti od škodljivih učinkov subvencioniranega uvoza, je bilo začasno sklenjeno, da je subvencionirani uvoz iz ZDA industriji Skupnosti povzročil znatno škodo v skladu s členom 8(6) osnovne uredbe.

7. INTERES SKUPNOSTI

7.1. Uvodna opomba

(246) V skladu s členom 31 osnovne uredbe je Komisija preučila, ali so kljub sklepni ugotovitvi o škodljivem subvencioniranju obstajali utemeljeni razlogi za sklep, da sprejetje ukrepov v tem posebnem primeru ni v interesu Skupnosti. Določanje interesa Skupnosti je temeljilo na oceni vseh različnih interesov, vključno z interesi industrije Skupnosti, uvoznikov, dobaviteljev surovin in uporabnikov zadevnega izdelka.

7.2. Interes industrije Skupnosti

7.2.1. *Vplivi uvedbe ali neuvedbe ukrepov na industrijo Skupnosti*

(247) Kot je bilo navedeno, je industrija Skupnosti zaradi subvencioniranega uvoza s poreklom iz ZDA utrpela znatno škodo. Brez ukrepov bi se negativen trend v zvezi s finančnim položajem industrije Skupnosti najverjetneje nadaljeval. Na položaj industrije Skupnosti je vplivalo zlasti zmanjšanje dobičkonosnosti za 12,6 odstotnih točk med letom 2005 in OP zaradi nezadostnega zvišanja cen. Ob upoštevanju negativnega trenda v zvezi z dobičkonosnostjo je mogoče domnevati, da se bo finančni položaj industrije Skupnosti brez ukrepov najverjetneje še poslabšal. To bi končno pripeljalo do zmanjšanja proizvodnje in zapiranj več proizvodnih enot, kar bi ogrozilo zaposlovanje in naložbe v Skupnosti.

(248) Šteje se, da bi uvedba ukrepov ponovno vzpostavila lojalno konkurenco na trgu. Poudariti je treba, da je negativni trend v zvezi z dobičkonosnostjo industrije Skupnosti posledica njenega težkega položaja zaradi konkurence poceni subvencioniranega uvoza s poreklom iz ZDA. Uvedba protisubvencijskih ukrepov bi najverjetneje omogočila industriji Skupnosti, da ohrani dobičkonosnost na stopnji, ki je potrebna za to kapitalsko intenzivno industrijo.

(249) Pričakuje se, da bodo ukrepi industriji Skupnosti omogočili, da okreva od škodljivega subvencioniranja, ugotovljenega med preiskavo.

7.3. Interes nepovezanih uvoznikov/trgovcev v Skupnosti

(250) Na začetku preiskave je bil vzpostavljen stik s približno 25 nepovezanimi uvozniki/trgovci v Skupnosti. Vendar te stranke niso bile pripravljene sodelovati.

(251) Zato je bilo začasno nemogoče natančno oceniti morebiten učinek ukrepov na uvoznike.

7.4. Interes uporabnikov

(252) Na začetku preiskave je bil vzpostavljen stik z vsemi znanimi družbami uporabnicami, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in distribucijo mineralnega dizla ter obveznim mešanjem mineralnega dizla z biodizlom, pri čemer so bili tem družbam poslani vprašalniki.

(253) Le ena družba uporabnica je bila pripravljena sodelovati. Ta uporabnica je predložila izpolnjen vprašalnik, v katerem je navedla, da podpira prekinitev poceni uvoza iz ZDA, saj ta izkrivlja konkurenco v Skupnosti in s tem povzroča škodo družbam, pristojnim za proizvodnjo in prodajo dizla, saj imajo družbe, ki se ne vzdržijo nakupa tega poceni izdelka, nepošteno konkurenčno prednost v primerjavi z družbami, ki se nakupa vzdržijo. Poleg tega je trdila, da bi ukrepi omogočili ponovno obratovanje tovarn za proizvodnjo estra (zlasti v Nemčiji) in/ali nadaljevanje projektov v zvezi z odpiranjem novih tovarn za zaestrenje v Skupnosti. Ker se evropski ester običajno proizvaja iz repičnih semen (kakovostnejša surovina od palmovega ali sojinega olja, ki se uporablja za proizvodnjo mešanice B99), bi povečanje števila proizvajalcev v Evropi pomenilo več kakovostnejših izdelkov, s čimer bi se znižale cene estra, kar bi bilo v končno korist potrošnika.

(254) Eno od združenj uporabnikov, ki zastopa interese vkrcevalcev v eni od držav članic, je trdilo, da bi imela uvedba ukrepov škodljiv učinek na dejavnost njegovih članov. Trdilo je, da dizel predstavlja 20–25 % stroškov sektorja prevoza in da je ob upoštevanju nizke stopnje dobičkonosnosti zadevnega sektorja (0–5 %) cena dizla ključna za preživetje več tisoč družb. Vendar teh trditev ni bilo mogoče preveriti, ker posamezni člani zadevnega združenja niso predložili odgovorov na vprašalnik.

(255) V teh okoliščinah je bilo na podlagi predloženih informacij začasno sklenjeno, da se zdi učinek izravnalnih ukrepov mešan, zato ni mogoče jasno sklepati o obstoju utemeljenih razlogov v interesu uporabnikov, ki bi nasprotovali uvedbi ukrepov v tem posebnem primeru.

7.5. **Interes dobaviteljev surovin**

(256) Na vprašalnik je odgovorilo šest dobaviteljev. Štirje dobavitelji so podprli uvedbo protisubvencijskih ukrepov, pri čemer so navedli, da bi bil brez protisubvencijskih ukrepov dolgoročen obstoj industrije Skupnosti ogrožen. V tem primeru bi to jasno negativno vplivalo na njihov položaj.

(257) Preostala dva dobavitelja, ki sta povezana s proizvajalci izvozniki biodizla v ZDA, sta navedla, da morebitni ukrepi ne bi imeli znatnega učinka, saj bi povzročili le spremembo trgovinskih tokov (tj. prehod na uvoz iz držav, za katere ukrepi ne veljajo).

(258) Na podlagi navedenega je mogoče skleniti, da bi uvedba ukrepov na splošno pozitivno vplivala na položaj dobaviteljev surovin.

7.6. **Učinki izkrivljanja konkurence in trgovine**

(259) Ena od zainteresiranih strani je trdila, da ta postopek ni skladen z odločitvami mednarodne politike in politike Skupnosti v zvezi s spodbujanjem proizvodnje in prodaje biogoriv za varstvo okolja ter zmanjšanjem odvisnosti od mineralnih goriv.

(260) V zvezi s tem je treba poudariti, da člen 31 osnovne uredbe določa, da se zlasti upošteva potreba po odpravi učinkov škodljivega subvencioniranja, ki izkrivljajo trgovino, in ponovni vzpostavitvi učinkovite konkurence. Glede na navedeno splošni premisleki o varstvu okolja in dobavi mineralnega dizla ne upravičujejo nepoštenih trgovinskih praks in jih ni mogoče upoštevati v analizi.

(261) Na trgu Skupnosti bi po uvedbi protisubvencijskih ukrepov zadevni ameriški proizvajalci izvozniki glede na svoj trden tržni položaj verjetno še naprej prodajali svoje izdelke, čeprav po nesubvencioniranih cenah. Prav tako je verjetno, da bi bilo na trgu Skupnosti še vedno zadostno število pomembnih tekmecev, tj. proizvajalcev Skupnosti, ki so začasno prenehali s proizvodnjo, in drugih, ki zaradi subvencioniranega uvoza niso mogli začeti s svojimi proizvodnimi dejavnostmi. V zvezi s tem je treba poudariti, da je na začetku analiziranega obdobja prodaja proizvajalcev Skupnosti, ki niso bili zajeti v preiskavo, predstavljala vsaj 30 % trga Skupnosti, pri čemer se je ta delež zaradi subvencioniranega uvoza iz ZDA zelo zmanjšal. Zato je verjetno, da bodo uporabniki še naprej izbirali med različnimi dobavitelji biodizla. Brez uvedbe ukrepov pa bo ogrožena prihodnost industrije Skupnosti. Njeno prenehanje delovanja bi zelo zmanjšalo konkurenco na trgu Skupnosti.

7.7. **Sklep o interesu Skupnosti**

(262) Uvedba ukrepov v zvezi z uvozom biodizla s poreklom iz ZDA bi bila nedvomno v interesu industrije Skupnosti. Industriji Skupnosti bi omogočila rast in okrevanje od škode, ki jo je povzročil subvencionirani uvoz. Brez ukrepov pa bi se gospodarski položaj industrije Skupnosti verjetno še naprej slabšal in vedno več gospodarskih subjektov bi nehalo poslovati. Medtem ko ni bilo mogoče jasno sklepati o uporabnikih in uvoznikih, se pričakuje, da bo uvedba ukrepov tudi v interesu dobaviteljev surovin.

(263) Glede na navedeno je bilo začasno sklenjeno, da v tem primeru ni utemeljenih razlogov v interesu Skupnosti, ki bi nasprotovali uvedbi izravnalnih dajatev.

8. **PREDLOG ZA UVEDBO ZAČASNIH PROTISUBVENCIJSKIH UKREPOV**

8.1. **Stopnja odprave škode**

(264) Glede na sklepne ugotovitve v zvezi s subvencioniranjem, škodo, vzročno zvezo in interesom Skupnosti je treba uvesti začasne protisubvencijske ukrepe, da se prepreči, da bi subvencionirani uvoz še naprej povzročal škodo industriji Skupnosti.

(265) Stopnja kakršnih koli izravnalnih ukrepov bi morala biti takšna, da bi odpravila škodo, ki jo je industriji Skupnosti povzročil subvencionirani uvoz, ne da bi presegla ugotovljene stopnje subvencij. Pri izračunu višine dajatve, potrebne za odpravo učinkov škodljivega subvencioniranja, je bilo upoštevano, da morajo kakršni koli ukrepi industriji Skupnosti omogočiti ustvarjanje dobička pred davkom, kar se lahko doseže v običajnih konkurenčnih pogojih, tj. v odsotnosti subvencioniranega uvoza.

(266) V zvezi s tem bi se lahko stopnja dobička v višini 15 % prihodkov od prodaje obravnavala kot ustrezna stopnja, ki bi jo lahko industrija Skupnosti pričakovala v odsotnosti škodljivega uvoza ob upoštevanju uspešnosti industrije Skupnosti v prvem delu obravnavanega obdobja (v letih 2004, 2005 in 2006), in kot zadostna za zagotavljanje dolgoročnih produktivnih naložb v to na novo ustanovljeno industrijo.

(267) Potrebno zvišanje cen je bilo potem določeno na podlagi primerjave med tehtano povprečno uvozno ceno, kakor je bila določena za izračun nelojalnega nižanja cen, in neškodljivo ceno podobnega izdelka, ki ga industrija Skupnosti prodaja na trgu Skupnosti. Neškodljiva cena je bila določena s prilagoditvijo prodajnih cen vzorčenih proizvajalcev Skupnosti glede na dejanski dobiček ali izgubo v OP in s prištetjem navedene stopnje dobička. Vsakršna razlika, ki je posledica te primerjave, je bila nato izražena kot odstotek celotne uvozne vrednosti CIF.

(268) Družba iz uvodne izjave (9), kateri je bila odobrena individualna preiskava, ni predložila jasnih podatkov v zvezi z izvozom v Skupnost in nadaljnjo prodajo njenega povezanega uvoznika v Skupnosti. Družba je bila pozvana k predložitvi nekaterih podatkov, da se dopolnijo pomanjkljivi podatki iz izpolnjenega vprašalnika. Komisija je družbi tudi sporočila, da se pomanjkljivi podatki v izpolnjenem vprašalniku v skladu s členom 28 osnovne uredbe morda ne bodo upoštevali, če ne bo predložila zahtevanih podatkov, ker s tem povzroča nepotrebne težave pri oblikovanju točnih ugotovitev v zvezi s to družbo.

(269) Družba je bila obveščena o posledicah nepopolnega sodelovanja, pri čemer je imela možnost za predložitev pripomb. Vendar družba ni odgovorila v določenem roku.

(270) Zato je bila stopnja odprave škode za to družbo začasno določena na raven najvišje stopnje škode, ki je bila ugotovljena za vzorčene družbe.

8.2. **Začasni ukrepi**

(271) Na podlagi navedenega se ocenjuje, da je treba v skladu s členom 12(1) osnovne uredbe uvesti začasne izravnalne ukrepe na ravni ugotovljene stopnje subvencije, ki ne smejo biti višji od stopnje škode, izračunane v skladu s pravilom nižje dajatve.

(272) Na podlagi navedenega so bile stopnje izravnalnih dajatev določene na podlagi primerjave med stopnjami odprave škode in stopnjami subvencij. V skladu s tem so predlagane izravnalne dajatve naslednje:

Družba	Stopnja škode	Stopnja subvencije	Stopnja izravnalne dajatve
Archer Daniels Midland Company	54,6 %	35,1 %	35,1 %
Cargill Inc.	58,9 %	34,5 %	34,5 %
Green Earth Fuels of Houston LLC	39,8 %	39,0 %	39,0 %
Imperium Renewables Inc.	41,6 %	29,1 %	29,1 %
Peter Cremer North America LP	69,9 %	41,0 %	41,0 %
Vinmar Overseas Limited	69,9 %	41,1 %	41,1 %
World Energy Alternatives LLC	41,7 %	37,6 %	37,6 %
Sodelujoče nevzorčene družbe	51,4 %	36,0 %	36,0 %

(273) Ob upoštevanju dejstva, da se bo izravnalna dajatev uporabljala za mešanice, ki vsebujejo več kot 20 mas % biodizla, sorazmerno z njihovo vsebnostjo biodizla, se za učinkovito izvajanje ukrepov s strani carinskih organov držav članic obravnava kot primerno, da se dajatve določijo kot fiksni zneski na podlagi vsebnosti biodizla.

(274) Stopnje izravnalnih dajatev iz te uredbe za posamezne družbe so bile določene na podlagi izsledkov te preiskave. Zato odražajo stanje teh družb med preiskavo. Te stopnje dajatev (v nasprotju z dajatvijo na ravni države, ki se uporablja za vse druge družbe) veljajo torej izključno za uvoz izdelkov s poreklom iz zadevne države, ki jih proizvajajo te družbe, torej specifični pravni subjekti. Za uvožene izdelke, ki jih proizvaja katera koli druga družba, ki ni izrecno navedena z imenom in naslovom v izvedbenem delu te uredbe, vključno s subjekti, povezanimi s tistimi, ki so izrecno navedeni, teh stopenj ni mogoče uporabiti in zanje velja stopnja dajatve, ki se uporablja za „vse druge družbe“.

9. **RAZKRITJE**

(275) Navedene začasne ugotovitve bodo razkrite vsem zainteresiranim strankam, ki bodo pozvane, da pisno izrazijo svoja stališča in zahtevajo zaslišanje. Njihove pripombe se bodo analizirale in upoštevale, če bodo utemeljene, preden bodo sprejete dokončne ugotovitve. Možno je, da bo treba začasne ugotovitve za namene dokončnih ugotovitev ponovno preučiti –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

1. Uvede se začasna izravnalna dajatev na uvoz monoalkilnih estrov maščobnih kislin in/ali parafinskega plinskega olja, pridobljenega s sintezo in/ali hidrotretiranjem, nefosilnega izvora, splošno znanih kot „biodizel“, v čisti obliki ali mešanici, ki vsebuje več kot 20 mas % monoalkilnih estrov maščobnih kislin in/ali parafinskega plinskega olja, pridobljenega s sintezo in/ali hidrotretiranjem, nefosilnega izvora, uvrščenih pod oznake KN ex 1516 20 98 (oznaka TARIC 1516 20 98 20), ex 1518 00 91 (oznaka TARIC 1518 00 91 20), ex 1518 00 99 (oznaka TARIC 1518 00 99 20), ex 2710 19 41 (oznaka TARIC 2710 19 41 20), 3824 90 91, ex 3824 90 97 (oznaka TARIC 3824 90 97 87) ter s poreklom iz Združenih držav Amerike.

2. Stopnja začasne izravnalne dajatve, ki se uporablja za izdelke iz odstavka 1, ki jih proizvajajo družbe, navedene v nadaljevanju, je:

Družba	Stopnja izravnalne dajatve Neto znesek v EUR na tono	Dodatna oznaka TARIC
Archer Daniels Midland Company, Decatur	237,0	A933
Cargill Inc., Wayzata	213,8	A934
Green Earth Fuels of Houston LLC, Houston	213,4	A935
Imperium Renewables Inc., Seattle	216,8	A936
Peter Cremer North America LP, Cincinnati	211,2	A937
Vinmar Overseas Limited, Houston	211,2	A938
World Energy Alternatives LLC, Boston	211,2	A939
Družbe iz Priloge	219,4	glej Prilogo
Vse druge družbe	237,0	A999

Stopnja izravnalne dajatve za mešanice se uporablja glede na masni delež skupne vsebnosti monoalkilnih estrov maščobnih kislin in parafinskega plinskega olja, pridobljenega s sintezo in/ali hidrotretiranjem, nefosilnega izvora (vsebnost biodizla), v mešanici.

3. Sprostitev izdelka iz odstavka 1 v prosti promet v Skupnosti je predmet varščine, ki je enaka znesku začasne dajatve.

4. Če ni drugače določeno, se uporabljajo veljavne carinske določbe.

Člen 2

1. Brez poseganja v člen 30 Uredbe (ES) št. 2026/97 lahko zainteresirane stranke zahtevajo razkritje osnovnih dejstev in premislekov, na podlagi katerih je bila sprejeta ta uredba, pisno podajo svoja stališča in zahtevajo ustno zaslišanje pred Komisijo v 16 dneh od začetka veljavnosti te uredbe.

2. V skladu s členom 31(4) Uredbe (ES) št. 2026/97 lahko zadevne stranke predložijo pripombe v zvezi z uporabo te uredbe v enem mesecu od dneva začetka njene veljavnosti.

Člen 3

Člen 1 te uredbe se uporablja štiri mesece.

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 11. marca 2009

Za Komisijo
Catherine ASHTON
Članica Komisije

PRILOGA

Sodelujoči proizvajalci izvozniki iz ZDA, ki niso bili zajeti v vzorec

Ime družbe	Mesto	Dodatna oznaka TARIC
AC & S Inc.	Nitro	A941
Alabama Clean Fuels Coalition Inc.	Birmingham	A940
Amereco	Phoenix	A941
BioPur Inc.	Bethlehem	A941
Central Iowa Energy LLC	Newton	A940
Chesapeake Custom Chemical Corp.	Ridgeway	A940
Delta BioFuels Inc.	Natchez	A940
East Fork Biodiesel LLC	Algona	A940
Ecogy Biofuels LLC	Tulsa	A940
ED&F Man Biofuels Inc.	New Orleans	A940
Freedom Biofuels Inc.	Madison	A940
Freedom Fuels LLC	Mason City	A941
Fuel Bio	Elizabeth	A940
FUMPA Bio Fuels	Redwood Falls	A940
Galveston Bay Biodiesel LP (BioSelect Fuels)	Houston	A940
GeoGreen Fuels LLC	Houston	A940
Griffin Industries Inc.	Cold Spring	A940
Huish Detergents Inc.	Salt Lake City	A940
Incobrasa Industries Ltd.	Gilman	A940
Independence Renewable Energy Corp.	Perdue Hill	A940
Innovation Fuels Inc.	Newark	A940
Integrity Biofuels	Morristown	A941
Iowa Renewable Energy LLC	Washington	A940
Johann Haltermann Ltd.	Houston	A940
Lake Erie Biofuels LLC	Erie	A940
Louis Dreyfus Agricultural Industries LLC	Wilton	A940
Middletown Biofuels LLC	Blairsville	A940
Musket Corporation	Oklahoma City	A940
Natural Biodiesel Plant LLC	Hayti	A941
Nova Biofuels Clinton County LLC	Clinton	A940
Organic Fuels Ltd.	Houston	A940

Ime družbe	Mesto	Dodatna oznaka TARIC
Owensboro Grain Company LLC	Owensboro	A940
Pacific Biodiesel Inc.	Kahului	A941
Peach State Labs Inc.	Rome	A940
Philadelphia Fry-O-Diesel Inc.	Philadelphia	A940
Piedmont Biofuels Industrial LLC	Pittsboro	A941
Prairie Pride	Deerfield	A941
RBF Port Neches LLC	Houston	A940
REG Ralston LLC	Ralston	A940
Riksch BioFuels LLC	Crawfordsville	A940
Sanimax Energy Inc.	DeForest	A940
Southeast BioDiesel LLC	Charlotte	A941
Soy Solutions	Milford	A940
SoyMor Biodiesel LLC	Albert Lea	A940
Stepan Company	Northfield	A941
Trafigura AG	Stamford	A940
U.S. Biofuels Inc.	Rome	A940
United Oil Company	Pittsburgh	A940
Vitol Inc.	Houston	A940
Western Dubque Biodiesel LLC	Farley	A940
Western Iowa Energy LLC	Wall Lake	A940
Western Petroleum Company	Eden Prairie	A940
Yokaya Biofuels Inc.	Ukiah	A941