kerran 10.2.2006 annetulla komission asetuksella (EY) N:o 246/2006, 2 artikla kumotaan siltä osin kuin se koskee kantajia eli Al-Bashir Mohammed Al-Faqihia, Taher Nasufia, Ghunia Abdrabbahia ja Sanabel Relief Agency Ltd:tä.

3) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut sekä unionin yleisen tuomioistuimen kassan oikeusapuna maksamat määrät.

4) Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ja Euroopan komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 29.9.2010 – Interflon vastaan SMHV – Illinois Tool Works (FOODLUBE)

(asia T-200/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki FOODLUBE – Ehdottomat hylkäysperusteet – Kuvailevuus – Erottamiskyky – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta ja 51 artiklan 1 kohdan a alakohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Ehdottomat mitättömyysperusteet – Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan vastainen rekisteröinti (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta ja 51 artiklan 1 kohdan a alakohta) (ks. 31, 47, 48 ja 61 66 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 3.3.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 638/2007-2), joka koskee Interflon BV:n ja Illinois Tool Works, Inc:n välistä mitättömyysmenettelyä

Asian tiedot

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:	Sanamerkki FOODLUBE luokkiin 1 ja 4 kuuluvia tavaroita varten – rekisteröinti nro 1647734
Yhteisön tavaramerkin haltija:	Illinois Tools Works, Inc.
Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:	Interflon BV
Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjän tavaramerkkioikeus:	Kantaja väittää, että riidanalainen yhteisön tavaramerkki rekisteröitiin yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan säännösten vastaisesti
Mitättömyysosaston ratkaisu:	Mitättömyysvaatimuksen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 3.3.2008 tekemä päätös (asia R 638/2007-2) kumotaan siltä osin kuin siinä hylättiin valitus, joka koski luokkaan 1 kuuluvia teollisiin tarkoituksiin käytettäviä kemikaaleja ja luokkaan 4 kuuluvia teollisuusöljyjä ja rasvoja sekä voiteluaineita.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 30.9.2010 – Granuband vastaan SMHV – Granuflex (GRANUflex)

(asia T-534/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki GRANUflex – Aikaisempi toiminimi ja liikenimi GRANUFLEX – Suhteellinen hylkäysperuste – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 4 kohta ja 52 artiklan 1 kohdan c alakohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta ja 53 artiklan 1 kohdan c alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Suhteelliset mitättömyysperusteet – Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 4 kohdan vastainen rekisteröinti (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 4 kohta ja 52 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 35 38 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 15.9.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1277/2007-2), joka koskee Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft:n ja Granuband BV:n välistä mitättömyysmenettelyä