utorak, 15. veljače 2022.

P9_TA(2022)0019

Zahtjev za ukidanje imuniteta Álvaru Amaru

Odluka Europskog parlamenta od 15. veljače 2022. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Álvaru Amaru (2021/2082(IMM))

(2022/C 342/27)

Europski parlament,

— uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Álvaru Amaru, koji je u vezi s kaznenim postupkom 26. travnja 2021. podnio raspravni sudac Okružnog suda okruga Guarde i koji je najavljen na plenarnoj sjednici 7. lipnja 2021.,

— nakon saslušanja Álvara Amara u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,

— uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,

— uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019. ([1]),

— uzimajući u obzir članak 157. stavke 2. i 3. Ustava Portugalske Republike i članak 11. Zakona br. 7/93 od 1. ožujka 1993. o Statutu zastupnika u Skupštini Portugalske Republike,

— uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,

— uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0017/2022),

A. budući da je raspravni sudac Okružnog suda okruga Guarda podnio zahtjev za ukidanje parlamentarnog imuniteta Álvaru Amaru u cilju pokretanja kaznenog postupka protiv njega u vezi s kaznenim djelom zlouporabe javnih sredstava u svojstvu nositelja političke dužnosti, navodno počinjenim od sredine 2007. do sredine 2013., u skladu s člankom 26. portugalskog Kaznenog zakona i kažnjivim prema njemu te člankom 3. točkom (i) i člankom 11. portugalskog Zakona br. 34/87 od 16. srpnja 1987.;

B. budući da je Álvaro Amaro 9. listopada 2005. izabran za gradonačelnika Gouveije (na mandat koji završava 2009.) te je ponovno izabran 11. listopada 2009. (na mandat koji završava 2013.); budući da je u svojstvu gradonačelnika navodno djelovao zajedno i u dogovoru s drugim osobama, kršeći pravila o proračunskom nadzoru i javnoj nabavi te načela nediskriminacije, transparentnosti i pravilnog upravljanja javnim sredstvima, čime je navodno prekršio dužnosti svojstvene njegovoj ulozi u javnoj službi, s navodnom namjerom da ostvari korist za sebe i druge optuženike; budući da je, nadalje, navodno prekršio pravila i načela upravnog prava, a posebno pravila o javnoj nabavi, s ciljem ostvarivanja nezakonite financijske koristi;

C. budući da je Álvaro Amaro izabran za zastupnika u Europskom parlamentu na izborima održanima u svibnju 2019. godine;

D. budući da se navodno kazneno djelo ne odnosi na izražena mišljenja ili glasovanje Álvara Amara u okviru obnašanja njegovih dužnosti u smislu članka 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije;

([1]) Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra/De Gregorio i Clemente*, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

utorak, 15. veljače 2022.

E. budući da se člankom 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije utvrđuje da zastupnici u Europskom parlamentu na državnom području svoje države uživaju imunitet priznat zastupnicima u nacionalnom parlamentu te države;

F. budući da se člankom 157. stavcima 2. i 3. portugalskog Ustava utvrđuje:

„2. Od članova Skupštine Republike ne može se zahtijevati davanje izjave niti mogu biti saslušani kao optuženici bez odobrenja Skupštine. U potonjem slučaju Skupština obavezno donosi odluku u korist odobrenja ako postoje snažne naznake o namjernom počinjenju kaznenog djela koje se kažnjava zatvorskom kaznom u trajanju od više od tri godine.

3. Nijednog člana Skupštine Republike ne smije se pritvoriti, uhititi ili zatvoriti bez odobrenja Skupštine, osim ako je namjerno počinio kazneno djelo kažnjivo zatvorskom kaznom na koju se upućuje u prethodnom stavku i ako je zatečen u počinjenju kaznenog djela (*in flagrante delicto*).”;

G. budući da u pojedinačnom slučaju Parlament sam odlučuje o ukidanju imuniteta; budući da Parlament može razumno uzeti u obzir stajalište zastupnika kako bi odlučio hoće li ukinuti njegov ili njezin imunitet ([2]); budući da je Álvaro Amaro na saslušanju izjavio da se ne protivi ukidanju njegova zastupničkog imuniteta;

H. budući da je svrha zastupničkog imuniteta zaštititi Parlament i njegove zastupnike od pravnih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obavljanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;

I. budući da su se kaznena djela za koja je optužen Álvaro Amaro dogodila prije njegova izbora u Europski parlament;

J. budući da u ovom slučaju Parlament nije pronašao dokaze o postojanju *fumus persecutionis*, odnosno o činjeničnim elementima koji bi upućivali na to da se pravnim postupkom nastoji nanijeti šteta političkoj aktivnosti zastupnika, a time i Europskom parlamentu;

K. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženikom ([3]);

1. odlučuje ukinuti imunitet Álvaru Amaru;

2. nalaže svojoj predsjednici da odmah proslijedi ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora nadležnom tijelu Portugalske Republike i Álvaru Amaru.

([2]) Presuda Općeg suda od 15. listopada 2008., *Mote/Parlament*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, t. 28.
([3]) Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois/Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.