P9_TA(2022)0019

Žádost, aby byl Álvaro Amaro zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 15. února 2022 o žádosti, aby byl Álvaro Amaro zbaven imunity (2021/2082(IMM))

(2022/C 342/27)

Evropský parlament,

— s ohledem na žádost, aby byl Álvaro Amaro zbaven imunity, kterou dne 26. dubna 2021 podal soudce okresního soudu v Guardě, před nímž se vede řízení v dané věci, v souvislosti s trestním řízením a která byla oznámena na plenárním zasedání dne 7. června 2021,

— poté, co Álvaro Amaro dostal možnost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

— s ohledem na články 8 a 9 protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

— s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019 ([1]),

— s ohledem na čl. 157 odst. 2 a 3 Ústavy Portugalské republiky a na článek 11 zákona č. 7/93 ze dne 1. března 1993 o statusu poslanců parlamentu Portugalské republiky,

— s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0017/2022),

A. vzhledem k tomu, že soudce okresního soudu v Guardě podal žádost o zbavení Álvara Amara poslanecké imunity, aby mohlo být zahájeno jeho trestní stíhání v souvislosti se spácháním trestného činu zneužití veřejných prostředků, jehož se měl dopustit jakožto nositel politické funkce a jenž byl údajně spáchán v období od poloviny roku 2007 do poloviny roku 2013 a je vymezen v ustanoveních článku 26 portugalského trestního zákoníku a čl. 3 písm. i) a článku 11 portugalského zákona č. 34/87 ze dne 16. července 1987, která zakládají trestnost takového jednání;

B. vzhledem k tomu, že Álvaro Amaro byl dne 9. října 2005 zvolen starostou města Gouveia (na funkční období do roku 2009) a že do této funkce byl opět zvolen dne 11. října 2009 (na funkční období do roku 2013); vzhledem k tomu, že jako starosta jednal údajně společně a ve shodě s ostatními osobami v rozporu s pravidly rozpočtové kontroly a zadávání veřejných zakázek, jakož i se zásadami nediskriminace, transparentnosti a řádné správy veřejných prostředků, čímž se měl dopustit porušení povinnosti vyplývající z jeho úlohy ve veřejné funkci, přičemž tak měl jednat s úmyslem zajistit zisk pro sebe i pro ostatní obžalované; vzhledem k tomu, že měl dále porušit předpisy a zásady správního práva, zejména pravidla a zásady zadávání veřejných zakázek, s cílem zajistit pro sebe nezákonný finanční zisk;

C. vzhledem k tomu, že Álvaro Amaro byl ve volbách konaných v květnu 2019 zvolen poslancem Evropského parlamentu;

D. vzhledem k tomu, že údajný trestný čin nesouvisí s vyjádřenými názory ani s hlasováním Álvara Amara při výkonu jeho mandátu ve smyslu článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie;

([1]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C 200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

E. vzhledem k tomu, že v článku 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie je stanoveno, že členové Evropského parlamentu požívají na území členských států imunity přiznávané poslancům parlamentu jejich vlastního státu;

F. vzhledem k čl. 157 odst. 2 a 3 portugalské ústavy, který zní:

„2. Poslanci Parlamentu Portugalské republiky nesmí být obviněni ani obžalováni, aniž by k tomu dal tento zákonodárný sbor souhlas. Má-li být jeho poslanec obviněn, musí s tím parlament v případě, že existují věrohodné důkazy nasvědčující spáchání úmyslného trestného činu, u něhož je stanoven trest odnětí svobody v maximální délce přesahující dobu tří let, vyslovit souhlas.

3. Žádný poslanec Parlamentu Portugalské republiky nesmí být zadržen, zatčen nebo uvězněn bez souhlasu tohoto zákonodárného sboru. To neplatí, pokud jde o spáchání úmyslného trestného činu, u něhož je stanoven trest odnětí svobody ve smyslu předchozího odstavce a dotyčná osoba je zadržena při činu.“;

G. vzhledem k tomu, že rozhodnutí o zbavení imunity přísluší v daném případě pouze Parlamentu; vzhledem k tomu, že Parlament může při rozhodování, zda jej zbaví imunity, přiměřeně zohlednit postoj poslance ([2]); vzhledem k tomu, že při svém slyšení Álvaro Amaro uvedl, že proti tomu, aby byl zbaven poslanecké imunity, nemá námitky;

H. vzhledem k tomu, že účelem poslanecké imunity je chránit Parlament a jeho poslance před stíháním v souvislosti s činností, kterou vykonávají jako součást svého mandátu a která nemůže být od výkonu tohoto mandátu oddělena;

I. vzhledem k tomu, že trestné činy, z nichž je Álvaro Amaro obviněn, se odehrály před jeho zvolením poslancem Evropského parlamentu;

J. vzhledem k tomu, že v této věci Parlament nenašel důkazy o *fumus persecutionis*, tj. nezjistil skutečnosti, které by poukazovaly na to, že účelem daného trestního stíhání může být poškození politické činnosti dotyčného poslance, a tím i Evropského parlamentu;

K. vzhledem k tomu, že na jedné straně Evropský parlament nemůže vystupovat v úloze soudu a že na straně druhé poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za obžalovaného ([3]);

1. rozhodl, že se Álvaro Amaro zbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby ihned předala toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru příslušnému orgánu Portugalské republiky a Álvarovi Amarovi.

([2]) Rozsudek Tribunálu ze dne 15. října 2008, Mote v. Parlament, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, bod 28.

([3]) Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois v. Evropský parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.