Υπόθεση 14/84 rev.

Marie-Reine Meyer, σύζυγος Hansen,
κατά
Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ
14 Μαΐου 1985 *

Στην υπόθεση 14/84 rev.,

Marie-Reine Meyer, σύζυγος Hansen,

κατά

Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής,

που έχει ως αντικείμενο αίτηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, βάσει του άρθρου 74 του κανονισμού διαδικασίας του Δικαστηρίου, με την οποία το εν λόγω όργανο ζητεί να απαλλαγεί των δικαστικών εξόδων στα οποία καταδικάστηκε με την απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 1984,

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (τρίτο τμήμα)

συγκείμενο από τους Κ. Κακούρη, πρόεδρο τμήματος, U. Everling και Y. Galmot, δικαστές,

γενικός εισαγγελέας: P. VerLoren van Themaat
γραμματέας: P. Heim

εκδίδει την παρούσα

* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.

ΔΙΑΤΑΞΗ

1 Με δικόγραφο που κατέθεσε στη γραμματεία του Δικαστηρίου στις 8 Φεβρουαρίου 1985, η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή υπέβαλε αίτηση, βάσει του άρθρου 74 του κανονισμού διαδικασίας του Δικαστηρίου, με την οποία ζητεί να απαλλαγεί των δικαστικών εξόδων στα οποία καταδικάστηκε με την απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 1984.

2 Η απόφαση αυτή εκδόθηκε επί προσφυγής που είχε ασκήσει η Meyer, σύζυγος Hansen, υπάλληλος της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής και με την οποία ζήτησε την ακύρωση της αποφάσεως 317/83/Α της 1ης Ιουλίου 1983, με την οποία ο γενικός γραμματέας της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής τη μετέθεσε με την ίδια ιδιότητα του αναπληρωτή βοηθού γραμματείας, σε νέα θέση « Β 5/4, γραμματεία » που διατέθηκε στην υπηρεσία « Ταχυδρομείο — Αρχεία — Βιβλιοθήκη — Τεκμηρίωση », μόνο κατά το μέρος που η εν λόγω απόφαση διατηρεί την ιδιότητα της προσφεύγουσας ως αναπληρωτή βοηθού γραμματείας.

3 Με απόφαση της 24ης Μαΐου 1984, στην οποία η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή αναφέρθηκε για πρώτη φορά με την ανταπάντηση, ο γενικός γραμματέας του εν λόγω οργάνου διόρισε την προσφεύγουσα αναπληρωτή βοηθό διοικήσεως, δηλαδή σε θέση « Β κλασική ».

4 Η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή διευκρίνισε μόλις κατά τη δημόσια συνεδρίαση, ότι δυνάμει των διατάξεων του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως όπως παγίως εφαρμόζονται από το εν λόγω όργανο, η αρχαιότητα της προσφεύγουσας στα καθήκοντα « Β γραμματεία » θα ελαμβάνετο εξ ολοκλήρου υπόψη για τη μεταγενέστερη εξέλιξη της σταδιοδρομίας της στον κλάδο « Β κλασικό ». Η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή πρόσθεσε ότι το πρόβλημα του συναγωνισμού με άλλους υπαλλήλους του « κλάδου Β γραμματεία » δεν τίθεται πλέον για την προσφεύγουσα εφόσον ανήκει στον « κλάδο Β κλασικό ».

5 Κρίνοντας επί της προσφυγής αυτής με την προαναφερθείσα απόφαση της 13ης Δεκεμβρίου 1984, το Δικαστήριο έλαβε υπό σημείωση αυτές τις δηλώσεις και δέχτηκε ότι, για το λόγο αυτό, η έκδοση της αποφάσεως της 24ης Μαΐου 1984 είχε ως αποτέλεσμα να ικανοποιήσει πλήρως την προσφεύγουσα. Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο έκρινε ότι τα αιτήματα της προσφυγής έχασαν το αντικείμενό τους.

6 Το Δικαστήριο αποφάνθηκε ως εξής επί των δικαστικών εξόδων:

« Σύμφωνα με το άρθρο 69, παράγραφος 5, του κανονισμού διαδικασίας αν η εκδίκαση της υποθέσεως δεν καταλήξει στην έκδοση αποφάσεως, το Δικαστήριο κανονίζει τα έξοδα κατά την κρίση του. Πρέπει να σημειωθεί ότι η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή δεν απάντησε εγγράφως στην ερώτηση του Δικαστηρίου ως προς το ζήτημα ποιο συμφέρον διατηρεί η προσφεύγουσα για τη συνέχιση της δίκης, μετά την έκδοση της αποφάσεως της 24ης Μαΐου 1984. Το εν λόγω όργανο δεν απάντησε σχετικώς παρά μόνο κατά την προφορική διαδικασία.

Δεδομένου ότι η προσφεύγουσα τελούσε έτσι σε αβεβαιότητα ως προς το συμφέρον που είχε για τη συνέχιση της δίκης και ενόψει των συγκεκριμένων περιστάσεων, η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή πρέπει να καταδικαστεί στα δικαστικά έξοδα. »

7 Η υπό κρίση αίτηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής στηρίζεται στο άρθρο 74 του κανονισμού διαδικασίας και έχει ως αντικείμενο την απαλλαγή της από τα δικαστικά έξοδα στα οποία καταδικάστηκε με την απόφαση της 13ης Δεκεμβρίου 1984.

8 Συγκεκριμένα, η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή υποστηρίζει ότι μόνο η προσφεύγουσα Hansen-Meyer κλήθηκε από τη γραμματεία να απαντήσει στην ερώτηση του Δικαστηρίου, ενώ αντιθέτως η ίδια ουδέποτε κλήθηκε να δώσει σχετική απάντηση. Εξάλλου, η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή υποστηρίζει ότι απέδειξε επαρκώς κατά την έγγραφη διαδικασία ότι η Hansen-Meyer δεν δικαιολόγησε κανένα συμφέρον προς άσκηση προσφυγής.

9 Η καθής υποστηρίζει εν προκειμένω ότι η αίτηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής δεν μπορεί να θεωρηθεί ούτε ως αίτηση διορθώσεως, που θα ήταν εξάλλου απαράδεκτη, ούτε ως αίτηση ερμηνείας ούτε ως αίτηση αναθεωρήσεως. Εξάλλου το άρθρο 74 του κανονισμού διαδικασίας, το οποίο επικαλείται η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, δεν μπορεί να χρησιμεύσει ως έρεισμα στην αίτησή της, δεδομένου ότι έχει ως μόνο αντικείμενο να επιτρέψει στο Δικαστήριο να ρυθμίζει τις αμφισβητήσεις τις σχετικές με το ποσό των δικαστικών εξόδων που μπορούν να αναζητηθούν, μετά την έκδοση αποφάσεως. Η καθής προσθέτει ότι, εν πάση περιπτώσει, η καταδίκη της αντιδίκου στα δικαστικά έξοδα δικαιολογείται, διότι, λόγω του γεγονότος ότι η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή δεν παρέσχε καμιά διευκρίνιση κατά την προφορική διαδικασία, η ίδια τελούσε πράγματι σε αβεβαιότητα ως προς το συμφέρον που είχε για τη συνέχιση της δίκης.

10 Σύμφωνα με το άρθρο 74 του κανονισμού διαδικασίας, « αν γεννηθεί αμφισβήτηση σχετικά με τα έξοδα που μπορούν να αναζητηθούν, το τμήμα, στο οποίο είχε ανατεθεί η υπόθεση, αποφαίνεται με Διάταξη που δεν υπόκειται σε ένδικο μέσο, κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερόμενου διαδίκου και αφού υποβάλει ο αντίδικος τις παρατηρήσεις του και ο γενικός εισαγγελέας τις προτάσεις του ».

11 Πρέπει να σημειωθεί ότι τα αιτήματα της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής αναφέρονται στην απαλλαγή της από τα δικαστικά έξοδα στα οποία καταδικάστηκε με την απόφαση της 14ης Δεκεμβρίου 1984, δεν αφορούν δηλαδή αμφισβήτηση ως προς τα έξοδα που μπορούν να αναζητηθούν αλλά την ίδια την επιδίκαση των δικαστικών εξόδων που έγινε με προηγούμενη απόφαση του Δικαστηρίου.

12 Υπό τις συνθήκες αυτές, οι διατάξεις του κανονισμού διαδικασίας που επικαλείται η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή δεν μπορούν να χρησιμεύσουν ως έρεισμα στην αίτησή της. Κατά συνέπεια, η αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Επί των δικαστικών εξόδων

13 Σύμφωνα με το άρθρο 69, παράγραφος 2, του κανονισμού διαδικασίας, ο ηττηθείς διάδικος καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα.

Δεδομένου ότι η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή ηττήθηκε, πρέπει να καταδικαστεί στα δικαστικά έξοδα.

Για τους λόγους αυτούς,

αφού άκουσε τις προτάσεις του γενικού εισαγγελέα,

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (τρίτο τμήμα)

διατάσσει:

1) Απορρίπτει την αίτηση.

2) Καταδικάζει την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λουξεμβούργο, 14 Μαΐου 1985.

Ο γραμματέας

P. Heim

Ο πρόεδρος του τρίτου τμήματος

Κ. Κακούρης