Zaak 14/84 rev.

M.-R. Meyer, echtgenote Hansen, tegen Economisch en Sociaal Comité

BESCHIKKING VAN DE DERDE KAMER VAN HET HOF
14 mei 1985 *

In zaak 14/84 rev.,

M.-R. Meyer, echtgenote Hansen,

tegen

Economisch en Sociaal Comité,

betreffende een verzoek van het Economisch en Sociaal Comité krachtens artikel 74 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof, om te worden ontheven van de kosten waarin het door het arrest van het Hof van 13 december 1984 is verwezen,

geeft

HET HOF (Derde kamer),

samengesteld als volgt: C. Kakouris, kamerpresident, U. Everling en Y. Galmot, rechters,

advocaat-generaal: P. VerLoren van Themaat
griffier: P. Heim

de navolgende

* Procestaal: Frans.

BESCHIKKING

1 Bij verzoekschrift neergelegd ter griffie van het Hof op 8 februari 1985, heeft het Economisch en Sociaal Comité krachtens artikel 74 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof verzocht te worden ontheven van de kosten waarin het door het arrest van het Hof van 13 februari 1984 is verwezen.

2 Dat arrest is gewezen op een beroep van M.-R. Meyer, echtgenote Hansen, ambtenaar van het Economisch en Sociaal Comité, onder meer strekkende tot nietigverklaring van besluit nr. 317/83/A van 1 juli 1983, waarbij de secretaris-generaal van het Economisch en Sociaal Comité verzoekster met de kwalificatie adjunct-secretariaatsassistente had overgeplaatst naar de nieuwe post B5/4 secretariaat bij de dienst Post-Archieven-Bibliotheek-Documentatie, doch slechts voor zover haar kwalificatie van adjunct-secretariaatsassistente bij dat besluit was gehandhaafd.

3 Bij besluit van 24 mei 1984, waarvan het Economisch en Sociaal Comité voor het eerst in zijn memorie van dupliek melding maakte, had de secretaris-generaal van die instelling verzoekster aangesteld als adjunct-assistente, dat wil zeggen op een post B klassiek.

4 Het Economisch en Sociaal Comité verduidelijkte pas ter terechtzitting, dat ingevolge de bepalingen van het Statuut en de wijze waarop deze door het Economisch en Sociaal Comité steeds werden toegepast, de door verzoekster verkregen anciënniteit in B secretariaat volledig in aanmerking zou worden genomen bij het verdere verloop van haar loopbaan in B klassiek. Het Economisch en Sociaal Comité voegde hieraan toe, dat het probleem van de concurrentie die verzoekster zou kunnen ondervinden van andere personeelsleden van de sector B secretariaat, zich niet meer voordeed, nu mevrouw Meyer tot de sector B klassiek behoorde.

5 In het arrest van 13 december 1984 voornoemd, waarin het op het beroep besliste, nam het Hof akte van deze verklaringen en stelde het vast, dat het besluit van 24 mei 1984 tot gevolg had dat verzoekster volledige genoegdoening was verschaft. Het was van oordeel, dat de vordering daarmee zonder voorwerp was geraakt.

6 Met betrekking tot de kosten besliste het Hof als volgt:

„Ingevolge artikel 69, paragraaf 5, van het Reglement voor de procesvoering beslist het Hof vrijelijk ten aanzien van de proceskosten wanneer het geding zonder voorwerp is geraakt.

Opgemerkt zij, dat het Economisch en Sociaal Comité heeft nagelaten schriftelijk antwoord te geven op de vraag van het Hof, welk belang verzoekster na het besluit van 24 mei 1984 nog had bij voortzetting van het geding. Het heeft hierop eerst ter terechtzitting antwoord gegeven.

Daar verzoekster daarmee in onzekerheid werd gelaten over het belang dat zij had bij voortzetting van het geding, dient het Economisch en Sociaal Comité in casu in de kosten te worden verwezen."

7 Met zijn onderhavig verzoek, dat gebaseerd is op artikel 74 van het Reglement voor de procesvoering, verzoekt het Economisch en Sociaal Comité te worden ontheven van de kosten waarin het door het arrest van 13 december 1984 is verwezen.

8 Het Economisch en Sociaal Comité stelt, dat alleen de verzoekster, mevrouw Hansen-Meyer, door de griffie is uitgenodigd de door het Hof gestelde vraag te beantwoorden, en dat het zelf nooit om een antwoord op die vraag is verzocht. Daarenboven stelt het, in de loop van de schriftelijke behandeling naar genoegen te hebben aangetoond dat mevrouw Hansen-Meyer geen procesbelang had.

9 Verweerster in de onderhavige procedure betoogt, dat het verzoek van het Economisch en Sociaal Comité niet kan worden beschouwd als een verzoek om rectificatie, dat trouwens niet ontvankelijk zou zijn, noch als een verzoek tot interpretatie of een verzoek tot herziening. Het door het Economisch en Sociaal Comité ingeroepen artikel 74 van het Reglement voor de procesvoering, zou niet als grondslag voor het verzoek kunnen dienen, aangezien dit uitsluitend ten doel heeft, het Hof in staat te stellen te beslissen in geschillen over het bedrag van de invorderbare kosten nadat een arrest is gewezen. Verweerster voegt hieraan toe, dat de verwijzing van de wederpartij in de kosten hoe dan ook gerechtvaardigd is, daar zij door het verzuim van het Economisch en Sociaal Comité om tijdens de schriftelijke behandeling duidelijkheid in de situatie te brengen, inderdaad in onzekerheid is gelaten omtrent haar belang bij voortzetting van het geding.

10 Volgens artikel 74 van het Reglement voor de procesvoering „beslist in geval van geschil nopens de invorderbare kosten de met de behandeling der zaak belaste Kamer op verzoek van de betrokken partij bij een niet voor hogere voorziening vatbare beschikking na kennis te hebben genomen van de opmerkingen der wederpartij, de advocaat-generaal gehoord."

11 Vastgesteld moet worden, dat het verzoek van het Economisch en Sociaal Comité strekt tot zijn ontheffing van de kosten waarin het door het arrest van 14 december 1984 is verwezen; het betreft dus niet een geschil nopens de invorderbare kosten, maar de in een voorafgaand arrest van het Hof gegeven kostenbeslissing in haar principe.

12 In deze omstandigheden kunnen de door het Economisch en Sociaal Comité ingeroepen bepalingen van het Reglement voor de procesvoering niet tot wettelijke grondslag dienen voor zijn verzoek. Mitsdien moet dit verzoek worden afgewezen.

Kosten

13 Volgens artikel 69, paragraaf 2, van het Reglement voor de procesvoering moet de in het ongelijk gestelde partij in de kosten worden verwezen.

Aangezien het Economisch en Sociaal Comité in het ongelijk is gesteld, zijn er termen aanwezig om de kosten te zijnen laste te brengen.

HET HOF VAN JUSTITIE (Derde kamer),

de advocaat-generaal gehoord,

rechtdoende,

beschikt:

1) Het verzoek wordt afgewezen.

2) De kosten worden ten laste van het Economisch en Sociaal Comité gebracht.

Luxemburg, 14 mei 1985.

De griffier

P. Heim

De president van de Derde kamer

C. Kakouris