Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 15.9.2011 – Lucite International ja Lucite International UK vastaan komissio

(asia T-216/06)

(Kilpailu – Kartellit – Metakrylaattimarkkinat – Päätös, jolla EY 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan rikkominen todetaan – Sakot – Rikkomisen vakavuus – Lieventävät olosuhteet – Sopimusten tai kilpailusääntöjen rikkomista merkitsevien menettelyjen tosiasiallinen soveltamatta jättäminen)

1. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Kunkin yrityksen rikkomisen vakavuus – Eroavaisuudet (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla; komission tiedonannon 98/C 9/03 1 kohdan A alakohta sekä 2 ja 3 kohta) (ks. 45–47, 52, 53 ja 55 kohta)*

2. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Yhdenvertaisuusperiaate (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla; komission tiedonanto 98/C 9/03) (ks. 59 kohta)*

3. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Päätös, jolla määrätään sakkoja – Niiden arviointiperusteiden ilmoittaminen, joiden avulla komissio on määrittänyt kilpailusääntöjen rikkomisen vakavuuden ja keston – Riittämätön ilmoitus (EY 253 artikla; komission tiedonanto 98/C 9/03) (ks. 61 kohta)*

4. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Seuraamusten yksilökohtaisuuden periaate – Lieventävien ja raskauttavien seikkojen huomioon ottaminen (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla; komission tiedonannon 98/C 9/03 2 ja 3 kohta) (ks. 87–89 kohta)*

5. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Komission antamat suuntaviivat – Komission velvollisuus noudattaa näitä suuntaviivoja – Komission huomattavan harkintavallan säilyminen (Neuvoston asetus N:o 1/2003; komission tiedonanto 98/C 9/03) (ks. 90–93 kohta)*

6. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Rikkominen – Sakot – Tahallisesti tai tuottamuksellisesti tehty rikkominen – Yrityksen joutuminen vastuuseen sen elinten menettelystä – Vastuun syntymisen edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 95 kohta)*

7. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Kilpailusääntöjen soveltamisesta tehty päätös – Velvollisuutta tutkia kaikki niiden, joita asia koskee, esittämät tosiseikat ja oikeudelliset seikat ei ole (EY 253 artikla) (ks. 103 kohta)*

8. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Lieventävät seikat – Kartellissa sovitusta poikkeava toiminta – Komission antamissa suuntaviivoissa velvoitetaan ottamaan kyseinen seikka huomioon (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohdan toinen luetelmakohta) (ks. 109 kohta)*

9. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Oikeudellinen kehys – Komission antamat suuntaviivat – Komission harkintavalta – Tuomioistuinvalvonta – Unionin yleisen tuomioistuimen täysi harkintavalta (SEUT 261 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 31 artikla) (ks. 120 kohta)*

10. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Lieventävät seikat – Huomioon otettavat seikat (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohta) (ks. 171 kohta)*

Aihe

Vaatimus EY:n perustamissopimuksen 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 31.5.2006 tehdyn komission päätöksen K(2006) 2098 lopullinen (asia COMP/F/38.645 – Metakrylaatit) 2 artiklan d alakohdassa kantajille määrätyn sakon määrän alentamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Komission vaatimus, joka koskee immuniteetin epäämistä, hylätään.

3) Lucite International Ltd ja Lucite International UK Ltd vastaavat 90 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan, ja ne velvoitetaan korvaamaan 90 prosenttia komission oikeudenkäyntikuluista.

4) Komissio vastaa 10 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan, ja se velvoitetaan korvaamaan 10 prosenttia Lucite Internationalin ja Lucite International UK:n oikeudenkäyntikuluista.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 15.9.2011 – CMB ja Christof vastaan komissio

(asia T-407/07)

(Julkiset tavarahankinnat – Euroopan jälleenrakennusviraston tarjouspyyntömenettely – Sairaalajätteen käsittelyyn tarkoitettujen laitteiden toimittaminen – Tarjouksen hylkääminen – Kumoamiskanne – Unionin yleisen tuomioistuimen toimivalta – Kanteen nostamisen määräaika – Edeltävä hallinnollinen valitus – Anteeksiannettava erehdys – Sopimuksentekoperusteet – Menettelysäännöt – Perusteluvelvollisuus – Hyvän hallinnon periaate – Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)