EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 13. 4. 2022
SWD(2022) 116 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

o ochrane zemepisných označení remeselných a priemyselných výrobkov

Sprievodný dokument k

návrhu NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o ochrane zemepisných označení remeselných a priemyselných výrobkov a o zmene nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 a (EÚ) 2019/1753 a rozhodnutia Rady (EÚ) 2019/1754

{COM(2022) 174 final} - {SEC(2022) 193 final} - {SWD(2022) 114 final} - {SWD(2022) 115 final}

Zhrnutie
Posúdenie vplyvu návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o ochrane zemepisných označení remeselných a priemyselných výrobkov
A. Potreba konať
Prečo? Aký problém sa rieši?
Na úrovni EÚ sa zriadila osobitná ochrana alebo ochrana *sui generis* zemepisných označení (ZO) pre vína, liehoviny, aromatizované vína, ako aj poľnohospodárske výrobky a potraviny. V súčasnosti však neexistuje žiadna harmonizovaná alebo jednotná ochrana ZO pre remeselné a priemyselné výrobky na úrovni EÚ. Šestnásť členských štátov má zavedené vnútroštátne *sui generis* systémy pre ZO, ktoré sa vzťahujú na remeselné a priemyselné výrobky. Tieto režimy sa líšia, pokiaľ ide o ochranu, správu a poplatky, a nezabezpečujú výrobcom ochranu za hranicami daného štátu. Iné členské štáty nemajú na vnútroštátnej úrovni zavedený žiadny systém ochrany ZO remeselných a priemyselných výrobkov a stanovujú používanie právnych predpisov o ochrane spotrebiteľa alebo ochranných známok. Keď chcú výrobcovia remeselných a priemyselných výrobkov požiadať o ochranu v celej EÚ, môžu tak urobiť len samostatne v každom členskom štáte podľa možností na vnútroštátnej úrovni. Táto situácia môže odrádzať od investovania do tradičných remesiel v EÚ, čo ešte viac prispieva k zvýšeným nákladom a právnej neistote výrobcov. Chýbajúca ochrana remeselných a priemyselných výrobkov na úrovni EÚ však nie je len vnútornou záležitosťou. EÚ v novembri 2019 pristúpila k Ženevskému aktu Lisabonskej dohody o označeniach pôvodu a zemepisných označeniach, dohode spravovanej Svetovou organizáciou duševného vlastníctva. Ženevský akt predstavuje spôsob zabezpečenia ochrany ZO bez ohľadu na povahu tovaru, na ktorý sa vzťahuje, vrátane ručne vyrobených a priemyselných výrobkov. Hoci EÚ by mala spĺňať svoje medzinárodné záväzky podľa Ženevského aktu a zriadiť systém ochrany pre remeselné a priemyselné výrobky na úrovni EÚ, stále existuje priestor na uváženie, ako to urobiť čo najefektívnejšie z hľadiska nákladov. Komisia vo svojom oznámení z 25. novembra 2020 s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [COM(2020) 760 final] oznámila, že posúdi uskutočniteľnosť systému ochrany ZO nepoľnohospodárskych výrobkov na úrovni EÚ. Cieľom tejto iniciatívy je riešiť najmä dva hlavné problémy. Prvý problém sa týka obmedzení medzinárodnej ochrany ZO remeselných a priemyselných výrobkov. Keďže nie je zavedená žiadna ochrana na úrovni EÚ, EÚ nemôže zabezpečiť ochranu ZO remeselných a priemyselných výrobkov s pôvodom v EÚ v tretích krajinách prostredníctvom Lisabonskej dohody/Ženevského aktu, najmä keďže neexistuje zápis do registra na úrovni EÚ. EÚ takisto musí zamietať ochranu ZO remeselných a priemyselných výrobkov s pôvodom v tretích krajinách, keďže táto ochrana nie je na úrovni EÚ k dispozícii. EÚ okrem toho nemôže poskytovať ochranu ZO remeselných a priemyselných výrobkov na základe dvojstranných obchodných dohôd zahrnutím ZO remeselných a priemyselných výrobkov do zoznamu ZO, ktoré sa majú chrániť týmito dohodami. Druhý problém sa týka nevyužitých príležitostí pre európskych výrobcov remeselných a priemyselných výrobkov. V dôsledku zložitej štruktúry spôsobov ochrany dostupných v EÚ (ochranná známka EÚ, kolektívna známka EÚ, vnútroštátne právo na ZO, ak existuje, vnútroštátna kolektívna známka, vnútroštátna certifikačná známka, ak existuje) je pre výrobcov ťažké zorientovať sa v získavaní a presadzovaní ochrany. Rozdiely medzi jednotlivými možnosťami ochrany vedú ku komplikovaným a k nákladným spôsobom zabezpečovania ochrany, ktoré pre bežnú skupinu malých firiem vyrábajúcich remeselné a priemyselné výrobky nie sú realizovateľné. Rôznorodosť a odlišnosť vnútroštátnych iniciatív okrem toho spôsobuje právnu neistotu výrobcov,

môže zavádzať spotrebiteľov, oslabovať obchod v rámci Únie a vytvárať priestor na zneužívanie a porušovanie ZO offline aj online.

Čo sa od tejto iniciatívy očakáva?

Všeobecným cieľom tejto iniciatívy je umožniť účinné plnenie záväzkov EÚ podľa Ženevského aktu Lisabonskej dohody a maximalizovať zisk z pristúpenia EÚ k lisabonskému systému pre výrobcov v EÚ a z dvojstranných obchodných dohôd. Okrem toho je jej cieľom vytvoriť fungujúci vnútorný trh s remeselnými a priemyselnými výrobkami viazanými na zemepisnú oblasť zriadením efektívneho a harmonizovaného regulačného rámca na ich ochranu.

S cieľom vyhodnotiť, ako dosiahnuť súlad so záväzkami vyplývajúcimi zo Ženevského aktu čo najefektívnejšie a najúčinnejšie, sa stanovujú špecifické ciele. Novým systémom by sa mali dosiahnuť najmä tieto ciele: i) používateľsky ústretový a cenovo dostupný systém zápisu do registra; ii) účinný a cenovo dostupný systém kontroly a presadzovania a iii) nízke náklady pre verejné orgány.

Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ?

Na úrovni EÚ by sa účinne vyriešil problém regulačnej fragmentácie. Iniciatívou na úrovni EÚ by sa mohli zabezpečiť rovnaké podmienky ochrany vo všetkých členských štátoch, čím by sa vytvorila právna istota a podnecovali by sa investície do remeselných a priemyselných výrobkov viazaných na konkrétnu zemepisnú oblasť. V porovnaní s tým rôznorodosť a odlišnosť vnútroštátnych iniciatív spôsobuje právnu neistotu výrobcov, ktorí žiadajú o ochranu, zavádza spotrebiteľov, bráni obchodu v rámci Únie a vytvára priestor na nerovnomernú hospodársku súťaž pri uvádzaní výrobkov mimoriadnej kvality viazanej na zemepisnú oblasť na trh.

Prístup na úrovni celej EÚ by takisto umožnil EÚ v plnej miere využívať príležitosti vyplývajúce z medzinárodného systému označení pôvodu a ZO (ďalej len „lisabonský systém“). Samotnými vnútroštátnymi systémami ochrany nemožno tento cieľ dosiahnuť, keďže len tie členské štáty, ktoré sú zmluvnými stranami Lisabonskej dohody, môžu v tomto obmedzenom rámci viesť zápisy v registri a predkladať nové žiadosti.

B. Riešenia

Aké legislatívne a nelegislatívne možnosti politiky sa zvažovali?
Je niektorá z možností uprednostňovaná? Prečo?

- **Základný scenár – žiadna zmena**: Súčasný roztrieštený regulačný rámec v EÚ a chýbajúca uznávaná ochrana na medzinárodnej úrovni.
- **Možnosť 1 – rozšírenie systému ochrany ZO poľnohospodárskych výrobkov na ZO remeselných a priemyselných výrobkov: v** rámci tejto možnosti by sa systém ochrany ZO remeselných a priemyselných výrobkov začlenil do existujúcich systémov ochrany ZO, ktoré sa vzťahujú na poľnohospodárske výrobky a potraviny. V rámci navrhovanej revízie systémov ZO pre poľnohospodárske výrobky by členské štáty pokračovali v postupe predbežného preskúmania na vnútroštátnej úrovni. Na úrovni EÚ by sa revíziou systému ZO Komisii udelila právomoc zveriť preskúmanie žiadostí a námietok agentúre (pravdepodobne EUIPO). V rámci tejto možnosti by sa predkladanou revíziou v agropotravinárskom odvetví harmonizoval súčasný systém monitorovania a presadzovania a rozšíril by sa tak, aby sa vzťahoval aj na ZO remeselných a priemyselných výrobkov.
- **Možnosť 2 – samostatné nariadenie EÚ, ktorým sa vytvorí ochrana ZO *sui generis*:** táto možnosť by spočívala v prijatí nariadenia EÚ, ktorým sa zriadi systém ochrany ZO *sui generis* pre remeselné a priemyselné výrobky. Nadväzoval by na existujúci režim ZO pre poľnohospodárske výrobky, v porovnaní s možnosťou 1 by sa však viac prispôsobil remeselným a priemyselným výrobkom. Zemepisné označenia remeselných a priemyselných výrobkov by chránilo oprávnenie na úrovni EÚ vo všetkých členských štátoch EÚ. V rámci tejto možnosti by prichádzali do úvahy tieto čiastkové možnosti:

- **2.1. Územná súvislosť: 2.1.A.** *CHOP: v* rámci ochrany CHOP sa kvalita alebo vlastnosti výrobku spájajú hlavne alebo výlučne s konkrétnym zemepisným prostredím miesta pôvodu a všetky fázy výroby, spracovania alebo prípravy sa musia uskutočniť vo vymedzenej zemepisnej oblasti. **2.1.B.** *CHZO: v* rámci ochrany CHZO sa mimoriadna kvalita, dobrá povesť alebo iné vlastnosti remeselného a priemyselného výrobku pripisujú hlavne jeho zemepisnému pôvodu a aspoň jedna fáza výroby, spracovania alebo prípravy prebieha vo vymedzenej zemepisnej oblasti.
- **2.2. Zapojenie vnútroštátnych orgánov do procesu zápisu do registra: 2.2.A.** *Dvojfázový systém*: prvá fáza by sa odohrávala na úrovni členských štátov, v ktorých by národné alebo miestne orgány zohrávali úlohu spočívajúcu v prvom preskúmaní dohodnutých špecifikácií výrobkov a žiadostí miestnych výrobcov o ZO. Druhá fáza by sa odohrávala na úrovni EÚ, na ktorej by orgán EÚ prijal rozhodnutie o zápise do registra, pričom by sa nevyberali žiadne poplatky. **2.2.B.** *Jednofázový systém:* Vnútroštátne orgány by sa nezapájali do preskúmania a zápisu do registra a miestni výrobcovia by sa pri zápise svojich ZO do registra obracali priamo na úroveň EÚ.
- **2.3. Orgán EÚ zodpovedný za zápis do registra na úrovni EÚ a na medzinárodnej úrovni: 2.3.A.** *Európska komisia* by zodpovedala za fázu zápisu do registra na úrovni EÚ a takisto by konala ako príslušný orgán podľa Ženevského aktu Lisabonskej dohody WIPO. **2.3.B.** Za fázu zápisu do registra na úrovni EÚ by zodpovedala *špecializovaná agentúra na ochranu duševného vlastníctva, EUIPO*, ktorá by takisto konala ako príslušný orgán podľa Ženevského aktu.
- **2.4. Kontrola a presadzovanie: 2.4.A**. *Nahradenie modelu kontroly a presadzovania systémov ZO pre poľnohospodárske výrobky* (pozri možnosť 1). **2.4.B.** *Zefektívnená kontrola s pevným modelom presadzovania: v* rámci tejto čiastkovej možnosti by sa predpokladala možnosť zavedenia systému vlastných osvedčení; náhodné inšpekcie vnútroštátnymi orgánmi (alebo delegovanými certifikačnými orgánmi) v spojení so systémom pokút ako odrádzajúcim prostriedkom; zefektívnenie povinností predkladania správ vnútroštátnymi orgánmi a systém presadzovania podľa momentálne revidovaného systému ZO pre poľnohospodárske výrobky so systémom upozornení v súvislosti s doménovými menami na boj proti zneužívaniu ZO online.
- **2.5 Koexistencia oprávnení a režimov na úrovni EÚ a na vnútroštátnej úrovni: 2.5.A.** Zemepisné označenia remeselných a priemyselných výrobkov by chránilo *oprávnenie na úrovni EÚ, ktoré by nahrádzalo existujúce vnútroštátne režimy ZO* a zahŕňalo by vnútroštátne oprávnenia na ZO. **2.5.B**. *Zavedenie oprávnenia na ZO remeselných a priemyselných výrobkov na úrovni EÚ súbežne so zachovaním paralelného systému pre vnútroštátne žiadosti o ZO*.

- **Možnosť 3 – reforma ochranných známok:** táto možnosť by spočívala v reforme systému ochranných známok EÚ, najmä nariadenia EÚ o ochranných známkach (nariadenie EUTMR), aby mali výrobcovia remeselných a priemyselných výrobkov možnosť požiadať o zápis názvu zaručujúceho osobitnú kvalitu výrobku viazaného na konkrétnu zemepisnú oblasť do registra na úrovni EÚ. Táto možnosť by sa mohla zakladať na reforme kolektívnej známky EÚ alebo certifikačnej známky EÚ. Pokiaľ ide o certifikáciu na úrovni EÚ, možnosť 3 by si vyžadovala zrušenie súčasného zákazu certifikácie zemepisného pôvodu. Pokiaľ ide o kolektívnu známku EÚ, možnosť 3 by si vyžadovala zavedenie funkcie certifikovania súvislosti medzi „kvalitou a zemepisným pôvodom“ a kolektívnou známkou. Okrem toho by sa kolektívna známka EÚ aj certifikačná známka EÚ museli prispôsobiť, aby sa dodržali požiadavky v ustanoveniach Ženevského aktu týkajúce sa rozsahu ochrany.

Možnosti zamietnuté v počiatočnej fáze.

- **Odporúčanie**: táto možnosť by spočívala v prijatí odporúčania na úrovni EÚ, v ktorom by

sa členské štáty vyzývali k zriadeniu vnútroštátnych systémov ochrany na certifikáciu súvislosti medzi osobitnými vlastnosťami výrobkov a pôvodom remeselných a priemyselných výrobkov.

- **Aproximácia vnútroštátnych predpisov**: táto možnosť by spočívala v prijatí smernice EÚ, ktorej cieľom by bola aproximácia vnútroštátnych právnych predpisov o ochrane ZO remeselných a priemyselných výrobkov. Pomocou smernice by EÚ vytvorila záväzky na dosiahnutie špecifických cieľov na ochranu ZO, napríklad pokiaľ ide o trvanie a rozsah ochrany, územnú súvislosť a procesné aspekty. Výrobcovia by mohli získať vnútroštátne oprávnenia na ZO zapísané do registra na vnútroštátnej úrovni. Nevzniklo by žiadne oprávnenie na ZO na úrovni EÚ.

Uprednostňovanou možnosťou politiky je **možnosť 2**: **samostatné nariadenie EÚ.** Celkovo je uprednostňovaným balíkom možností kombinácia čiastkových možností **2.1.B, 2.2.A, 2.3.B, 2.4.B a 2.5.A**.

2.1.B, pretože v prípade remeselných a priemyselných výrobkov súvislosť s konkrétnou zemepisnou oblasťou vychádza hlavne z histórie výrobku a z osobitného tradičného know-how a výrobných metód, a nie zo súvislosti s prvkami zemepisného prostredia, ako sú pôda alebo poveternostné podmienky. Väčšina remeselných a priemyselných výrobkov by preto nespĺňala podmienky ochrany prostredníctvom CHOP na základe tejto druhej súvislosti. Systém CHZO je preto vhodnejší vzhľadom na vlastnosti remeselných a priemyselných výrobkov so ZO.

2.2.A, pretože zapojenie vnútroštátnych orgánov v prvej fáze by umožnilo vychádzať z miestnych a regionálnych odborných znalostí potrebných na posúdenie špecifikácií výrobkov. Takisto by bolo pre mikrovýrobcov/remeselných výrobcov jednoduchšie komunikovať vo svojom vlastnom jazyku, komunikovať s verejnou správou, ktorú poznajú, a získať prípadné iné usmernenia a podporu.

2.3.B, pretože EUIPO je špecializovanou agentúrou EÚ pre duševné vlastníctvo s preukázateľnými skúsenosťami s vybavovaním zápisu iných práv duševného vlastníctva do registra na úrovni EÚ. EUIPO má pokrokové nástroje IT, ktoré by sa mohli rozšíriť tak, aby podporovali nové právo na ZO remeselných a priemyselných výrobkov. EUIPO môže takisto vychádzať z nadobudnutých odborných znalostí a vytvorenej siete spolupráce s úradmi členských štátov pre duševné vlastníctvo. Ďalšie zvýšenie efektívnosti by sa dosiahlo využívaním odvolacieho orgánu EUIPO (odvolacie senáty). EUIPO má napokon v úlohe príslušného orgánu v rámci lisabonského systému rovnakú kapacitu, pokiaľ ide o ďalšie dva systémy medzinárodného zápisu do registra spravované organizáciou WIPO, a môže vychádzať aj z týchto inštitucionálnych vedomostí.

2.4.B, pretože by sa ňou zriadil systém kontroly, ktorý by sa prispôsobil trhu s remeselnými a priemyselnými výrobkami so ZO, ktorý je veľmi rôznorodý a malý. Vlastné vyhlásenie možno považovať za cenovo prijateľnú možnosť pre mikropodniky a samostatne zárobkovo činných remeselníkov. Skombinovalo by sa so systémom náhodných kontrol *ex-officio* vykonávaných verejnými orgánmi a s vysokými pokutami za nedodržiavanie súladu, ktorého cieľom je odrádzať výrobcov od potenciálneho podvodného správania. Presadzovanie by sa posilnilo rozšírením kontrol na remeselné a priemyselné výrobky so ZO „vo fáze prepravy“, ako aj zavedením systému upozornení na boj proti nezákonným zápisom doménových mien do registra ZO remeselných a priemyselných výrobkov. Povinnosti vnútroštátnych orgánov predkladať správy Komisii by boli primerané.

2.5.A, pretože v dôsledku súčasného rôznorodého regulačného prístupu k ochrane remeselných a priemyselných výrobkov viazaných na konkrétnu zemepisnú oblasť by koexistencia znamenala harmonizáciu výrazne sa líšiacich vnútroštátnych právnych predpisov v členských štátoch. Harmonizácia by mohla viesť k neprimeranému regulačnému a administratívnemu zaťaženiu a vyžadovať si neustále investície do zachovávania súladu medzi vnútroštátnymi systémami ochrany. Výhodou nahradenia vnútroštátnych ZO rámcom na úrovni EÚ je zriadenie jedinečného

regulačného rámca pre celý vnútorný trh, čím sa vytvorí právna istota, ako aj predvídateľné a relatívne nízke náklady pre výrobcov. Rámec na úrovni EÚ okrem toho umožní rozvoj zemepisných označení tým, že zabezpečí jednotnejší prístup.

Kto podporuje ktorú možnosť?

Výrobcovia remeselných a priemyselných výrobkov so zemepisným označením, Európsky parlament, Európsky výbor regiónov, Európsky hospodársky a sociálny výbor, deväť členských štátov (kvalifikovaná väčšina) a akademická obec výrazne podporujú zriadenie systému ZO *sui generis* podľa možnosti 2, a to aj uprednostňovanú kombináciu čiastkových možností.

Štyri členské štáty podporujú základný scenár spočívajúci v zachovaní súčasného stavu a domnievajú sa, že ochrana ochrannými známkami je dostatočným prostriedkom, o ktorý sa možno oprieť.

C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti

Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?

Pre výrobcov: Všetci výrobcovia z EÚ môžu získať ochranu ZO pre remeselné a priemyselné výrobky v rámci celej EÚ. Táto ochrana podnecuje spoluprácu výrobcov, posilňuje miestnu ponuku, vytvára úzko špecializované trhy a podnecuje spoluprácu výrobcov s miestnymi orgánmi. Rovnako ako v rámci systému ZO pre poľnohospodárske výrobky môžu výrobcovia propagovať chránené ZO pomocou loga na označení výrobku. Na medzinárodnej úrovni umožňuje uprednostňovaná možnosť výrobcom z EÚ žiadať o medzinárodnú ochranu pre svoje remeselné a priemyselné výrobky dostupnú v iných krajinách, ktoré sú zmluvnými stranami Ženevského aktu, a umožňuje tretím krajinám alebo organizáciám, ktoré sú zmluvnými stranami Ženevského aktu, získať ochranu ZO pre svoje remeselné a priemyselné výrobky na celom území EÚ. Takisto umožňuje väčšiu ochranu výrobcov remeselných a priemyselných výrobkov z EÚ na trhoch tretích krajín, ako sú Čína, Rusko alebo India, pomocou prísnych ustanovení o ZO v dvojstranných obchodných dohodách, ktoré uzavrela EÚ.

Pre spotrebiteľov: Spotrebitelia, ktorí sú často ochotní priplatiť si za výrobky chránené ZO, sú lepšie informovaní.

Pre verejnosť: Uprednostňovanou možnosťou politiky sa chránia výrobky viazané na zemepisnú oblasť v záujme širšej verejnosti, pričom sa maximálne využívajú miestne odborné znalosti a dedičstvo a stimulujú sa činnosti, ako je cestovný ruch, a to najmä vo vidieckych alebo menej rozvinutých regiónoch (čo je mimoriadne relevantné najmä po pandémii COVID-19).

Pre EÚ ako svetového politického aktéra: Uprednostňovaná možnosť ďalej prispieva k ochrane vedúcej úlohy EÚ na medzinárodnej scéne tým, že podporuje systém ZO *sui generis* a najvyššiu možnú úroveň ochrany pre všetky výrobky so ZO.

Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?

Hlavnú činnosť systému zápisu ZO do registra pre remeselné a priemyselné výrobky bude musieť riadiť orgán EÚ, ktorý bude musieť nadobudnúť prevádzkové skúsenosti a špecializované zručnosti, ktoré mu v tejto oblasti v súčasnosti chýbajú.
Členské štáty budú takisto musieť vytvoriť rámec. Aj keď zo skúseností vyplýva, že v oblasti poľnohospodárstva môže myť toto zaťaženie malé, výlučne súkromno-verejný systém kontroly a presadzovania je pre verejné orgány spravidla menej nákladný. Napokon možnosť, aby výrobcovia po udelení oprávnenia na ZO časom sami prehlasovali dodržiavanie súladu, môže takisto znížiť náklady.

Ďalej v texte sa nachádza odhad ročných nákladov v eurách na jedno ZO:

Opatrenie	**Skupina výrobcov**	**Orgány**		**Spolu**
		Na vnútroštátnej úrovni	**Na úrovni EÚ**	
Zápis do registra*	15 000	7 500	17 000	39 500
Overenie/kontrola*	5 700	100	0	5 800
Presadzovanie a riadenie*	3 000	3 900	0	6 900
Spolu	23 700	11 500	17 000	52 200

** jednorazové náklady; ** opakujúce sa náklady*
Zdroj: Vlastné výpočty na základe VVA & AND International (2021).

Aký bude vplyv na podniky, MSP a mikropodniky?

Pozri výhody pre výrobcov v predchádzajúcom texte.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?

Orgány členských štátov (vnútroštátne úrady pre duševné vlastníctvo a iné útvary) budú niesť primerané náklady na vykonávanie v dôsledku zriadenia administratívnej infraštruktúry s cieľom prevziať vnútroštátnu fázu postupu zápisu do registra. V súčasnosti sa tieto náklady odhadujú na jeden ekvivalent plného pracovného času alebo čiastočný úväzok dvoch hodnotiteľov.

Očakávajú sa iné významné vplyvy?

Žiadne ďalšie významné vplyvy sa neočakávajú.

D. Nadväzné opatrenia

Kedy sa táto politika preskúma?

Po nadobudnutí účinnosti uprednostňovanej možnosti bude Komisia monitorovať jej vykonávanie s cieľom posúdiť jej účinnosť. Iniciatíva by sa mohla považovať za úspešnú, ak je pre miestne komunity príťažlivá a ak ju používajú; ak zlepšuje situáciu výrobcov výrobkov so ZO a zároveň vytvára účinky presahovania na miestnej úrovni tým, že prispieva k celkovému zvýšeniu bohatstva, zlepšovaniu zamestnanosti, najmä u žien, a demografických podmienok, ako aj k rozvoju udržateľného cestovného ruchu.