EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 13.4.2022.
SWD(2022) 116 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

par amatniecības un rūpniecības ražojumu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI

par amatniecības un rūpniecības ražojumu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 un (ES) 2019/1753 un Padomes Lēmumu (ES) 2019/1754

{COM(2022) 174 final} - {SEC(2022) 193 final} - {SWD(2022) 114 final} - {SWD(2022) 115 final}

Kopsavilkuma lapa

Ietekmes novērtējums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par amatniecības un rūpniecības ražojumu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību

A. Rīcības nepieciešamība

Pamatojums. Risināmā problēma

ES līmenī ir ieviesta īpaša jeb *sui generis* ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu (ĢIN) aizsardzība vīniem, stiprajiem alkoholiskajiem dzērieniem, aromatizētiem vīniem, kā arī lauksaimniecības produktiem un pārtikas produktiem. Tomēr patlaban ES līmenī nav saskaņotas vai vienotas ĢIN aizsardzības amatniecības un rūpniecības (AR) ražojumiem. Sešpadsmit ES dalībvalstīs ir ieviestas valsts *sui generis* ĢIN shēmas, kas aptver AR ražojumus. Šie režīmi atšķiras aizsardzības, pārvaldības un maksu ziņā un nepiedāvā ražotājiem aizsardzību ārpus konkrētās valsts teritorijas. Citās dalībvalstīs nav valsts līmenī ieviestas ĢIN aizsardzības shēmas AR ražojumiem, un tās paredz izmantot patērētāju tiesību aizsardzības tiesību aktus vai preču zīmes. Kad AR ražojumu ražotāji vēlas iegūt aizsardzību visā ES, tie var to izdarīt tikai atsevišķi katrā dalībvalstī, kur šī aizsardzība ir pieejama valsts līmenī. Šī situācija var atturēt no ieguldīšanas tradicionālajā amatniecībā ES, palielinot izmaksas un juridisko nenoteiktību ražotājiem.

Tomēr ES līmeņa aizsardzības neesība attiecībā uz AR ražojumiem nav tikai iekšēja problēma. ES 2019. gada novembrī pievienojās Lisabonas Vienošanās par cilmes vietu nosaukumiem un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm Ženēvas aktam — līgumam, ko pārvalda Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācija. Ženēvas akts piedāvā veidu, kā iegūt ĢIN aizsardzību neatkarīgi no to preču veida, uz kurām ĢIN attiecas, tai skaitā amatniecības un rūpniecības ražojumiem. Lai gan ES būtu jāizpilda tās starptautiskie pienākumi saskaņā ar Ženēvas aktu un jāievieš aizsardzības shēma AR ražojumiem ES līmenī, vēl ir daudz iespēju, kā to panākt maksimāli izmaksefektīvā veidā.

Komisija 2020. gada 25. novembra paziņojumā "ES inovāciju potenciāla maksimāla izmantošana. Rīcības plāns intelektuālā īpašuma jomā ES atveseļošanās un noturības atbalstam" (COM(2020) 760 final) norādīja, ka tā izvērtēs, cik reāli ir ieviest ĢIN aizsardzības sistēmu nelauksaimnieciskajiem produktiem ES līmenī.

Šīs iniciatīvas mērķis ir jo īpaši risināt divas pamatproblēmas. Pirmā problēma ir saistīta ar starptautiskās aizsardzības robežām attiecībā uz AR ražojumiem, ko aizsargā ĢIN. Tā kā ES līmeņa aizsardzības nav, ES trešās valstīs nevar nodrošināt ES izcelsmes AR ražojumu ĢIN aizsardzību, izmantojot Lisabonas/Ženēvas sistēmu, jo nav reģistrācijas pašā ES. ES ir arī jāatsaka trešo valstu izcelsmes AR ĢIN aizsardzība, jo šāda aizsardzība nav pieejama ES līmenī. Turklāt ES nevar ĢIN aizsardzību AR ražojumiem piešķirt divpusējos tirdzniecības nolīgumos, iekļaujot AR ražojumu ĢIN ar šādiem nolīgumiem aizsargājamo ĢIN sarakstā. Otrā problēma ir saistīta ar neizmantotām iespējām Eiropas AR ražojumu ražotājiem. Ņemot vērā ES pieejamo aizsardzības veidu sarežģīto klāstu (ES preču zīme, ES kolektīvā preču zīme, valstu ĢIN tiesības, ja tās ir pieejamas, valsts kolektīvā preču zīme, valsts sertifikācijas zīme, ja tā ir pieejama), ražotājiem ir grūti tajā orientēties, iegūt aizsardzību un panākt tās izpildi. Atšķirības starp dažādajiem aizsardzības veidiem noved pie sarežģītiem un dārgiem aizsardzības nodrošināšanas veidiem, kuri tipiskam AR ražojumus ražojošo mazo uzņēmumu kopumam nav īstenojami. Turklāt valstu iniciatīvu dažādība un atšķirības rada juridisko nenoteiktību ražotājiem, var maldināt patērētājus, vājināt Savienības iekšējo tirdzniecību un radīt ĢIN pārkāpumu iespējas bezsaistē un tiešsaistē.

Mērķi, ko paredzēts sasniegt ar šo iniciatīvu

Šīs iniciatīvas vispārējais mērķis ir nodrošināt no Lisabonas vienošanās Ženēva akta izrietošo ES pienākumu efektīvu izpildi un maksimāli palielināt ES ražotāju ieguvumus no ES pievienošanās Lisabonas sistēmai un no divpusējiem tirdzniecības nolīgumiem. Turklāt tās mērķis ir radīt funkcionējošu iekšējo tirgu ģeogrāfiski saistītiem AR ražojumiem, izveidojot efektīvu un

saskaņotu tiesisko regulējumu to aizsardzībai.

Konkrētie mērķi ir noteikti, lai izvērtētu, kā panākt atbilstību no Ženēvas akta izrietošajiem pienākumiem pēc iespējas efektīvākā un lietderīgākā veidā. Ar jauno sistēmu jo īpaši būtu jāsasniedz šādi mērķi: i) pieteikumu iesniedzējiem lietošanā vienkārša un cenas ziņā pieejama reģistrācijas sistēma; ii) efektīva un cenas ziņā pieejama kontroles un izpildes sistēma; iii) zemas izmaksas publiskajām iestādēm.

ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība

Normatīvās sadrumstalotības problēma tiktu efektīvi atrisināta ES līmenī. ES iniciatīva varētu nodrošināt vienādus aizsardzības nosacījumus visās dalībvalstīs, tādējādi radot juridisko noteiktību un stimulus ieguldīt ģeogrāfiski piesaistītos AR ražojumos. Salīdzinājumam — valstu iniciatīvu dažādība un atšķirības rada juridisko nenoteiktību ražotājiem, kas vēlas aizsardzību, kā arī maldina patērētājus, kavē Savienības iekšējo tirdzniecību un paver ceļu nevienlīdzīgai konkurencei tādu ražojumu tirdzniecībā, kuriem ir īpaša, ģeogrāfiski piesaistīta kvalitāte.

ES mēroga pieeja arī ļautu ES pilnībā izmantot iespējas, ko piedāvā starptautiskā cilmes vietu nosaukumu un ĢIN sistēma (Lisabonas sistēma). Valstu mēroga aizsardzības sistēmas vienas pašas nevar sasniegt šo mērķi, jo tikai tās dalībvalstis, kas ir Lisabonas vienošanās puses, var uzturēt reģistrācijas un iesniegt jaunus pieteikumus šajā ierobežotajā satvarā.

B. Risinājumi

Apsvērtie leģislatīvie un neleģislatīvie politikas risinājumi.
Vēlamais risinājums. Pamatojums.

- **Pamatscenārijs — bez izmaiņām**: pašreizējais sadrumstalotais tiesiskais regulējums ES un atzītas aizsardzības starptautiskā līmenī neesība.
- **1. politikas risinājums — lauksaimniecības produktu ĢIN aizsardzības sistēmas paplašināšana, aptverot arī AR ražojumu ĢIN:** šajā risinājumā AR ražojumu ĢIN aizsardzības sistēma tiktu integrēta esošajās ĢIN aizsardzības shēmās, kas attiecas uz lauksaimniecības produktiem un pārtikas produktiem. Atbilstoši ierosinātajai lauksaimniecības ĢIN shēmu pārskatīšanai dalībvalstis turpinātu ar sākotnēju pārbaudes procedūru valsts līmenī. ES līmenī ĢIN sistēmas pārskatīšana sniegtu Komisijai pilnvaras pieteikumu un iebildumu izskatīšanu uzticēt kā ārpakalpojumu aģentūrai (visticamāk, *EUIPO*). Šajā risinājumā notiekošā lauksaimniecības pārtikas nozares pārskatīšana saskaņotu pašreizējo uzraudzības un izpildes sistēmu un to paplašinātu, aptverot arī AR ražojumu ĢIN.
- **2. politikas risinājums — atsevišķa ES regula, ar ko izveido *sui generis* ĢIN aizsardzību**: šis risinājums paredzētu pieņemt ES regulu, lai izveidotu *sui generis* ĢIN aizsardzības shēmu AR ražojumiem. Tā pamatā būtu esošais lauksaimniecības produktu ĢIN režīms, bet tas tiktu pielāgots vairāk nekā 1. politikas risinājuma gadījumā, aptverot amatniecības un rūpniecības ražojumus. AR ražojumu ĢIN tiktu aizsargātas ar ES tiesībām visās ES dalībvalstīs. Saskaņā ar šo risinājumu būtu iespējami šādi apakšrisinājumi.
  - **2.1. Teritoriālā saikne. 2.1.A.** *ACVN:* ACVN aizsardzības ietvaros ražojuma kvalitāte vai īpašības ir galvenokārt vai ekskluzīvi saistītas ar izcelsmes vietas konkrēto ģeogrāfisko vidi, un visiem posmiem, proti, ražošanai, pārstrādei vai sagatavošanai, jānotiek noteiktajā ģeogrāfiskajā apgabalā. **2.1.B.** *AĢIN:* AĢIN aizsardzības ietvaros AR ražojuma īpaša kvalitāte, reputācija vai cita iezīme ir galvenokārt attiecināma uz tā ģeogrāfisko izcelsmi; vismaz viens no posmiem — ražošana, pārstrāde vai sagatavošana — notiek noteiktajā ģeogrāfiskajā apgabalā.
  - **2.2. Valsts iestāžu iesaistīšanās reģistrācijas procedūrā. 2.2.A.** *Divposmu sistēma*: pirmais posms notiktu dalībvalstu līmenī, kur valsts vai vietējām iestādēm būtu pirmās izskatīšanas funkcija attiecībā uz vietējo ražotāju saskaņotajām ražojumu

specifikācijām un ĢIN pieteikumiem. Otrais posms notiktu ES līmenī, ES struktūrai pieņemot lēmumu par reģistrāciju, un šajā posmā netiktu iekasēta maksa. **2.2.B.** *Viena posma sistēma*: valsts iestādes nepiedalītos izskatīšanā un reģistrācijā, un vietējie ražotāji ĢIN reģistrācijas nolūkā vērstos tieši ES līmenī.

- **2.3. ES struktūra, kas atbild par reģistrāciju ES līmenī un starptautiskā līmenī. 2.3.A.** *Eiropas Komisija* būtu atbildīga par reģistrācijas posmu ES līmenī un arī darbotos kā kompetentā iestāde saskaņā ar *WIPO* Lisabonas vienošanās Ženēvas aktu. **2.3.B.** *Specializētā IĪ aģentūra — EUIPO* — būtu atbildīga par reģistrācijas posmu ES līmenī un arī darbotos kā kompetentā iestāde saskaņā ar Ženēvas aktu.
- **2.4. Kontroles pasākumi un izpildes panākšana. 2.4.A**. *ĢIN lauksaimniecības shēmu kontroles un izpildes modeļa atkārtošana* (sk. 1. politikas risinājumu). **2.4.B.** *Racionalizēta kontrole ar stingru izpildes modeli:* šis apakšrisinājums paredzētu iespēju ieviest pašsertifikāciju, izlases veida pārbaudes, ko veic valsts iestādes (vai deleģētas sertifikācijas struktūras), apvienojumā ar atturošu naudas sodu sistēmu, racionalizētus dalībvalstu ziņošanas pienākumus un izpildes panākšanas shēmu atbilstoši patlaban pārskatītajai lauksaimniecības ĢIN sistēmai ar domēnu nosaukumu brīdinājumu sistēmu, lai cīnītos pret ĢIN ļaunprātīgu izmantošanu tiešsaistē.
- **2.5. ES un valstu tiesību un režīmu līdzāspastāvēšana. 2.5.A.** AR ražojumu ĢIN tiktu aizsargātas ar *ES tiesībām, kas aizstāj esošos valstu ĢIN režīmus* un absorbē valstu ĢIN tiesības. **2.5.B**. *ES ĢIN tiesību ieviešana attiecībā uz AR ražojumiem, vienlaikus saglabājot paralēlu sistēmu valstu ĢIN pieteikumiem*.

- **3. politikas risinājums — preču zīmju reforma:** šis risinājums nozīmētu ES preču zīmju sistēmas, jo īpaši ES Preču zīmju regulas (*EUTMR*), reformu, kas AR ražojumu ražotājiem sniegtu iespēju pieteikt reģistrācijai ES līmenī nosaukumu, kas garantē īpašu ražojuma kvalitāti, kura saistīta ar ģeogrāfisku reģionu. Šis risinājums varētu būt balstīts uz ES kolektīvās preču zīmes vai ES sertifikācijas zīmes reformu. Attiecībā uz ES sertifikāciju 3. risinājums nozīmētu atcelt pašreizējo aizliegumu sertificēt ģeogrāfisko izcelsmi. Attiecībā uz ES kolektīvo preču zīmi 3. risinājums nozīmētu ieviest funkciju ar kolektīvo preču zīmi sertificēt kvalitātes un ģeogrāfiskās izcelsmes saikni. Turklāt gan ES kolektīvā preču zīme, gan ES sertifikācijas zīme būtu jāpielāgo, lai tās atbilstu Ženēvas akta noteikumu prasībām par aizsardzības tvērumu.

Agrīnā posmā noraidītie risinājumi

- **Ieteikums**: šis risinājums paredzētu ES līmenī pieņemt ieteikumu, kurā dalībvalstis tiktu mudinātas ieviest valsts aizsardzības sistēmas, kas ļautu apliecināt saikni starp AR ražojumu specifiskajām īpašībām un izcelsmi.
- **Valstu tiesību aktu tuvināšana**: šis risinājums paredzētu pieņemt ES direktīvu, lai tuvinātu dalībvalstu tiesību aktus par AR ražojumu ĢIN aizsardzību. Ar direktīvu ES radītu pienākumus sasniegt konkrētus mērķus ĢIN aizsardzībai, piemēram, attiecībā uz aizsardzības termiņu un tvērumu, teritoriālo saikni un procesuāliem aspektiem. Ražotāji varētu iegūt valsts ĢIN tiesības, kas reģistrētas valsts līmenī. ES ĢIN tiesības netiktu radītas.

Vēlamais politikas risinājums ir **2. politikas risinājums — atsevišķa ES regula.** Kopējā vēlamo risinājumu pakete ir apakšrisinājumu **2.1.B, 2.2.A, 2.3.B, 2.4.B un 2.5.A** apvienojums.

2.1.B — tāpēc, ka AR ražojumu gadījumā saikne ar konkrētu ģeogrāfisko apgabalu ir pārsvarā balstīta uz ražojuma vēsturi un uz tradicionālo zinātību un ražošanas metodēm, bet ne tik daudz uz saikni ar ģeogrāfiskās vides elementiem, piemēram, augsni vai laikapstākļiem. Tādējādi lielākā daļa AR ražojumu nebūtu tiesīgi saņemt aizsardzību, ko pamatojoties uz pēdējo minēto saikni, sniegtu ACVN. Tāpēc AĢIN shēma ir vairāk piemērota ar ĢIN aizsargātu AR ražojumu īpašībām.

2.2.A — tāpēc, ka valsts iestāžu iesaistīšanās pirmajā posmā ļautu izmantot vietējās un reģionālās

speciālās zināšanas, kas nepieciešamas, lai novērtētu ražojuma specifikācijas. Vietējiem mikrouzņēmumiem / amatniekiem būtu arī vieglāk sazināties viņu valodā, mijiedarboties ar administrāciju, ko tie zina, un saņemt jebkādus citus nepieciešamos norādījumus un atbalstu.

2.3.B — tāpēc, ka *EUIPO* ir ES specializētā IĪ aģentūra, kam ir pierādīta pieredze citu IĪ tiesību reģistrācijā ES līmenī. *EUIPO* rīcībā ir attīstīti IT rīki, kuru izmantošanu varētu paplašināt, lai atbalstītu jaunās AR ražojumu ĢIN tiesības. *EUIPO* var arī izmantot savas uzkrātās speciālās zināšanas un iedibināto tīklu sadarbībā ar dalībvalstu IĪ birojiem. Papildu efektivitātes ieguvumus varētu sasniegt, izmantojot *EUIPO* apelācijas struktūru (Apelācijas padomi). Visbeidzot, runājot par kompetentās iestādes lomu Lisabonas sistēmā, *EUIPO* patlaban ir tāda pati funkcija attiecībā uz divām citām starptautiskām reģistrācijas sistēmām, ko pārvalda *WIPO*, un tas var arī paļauties uz šādām institucionālām zināšanām.

2.4.B — tāpēc, ka tiktu izveidota kontroles sistēma, kas tiktu pielāgota ar ĢIN aizsargātu AR ražojumu tirgum, kas ir ļoti daudzveidīgs un mazs. Pašdeklarēšana var tikt uzskatīta par cenas ziņā pieejamu risinājumu mikrouzņēmumiem un pašnodarbinātajiem amatniekiem. Tā tiktu apvienota ar sistēmu, kura ietver publisku iestāžu veiktas izlases veida *ex officio* pārbaudes un lielus naudas sodus par neatbilstību, lai atturētu no iespējamas ražotāju krāpnieciskas rīcības. Izpildes panākšana tiktu pastiprināta, pirmkārt, paplašinot pārbaudes par "tranzītā esošajiem" ar ĢIN aizsargātajiem AR ražojumiem, un, otrkārt, ieviešot brīdinājuma sistēmu, lai vērstos pret ļaunprātīgu domēnu nosaukumu reģistrāciju saistībā ar AR ražojumu ĢIN. Valsts iestāžu pienākumi ziņot Komisijai būtu samērīgi.

2.5.A — tāpēc, ka, ņemot vērā pašreizējo neviendabīgo regulatīvo pieeju ģeogrāfiski piesaistītu amatniecības un rūpniecības ražojumu aizsardzībai, līdzāspastāvēšana nozīmētu ļoti atšķirīgu valstu tiesību aktu saskaņošanu dalībvalstīs. Saskaņošana varētu radīt nesamērīgu normatīvo un administratīvo slogu un prasītu pastāvīgus ieguldījumus, lai uzturētu konverģenci starp valstu aizsardzības sistēmām. Priekšrocības valstu ĢIN aizstāšanai ar ES satvaru ir unikāla tiesiskā satvara izveide visā iekšējā tirgū, juridiskās noteiktības radīšana, kā arī prognozējamas un samērā zemas izmaksas ražotājiem. Turklāt ES satvars ļaus attīstīt ģeogrāfiskās izcelsmes norādes, nodrošinot vienotāku pieeju.

Atbalsts konkrētiem risinājumiem

Ar ĢIN aizsargātu AR ražojumu ražotāji, Eiropas Parlaments, Eiropas Reģionu komiteja, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja, deviņas dalībvalstis (kvalificēts vairākums) un akadēmisko aprindu pārstāvji stingri atbalsta *sui generis* ĢIN shēmas izveidi atbilstoši 2. risinājumam, ieskaitot atbalstu vēlamajam apakšrisinājumu apvienojumam.

Četras dalībvalstis atbalsta pamatscenāriju, kas paredz saglabāt līdzšinējo situāciju, un uzskata, ka preču zīmju aizsardzība nodrošina pienācīgus līdzekļus, ko var izmantot.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Vēlamā risinājuma (ja tāds ir; ja nav, tad galveno risinājumu) priekšrocības

Attiecībā uz ražotājiem: visi ES ražotāji var iegūt ES mēroga ĢIN aizsardzību AR ražojumiem. Šāda aizsardzība veicina ražotāju sadarbību, nostiprina vietējo piedāvājumu, rada nišas tirgus un rosina ražotājus sadarboties ar vietējām iestādēm. Tāpat kā tas ir lauksaimniecības produktu ĢIN sistēmā, ražotāji var reklamēt aizsargāto ĢIN ar logotipu uz ražojuma marķējuma. Starptautiskā līmenī vēlamais risinājums ļauj ES ražotājiem prasīt saviem AR ražojumiem starptautisku aizsardzību, kas pieejama citās Ženēvas akta līgumslēdzējās valstīs, un ļauj trešām valstīm vai organizācijām, kas ir Ženēvas akta puses, iegūt ĢIN aizsardzību to AR ražojumiem visā ES teritorijā. Tas arī ļauj palielināt aizsardzību ES AR ražojumu ražotājiem trešo valstu tirgos, piemēram, Ķīnā, Krievijā vai Indijā, nosakot stingrus ĢIN noteikumus divpusējos tirdzniecības nolīgumos, ko noslēdz ES.

Attiecībā uz patērētājiem: patērētāji, kas bieži ir gatavi piemaksāt par ražojumiem ar aizsargātu

ĢIN, ir labāk informēti.

Attiecībā uz sabiedrību: vēlamais politikas risinājums aizsargā ģeogrāfiski piesaistītus ražojumus plašākas sabiedrības interesēs, ļaujot maksimāli efektīvi izmantot vietējo zinātību un mantojumu un stimulējot tādas darbības kā, piemēram, tūrisms, jo īpaši lauku un mazāk attīstītos reģionos (kas ir ļoti būtiski apstākļos pēc Covid-19).

Attiecībā uz ES kā globālu politikas dalībnieci: vēlamais risinājums vēl vairāk palīdz aizsargāt ES vadošo starptautisko lomu, popularizējot *sui generis* ĢIN sistēmu un maksimāli augstu aizsardzības līmeni visiem ar ĢIN aizsargātajiem ražojumiem.

Vēlamā risinājuma (ja tāds ir; ja nav, tad galveno risinājumu) izmaksas

ES struktūrai būs jāpārvalda AR ražojumu ĢIN reģistrācijas sistēmas pamatdarbība un jāiegūst darbības pieredze un specializētās prasmes, kuru pašlaik šajā jomā trūkst.
Arī dalībvalstīm būs jāizveido satvars. Lai arī pieredze liecina, ka lauksaimniecības jomā šis slogs var būt neliels, pilnībā privāta–publiska kontroles un izpildes sistēma pēc definīcijas izmaksā lētāk publiskajām iestādēm. Visbeidzot, izmaksas var samazināt arī iespēja ražotājiem pašdeklarēt atbilstību laika gaitā, piemēram, pēc tam, kad ĢIN tiesības ir piešķirtas.
Aplēse par gada izmaksām, izsakot euro, vienai ĢIN ir norādīta turpmāk.

Darbība	**Ražotāju grupa**	**Iestādes**		**Kopā**
		Valsts līmeņa	**ES**	
Reģistrācija	15 000	7500	17 000	39 500
Pārbaude/kontrole	5700	100	0	5800
Izpilde un pārvaldība**	3000	3900	0	6900
Kopā	23 700	11 500	17 000	52 200

** vienreizējas izmaksas; ** periodiskas izmaksas.*
Avots: pašu aprēķini, pamatojoties uz *VVA & AND International* (2021)

Ietekme uz uzņēmumiem, MVU un mikrouzņēmumiem

Sk. informāciju par ieguvumiem ražotājiem iepriekš.

Būtiska ietekme uz valstu budžetiem un pārvaldes iestādēm

Dalībvalstu iestādēm (valstu IĪ birojiem un citiem departamentiem) radīsies samērīgas īstenošanas izmaksas, jo būs jāizveido administratīva infrastruktūra, lai pārvaldītu reģistrācijas procedūras valsts līmeņa posmu. Attiecīgi tiek lēsts, ka būs vajadzīgs viens *FTE* izskatītājs vai divi izskatītāji uz nepilnu slodzi.

Cita paredzama būtiska ietekme

Cita būtiska ietekme nav sagaidāma.

D. Turpmākā rīcība

Politikas pārskatīšanas termiņš

Pēc vēlamā risinājuma stāšanās spēkā Komisija uzraudzīs tā īstenošanu, lai novērtētu tā efektivitāti. Iniciatīvu varētu uzskatīt par veiksmīgu, ja vietējām kopienām tā būs pievilcīga un tās izmantos to, ja tā uzlabos ar ĢIN aizsargātu ražojumu ražotāju situāciju, kā arī radīs vietēju plašāku ietekmi, sniedzot ieguldījumu vispārējās labklājības palielināšanā, nodarbinātības uzlabošanā, jo īpaši sievietēm, un demogrāfisko apstākļu uzlabošanā, kā arī ilgtspējīga tūrisma attīstībā.