BESCHLÜSSE

DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS DER KOMMISSION

vom 2. Mai 2013

über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Ausrichtungs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft (EAGFL), Abteilung Garantie, des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union

(Bekanntgegeben unter Aktenzeichen C(2013) 2436)

(Nur der deutsche, der englische, der französische, der griechische, der litauische, der maltesische, der niederländische, der polnische, der portugiesische, der slowakische, der slowenische, der spanische, der tschechische und der ungarische Text sind verbindlich)

(2013/214/EU)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EG) Nr. 1258/1999 des Rates vom 17. Mai 1999 über die Finanzierung der Gemeinsamen Agrarpolitik [1], insbesondere auf Artikel 7 Absatz 4,

gestützt auf die Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates vom 21. Juni 2005 über die Finanzierung der Gemeinsamen Agrarpolitik [2], insbesondere auf die Artikel 30 und 31,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß Artikel 7 Absatz 4 der Verordnung (EG) Nr. 1258/1999 und Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.

(2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.

(3) Nach den Bestimmungen der Verordnung (EG) Nr. 1258/1999 und der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.

(4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher vom EAGFL, Abteilung Garantie, vom EGFL und vom ELER nicht finanziert werden kann.

(5) Die Beträge, die nicht zulasten des EAGFL, Abteilung Garantie, des EGFL und des ELER anerkannt werden, sind anzugeben. Dabei sind die Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt geblieben.

(6) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts zur Kenntnis gebracht.

(7) Der vorliegende Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund von Urteilen der europäischen Gerichte in Rechtssachen ziehen wird, die am 1. Februar 2013 noch anhängig waren und Rechtsfragen betreffen, die Gegenstand dieses Beschlusses sind —

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EAGFL, Abteilung Garantie, des EGFL oder des ELER erklärten Ausgaben werden wegen ihrer Nichtübereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung durch die Europäische Union ausgeschlossen.

[1] ABl. L 160 vom 26.6.1999, S. 103.
[2] ABl. L 209 vom 11.8.2005, S. 1.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an das Königreich Belgien, die Tschechische Republik, die Bundesrepublik Deutschland, Irland, die Hellenische Republik, das Königreich Spanien, die Republik Litauen, Ungarn, die Republik Malta, die Republik Polen, die Portugiesische Republik, die Republik Slowenien, die Slowakische Republik und das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gerichtet.

Brüssel, den 2. Mai 2013

Für die Kommission
Dacian CIOLOȘ
Mitglied der Kommission

ANHANG

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HAUSHALTSPOSTEN: 6 7 0 1									
BE	Finanzprüfung — Überschreitung	2011	Überschreitung von Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 595 061,63	0,00	– 595 061,63
					INSGESAMT BE	**EUR**	**– 595 061,63**	**0,00**	**– 595 061,63**
CZ	Finanzprüfung — Überschreitung	2010	Überschreitung von finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 26 676,47	0,00	– 26 676,47
					INSGESAMT CZ	**EUR**	**– 26 676,47**	**0,00**	**– 26 676,47**
DE	Rechnungsabschluss — Buchführung	2009	Wesentlicher Fehler in der Grundgesamtheit der EGFL-Außenstände	PUNKTUELL		EUR	– 63 112,38	0,00	– 63 112,38
					INSGESAMT DE	**EUR**	**– 63 112,38**	**0,00**	**– 63 112,38**
ES	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2008	Unzureichende Vor-Ort-Kontrollen während des Haltungszeitraums für die Mutterkuhprämie	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 167 971,02	0,00	– 167 971,02
ES	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2008	Mindestsatz an Vor-Ort-Kontrollen während des Haltungszeitraums nicht erreicht	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 11 498,80	0,00	– 11 498,80
ES	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2009	Mindestsatz an Vor-Ort-Kontrollen während des Haltungszeitraums nicht erreicht	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 68,10	0,00	– 68,10
ES	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2009	Unzureichender Satz an Vor-Ort-Kontrollen während des Haltungszeitraums für die Mutterkuhprämie	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 807,40	0,00	– 807,40
ES	Sonstige Direktbeihilfen — Artikel 69 der Verordnung (EG) Nr. 1782/2003 — nur Schafe und Rinder	2009	Falsche Anwendung von Sanktionen für Zahlungen nach Artikel 69 für Mutterkühe	PUNKTUELL		EUR	– 14 942,25	0,00	– 14 942,25
ES	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2010	Unzureichender Satz an Vor-Ort-Kontrollen während des Haltungszeitraums für die Mutterkuhprämie	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 349,10	0,00	– 349,10

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Cross-Compliance	2007	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 278 566,12	– 15,91	– 278 550,21
ES	Cross-Compliance	2007	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00%	EUR	10,62	0,00	10,62
ES	Cross-Compliance	2008	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00%	EUR	69,80	0,01	69,79
ES	Cross-Compliance	2008	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 455 159,79	– 16,40	– 455 143,39
ES	Cross-Compliance	2008	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00%	EUR	7,84	0,00	7,84
ES	Cross-Compliance	2008	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	46,11	0,00	46,11
ES	Cross-Compliance	2009	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 193 420,77	– 64,19	– 193 356,58
ES	Cross-Compliance	2009	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	21,10	0,00	21,10
ES	Cross-Compliance	2009	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 315,09	0,00	– 315,09
ES	Cross-Compliance	2009	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 1 230,99	0,00	– 1 230,99
ES	Cross-Compliance	2009	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	15,27	0,00	15,27

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Cross-Compliance	2009	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00%	EUR	11,26	0,00	11,26
ES	Cross-Compliance	2009	Systematische Anwendung von Sanktionen in Höhe von 1 %, Antragsjahr 2008	PUNKTUELL		EUR	– 32 093,42	0,00	– 32 093,42
ES	Cross-Compliance	2010	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 9,74	0,00	– 9,74
ES	Cross-Compliance	2010	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	8,14	0,00	8,14
ES	Cross-Compliance	2010	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 32,98	0,00	– 32,98
ES	Cross-Compliance	2011	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 53,05	0,00	– 53,05
					INSGESAMT ES	**EUR**	**– 1 156 328,48**	**– 96,49**	**– 1 156 231,99**
GB	Tierprämien — Rinder	2004	Kennzeichnung von Tieren lediglich durch Betriebsohrmarken; fehlende Reaktion in Form häufigerer Vor-Ort-Kontrollen; häufige Ankündigung von Vor-Ort-Kontrollen mehr als 48 Stunden im Voraus	PAUSCHAL	5,00%	GBP	– 3 740 792,02	0,00	– 3 740 792,02
GB	Tierprämien — Rinder	2004	Unangemessene Anwendung des Begriffs "offensichtlicher Irrtum"	PUNKTUELL		GBP	– 574 250,30	0,00	– 574 250,30
GB	Tierprämien — Rinder	2005	Kennzeichnung von Tieren lediglich durch Betriebsohrmarken; fehlende Reaktion in Form häufigerer Vor-Ort-Kontrollen; häufige Ankündigung von Vor-Ort-Kontrollen mehr als 48 Stunden im Voraus	PAUSCHAL	5,00%	GBP	– 4 114 103,86	0,00	– 4 114 103,86
GB	Tierprämien — Rinder	2005	Unangemessene Anwendung des Begriffs "offensichtlicher Irrtum"	PUNKTUELL		GBP	– 432 462,11	0,00	– 432 462,11
GB	Tierprämien — Rinder	2006	Kennzeichnung von Tieren lediglich durch Betriebsohrmarken; fehlende Reaktion in Form häufigerer Vor-Ort-Kontrollen; häufige Ankündigung von Vor-Ort-Kontrollen mehr als 48 Stunden im Voraus	PAUSCHAL	5,00%	GBP	– 18 601,72	0,00	– 18 601,72
GB	Tierprämien — Rinder	2006	Unangemessene Anwendung des Begriffs "offensichtlicher Irrtum"	PUNKTUELL		GBP	– 1 660,87	0,00	– 1 660,87
GB	Finanzprüfung — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2011	Verspätete Zahlungen	PUNKTUELL		EUR	0,00	– 277 450,62	277 450,62

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Finanzprüfung — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2011	Verspätete Zahlungen	PUNKTUELL		EUR	– 47 756,85	– 47 756,85	0,00
GB	Finanzprüfung — Überschreitung	2011	Überschreitung von Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 3 590,98	– 3 590,98	0,00
GB	Finanzprüfung — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2011	Verspätete Zahlungen	PUNKTUELL		EUR	– 270 356,10	– 270 356,10	0,00
					INSGESAMT GB	**GBP**	**– 8 881 870,88**	**0,00**	**– 8 881 870,88**
					INSGESAMT GB	**EUR**	**– 321 703,93**	**– 599 154,55**	**277 450,62**
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Verarbeitungserzeugnisse aus getrockneten Weintrauben (andere Maßnahmen)	2008	Vorschriftswidrige Kürzung des Mindestertrags bei getrockneten Weintrauben	PUNKTUELL		EUR	– 83 614 255,41	0,00	– 83 614 255,41
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Verarbeitungserzeugnisse aus getrockneten Weintrauben (andere Maßnahmen)	2009	Vorschriftswidrige Kürzung des Mindestertrags bei getrockneten Weintrauben	PUNKTUELL		EUR	885,19	0,00	885,19
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2005	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2004)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 4 768 967,30	– 71 456,42	– 4 697 510,88
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2006	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2004)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 68,56	0,00	– 68,56
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2006	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 4 726 636,37	– 431 325,20	– 4 295 311,17
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2007	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2004)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 2,53	0,00	– 2,53
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2008	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2004)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	129 970,98	0,00	129 970,98
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2008	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 28 893,72	– 586,21	– 28 307,51

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Rinder	2009	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen, Verzögerungen bei der Aktualisierung der K&R-Datenbank (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 8 325,21	0,00	– 8 325,21
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2006	Mängel bei den Bestandsregistern und den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 23 930 463,40	– 71 791,38	– 23 858 672,02
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2006	Zahlungen an Antragsteller mit weniger als 10 Quotenansprüchen (Antragsjahr 2005)	PUNKTUELL		EUR	– 12 269,39	– 1 226,94	– 11 042,45
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2007	Mängel bei den Bestandsregistern und den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 9 671,15	– 29,01	– 9 642,14
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2008	Mängel bei den Bestandsregistern und den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 1 753,01	0,00	– 1 753,01
GR	Sonstige Direktbeihilfen — Mutterschafe und Ziegen	2009	Mängel bei den Bestandsregistern und den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 2 110,56	0,00	– 2 110,56
					INSGESAMT GR	**EUR**	**– 116 972 560,44**	**– 576 415,16**	**– 116 396 145,28**
HU	Finanzprüfung — Überschreitung	2011	Überschreitung von Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 575,13	– 575,13	0,00
					INSGESAMT HU	**EUR**	**– 575,13**	**– 575,13**	**0,00**
IE	Cross-Compliance	2007	Festlegung von zwei GLÖZ-Standards fehlt, Ackerland, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 345 152,32	0,00	– 345 152,32
IE	Cross-Compliance	2007	Ungeahndete Verstöße, Antragsjahr 2006	PUNKTUELL		EUR	– 167 997,40	0,00	– 167 997,40
IE	Cross-Compliance	2008	Festlegung von zwei GLÖZ-Standards fehlt, Ackerland, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 588 528,41	0,00	– 588 528,41
IE	Cross-Compliance	2008	Ungeahndete Verstöße, Antragsjahr 2007	PUNKTUELL		EUR	– 139 818,63	0,00	– 139 818,63
IE	Cross-Compliance	2009	Festlegung von zwei GLÖZ-Standards fehlt, Ackerland, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 657 665,13	0,00	– 657 665,13
					INSGESAMT IE	**EUR**	**– 1 899 161,89**	**0,00**	**– 1 899 161,89**

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
MT	Zahlungsansprüche	2008	Mängel bei der Festsetzung der Zahlungsansprüche	PUNKTUELL		EUR	– 55 495,24	– 277,48	– 55 217,76
MT	Zahlungsansprüche	2009	Mängel bei der Festsetzung der Zahlungsansprüche	PUNKTUELL		EUR	– 28 426,43	– 142,14	– 28 284,29
MT	Zahlungsansprüche	2010	Mängel bei der Festsetzung der Zahlungsansprüche	PUNKTUELL		EUR	– 7 763,34	– 38,82	– 7 724,52
					INSGESAMT MT	**EUR**	**– 91 685,01**	**– 458,44**	**– 91 226,57**
PL	Rechnungsabschluss — Buchführung	2010	Nicht verbuchte Rückforderungen	PUNKTUELL		PLN	– 4 462,70	0,00	– 4 462,70
PL	Rechnungsabschluss — Buchführung	2010	Nicht verbuchte Rückforderungen	PUNKTUELL		PLN	– 90 495,14	0,00	– 90 495,14
					INSGESAMT PL	**PLN**	**– 94 957,84**	**0,00**	**– 94 957,84**
PT	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2006	Mängel bei der Auswahl der Ausfuhranmeldungen für die Warenkontrollen	PUNKTUELL		EUR	– 3 156,84	0,00	– 3 156,84
PT	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2007	Mängel bei der Auswahl der Ausfuhranmeldungen für die Warenkontrollen	PUNKTUELL		EUR	– 17 242,40	0,00	– 17 242,40
PT	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2008	Mängel bei der Auswahl der Ausfuhranmeldungen für die Warenkontrollen	PUNKTUELL		EUR	– 10 585,11	0,00	– 10 585,11
					INSGESAMT PT	**EUR**	**– 30 984,35**	**0,00**	**– 30 984,35**
SI	Rechnungsabschluss — Buchführung	2008	Berichtigung der fehlerhaften Zuweisung der finanziellen Berichtigung zum ELER im Beschluss 2012/336/EU	PUNKTUELL		EUR	– 6 010,62	0,00	– 6 010,62
					INSGESAMT SI	**EUR**	**– 6 010,62**	**0,00**	**– 6 010,62**
					6 7 0 1 INSGESAMT	**GBP**	**– 8 881 870,88**	**0,00**	**– 8 881 870,88**

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
				6 7 0 1 INSGESAMT		**PLN**	**– 94 957,84**	**0,00**	**– 94 957,84**
				6 7 0 1 INSGESAMT		**EUR**	**– 121 163 860,33**	**– 1 176 699,77**	**– 119 987 160,56**

HAUSHALTSPOSTEN: 05 07 01 07

GR			Rückerstattung nach Ergehen des Urteils in der Rechtssache T-158/09	PUNKTUELL		EUR	820 821,99	0,00	820 821,99
				INSGESAMT GR		**EUR**	**820 821,99**	**0,00**	**820 821,99**
				05 07 01 07 INSGESAMT		**EUR**	**820 821,99**	**0,00**	**820 821,99**

HAUSHALTSPOSTEN: 6 5 0 0

PL	Rechnungsabschluss — Buchführung	2010	Nicht verbuchte Rückforderungen für TRDI	PUNKTUELL		EUR	– 464 767,83	0,00	– 464 767,83
PL	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2007	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 2 624 539,65	0,00	– 2 624 539,65
PL	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2007	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	HOCHRECH-NUNG		EUR	– 3 243 813,05	0,00	– 3 243 813,05
PL	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2008	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 1 153 939,94	0,00	– 1 153 939,94
PL	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2008	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	HOCHRECH-NUNG		EUR	– 1 426 217,90	0,00	– 1 426 217,90

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2009	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	PAUSCHAL	10,00%	EUR	69 646,57	0,00	69 646,57
PL	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2009	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	HOCHRECH-NUNG		EUR	86 080,03	0,00	86 080,03
					INSGESAMT PL	**EUR**	**– 8 757 551,77**	**0,00**	**– 8 757 551,77**
					6 5 0 0 INSGESAMT	**EUR**	**– 8 757 551,77**	**0,00**	**– 8 757 551,77**

HAUSHALTSPOSTEN: 6 7 1 1

DE	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Keine 100%-Kontrolle der Parzellen im Rahmen der Agrar-umwelt-maßnahmen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	1 953,69	0,00	1 953,69
DE	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Keine 100%-Kontrolle der Parzellen im Rahmen der Agrar-umwelt-maßnahmen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 338 482,03	0,00	– 338 482,03
DE	Rechnungsabschluss — Buchführung	2009	Berichtigung des wahrscheinlichsten Fehlers bei der Nicht-InVeKoS-Grundgesamtheit der ELER-Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 171 305,80	0,00	– 171 305,80
DE	Rechnungsabschluss — Buchführung	2009	Berichtigung des wahrscheinlichsten Fehlers bei der Nicht-InVeKoS-Grundgesamtheit der ELER-Ausgaben und Berichtigung von Anhang III	PUNKTUELL		EUR	– 700 856,93	0,00	– 700 856,93
					INSGESAMT DE	**EUR**	**– 1 212 598,45**	**0,00**	**– 1 212 598,45**
ES	Cross-Compliance	2007	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 0,58	0,00	– 0,58
ES	Cross-Compliance	2008	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 20 558,89	0,00	– 20 558,89

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Cross-Compliance	2009	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 8 501,05	0,00	– 8 501,05
ES	Cross-Compliance	2009	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 551,07	0,00	– 551,07
ES	Cross-Compliance	2010	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 83,31	0,00	– 83,31
ES	Cross-Compliance	2010	Nicht konformes Sanktionssystem, unvollständige Abdeckung von 2 Grundanforderungen an die Betriebsführung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 58,17	0,00	– 58,17
ES	Cross-Compliance	2011	Unvollständige Anwendung des Konzepts der Vorsätzlichkeit, unvoll-ständige Abdeckung von 1 Grundanforderung an die Betriebs-führung, Festlegung von 1 GLÖZ-Standard fehlt, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 88,59	0,00	– 88,59
					INSGESAMT ES	**EUR**	**– 29 841,66**	**0,00**	**– 29 841,66**
GB	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2008	Unzulänglichkeiten hinsichtlich des Umfangs der Vor-Ort-Kontrollen, der Kontrollierbarkeit und der Risikoanalyse	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 1 928,36	– 1 928,36	0,00
GB	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Unzulänglichkeiten hinsichtlich des Umfangs der Vor-Ort-Kontrollen, der Kontrollierbarkeit und der Risikoanalyse	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 820 649,49	– 819 434,95	– 1 214,54
GB	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Unzulänglichkeiten hinsichtlich des Umfangs der Vor-Ort-Kontrollen, der Kontrollierbarkeit und der Risikoanalyse	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 1 107 312,97	– 1 107 270,18	– 42,79
					INSGESAMT GB	**EUR**	**– 1 929 890,82**	**– 1 928 633,49**	**– 1 257,33**
GR	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 959 020,82	0,00	– 959 020,82

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 2 369 009,27	0,00	– 2 369 009,27
GR	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 992 833,01	0,00	– 992 833,01
GR	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 1 854 231,39	0,00	– 1 854 231,39
					INSGESAMT GR	**EUR**	**– 6 175 094,49**	**0,00**	**– 6 175 094,49**
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2008	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen: Kontrollen der Verpflichtungen und des Einsatzes von Düngemitteln	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 192 017,09	0,00	– 192 017,09
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2008	Mängel bei der Vor-Ort-Kontrolle eines Beihilfekriteriums	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 82 671,20	0,00	– 82 671,20
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen: Anzahl der kontrollierten Parzellen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 78 104,23	0,00	– 78 104,23
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei der Vor-Ort-Kontrolle eines Beihilfekriteriums	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 77 995,30	0,00	– 77 995,30
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen: Kontrollen der Verpflichtungen und des Einsatzes von Düngemitteln	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 1 388 259,62	0,00	– 1 388 259,62

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen: Anzahl der kontrollierten Parzellen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 156 283,74	0,00	– 156 283,74
LT	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen: Kontrollen der Verpflichtungen und des Einsatzes von Düngemitteln	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 1 473 178,82	0,00	– 1 473 178,82
					INSGESAMT LT	**EUR**	**– 3 448 510,00**	**0,00**	**– 3 448 510,00**
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe (2007-2013)	2008	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 12 142 330,51	0,00	– 12 142 330,51
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe (2007-2013)	2008	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	HOCHRECHNUNG		EUR	– 15 007 374,79	0,00	– 15 007 374,79
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe (2007-2013)	2009	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 9 619 133,12	0,00	– 9 619 133,12
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe (2007-2013)	2009	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	HOCHRECHNUNG		EUR	– 11 888 816,22	0,00	– 11 888 816,22
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe (2007-2013)	2010	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	PAUSCHAL	10,00%	EUR	– 10 265 369,46	0,00	– 10 265 369,46

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 1 — Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe (2007-2013)	2010	Mängel bei der Kontrolle des ursprünglichen Antrags und bei der Genehmigung des Betriebsverbesserungsplans	HOCHRECH-NUNG		EUR	– 12 687 535,29	0,00	– 12 687 535,29
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Keine 100%-Kontrolle der Parzellen im Rahmen der Agrar-umwelt-maßnahmen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 558 083,72	0,00	– 558 083,72
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel im Sanktionssystem für Teilmaßnahme 7 der Agrar-umwelt-maßnahme	PUNKTUELL		EUR	– 128 160,62	0,00	– 128 160,62
PL	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Keine 100%-Kontrolle der Parzellen im Rahmen der Agrar-umwelt-maßnahmen	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 1 235 465,50	0,00	– 1 235 465,50
PL	Rechnungsabschluss — Buchführung	2010	Nicht verbuchte Rückforderungen	PUNKTUELL		EUR	– 192 783,22	0,00	– 192 783,22
					INSGESAMT PL	**EUR**	**– 73 725 052,45**	**0,00**	**– 73 725 052,45**
SI	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Verwaltungskontrollen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 172 157,18	0,00	– 172 157,18
SI	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Fehlender Abgleich mit der Datenbank bei der Bewertung der Besatzdichte	PUNKTUELL		EUR	– 148 151,34	0,00	– 148 151,34
SI	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Verwaltungskontrollen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 148 762,78	0,00	– 148 762,78

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
SI	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Fehlender Abgleich mit der Datenbank bei der Bewertung der Besatzdichte	PUNKTUELL		EUR	– 84 932,61	0,00	– 84 932,61
SI	Rechnungsabschluss — Buchführung	2008	Rückerstattung zur Korrektur der fehlerhaften Zuweisung der finanziellen Berichtigung zum ELER im Beschluss 2012/336/EU	PUNKTUELL		EUR	6 010,62	0,00	6 010,62
					INSGESAMT SI	**EUR**	**– 547 993,29**	**0,00**	**– 547 993,29**
SK	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Ungeeignete Zeitplanung der Vor-Ort-Kontrollen für den ökologischen Landbau	PAUSCHAL	2,00%	EUR	– 28 024,87	0,00	– 28 024,87
SK	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Ungeeignete Zeitplanung der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 559 889,71	0,00	– 559 889,71
SK	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Fehlende Gegenkontrollen bei der Überprüfung des Tierbestands	PUNKTUELL		EUR	– 547 079,42	0,00	– 547 079,42
SK	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Ungeeignete Zeitplanung der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 3 641,64	0,00	– 3 641,64
SK	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, nicht flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Fehlende Überprüfung der Mindestanforderungen für den Tierschutz	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 176 405,60	0,00	– 176 405,60

MS	Maßnahme	HH-Jahr	Grund	Art	%	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
SK	Ländliche Entwicklung ELER Schwerpunkt 2 (2007-2013, nicht flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Fehlende Überprüfung der Mindestanforderungen für den Tierschutz	PAUSCHAL	5,00%	EUR	– 224 457,67	0,00	– 224 457,67
SK	Rechnungsabschluss — Buchführung	2010	Finanzieller Fehler in den ELER-Abschlüssen	PUNKTUELL		EUR	– 1 764 408,41	0,00	– 1 764 408,41
					INSGESAMT SK	**EUR**	**– 3 303 907,32**	**0,00**	**– 3 303 907,32**
					6 7 1 1 INSGESAMT	**EUR**	**– 90 372 888,48**	**– 1 928 633,49**	**– 88 444 254,99**