KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2013
COM(2013) 497 final

2013/0242 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie udziału Unii w Europejskim programie na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

{SWD(2013) 249 final}
{SWD(2013) 250 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

1.1 Cele wniosku

Niniejszy wniosek dotyczy udziału Unii Europejskiej w Europejskim programie na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii (EMPIR) podjętym przez szereg państw członkowskich.

Zgodnie ze strategią „Europa 2020", inicjatywą przewodnią „Unia innowacji", europejską przestrzenią badawczą oraz programem „Horyzont 2020", nadrzędnym celem przedmiotowej inicjatywy jest sprostanie wyzwaniom, przed którymi stoi europejski system badań metrologicznych, oraz czerpanie maksymalnych korzyści z ulepszonych rozwiązań w zakresie pomiaru w Europie. EMPIR ma służyć realizacji następujących celów ogólnych:

- dostarczeniu zintegrowanych oraz dostosowanych do celu rozwiązań w zakresie metrologii, wspierających innowacje i konkurencyjność przemysłu, a także technologii pomiaru zapewniających sprostanie wyzwaniom społecznym związanym z takimi dziedzinami, jak zdrowie, środowisko i energia, w tym wsparciu przy opracowywaniu i wdrażaniu polityki;
- utworzeniu zintegrowanego europejskiego systemu badań metrologicznych o masie krytycznej, charakteryzującego się aktywnym zaangażowaniem na szczeblu regionalnym, krajowym, europejskim i międzynarodowym.

1.2 Podstawa wniosku

W samym centrum naszego opartego na zaawansowanych technologiach świata leży metrologia – nauka o pomiarach. Metrologia jest obecna w każdym aspekcie naszego codziennego życia, a coraz dokładniejsze i bardziej wiarygodne pomiary mają zasadnicze znaczenie dla pobudzenia rozwoju innowacji i wzrostu gospodarczego w naszej gospodarce opartej na wiedzy. Tego, czego nie można zmierzyć, nie można też w pełni zrozumieć, ani też kontrolować, produkować czy przetwarzać w rzetelny sposób. W związku z tym postępy w metrologii mają zasadniczy wpływ na rozumienie otaczającego świata oraz na zdolność do jego kształtowania.

Dzięki wiarygodnemu i identyfikowalnemu pomiarowi szersze kręgi naukowe mogą konstruować lepsze przyrządy oraz udoskonalać działalność naukową. Umożliwia on też ekspansję przemysłu na nowych obszarach, stwarzając przestrzeń i możliwości sprzyjające innowacji. Stanowi zasadnicze oparcie i pomoc w zrozumieniu istniejących globalnych wyzwań w takich dziedzinach, jak energia, opieka zdrowotna i zmiana klimatu, oraz w osiągnięciu porozumienia w tym zakresie.

Wszystkie rządy w zaawansowanych technologicznie państwach wspierają infrastrukturę metrologiczną ze względu na wiążące się z nią korzyści oraz jej wyraźny status dobra publicznego, który uzasadnia interwencję publiczną. Największe potęgi gospodarcze świata zwiększają inwestycje w badania metrologiczne i powiązaną infrastrukturę. Uwzględniając poziom inwestycji w metrologię oraz jej rolę w promowaniu doskonałości naukowej i konkurencyjności przemysłowej, poszczególne państwa członkowskie lub nawet kilka państw działających wspólnie nie mogłyby konkurować w kontekście globalnym.

Obecny Europejski program badań metrologicznych (EMRP) stanowi wspólną inicjatywę[1] realizowaną przez 22 krajowe instytuty metrologiczne. Jego podstawą jest art. 185 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w którym przy urzeczywistnianiu wieloletniego programu ramowego umożliwia się koordynację krajowych programów badawczych. Znaczenie przedmiotowej inicjatywy podkreślono już w ocenie śródokresowej. Głównym osiągnięciem EMRP jest ścisła integracja dzięki wspólnemu zaprogramowaniu 50 % kwoty dedykowanego finansowania krajowego na badania metrologiczne w Europie. W ten sposób udało się ograniczyć fragmentację, uniknąć zbędnego dublowania oraz pomóc osiągnąć masę krytyczną dzięki koncentracji zasobów w kluczowych obszarach poprzez bliską współpracę z najlepszymi naukowcami. Realizacja projektów w ramach EMRP umożliwia opracowywanie europejskich rozwiązań w zakresie pomiarów w odniesieniu do największych wyzwań społecznych, a także dostarczenie wspólnych danych europejskich na potrzeby norm i regulacji.

Pomimo osiągnięcia istotnych postępów w ramach EMRP okazało się, że system musi sprostać szeregowi wyzwań, aby za jego pośrednictwem można było zwiększyć wpływ badań metrologicznych na wzrost oraz rozwiązywanie problemów społeczno-ekonomicznych.

W ramach EMPIR, programu stanowiącego kontynuację EMRP, wniesiony zostanie wkład w kilka inicjatyw przewodnich strategii „Europa 2020”, na które mają wpływ badania metrologiczne, w tym w „Unię innowacji”, „Europejską agendę cyfrową”, „Europę efektywnie korzystającą z zasobów” i „Politykę przemysłową w erze globalizacji”. Będzie to możliwe przykładowo dzięki opracowaniu innowacyjnych rozwiązań w zakresie zarządzania zasobami naturalnymi, wspieraniu procesu normalizacji, który stwarza możliwości prowadzenia wymiany handlowej na skalę światową w zakresie nowych produktów i usług, a także dzięki umożliwianiu przeprowadzania efektywnych badań satelitów komunikacyjnych. EMPIR przyczyni się w istotny sposób do osiągnięcia celów programu „Horyzont 2020” poprzez wspieranie kwestii o bezpośrednim znaczeniu dla szeregu priorytetów programu „Horyzont 2020”.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY SKUTKÓW

2.1 Konsultacje w sprawie przyszłości Europejskiego programu badań metrologicznych

Komisja przeprowadziła szeroko zakrojone konsultacje na temat przyszłości Europejskiego programu badań metrologicznych. W konsultacjach społecznych przeprowadzonych w internecie w 2012 r. wzięło udział 624 respondentów. Wyrazili oni opinie na temat znaczenia badań metrologicznych, zidentyfikowali problemy, przed jakimi stoi europejski system badań metrologicznych, oraz ocenili szereg wariantów strategicznych. Od organizacji pochodziło 72 % odpowiedzi, a 28 % – od osób prywatnych. Największy wkład spośród organizacji wniosły organizacje badawcze (32 %) i przedsiębiorstwa (16 %, z czego 69 % stanowiły MŚP). W trakcie konsultacji podkreślono szereg problemów, w tym niewystarczające wykorzystanie w przemyśle, brak współpracy krajowych instytutów metrologicznych z szerszą bazą naukową, znaczne nierówności w zakresie zdolności pomiędzy państwami członkowskimi UE, niewystarczającą mobilność naukowców w ramach krajowych instytutów metrologicznych oraz brak zaangażowania w proces normalizacji europejskiej.

[1] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 912/2009/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie udziału Wspólnoty w Europejskim Programie Badawczo-Rozwojowym w dziedzinie Metrologii, podjętym przez kilka państw członkowskich (Dz.U. L 257 z 30.9.2009).

Po trzech latach realizacji EMRP zespół ekspertów przeprowadził jego ocenę śródokresową. W kwietniu 2012 r. Komisja przyjęła sprawozdanie przedstawione przez zespół. W ocenie śródokresowej podkreślono znaczenie przedmiotowej inicjatywy oraz wskazano istotne postępy w zakresie koordynacji badań. Zespół był zdania, że „EMRP jest właściwie zarządzanym, wspólnym europejskim programem badawczym, za pośrednictwem którego udało się już osiągnąć stosunkowo wysoki poziom integracji pod względem nauki, zarządzania i finansów zaledwie dwa lata po jego wdrożeniu" oraz że „w ramach EMRP zdecydowanie udało się stworzyć europejską przestrzeń badawczą w zakresie metrologii".

Bardziej krytycznie odniesiono się w ocenie śródokresowej do braku postępów w zakresie otwarcia systemu na najlepsze bazy naukowe i struktury budowania potencjału. W ocenie zasugerowano wprowadzenie dedykowanych instrumentów służących wsparciu planów działania w zakresie innowacyjności i regulacyjnych/normalizacyjnych planów działania w ramach wszelkich przyszłych inicjatyw w celu zwiększenia społeczno-ekonomicznego wpływu badań metrologicznych.

Komisja prowadziła także konsultacje ze swoimi służbami w trakcie posiedzeń grupy sterującej ds. oceny skutków w 2012 r., która wniosła wkład w opracowanie koncepcji i planu działania w odniesieniu do przygotowania sprawozdania dotyczącego oceny skutków, w szczególności w przedstawienie problemów oraz znaczenia EMPIR innym dyrekcjom generalnym Komisji Europejskiej.

2.2 Warianty strategiczne

W wersji ostatecznej sprawozdania z oceny skutków uwzględniono następujące warianty:

W ramach wariantu 1 („brak specjalnego działania UE") uczestnictwo UE w EMRP zostałoby przerwane po zakończeniu bieżącego etapu finansowania w 2013 r. W strategiach, programach i finansowaniu UE w zakresie badań nie przewidziano by jakichkolwiek specjalnych środków na wsparcie celów EMRP. Dostęp do finansowania UE zostałby ograniczony do ubiegania się o finansowanie *ad hoc* w ramach programu „Horyzont 2020" dla projektów związanych z tematyką obejmującą aspekty metrologii.

Wariant 2 („scenariusz BAU – EMRP2") oznaczałby kontynuację przy wdrożeniu takiej samej inicjatywy ukierunkowanej w całości na koordynację i integrację badań podstawowych nastawionych na wyzwania. Wariant ten wiązałby się z określonymi zaproszeniami w kwestiach istotnych dla przemysłu.

Wariant 3 („udoskonalona inicjatywa na podstawie art. 185 – EMPIR") zostałby oparty na sukcesach EMRP i obejmowałby wdrożenie bardziej ambitnej i integracyjnej inicjatywy na podstawie art. 185, która byłaby dostosowana do celów strategii „Europa 2020". Zakres programu zostałby rozszerzony poprzez włączenie modułów ukierunkowanych na badania i wykorzystanie w przemyśle, wsparcie normalizacji oraz budowanie potencjału. Ze względu na zmianę zakresu zmianie uległaby także nazwa programu z „Europejskiego programu badań metrologicznych" na „Europejski program na rzecz badań i innowacji w dziedzinie metrologii". Wariant ten wiązałby się także z większym zaangażowaniem zainteresowanych stron oraz bezpośrednim zaangażowaniem szerszego środowiska naukowego. W porównaniu z siódmym programem ramowym poziom finansowania UE w ramach programu „Horyzont 2020" zostałby zwiększony, aby zapewnić zasoby niezbędne do skompensowania zwiększonego zakresu oraz wydłużonego okresu realizacji programu. Liczba uczestniczących państw zostałaby zwiększona z 22 do [28].

2.3 Wyniki oceny skutków

W sprawozdaniu z oceny skutków wykazano, że wariantem preferowanym jest zdecydowanie wariant 3 ze względu na jego skuteczność w realizacji celów, efektywność i spójność w

zakresie wszystkich kryteriów. Wybór ten znajduje pełne odzwierciedlenie w wynikach konsultacji społecznych (93 % respondentów oceniło ten wariant jako „bardzo dobry" lub „dobry"). Wariant ten będzie opierał się na wcześniejszych osiągnięciach EMRP, kontynuując bieżące działania przy jednoczesnym włączeniu już od samego początku dodatkowych działań, aby zapewnić rozwiązanie problemów, których wyeliminowanie nie było możliwe w warunkach obecnej inicjatywy. W lutym 2013 r. Rada ds. Ocen Skutków dokonała przeglądu sprawozdania z oceny skutków i zatwierdziła je. Uwzględniono jednak opinię rady, w której domagała się ona wprowadzenia poprawek do sprawozdania z oceny skutków. Teraz sprawozdanie zawiera przede wszystkim bardziej precyzyjne wyjaśnienie szczególnych problemów, czynników, które prowadzą do ich powstania, oraz powiązanie między założeniami a celami. Ponadto wprowadzono poprawki w opisie nowego programu w porównaniu z opisem obecnej inicjatywy, aby lepiej wyjaśnić sposób, w jaki nowy program ma zaradzić zidentyfikowanym niedoskonałościom.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

3.1 Podstawa prawna

Wniosek dotyczący EMPIR opiera się na art. 185 TFUE przewidującym udział Unii Europejskiej w programach badawczych i rozwojowych podejmowanych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów.

3.2 Zasada pomocniczości

Zasada pomocniczości ma zastosowanie, ponieważ wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Unii Europejskiej. Pomocniczość zapewniono poprzez oparcie wniosku na art. 185 TFUE, w którym wyraźnie przewidziano udział Unii w programach badawczych podjętych przez kilka państw członkowskich.

Cele wniosku nie mogą być osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, ponieważ skala i złożoność wymogów metrologicznych wymagają przeprowadzenia inwestycji, które wykraczają poza podstawowe budżety krajowych instytutów metrologicznych w Europie przeznaczone na badania. Idea doskonałości, będąca wymogiem badań w odniesieniu do najnowocześniejszych rozwiązań w zakresie metrologii i rozwoju takich rozwiązań, jest upowszechniana na poziomie transgranicznym, dlatego też nie można jej realizować wyłącznie na szczeblu krajowym. Brak spójnego podejścia na szczeblu UE o masie krytycznej może spowodować wysokie ryzyko dublowania podejmowanych działań, a w konsekwencji wzrost kosztów.

Wartość dodaną interwencji społecznej podejmowanej na szczeblu UE stanowi zdolność UE do zbliżania odrębnych krajowych programów badawczych, zapewniania wsparcia przy tworzeniu wspólnych, transgranicznych strategii badawczych i finansowych oraz osiągania masy krytycznej podmiotów i inwestycji, która jest niezbędna, aby sprostać wyzwaniom, przed jakimi stoi system badań metrologicznych, przy jednoczesnym zwiększaniu efektywności pod względem wydatków publicznych. Oczekuje się, że wkład UE wyniesie 50 % całkowitego finansowania.

3.3 Zasada proporcjonalności

Zgodnie z art. 185 TFUE Unia może „przewidzieć, za zgodą zainteresowanych państw członkowskich, udział w programach badawczych i rozwojowych podjętych przez kilka państw członkowskich, w tym udział w strukturach utworzonych w celu wykonania tych programów". Państwa członkowskie są siłą napędową przedmiotowej inicjatywy.

Niniejszy wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ państwa członkowskie będą odpowiedzialne za opracowanie wspólnego programu i wszystkich jego aspektów operacyjnych. Specjalna jednostka ds. realizacji *EURAMET e.V.* wykazała już w odniesieniu do obecnej inicjatywy EMRP, że jest stanie wdrożyć program w sposób efektywny i skuteczny. Unia Europejska będzie stwarzać zachęty na rzecz poprawy koordynacji, zapewni synergię ze strategiami UE oraz wniesie wkład na rzecz wspomnianych strategii i priorytetów programu „Horyzont 2020", a także będzie monitorować wdrażanie programu i zapewni ochronę interesów finansowych UE.

3.4 Wybór instrumentu

Inicjatywa EMPIR będąca przedmiotem niniejszego wniosku zostanie oparta na art. 185 TFUE. Na podstawie wniosków oceny śródokresowej oraz analizy wariantów w ocenie skutków wykazano, że art. 185 jest najodpowiedniejszym środkiem do osiągnięcia celów EMPIR.

3.5 Odstępstwa od zasad uczestnictwa

W ramach EMPIR finansowanie wniesione przez państwa uczestniczące stanowi przede wszystkim zasoby przydzielone jako wydatki bezpośrednie związane z wybranymi projektami za pośrednictwem finansowania instytucjonalnego krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych uczestniczących w projektach. Finansowanie instytucjonalne krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych pokrywa udział ich kosztów pośrednich związanych z projektami (koszty pośrednie projektów) i niezwracanych w ramach EMPIR.

Wkład UE w finansowanie krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych musi być dopasowany do wkładu wnoszonego przez państwa uczestniczące, uwzględniając nie tylko finansowanie instytucjonalne określone powyżej lecz także wkład pieniężny państw uczestniczących na poczet kosztów administracyjnych (do 30 mln EUR) oraz część finansowania UE przydzielonego innym podmiotom (ok. 90 mln EUR). W związku z tym oczekuje się, że wkład UE w finansowanie krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych wyniesie 210 mln EUR (43,75 %), a wkład państw uczestniczących w finansowanie krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych – 270 mln EUR (56,25 %).

Zgodność z zasadą dopasowania zostanie zapewniona dzięki dostosowaniu wkładu UE i ustaleniu niższej zryczałtowanej stawki finansowania przez UE kosztów pośrednich krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych w porównaniu ze stawką określoną w zasadach uczestnictwa w programie „Horyzont 2020". Biorąc pod uwagę fakt, że dane krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych uczestniczących w projektach EMRP, oparte na całkowitych kosztach pośrednich wskazują, iż ich kwalifikowalne koszty pośrednie stanowią 140 % kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich w ramach projektów zgodnie z zasadami uczestnictwa w siódmym programie ramowym, krajowe instytuty metrologiczne i instytucje desygnowane określą kwalifikowalne koszty pośrednie w oparciu o stawkę zryczałtowaną w wysokości 5 % swoich kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich. Pozostałe podmioty prawne uczestniczące w projekcie będą finansowane zgodnie z zasadami uczestnictwa w programie „Horyzont 2020".

Oznacza to odstępstwo od art. 24 w odniesieniu do krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych.

We wniosku przewidziano zabezpieczenia, aby zagwarantować poszanowanie zasad równego traktowania i przejrzystości przez specjalną jednostkę ds. realizacji przy udzielaniu wsparcia finansowego osobom trzecim oraz aby chronić interesy finansowe Unii. W tym celu we

wniosku przewidziano także określenie szczegółowych przepisów w umowie, która ma zostać zawarta między Unią a specjalną jednostką ds. realizacji.

4. WPŁYW NA BUDŻET

W ocenie skutków finansowych regulacji przedstawionej wraz z niniejszą decyzją określono orientacyjne następstwa dla budżetu. Maksymalny wkład finansowy Unii, łącznie ze środkami EFTA, na rzecz EMPIR wynosi 300 mln EUR w cenach bieżących na okres trwania programu ramowego „Horyzont 2020". Wkłady finansowe będą wnoszone w ramach następujących wyzwań i tematyk[2]:

- wiodąca pozycja w dziedzinie nanotechnologii, nowoczesnych materiałów, biotechnologii oraz nowoczesnych procesów wytwarzania i przetwarzania (52,5 mln EUR);
- wiodąca pozycja w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych (37,5 mln EUR);
- poprawa zdrowia i dobrostanu w całym okresie życia (60 mln EUR);
- poprawa bezpieczeństwa żywnościowego, rozwijanie zrównoważonego rolnictwa, badania morskie i biogospodarka (15 mln EUR);
- przekształcenie systemu energetycznego w niezawodny, zrównoważony i konkurencyjny (60 mln EUR);
- zapewnienie europejskiego systemu transportowego, który jest zasobooszczędny, przyjazny dla środowiska, bezpieczny i bezproblemowy (22,5 mln EUR);
- przekształcenie gospodarki w gospodarkę zasobooszczędną i zdolną do adaptacji do zmiany klimatu oraz osiągnięcie zrównoważonych dostaw surowców (52,5 mln EUR).

Przepisy decyzji i umowa o delegowaniu zadań, która zostanie zawarta między Komisją a specjalną jednostką ds. realizacji, muszą zapewniać ochronę interesów finansowych UE.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

5.1 Uproszczenie

W niniejszym wniosku przewiduje się uproszczenie procedur administracyjnych dla podmiotów i organów publicznych (unijnych albo krajowych) oraz stron prywatnych.

UE zajmie się bezpośrednio specjalną jednostką ds. realizacji EMPIR, która będzie odpowiedzialna za przydział, monitorowanie i sprawozdawczość w odniesieniu do wkładu UE.

5.2 Klauzula przeglądu/rewizji/wygaśnięcia

Niniejszy wniosek zawiera klauzulę przeglądu przewidującą dokonanie przeglądu okresowego najpóźniej w 2018 r.

---

[2] Kwota ta ma charakter orientacyjny i będzie zależała od ostatecznej kwoty przyznanej Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji oraz Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii w ramach wyżej wspomnianego wyzwania/tematyki (wspomnianych wyzwań/tematyk).

5.3 Europejski Obszar Gospodarczy

Proponowany akt dotyczy kwestii związanych z EOG i z tego względu jego zakres powinien objąć także Europejski Obszar Gospodarczy.

2013/0242 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie udziału Unii w Europejskim programie na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 185 i art. 188 akapit drugi,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[3],

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W swoim komunikacie zatytułowanym „»Europa 2020« - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”[4] Komisja podkreśla potrzebę stworzenia warunków sprzyjających inwestowaniu w wiedzę i innowacje w celu osiągnięcia w Unii inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego, sprzyjającego włączeniu społecznemu. Zarówno Parlament Europejski, jak i Rada zatwierdziły tę strategię.

(2) „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) ustanowiony na mocy rozporządzenia (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... 2013 r.[5] (zwany dalej „programem ramowym »Horyzont 2020«”) ma na celu osiągnięcie większego wpływu na badania i innowacje poprzez przyczynienie się do wzmocnienia partnerstw publiczno-publicznych, w tym poprzez udział Unii w programach podjętych przez kilka państw członkowskich zgodnie z art. 185 Traktatu.

(3) Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 912/2009/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie udziału Wspólnoty w Europejskim Programie Badawczo-Rozwojowym w dziedzinie Metrologii, podjętym przez kilka państw członkowskich[6], Wspólnota postanowiła wnieść wkład finansowy na rzecz Europejskiego programu badań metrologicznych (zwanego dalej „EMRP”) dopasowany do wkładu uczestniczących państw, jednak w kwocie nieprzekraczającej 200 mln EUR, w okresie realizacji Siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju

[3] Dz.U. […] [opinia EKES].
[4] COM(2010)2020 final z 3.3.2010.
[5] Dz.U. […] [PR H2020].
[6] Dz.U. L 257 z 30.9.2009, s. 12.

technologicznego i demonstracji (2007-2013), ustanowionego decyzją nr 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r.[7].

(4) W kwietniu 2012 r. Komisja przedstawiła Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny śródokresowej Europejskiego Programu Badań Metrologicznych – EMRP[8]. Ocena została przeprowadzona przez zespół ekspertów trzy lata po rozpoczęciu realizacji programu. Zgodnie z ogólną opinią zespołu ekspertów, EMRP jest właściwie zarządzanym, wspólnym europejskim programem badawczym, za pośrednictwem którego udało się już osiągnąć stosunkowo wysoki poziom integracji pod względem nauki, zarządzania i finansów. Zespół ekspertów zauważył jednak ograniczone wykorzystanie w przemyśle, ograniczone otwarcie na doskonałą bazę naukową poza instytutami metrologicznymi oraz niewystarczającą zdolność budowania potencjału. Zespół ekspertów był także zdania, że poprzez wdrożenie EMRP można utworzyć europejską przestrzeń badawczą w zakresie metrologii o bardziej integracyjnym charakterze.

(5) Zgodnie z decyzją Komisji … /2013/UE z dnia … 2013 r. ustanawiającą program szczegółowy wdrażający programu „Horyzont 2020" – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020)[9] można udzielić dalszego wsparcia na rzecz Europejskiego programu badań metrologicznych.

(6) Europejski program na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii (zwany dalej „EMPIR"), dostosowany do strategii „Europa 2020" oraz powiązanych inicjatyw przewodnich, w szczególności do inicjatywy „Unia innowacji"[10], „Europejska agenda cyfrowa"[11], „Europa efektywnie korzystająca z zasobów"[12] oraz „Polityka przemysłowa w erze globalizacji"[13], będzie programem o bardziej ambitnym i integracyjnym charakterze, wdrażanym przez dziesięć lat (2014–2024) przez [28] uczestniczących państw. W ramach udoskonaleń w stosunku do poprzedniego programu realizacja EMPIR będzie obejmowała działania dotyczące innowacji i wykorzystania w przemyśle, badania w zakresie norm i standardów oraz zdolność budowania potencjału.

(7) Uczestniczące państwa zamierzają wnosić wkład w realizację EMPIR przez czas trwania tego programu (lata 2014–2024).

(8) Należy ustanowić pułap udziału Unii w EMPIR w okresie realizacji programu ramowego „Horyzont 2020". W ramach tego pułapu wkład Unii powinien być równy wkładowi uczestniczących państw na rzecz EMPIR, aby uzyskać znaczny efekt dźwigni i zapewnić silniejszą integrację krajowych programów uczestniczących państw.

(9) Zgodnie z celami rozporządzenia (UE) nr …/2013 każde państwo członkowskie oraz każde państwo stowarzyszone w ramach programu „Horyzont 2020" powinny być uprawnione do udziału w EMPIR.

(10) Wkład finansowy Unii powinien być uzależniony od formalnych zobowiązań uczestniczących państw do wnoszenia wkładu w realizację EMPIR oraz od

---

7 Dz.U. L 412 z 30.12.2006, s. 1.
8 COM(2012) 174 final z 16.4.2012.
9 Dz.U. […] [PS H2020].
10 COM(2010) 546 final z 6.10.2010.
11 COM(2010) 245 final/2 z 26.8.2010.
12 COM(2011) 21 z 26.1.2011.
13 COM(2012) 582 final z 10.10.2012.

wywiązywania się przez nie z tych zobowiązań. Wkłady uczestniczących państw na rzecz EMPIR powinny obejmować wkład na poczet kosztów administracyjnych z pułapem w wysokości 5 % budżetu EMPIR. Uczestniczące państwa powinny zobowiązać się do zwiększenia w stosownych przypadkach swojego wkładu na rzecz EMPIR poprzez ustanowienie rezerwowej zdolności finansowania w wysokości 50 %, aby zapewnić możliwość finansowania przez te państwa swoich podmiotów krajowych (krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych) uczestniczących w wybranych projektach.

(11) Wspólna realizacja programu EMPIR wymaga jednostki ds. realizacji. Uczestniczące państwa doszły do porozumienia w sprawie jednostki ds. realizacji EMRP i w 2007 r. ustanowiły EURAMET e.V. (zwany dalej „EURAMET-em"), regionalną europejską organizację ds. metrologii i stowarzyszenie o celu niedochodowym utworzone na mocy prawa niemieckiego. EURAMET wypełnia także zadania i obowiązki związane z szerszą harmonizacją metrologii na poziomie europejskim i światowym. Członkami EURAMET mogą być wszelkie krajowe instytucje metrologiczne w Europie, natomiast podmiotami stowarzyszonymi mogą być instytucje desygnowane. Członkostwo w EURAMET nie jest uzależnione od istnienia krajowych programów badań metrologicznych. Ponieważ zgodnie ze sprawozdaniem dotyczącym śródokresowej oceny EMRP okazało się, że struktura zarządzania EURAMET charakteryzuje się efektywnością i wysoką jakością wdrażania EMRP, EURAMET powinien zająć się także wdrażaniem EMPIR. Ponadto EURAMET powinien być beneficjentem wkładu finansowego Unii.

(12) Aby osiągnąć cele EMPIR, EURAMET powinien zapewniać wsparcie finansowe głównie w formie dotacji przyznawanych uczestnikom w ramach działań wybranych na poziomie EURAMET. EURAMET odpowiada za dokonanie wyboru wspomnianych działań w drodze zaproszeń do składania wniosków. Lista rankingowa powinna być wiążąca pod względem wyboru wniosków oraz przydziału finansowania z wkładu finansowego Unii oraz z wkładów uczestniczących państw na poczet projektów EMPIR.

(13) Unijnym wkładem finansowym należy zarządzać zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami oraz zasadami zarządzania pośredniego określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[14] oraz w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012[15].

(14) Aby chronić interesy finansowe Unii, Komisja powinna mieć prawo do obniżenia, zawieszenia lub zakończenia wkładu finansowego Unii w przypadku braku lub niewłaściwej, częściowej albo spóźnionej realizacji EMPIR bądź jeżeli uczestniczące państwa nie wezmą udziału w finansowaniu EMPIR lub wezmą w nim udział tylko w części lub z opóźnieniem. Prawa te należy przewidzieć w umowie o delegowaniu zadań, która ma zostać zawarta między Unią a EURAMET.

(15) Udział w działaniach pośrednich finansowanych w ramach EMPIR podlega rozporządzeniu (UE) nr .../2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia ... 2013 r. ustanawiającemu zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont

[14] Dz.U. L 298 z 26.10.2012.
[15] Dz.U. L 362 z 31.12.2012.

2020" - programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014-2020)"[16]. Z powodu szczególnych potrzeb operacyjnych EMPIR niezbędne jest jednak uwzględnienie odstępstw od tego rozporządzenia zgodnie z art. 1 ust. 3 tego rozporządzenia [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020"].

(16) Uczestniczące państwa wnoszą wkład przede wszystkim w formie finansowania instytucjonalnego krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych uczestniczących w wybranych projektach. Wkłady uczestniczących państw powinny także obejmować wkład pieniężny na poczet kosztów administracyjnych EMPIR. Część wkładu Unii powinna zostać przydzielona podmiotom innym niż krajowe instytuty metrologiczne oraz instytucje desygnowane uczestniczące w wybranych projektach. Przy obliczaniu wkładu finansowego Unii na rzecz krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych uczestniczących w projektach w ramach EMPIR należy dopilnować, aby wkład Unii na rzecz EMPIR nie przekraczał wkładu uczestniczących państw. Biorąc pod uwagę fakt, że finansowanie instytucjonalne krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych przez uczestniczące państwa odpowiada kosztom pośrednim związanym z projektami w ramach EMPIR i nie jest zwracane przez wkład Unii, zryczałtowana stawka finansowania kwalifikowalnych kosztów pośrednich krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych powinna zostać dostosowana poprzez porównanie ze stawką określoną w rozporządzeniu (UE) nr … /2013 r. [ustanawiającym zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020" - programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (na lata 2014–2020)"]. Wspomniana stawka zryczałtowana powinna zostać określona na podstawie całkowitych kosztów pośrednich zadeklarowanych jako koszty kwalifikowalne przez krajowe instytuty metrologiczne oraz instytucje desygnowane uczestniczące w projektach EMRP, które są stabilne i stanowią wiarygodne przybliżenie kosztów pośrednich, jakie poniosą krajowe instytuty metrologiczne i instytucje desygnowane uczestniczące w projektach EMPIR. Ponieważ wspomniane koszty pośrednie stanowią 140 % całkowitych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych, z wyłączeniem kosztów związanych z podwykonawstwem oraz wkładów niepieniężnych wniesionych nieodpłatnie i niewykorzystywanych w obiektach tych podmiotów, zryczałtowana stawka finansowania pośrednich kosztów krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych powinna zostać obniżona z poziomu [20 %] zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr … /2013 do poziomu 5 %. W związku z tym należy przewidzieć odstępstwo od art. 24 wspomnianego rozporządzenia w odniesieniu do krajowych instytutów metrologicznych oraz instytucji desygnowanych. Pozostałe podmioty uczestniczące w projektach EMPIR powinny być finansowane zgodnie ze wspomnianym rozporządzeniem.

(17) Stosowność modelu finansowania w odniesieniu do zasady dopasowania pomiędzy funduszami unijnymi i pozaunijnymi należy poddać ponownej ocenie w trakcie przeprowadzania oceny śródokresowej EMPIR.

(18) Audyty beneficjentów funduszy unijnych przeprowadzane zgodnie z niniejszą decyzją powinny zapewnić ograniczenie obciążenia administracyjnego zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr …/2013 [program ramowy „Horyzont 2020"].

[16] Dz.U. […] [ZU „Horyzont 2020"].

(19) Należy chronić interesy finansowe Unii z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym prewencji, wykrywania i analizy nieprawidłowości, odzyskiwania środków straconych, niewłaściwie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz w stosownych przypadkach nakładania kar administracyjnych i finansowych zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 966/2012.

(20) Komisja powinna przeprowadzić ocenę śródokresową dotyczącą przede wszystkim jakości i skuteczności EMPIR oraz postępów w osiąganiu wyznaczonych celów, a także przeprowadzić ocenę końcową i przygotować sprawozdanie z tych ocen.

(21) Na wniosek Komisji EURAMET oraz uczestniczące państwa powinni przekazać Komisji wszelkie informacje, które musi ona uwzględnić w sprawozdaniach z oceny EMPIR.

(22) Celem niniejszej decyzji jest uczestnictwo Unii w EMPIR, mianowicie zapewnienie wsparcia w dostarczaniu odpowiednich, zintegrowanych oraz dostosowanych do celu rozwiązań w zakresie metrologii oraz stworzenie zintegrowanego europejskiego systemu badań metrologicznych o masie krytycznej, charakteryzującego się aktywnym zaangażowaniem na szczeblu regionalnym, krajowym, europejskim i międzynarodowym, którego same państwa członkowskie nie są w stanie osiągnąć w sposób wystarczający. Skala i złożoność wymogów w zakresie metrologii wymaga inwestycji wykraczających poza podstawowe budżety krajowych instytutów metrologicznych i ich instytucji desygnowanych przeznaczone na badania. Idea doskonałości, będąca wymogiem badań w odniesieniu do najnowocześniejszych rozwiązań w zakresie metrologii i rozwoju takich rozwiązań, jest upowszechniana na poziomie transgranicznym, dlatego też nie można jej realizować wyłącznie na szczeblu krajowym. W związku z tym, ponieważ wspomniany cel można zrealizować w lepszy sposób na szczeblu UE poprzez zintegrowanie krajowych działań we wspólne podejście europejskie, zbliżenie odrębnych krajowych programów badawczych, wspieranie przy tworzeniu wspólnych strategii badawczych i finansowych na szczeblu transgranicznym, osiąganie masy krytycznej wymaganych podmiotów i inwestycji, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza decyzja nie wykracza poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia tych celów,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Uczestnictwo w Europejskim programie na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii

1. Unia uczestniczy w Europejskim programie na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii (zwanym dalej „EMPIR”), podjętym wspólnie przez Belgię, Bułgarię, Republikę Czeską, Danię, Niemcy, Estonię, Irlandię, Grecję, Hiszpanię, Francję, Chorwację, Włochy, Węgry, Niderlandy, Austrię, Polskę, Portugalię, Rumunię, Słowenię, Słowację, Finlandię, Szwecję i Zjednoczone Królestwo, a także [Bośnię i Hercegowinę, Norwegię, Serbię, Szwajcarię i Turcję] (zwane dalej „uczestniczącymi państwami”), zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

2. Każde inne państwo członkowskie oraz każde inne państwo stowarzyszone w ramach programu „Horyzont 2020” – programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) ustanowionego na mocy rozporządzenia (UE) nr .../2013 ... (zwanego dalej „programem »Horyzont 2020«”) może uczestniczyć w

EMPIR, o ile spełnia warunek określony w art. 3 ust. 1 lit. c) niniejszej decyzji. Te państwa członkowskie i państwa stowarzyszone, które spełniają warunki określone w art. 3 ust. 1 lit. c) niniejszej decyzji, uznaje się za uczestniczące państwa do celów niniejszej decyzji.

Artykuł 2
Wkład finansowy Unii

1. Maksymalny wkład finansowy Unii, łącznie ze środkami EFTA, na rzecz EMPIR wynosi 300 mln EUR. Wkład wnoszony jest ze środków budżetu ogólnego Unii przydzielonych na odpowiednie części programu szczegółowego wdrażającego program ramowy „Horyzont 2020" ustanowionego na mocy decyzji … /2013/UE zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) ppkt (vi) oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.
2. Wkład Unii, nie przekraczając maksymalnej kwoty określonej w ust. 1, jest równy wkładom uczestniczących państw na rzecz EMPIR, z wyłączeniem wkładów państw uczestniczących na poczet kosztów administracyjnych przekraczających 5 % budżetu EMPIR.
3. Wkład Unii nie jest przeznaczany na pokrycie kosztów administracyjnych EMPIR.

Artykuł 3
Warunki wkładu finansowego Unii

1. Wkład finansowy Unii zależy od spełnienia następujących warunków:
   a) wykazania przez uczestniczące państwa, że EMPIR jest ustanowiony zgodnie z załącznikami I i II;
   b) wyznaczenia przez uczestniczące państwa lub krajowe instytuty metrologiczne wskazane przez uczestniczące państwa EURAMET e.V. (zwanego dalej „EURAMET") jako struktury odpowiedzialnej za realizację EMPIR oraz za odbieranie, przydzielanie i monitorowanie wkładu finansowego Unii;
   c) zobowiązania się przez każde uczestniczące państwo do wnoszenia wkładu w finansowanie EMPIR oraz ustanowienia rezerwowej zdolności finansowania w wysokości 50 % kwoty zobowiązania;
   d) wykazania przez EURAMET jego zdolności do realizacji EMPIR, w tym odbierania, przydzielania i monitorowania wkładu finansowego Unii, w ramach zarządzania pośredniego budżetem Unii zgodnie z art. 58, 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012;
   e) ustanowienia modelu zarządzania EMPIR zgodnie z załącznikiem III.
2. Podczas realizacji EMPIR wkład Unii zależy również od spełnienia następujących warunków:
   a) realizacji przez EURAMET celów EMPIR określonych w załączniku I oraz działań określonych w załączniku II zgodnie z zasadami uczestnictwa i upowszechniania, o których mowa w art. 5;
   b) utrzymywania właściwego i skutecznego modelu zarządzania zgodnie z załącznikiem III;

c) spełniania przez EURAMET wymogów w zakresie sprawozdawczości określonych w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012;

d) wywiązania się z zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. c).

Artykuł 4
Wkłady uczestniczących państw

Wkłady uczestniczących państw składają się z następujących wkładów finansowych:

a) wkładów wniesionych dzięki finansowaniu instytucjonalnemu krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych uczestniczących w projektach EMPIR;

b) wkładów finansowych na poczet kosztów administracyjnych EMPIR.

Artykuł 5
Zasady uczestnictwa i upowszechniania

1. Do celów rozporządzenia (UE) nr … [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] EURAMET uznaje się za organ finansujący, który zapewnia wsparcie finansowe na prowadzenie działań pośrednich zgodnie z załącznikiem II do niniejszej decyzji.

2. Na zasadzie odstępstwa od art. 24 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr … [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”], kwalifikowalne koszty pośrednie krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych uczestniczących w realizacji projektów finansowanych w ramach EMPIR są ustalane poprzez zastosowanie stawki zryczałtowanej w wysokości 5 % ich całkowitych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich związanych z podwykonawstwem oraz kosztów zasobów udostępnianych przez osoby trzecie, które nie są wykorzystywane w obiektach beneficjenta, jak również wsparcia finansowego udzielanego osobom trzecim.

3. Ocena śródokresowa EMPIR, o której mowa w art. 12, obejmuje ocenę całkowitych kosztów pośrednich krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych uczestniczących w projektach EMPIR oraz odpowiedniego finansowania instytucjonalnego.

4. Na podstawie wspomnianej oceny oraz do celów przewidzianych w art. 2 ust. 2 EURAMET może zmniejszyć stawkę zryczałtowaną określoną w ust. 2.

5. Jeżeli takie rozwiązanie będzie niewystarczające, EURAMET na zasadzie odstępstwa od art. 22 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr … [zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020”] może zastosować niższą stawkę zwrotu kosztów w odniesieniu do kwalifikowalnych kosztów krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych uczestniczących w projektach finansowanych w ramach EMPIR.

Artykuł 6
Realizacja EMPIR

1. EMPIR jest realizowany na podstawie rocznych planów prac.

2. EURAMET zapewnia wsparcie finansowe, głównie w formie dotacji dla uczestników przyznawanych na podstawie zaproszeń do składania wniosków.

Przed określeniem tematów każdego zaproszenia do składania wniosków EURAMET zaprasza zainteresowane osoby fizyczne i organizacje należące do środowiska badawczego zajmującego się metrologią oraz użytkowników do przedstawienia propozycji dotyczących potencjalnych tematów prac badawczych.

Artykuł 7
Umowy między Unią a EURAMET-em

1. Pod warunkiem pozytywnego wyniku oceny *ex ante* EURAMET-u zgodnie z art. 61 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 Komisja w imieniu Unii zawiera z EURAMET-em umowę o delegowaniu zadań i coroczne umowy o transferze środków pieniężnych.

2. Umowa o delegowaniu zadań, o której mowa w ust. 1, zawierana jest zgodnie z art. 58 ust. 3 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, a także z art. 40 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1268/2012. Określa się w niej następujące elementy:

   a) wymogi dotyczące wkładu EURAMET-u w zakresie wskaźników skuteczności działania określonych w załączniku II do decyzji (UE) nr ... [program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020”];

   b) wymogi dotyczące wkładu EURAMET-u w odniesieniu do monitorowania, o którym mowa w załączniku III do decyzji (UE) nr ... [program szczegółowy wdrażający program „Horyzont 2020”];

   c) konkretne wskaźniki skuteczności działania związane z funkcjonowaniem EURAMET-u;

   d) wymogi obowiązujące EURAMET w zakresie przekazywania informacji na temat kosztów administracyjnych i szczegółowych danych dotyczących realizacji EMPIR;

   e) ustalenia dotyczące przekazywania danych koniecznych do zapewnienia możliwości wywiązania się przez Komisję z jej obowiązków w zakresie upowszechniania informacji i sprawozdawczości.

Artykuł 8
Zakończenie, obniżenie lub zawieszenie wkładu finansowego Unii

W przypadku braku realizacji EMPIR lub niewłaściwej, częściowej albo opóźnionej realizacji EMPIR Komisja może zakończyć, proporcjonalnie obniżyć lub zawiesić wkład finansowy Unii zgodnie z faktyczną realizacją EMPIR.

Jeżeli uczestniczące państwa nie biorą udziału w finansowaniu EMPIR lub biorą w nim udział tylko częściowo lub z opóźnieniem, Komisja może zakończyć, proporcjonalnie obniżyć lub zawiesić wkład finansowy Unii, uwzględniając kwotę finansowania przydzieloną przez uczestniczące państwa na realizację EMPIR.

Artykuł 9
Audyty ex post

1. EURAMET przeprowadza audyty *ex post* dotyczące wydatków na działania pośrednie zgodnie z art. 23 rozporządzenia (UE) nr ... [program ramowy „Horyzont 2020”].

2. Komisja może podjąć decyzję o samodzielnym przeprowadzeniu audytów, o których mowa w ust. 1.

Artykuł 10
Ochrona interesów finansowych Unii

1. Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszej decyzji, ochronę interesów finansowych Unii, ,przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary administracyjne i finansowe.

2. EURAMET umożliwia pracownikom Komisji i innym osobom upoważnionym przez Komisję oraz Trybunałowi Obrachunkowemu dostęp do swoich terenów i obiektów oraz do wszelkich informacji, w tym informacji w formie elektronicznej, koniecznych do przeprowadzenia odpowiednich audytów i kontroli.

3. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady[17] oraz w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96[18] w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub kontraktem dotyczącym finansowania przez Unię.

4. Kontrakty, umowy o udzielenie dotacji i decyzje o udzieleniu dotacji wynikające z wdrażania niniejszej decyzji zawierają przepisy wyraźnie uprawniające Komisję, EURAMET, Trybunał Obrachunkowy i OLAF do przeprowadzania tego rodzaju audytów, kontroli i dochodzeń zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami.

5. W ramach realizacji EMPIR uczestniczące państwa podejmują wszelkie środki prawne, regulacyjne, administracyjne lub inne środki niezbędne do ochrony interesów finansowych Unii, w szczególności w celu zapewnienia pełnego odzyskania wszystkich kwot należnych Unii zgodnie z rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 966/2012 i rozporządzeniem delegowanym (UE) nr 1268/2012.

Artykuł 11
Przekazywanie informacji

1. Na wniosek Komisji EURAMET przekazuje wszystkie informacje niezbędne do sporządzania sprawozdań, o których mowa w art. 12.

2. Uczestniczące państwa przekazują Komisji za pośrednictwem EURAMET-u wszelkie informacje wymagane przez Parlament Europejski, Radę lub Trybunał Obrachunkowy w odniesieniu do zarządzania finansami EMPIR.

3. Komisja włącza informacje, o których mowa w ust. 2, do sprawozdań, o których mowa w art. 12.

[17] Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 1.
[18] Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

Artykuł 12
Ocena

1. Do dnia 31 grudnia 2017 r. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową EMPIR. Komisja sporządza sprawozdanie z tej oceny, które zawiera wnioski z oceny i uwagi Komisji. Komisja przekazuje to sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do dnia 30 czerwca 2018 r.

2. Komisja przeprowadza ocenę końcową EMPIR na koniec udziału Unii w tym programie, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2024 r. Komisja sporządza sprawozdanie z tej oceny, które zawiera jej wyniki. Komisja przekazuje to sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Artykuł 13
Wejście w życie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 14
Adresaci

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodniczący	*Przewodniczący*

ZAŁĄCZNIK I

Cele EMPIR

Program EMPIR ma służyć realizacji następujących celów ogólnych:

a) dostarczeniu odpowiednich, zintegrowanych i dostosowanych do celu rozwiązań w zakresie metrologii, wspierających innowacje i konkurencyjność przemysłu, a także technologii pomiaru zapewniających sprostanie wyzwaniom społecznym związanym z takimi dziedzinami, jak zdrowie, środowisko i energia, w tym wsparcie przy opracowywaniu i wdrażaniu polityki;

b) utworzeniu zintegrowanego europejskiego systemu badań metrologicznych o masie krytycznej, charakteryzującego się aktywnym zaangażowaniem na szczeblu regionalnym, krajowym, europejskim i międzynarodowym.

ZAŁĄCZNIK II

Działania pośrednie wspierane w ramach EMPIR

1. W ramach EMPIR można wspierać następujące działania pośrednie w obszarze wspólnych badań i rozwoju technologicznego:

1.1. działania naukowo-techniczne wspierające podstawową metrologię naukową stanowiącą podstawę dla wszystkich kolejnych etapów, w tym badań i rozwoju w dziedzinie metrologii stosowanej oraz usług związanych z metrologią;

1.2. badania metrologiczne służące dostarczeniu rozwiązań w zakresie wyzwań społecznych, koncentrujących się na wkładach w dziedzinie energii, środowiska i zdrowia;

1.3. badania na rzecz rozwoju nowatorskich instrumentów pomiarowych ukierunkowanych na wykorzystanie w przemyśle technologii metrologicznych w celu pobudzenia innowacyjności w przemyśle;

1.4. przednormatywne i konormatywne badania i rozwój w dziedzinie metrologii na potrzeby priorytetowych standardów w zakresie dokumentacji ukierunkowanych na stosowanie wiedzy fachowej instytutów metrologicznych *uczestniczących państw* w celu zapewnienia wsparcia na rzecz wdrażania polityki i szybszego wprowadzania do obrotu innowacyjnych produktów i usług;

1.5. działania w zakresie budowania zdolności w dziedzinie metrologii prowadzone na różnych poziomach technologicznych, ukierunkowane na osiągnięcie zrównoważonego i zintegrowanego systemu metrologicznego w *uczestniczących państwach*.

2. W ramach EMPIR można wspierać dalsze działania na rzecz upowszechniania i wykorzystania wyników badań metrologicznych.

W ramach EMPIR można wspierać inne działania ukierunkowane konkretnie na instytuty metrologiczne, które nie posiadają żadnych zdolności naukowych lub których zdolności naukowe są ograniczone, poprzez udzielanie wsparcia takim instytucjom w korzystaniu z innych programów Unii Europejskiej, krajowych lub regionalnych w zakresie szkoleń i mobilności, współpracy transgranicznej lub inwestycji w infrastrukturę metrologiczną.

3. W ramach EMPIR można wspierać organizację działań w zakresie tworzenia sieci kontaktów w celu promowania EMPIR i zwiększania jego wpływu.

4. Działania pośrednie, o których mowa w pkt 1, są przeprowadzane przez krajowe instytuty metrologiczne i instytucje desygnowane. W ramach EMPIR promuje się jednak i wspiera uczestnictwo innych podmiotów. Oczekuje się, że skutkiem przyjęcia takiego podejścia będzie przeznaczenie na takie podmioty ok. 15 % budżetu EMPIR.

ZAŁĄCZNIK III

Realizacja EMPIR i zarządzanie nim

I Rola EURAMET-u

1. Z zastrzeżeniem przepisów art. 3 EURAMET odpowiada za realizację EMPIR. Zarządza wkładem finansowym Unii na rzecz EMPIR i odpowiada za sporządzenie i realizację rocznego planu prac, organizację zaproszeń do składania wniosków, obsługę oceny wniosków oraz prowadzenie rankingu, a także wszelkie inne działania wynikające z rocznego planu prac. EURAMET odpowiada za zarządzanie dotacjami, w tym zawieranie umów o udzielenie dotacji, otrzymywanie, przydział i monitorowanie wykorzystania wkładu finansowego Unii i płatności na rzecz uczestników EMPIR w ramach wybranych projektów.

   Monitorowanie wkładu finansowego Unii obejmuje wszystkie działania związane z kontrolą i audytem, kontrolą *ex ante* lub *ex post* niezbędne do przeprowadzenia zadań przekazanych EURAMET-owi przez Komisję. Celem takich działań jest uzyskanie wystarczającej pewności co do legalności i prawidłowości operacji leżących u podstaw oraz kwalifikowalności kosztów zadeklarowanych w umowach o udzielenie dotacji.

2. EURAMET może powierzyć uczestniczącym państwom określone zadania administracyjno-logistyczne przy realizacji EMPIR.

II Struktura organizacyjna EURAMET-u stosowana do realizacji EMPIR

1. Komitet EMPIR stanowi organ decyzyjny EMPIR.

   W skład komitetu EMPIR wchodzą przedstawiciele członków EURAMET-u z uczestniczących państw. Ważenie głosów oblicza się na podstawie zobowiązań krajowych zgodnie z zasadą pierwiastka kwadratowego.

   Komitet EMPIR w szczególności podejmuje decyzje dotyczące strategicznego planu badań i innowacji, planowania zaproszeń do składania wniosków, procedury przeglądu oceny, wyboru projektów, które mają być finansowane, według list rankingowych i monitorowania postępów poczynionych w ramach finansowanych projektów. Po uzyskaniu zgody Komisji komitet EMPIR przyjmuje roczny plan prac.

   Na posiedzeniach komitetu EMPIR Komisja ma status obserwatora. Przyjęcie rocznego planu prac przez komitet EMPIR wymaga jednak wcześniejszej zgody Komisji. Komitet EMPIR zaprasza Komisję do uczestnictwa w jego posiedzeniach i przekazuje Komisji stosowne dokumenty. Komisja może brać udział w dyskusjach prowadzonych w ramach komitetu EMPIR.

2. Komitet EMPIR powołuje przewodniczącego/przewodniczącą komitetu EMPIR i jego/jej zastępcę. Przewodniczący/przewodnicząca komitetu EMPIR jest jedną z dwóch osób będących wiceprzewodniczącymi EURAMET-u. Przewodniczący/przewodnicząca komitetu EMPIR jest przedstawicielem EURAMET-u w sprawach związanych z EMPIR.

3. W skład Rady ds. Badań Naukowych wchodzą eksperci wysokiego szczebla z sektorów przemysłowych, badawczych i akademickich oraz międzynarodowe organizacje zainteresowanych stron. Rada zapewnia niezależne doradztwo strategiczne w zakresie rocznego planu prac EMPIR. Członków Rady ds. Badań Naukowych powołuje zgromadzenie ogólne EURAMET-u.

4. Sekretariat EURAMET-u zapewniający ogólne wsparcie administracyjne na rzecz EURAMET-u prowadzi rachunki bankowe EMPIR.

5. W ramach sekretariatu EURAMET-u zostanie ustanowiony dział ds. wspierania zarządzania odpowiedzialny za realizację EMPIR i bieżące zarządzanie nim.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

1.4. Cele

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

1.7. Przewidywane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

2.2. System zarządzania i kontroli

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i pozycje wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Udział Unii Europejskiej w Europejskim programie na rzecz innowacji i badań w dziedzinie metrologii (EMPIR) podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa[19]

Badania i innowacje: program ramowy „Horyzont 2020”

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[20]

☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

X Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

EMPIR ma służyć realizacji następujących celów ogólnych:

1) dostarczenie zintegrowanych i dostosowanych do celu rozwiązań w zakresie metrologii, wspierających innowacje i konkurencyjność przemysłu, a także technologii pomiaru zapewniających sprostanie wyzwaniom społecznym związanym z takimi dziedzinami, jak zdrowie, środowisko i energia, w tym wsparcie przy opracowywaniu i wdrażaniu polityki.

2) utworzenie zintegrowanego europejskiego systemu badań metrologicznych o masie krytycznej, charakteryzującego się aktywnym zaangażowaniem na szczeblu regionalnym, krajowym, europejskim i międzynarodowym.

1.4.2. Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Główny cel operacyjny niniejszego wniosku ustawodawczego, czyli uczestnictwo Unii we wspólnym programie na rzecz badań, rozwoju i innowacji podjętym przez kilka państw członkowskich w dziedzinie metrologii, przedstawiono już w programie ramowym „Horyzont 2020” w dziedzinie badań i rozwoju technologicznego.

Celem szczegółowym związanym z tym celem operacyjnym jest ustanowienie i funkcjonowanie EMPIR, którego głównym produktem mają być projekty B&R.

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

---

[19] ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań - ABB: Activity Based Budgeting: budżet zadaniowy.

[20] O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

EMPIR będzie obejmować inwestycje unijne i krajowe w badania metrologiczne w celu dostarczenia odpowiednich, zintegrowanych i dostosowanych do celu rozwiązań w zakresie metrologii, wspierających innowacje i konkurencyjność przemysłu, a także technologii pomiaru zapewniających sprostanie wyzwaniom społecznym związanym z takimi dziedzinami, jak zdrowie, środowisko i energia.

Przyczyni się to do utworzenia zintegrowanego europejskiego systemu badań metrologicznych o masie krytycznej, charakteryzującego się aktywnym zaangażowaniem na szczeblu regionalnym, krajowym, europejskim i międzynarodowym.

1.4.4. Wskaźniki wyników i wpływu

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

Oczekuje się następujących wyników, które będą mierzone za pomocą powiązanych wskaźników:

<u>zwiększenia poziomu absorpcji w przemyśle oraz poprawa normalizacji</u>

wskaźniki: a) obroty z tytułu nowych lub znacznie ulepszonych produktów i usług, które można przypisać działaniom badawczym w ramach EMPIR i programów go poprzedzających [cel: 400 mln EUR], b) udział projektów badawczych opartych na zapotrzebowaniu w przemyśle [cel: 20 %], c) wartość inwestycji przedsiębiorstw w projekty EMPIR, d) udział specjalnych badań normatywnych [cel: 10 %], e) zaangażowanie w program Komitetów Technicznych CEN/CENELEC/ISO/IEC i równoważnych organów normalizacyjnych, które mogą potencjalnie odnieść bezpośrednie korzyści z projektów EMPIR;

<u>wsparcia spójnego, zrównoważonego i zintegrowanego europejskiego środowiska metrologicznego w celu zapewnienia pełnego wykorzystania potencjału UE:</u>

wskaźniki: f) udział krajowych inwestycji przeznaczonych na badania metrologiczne w Europie, które są koordynowane za pośrednictwem przedmiotowego programu lub na które program ten wpływa [cel: 50 %], g) uczestnictwo w programie naukowców spoza krajowych instytutów metrologicznych i instytucji desygnowanych [cel: podwojenie wyniku EMRP], h) poziom inwestycji z funduszy strukturalnych i innych programów europejskich, krajowych lub regionalnych w działania związane z metrologią, i) wiodąca rola Europy w międzynarodowych komitetach ds. metrologii;

<u>skuteczności programu</u>

wskaźniki: j) jakość procedury składania wniosków, oceny i wyboru, k) czas oczekiwania na przyznanie dotacji, l) koszty bieżące związane z funkcjonowaniem EMPIR [cel: $\leq 5\,\%$];

<u>znaczących korzyści społeczno-ekonomicznych i wkładu w realizację kluczowych celów polityki</u>

Wyniki w tym zakresie zostaną ocenione w ramach niezależnej oceny śródokresowej i oceny końcowej jako uzupełnienie pozostałych wskaźników.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które mają zostać zaspokojone w perspektywie krótko- lub długoterminowej

W ramach EMPIR wykorzystywane będą łącznie zasoby unijne i krajowe oraz dopilnuje się, aby badania metrologiczne wywierały większy wpływ na wzrost

gospodarczy i rozwiązanie problemów społeczno-ekonomicznych oraz kwestii istniejącej fragmentacji i strukturalnych niedoskonałości europejskiego systemu badań i innowacji w dziedzinie metrologii.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej

Wartość dodaną interwencji społecznej podejmowanej na szczeblu UE stanowi zdolność UE do zbliżania odrębnych krajowych programów badawczych, zapewniania wsparcia przy tworzeniu wspólnych, transgranicznych strategii badawczych i finansowych oraz osiągania masy krytycznej podmiotów i inwestycji, która jest niezbędna, aby sprostać wyzwaniom, przed jakimi stoi system badań metrologicznych, przy jednoczesnym zwiększaniu efektywności pod względem wydatków publicznych.

Dzięki EMPIR zwiększone zostaną możliwości przeprowadzania pomiarów, co będzie miało strategiczne znaczenie dla Europy. Zostanie to przeprowadzone w spójny i kompleksowy sposób z wyższą masą krytyczną i przyczyni się do bardziej opłacalnych i interoperacyjnych rozwiązań.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W ocenie śródokresowej EMRP, poprzedniego programu prowadzonego w ramach 7PR, stwierdzono określone niedociągnięcia, które zostały wyeliminowane przy projekcie EMPIR (specjalne wsparcie w dziedzinie innowacji, normalizacji, budowania zdolności i zapewniania otwartości systemu na najwyższej klasy badania naukowe).

1.5.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

W ramach EMPIR wniesiony zostanie wkład w kilka inicjatyw przewodnich strategii „Europa 2020”, na które mają wpływ badania metrologiczne, w tym w „Unię innowacji”, „Europejską agendę cyfrową”, „Europę efektywnie korzystającą z zasobów” i „Politykę przemysłową w erze globalizacji”.

EMPIR przyczyni się w istotny sposób do osiągnięcia celów programu „Horyzont 2020” poprzez wspieranie kwestii o bezpośrednim znaczeniu dla priorytetów programu „Horyzont 2020”.

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

X Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

– Okres trwania wniosku/inicjatywy: od 1/1/2014 r. do 31/12/2024 r.

– Okres trwania wpływu finansowego: od 2014 r. do 2020 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2014 r. do 2024 r. w odniesieniu do środków na płatności

☐ Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Przewidywane tryby zarządzania[21]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane** przez Komisję

[21] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

X **Pośrednie zarządzanie scentralizowane** poprzez przekazanie zadań wykonawczych:

– ☐ agencjom wykonawczym

– ☐ organom utworzonym przez Wspólnoty[22]

– X krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usługi publicznej

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie zdecentralizowane** z państwami trzecimi

☐ **Zarządzanie wspólne** z organizacjami międzynarodowymi ***(należy wyszczególnić)***

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi".

Uwagi

Powołano specjalną jednostkę ds. realizacji o nazwie *EURAMET (zwaną dalej EURAMET-em)*, która podlega uczestniczącym państwom w zakresie zarządzania inicjatywą. Wkład finansowy Unii na rzecz przedmiotowej inicjatywy zostanie zapewniony za pośrednictwem tej organizacji.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Po ustanowieniu EMPIR będzie monitorowany w ramach sprawozdań rocznych dostarczanych przez *EURAMET*. Będzie im towarzyszyła ocena śródokresowa, przeprowadzona nie później niż w 2017 r. Na koniec udziału Unii w EMPIR i nie później niż w 2024 r. w ramach niezależnej oceny końcowej dokona się przeglądu osiągniętych celów oraz wyników i skutków.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

1) Zdolność specjalnej jednostki ds. realizacji *EURAMET* do zarządzania budżetem Unii i ochrony interesów finansowych UE. 2) Zdolność uczestniczących państw do finansowania ich wkładu w program.

2.2.2. Przewidywane metody kontroli

Ryzyko 1: zob. rozdział 2.3. Ryzyko 2: fundusze UE można uwolnić tylko po przedstawieniu dowodu na istnienie krajowych zobowiązań finansowych zarówno na poziomie rocznych umów finansowych, jak i na poziomie opłat na rzecz krajowych uczestników projektów.

[22] O których mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

Kolejne zabezpieczenie stanowi fakt, że finansowanie UE nie może przekroczyć 50 % całkowitej kwoty finansowania publicznego przewidzianej w programie, a wsparcie UE nie może pokrywać wydatków administracyjnych.

2.2.3. Koszty i korzyści wynikające z kontroli oraz prawdopodobny wskaźnik niezgodności

System kontroli ustanowiony na potrzeby realizacji programu zostanie zaprojektowany w taki sposób, aby zapewniał wystarczającą pewność osiągnięcia odpowiedniego zarządzania ryzykiem związanym ze skutecznością i efektywnością działalności programu, jak również legalność i prawidłowość operacji leżących u podstaw, biorąc pod uwagę szczególny charakter EMPIR jako partnerstwa publiczno-publicznego. System kontroli musi zapewniać równowagę między zaufaniem a kontrolą, przy uwzględnieniu administracyjnych i innych kosztów kontroli na wszystkich poziomach, zwłaszcza w odniesieniu do uczestników, tak aby system ten mógł jak najlepiej przyczynić się do osiągnięcia celów programu „Horyzont 2020".

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

W art. 3 decyzji ustanawiającej EMPIR stwierdza się, że wkład Unii zależy od spełniania przez EURAMET wymogów w zakresie sprawozdawczości określonych w art. 60 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012. Zgodnie z art. 8 Komisja może zakończyć, obniżyć lub zawiesić swój wkład.

Umowa o delegowaniu zadań, która ma zostać zawarta między Komisją a EURAMET zgodnie z art. 61 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, będzie zawierała postanowienie dotyczące nadzorowania działalności EURAMET-u przez Komisję, w szczególności poprzez przeprowadzanie audytów.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i pozycje wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące pozycje w budżecie według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie. TABELA DO ZAKTUALIZOWANIA PO ZAWARCIU UMOWY

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [treść ……...…….]	Zróżnicowane /niezróżnicowane [23]	państw EFTA[24]	krajów kandydujących[25]	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1A	08.0204 Działania horyzontalne programu „Horyzont 2020"	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK
1A	08 02 02 01	Zróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK

[23] Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

[24] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

[25] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

	Wiodąca pozycja w dziedzinie nanotechnologii, nowoczesnych materiałów, biotechnologii oraz nowoczesnych procesów wytwarzania i przetwarzania	/niezróżnicowane				
1A	08 02 03 01 Poprawa zdrowia i dobrostanu w całym okresie życia	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK
1A	08 02 03 02 Poprawa bezpieczeństwa żywnościowego, rozwijanie zrównoważonego rolnictwa, badania morskie i biogospodarka	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK
1A	08 02 03 03 Przekształcenie systemu energetycznego w niezawodny, zrównoważony i konkurencyjny	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK
1A	08 02 03 04 Zapewnienie europejskiego systemu transportowego, który jest efektywny pod względem wykorzystania zasobów, przyjazny dla środowiska, bezpieczny i bezproblemowy	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK
1A	08 02 03 05 Przekształcenie gospodarki w gospodarkę efektywną pod względem wykorzystania zasobów i zdolną do adaptacji do zmiany klimatu oraz osiągnięcie zrównoważonych dostaw surowców	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK
1A	09 04 02 01 Wiodąca pozycja w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK	TAK	TAK	TAK

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych:	Numer 1A	Dział 1A – Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia

Dyrekcja Generalna: ds. Badań Naukowych i Innowacji, ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii			Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	**Rok 2021–2024**	**OGÓŁEM**[26]
• Środki operacyjne											
08 02 02 01 Wiodąca pozycja w dziedzinie nanotechnologii, nowoczesnych materiałów, biotechnologii oraz nowoczesnych procesów wytwarzania i przetwarzania	Środki na zobowiązania	(1)	5,000	8,000	8,500	8,500	8,000	7,500	7,000		52,500
	Środki na płatności	(2)		0,500	5,300	8,050	8,500	8,450	7,950	13,750	52,500
08 02 03 01 Poprawa zdrowia i dobrostanu w całym okresie życia	Środki na zobowiązania	(1a)	5,714	9,143	9,714	9,714	9,143	8,572	8,000		60,000
	Środki na płatności	(2a)		0,571	6,057	9,200	9,714	9,658	9,086	15,714	60,000
08 02 03 02 Poprawa bezpieczeństwa żywnościowego, rozwijanie zrównoważonego rolnictwa, badania morskie i biogospodarka	Środki na zobowiązania	(1b)	1,429	2,285	2,429	2,429	2,285	2,143	2,000		15,000
	Środki na płatności	(2b)		0,143	1,514	2,300	2,429	2,414	2,271	3,929	15,000
08 02 03 03 Przekształcenie systemu energetycznego w niezawodny, zrównoważony i konkurencyjny	Środki na zobowiązania	(1c)	5,714	9,144	9,714	9,714	9,143	8,571	8,000		60,000
	Środki na płatności	(2c)		0,572	6,057	9,200	9,714	9,657	9,086	15,714	60,000
08 02 03 04 Zapewnienie europejskiego systemu	Środki na zobowiązania	(1d)	2,143	3,428	3,643	3,643	3,429	3,214	3,000		22,500

[26] Kwota ta ma charakter orientacyjny i będzie zależała od ostatecznej kwoty na rzecz DG RTD i DG CNECT w ramach wyżej wymienionych wyzwań/tematów.

transportowego, który jest efektywny pod względem wykorzystania zasobów, przyjazny dla środowiska, bezpieczny i bezproblemowy	Środki na płatności	(2d)		0,214	2,272	3,450	3,643	3,621	3,407	5,893	22,500
08 02 03 05 Przekształcenie gospodarki w gospodarkę efektywną pod względem wykorzystania zasobów i zdolną do adaptacji do zmiany klimatu oraz osiągnięcie zrównoważonych dostaw surowców	Środki na zobowiązania	(1e)	5,000	8,000	8,500	8,500	8,000	7,500	7,000		52,500
	Środki na płatności	(2e)		0,500	5,300	8,050	8,500	8,450	7,950	13,750	52,500
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji	Środki na zobowiązania	=1+1a - e	25,000	40,000	42,500	42,500	40,000	37,500	35,000		262,500
	Środki na płatności	=2+2a - e		2,500	26,500	40,250	42,500	42,250	39,750	68,750	262,500
09 04 02 01 Wiodąca pozycja w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych	Środki na zobowiązania	(1f)			5,000	5,000	7,500	10,000	10,000		37,500
	Środki na płatności	(2f)				0,500	5,000	5,250	7,750	19,000	37,500
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii	Środki na zobowiązania	=1f			5,000	5,000	7,500	10,000	10,000		37,500
	Środki na płatności	=2f				0,500	5,000	5,250	7,750	19,000	37,500
		(3)									
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji i Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii	**Środki na zobowiązania**	=1+1a - f	**25,000**	**40,000**	**47,500**	**47,500**	**47,500**	**47,500**	**45,000**		**300,000**
	Środki na płatności	=2+2a - f		**2,500**	**26,500**	**40,750**	**47,500**	**47,500**	**47,500**	**87,750**	**300,000**

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	**25,000**	**40,000**	**47,500**	**47,500**	**47,500**	**47,500**	**45,000**		**300,000**
	Środki na płatności	(5)		**2,500**	**26,500**	**40,750**	**47,500**	**47,500**	**47,500**	**87,750**	**300,000**
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne (08 01 05)		(6)	0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148		**0,975**

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 1A wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+ 6	**25,131**	**40,134**	**47,636**	**47,639**	**47,642**	**47,645**	**445,148**		**300,975**
	Środki na płatności	=5+ 6	**0,131**	**2,634**	**26,636**	**40,889**	**47,642**	**47,645**	**47,648**	**87,750**	**300,975**

Tabela ta przedstawia roczne źródło finansowania EMPIR. Budżet EMPIR będzie jednak realizowany w ramach pozycji budżetowej 08.0204 Działania horyzontalne programu „Horyzont 2020”.

Dział wieloletnich ram finansowych	**1A**	Dział 1A – Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia – „Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	**OGÓŁEM**
Dyrekcja Generalna: ds. Badań Naukowych i Innowacji									
• Zasoby ludzkie		0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148	**0,975**
• Pozostałe wydatki administracyjne									
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna ds. Badań Naukowych i Innowacji	Środki	0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148	**0,975**

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 1A wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148	**0,975**

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	Rok **2021–2024**	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1–5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	**25,131**	**40,134**	**47,636**	**47,639**	**47,642**	**47,645**	**445,148**		**300,975**
	Środki na płatności	**0,131**	**2,634**	**26,636**	**40,889**	**47,642**	**47,645**	**47,648**	**87,750**	**300,975**

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ⇩			Rok **2014**		Rok **2015**		Rok **2016**		Rok **2017**		Rok **2018**		Rok **2019**		Rok **2020**		**OGÓŁEM**	
	Rodzaj	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
Ustanowienie i funkcjonowanie EMPIR																		
Produkt*,**	Projekty B&R		25	50,000	40	80,000	47	95,000	47	95,000	47	95,000	47	95,000	47	90,000	300	600,000
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa			25	50,000	40	80,000	47	95,000	47	95,000	47	95,000	47	95,000	47	90,000	300	600,000
KOSZT OGÓŁEM			25	50,000	40	80,000	47	95,000	47	95,000	47	95,000	47	95,000	47	90,000	300	600,000

1 Wkład UE w koszty całkowite nie przekracza 300 mln EUR.

* Koszty administracyjne *EURAMENT e.V* związane z realizacją EMPIR, w ramach pułapu w wysokości 30 mln EUR [5 %], są pokrywane przez uczestniczące państwa bez jakiegokolwiek wkładu Unii.

** W odniesieniu do każdego projektu EMPIR zakłada się średni koszt w wysokości 2 mln EUR. Szacuje się, że w ramach całkowitego budżetu programu w wysokości 600 mln EUR sfinansuje się ok. 300 projektów.

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. **Streszczenie**

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	**OGÓŁEM**
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne								
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa								
Poza DZIAŁEM 5[27] wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie	0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148	**0,975**
Pozostałe wydatki administracyjne								
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma cząstkowa	0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148	**0,975**
OGÓŁEM	0,131	0,134	0,136	0,139	0,142	0,145	0,148	**0,975**

Potrzeby w zakresie środków administracyjnych zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

[27] Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie realizacji programów lub działań UE (dawne pozycje „BA"), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich,

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

	Rok **2014**	Rok **2015**	Rok **2016**	Rok **2017**	Rok **2018**	Rok **2019**	Rok **2020**	**OGÓŁEM**
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
08 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)								
XX 01 01 02 (w delegaturach)								
08 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)	1	1	1	1	1	1	1	**7**
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)								
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy[28]								
XX 01 02 01 (AC, INT, END z globalnej koperty finansowej)								
XX 01 02 02 (AC, INT, JED, AL i END w delegaturach)								
XX 01 04 **yy**[29] - w centrali								
XX 01 04 **yy**[29] - w delegaturach								
XX 01 05 02 (AC, END, INT - pośrednie badania naukowe)								
10 01 05 02 (AC, END, INT – bezpośrednie badania naukowe)								
Inna pozycja w budżecie (określić)								
OGÓŁEM	1	1	1	1	1	1	1	**7**

[28] AC= pracownik kontraktowy; LA = członek personelu miejscowego; END = oddelegowany ekspert krajowy; INT = pracownik tymczasowy, JED = młodszy oddelegowany ekspert.

[29] W ramach pułapu cząstkowego na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA").

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy:

udział w posiedzeniach komitetu EMPIR i posiedzeniach Rady ds. Badań Naukowych EMPIR, a także warsztatach i wydarzeniach służących rozpowszechnianiu wiedzy;

funkcja obserwatora w ocenach wniosków EMPIR;

negocjowanie i przygotowanie umowy ze specjalną jednostką ds. realizacji;

przygotowanie rocznej decyzji w sprawie finansowania i związanych z tym płatności;

zatwierdzenie rocznego planu prac;

monitorowanie realizacji w oparciu o coroczne sprawozdania oraz koordynacja ocen śródokresowych i końcowych;

przeprowadzanie audytów finansowych i prawnych w odniesieniu do realizacji EMPIR.

Personel zewnętrzny: nd

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

– X Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.

– ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

– ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

– Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	**Ogółem**
Uczestniczące państwa	25,000	40,000	47,500	47,500	47,500	47,500	45,000	**300,000**
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	25,000	40,000	47,500	47,500	47,500	47,500	45,000	**300,000**

Szczegółowe informacje dotyczące współfinansowania

Zapewnia się maksymalny wkład Unii Europejskiej w wysokości do 300 mln EUR, pod warunkiem wniesienia przez uczestniczące państwa z budżetów krajowych do EMPIR wkładu w wysokości co najmniej 300 mln EUR w okresie od 2014 do 2024 r..

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– X Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

  – ☐ wpływ na zasoby własne

  – ☐ wpływ na dochody różne