Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki REDTUBE luokkaan 9, 38 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 6096309
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Jager & Polacek GmbH
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Rekisteröimätön tavaramerkki Redtube
Väiteosaston ratkaisu:	Väitettä ei katsota tehdyn
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Jager & Polacek GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 17.5.2011 – Diagnostiko kai Therapeftiko Kentro Athinon "Ygeia" vastaan SMHV (υγεία)

(asia T-7/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sanamerkin υγεία rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdottomat hylkäysperusteet – Erottamiskyvyn puuttuminen ja kuvailevuus – Käytön perusteella ei ole syntynyt erottamiskykyä – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta sekä 7 artiklan 3 kohta)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky – Poikkeus (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 1 artiklan 2 kohta ja 7 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 40, 41 ja 50–52 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen –*

   Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, jotka muodostuvat yksinomaan sellaisista merkeistä tai merkinnöistä, joita voidaan käyttää osoittamaan tavaran tai palvelun ominaisuuksia – Tavaramerkki ei ole tullut erottamiskykyiseksi käytön perusteella (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta ja 3 kohta) (ks. 22, 30 ja 65 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 4.11.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 190/2009-2), joka koskee hakemusta sanamerkin υγεία rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Diagnostiko kai Therapeftiko Kentro Athinon ”Ygeia” AE
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki υγεία luokkaan 44 kuuluvia palveluja eli lääkinnällisiä palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 7129001
Tutkijan ratkaisu:	Rekisteröintihakemuksen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Tutkijan päätöksen vahvistaminen ja rekisteröintihakemuksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Diagnostiko kai Therapeftiko Kentro Athinon ”Ygeia” AE velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 18.5.2011 – IIC – Intersport International vastaan SMHV – McKenzie (McKENZIE)

(asia T-502/07)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin McKENZIE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aiemmat yhteisön tavaramerkiksi rekisteröidyt kuvio- ja sanamerkit McKINLEY – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 50 52 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 15.10.2007 tekemästä päätöksestä (asia R 1425/2006-2), joka koskee The McKenzie Corporation Ltd:n ja IIC – Intersport International Corp. GmbH:n välistä väitemenettelyä