41999D0018

VYKDOMOJO KOMITETO SPRENDIMAS
1999 m. balandžio 28 d.
dėl policijos bendradarbiavimo užkertant kelią nusikalstamoms veikoms ir jų išaiškinimo gerinimo

(SCH/Com-ex (99) 18)

VYKDOMASIS KOMITETAS,

atsižvelgdamas į Konvencijos dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo 132 straipsnį,

atsižvelgdamas į minėtos Konvencijos 39 straipsnį,

siekdamas ir toliau gerinti tarpvalstybinį policijos bendradarbiavimą,

atsižvelgdamas į Vykdomojo komiteto 1998 m. gruodžio 16 d. sprendimą (Doc. SCH/Com-ex (98)51 Rev 3),

NUSPRENDĖ:

Patvirtinti policijos bendradarbiavimą užkertant kelią nusikalstamoms veikoms ir jas tiriant reglamentuojančius principus, išdėstytus pirmininkaujančios valstybės 1999 m. balandžio 28 d. rašte (Doc. SCH/I (98)75 Rev 5).

Liuksemburgas, 1999 m. balandžio 28 d.

Pirmininkas

C. H. SCHAPPER

SCH/I (98)75 Rev. 5

Tema: **Konvencijos 39 straipsnio taikymas: policijos bendradarbiavimo užkertant kelią nusikalstamoms veikoms ir jas tiriant gerinimas**

Vokietija savo pirmininkavimo laikotarpiu stengiasi gerinti Susitariančiųjų Šalių policijos bendradarbiavimą tiriant nusikalstamas veikas. 1998 m. rugsėjo 14 d. I grupės posėdyje pirmininkaujanti valstybė pateikė notą, nustatančią problemas ir galimus jų sprendimus (SCH/I (98)55 Rev.).

Visos delegacijos sutaria, kad daug būtų galima padaryti šalinant policijos bendradarbiavimo nusikalstamų veikų tyrimo srityje trūkumus, jeigu Šengeno konvencijos nuostatos, atsižvelgiant į jos tikslus, būtų vienodai aiškinamos ir taikomos.

Susitariančiosios Šalys sutaria, kad nusikaltimų tyrimo srityje policijai geriau bendradarbiaujant neturi būti prieštaraujama teisminių institucijų įgaliojimams.

Artimiausiu laiku galimi tokie sprendimo būdai:

1. **Sąrašas**

Kad būtų taikomas Šengeno konvencijos 39 straipsnis ir pagerintas nusikalstamų veikų tyrimas bei prevencija, Šengeno valstybės gali keistis informacija, jeigu:

— dėl keitimosi informacija nereikia imtis prievartos priemonių,

— keitimasis informacija yra priimtinas pagal prašymą pateikusios Susitariančiosios Šalies vidaus teisę ir atliktina veikla nėra vien teisminių institucijų veiklos sritis arba dėl jos reikia jų sutikimo.

Gerinti nusikalstamų veikų tyrimą ir prevenciją bus siekiama Šengeno valstybių policijos pajėgoms bendradarbiaujant, neįtraukiant teisminių institucijų, kai yra pagrindas kilti įtarimui arba iškyla konkretūs pavojai, ypač atliekant toliau išvardytus veiksmus. Šis sąrašas nėra baigtinis ir tų veiksmų atlikimas priklauso nuo to, ar jie yra leistini pagal prašymą gavusios ir prašymą pateikusios valstybės nacionalinės teisės aktus:

— transporto priemonių savininkų ir vairuotojų tapatybės nustatymas,

— vairuotojo pažymėjimo tyrimai,

— asmens buvimo ar gyvenamosios vietos nustatymas,

— telekomunikacijų (telefono, fakso ir interneto) abonentų nustatymas, jeigu ši informacija viešai prieinama,

— informacijos iš atitinkamų asmenų gavimas savanoriškumo pagrindu (*),

— asmenų tapatybės nustatymas,

— policijos žvalgybos duomenų iš policijos duomenų bazių ar bylų perdavimas laikantis atitinkamų duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės nuostatų,

— kratų planų rengimas bei koordinavimas ir nenumatytų kratų inicijavimas (atskirai nuo SIS kratų),

(*) Pagal Austrijos, Vokietijos ir Nyderlandų nacionalinės teisės aktus taikomas savanoriškų policijos apklausų principas.

— prekių, ypač ginklų ir autotransporto priemonių, kilmės nustatymas (pardavimo kanalų nustatymas),

— įrodymų tyrimas (pavyzdžiui, automobiliams padarytos žalos po susidūrimo ar pabėgimo iš avarijos vietos, duomenų ištrynimo dokumentuose atvejais).

Šengeno valstybės pagal Šengeno konvencijos 39 straipsnį su atskiromis ar visomis Susitariančiosiomis Šalimis gali susitarti ir nustatyti papildomas sritis, kuriose policija gali teikti savitarpio pagalbą neįtraukdamos teisminių institucijų.

2. **Teismo sutikimo išlygos taikymas (39 straipsnio 2 dalis)**

Greitai panaudoti informaciją kaip įrodymą baudžiamosiose bylose yra įmanoma tik tuo atveju, kai prašymą gavusi Susitariančioji Valstybė be paties policijos prašymo nereikalauja oficialių teismo pavedimų. Nedidelės įstaigų, atsakingų už baudžiamąjį persekiojimą, pajėgos turi būti skiriamos neatidėliotinoms nusikalstamumo prevencijos problemoms spręsti ir joms nebūtinai turi būti keliamas sutikimo reikalavimas.

39 straipsnio 2 dalis jokiu būdu nenustato, kad norint dokumentus pateikti kaip įrodymus, yra būtina gauti teisminių institucijų leidimą. Todėl nustatyti leidimo gavimo procedūrą yra Susitariančiųjų Šalių reikalas.

Šengeno valstybės sutaria, kad policijos pajėgos ir teisminės institucijos gali leidimo prašymus ir dokumentus, pateikiamus vykdant tokius prašymus, perduoti visais greitą perdavimą užtikrinančiais būdais, jeigu perduodant išlieka rašytinė dokumento autoriaus žymė (pavyzdžiui, telefaksu, elektroniniu paštu).

3. **Procedūrų supaprastinimas**

Nusikalstamų veikų tyrimas, ypač skubiais atvejais, gali būti paspartintas supaprastinant procedūras. Tai konkrečiais pavydžiais atsispindi Šengeno valstybių dvišaliuose susitarimuose, pagal kuriuos, teisminių institucijų paragintos, policijos įstaigos bendradarbiauja tiesiogiai padėdamos viena kitai atlikti apklausas, kratas ir poėmius, kai bet koks delsimas būtų pavojingas.

Susitariančiosios Šalys išnagrinės pagal šį ar panašius susitarimus įgytą patirtį, kad nustatytų, ar negalima būtų sukurti atitinkamų procedūrų visai Šengeno erdvei.