3) Кралство Дания, Република Финландия и Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) понасят направените от тях съдебни разноски.

Решение на Общия съд (четвърти състав) от 23 ноември 2011 г. — bpost/Комисия

(Дело T-514/09)

„Обществени поръчки за услуги — Процедура за възлагане на обществени поръчки на Службата за публикации — Ежедневно транспортиране и доставка на Официален вестник, книги, други периодични издания и публикации — Отхвърляне на офертата на оферент и решение за възлагане на поръчката на друг оферент — Критерии за възлагане — Задължение за мотивиране — Явна грешка в преценката — Извъндоговорна отговорност“

1. *Обществени поръчки на Европейските общности — Процедура за възлагане на обществени поръчки — Производство по обжалване на решенията на възлагащия орган относно възлагането на обществените поръчки — Принцип на състезателност — Съвместяване със защитата на търговската тайна — Органи, отговорни за производствата по обжалване — Задължение за осигуряване на поверителност и за гарантиране на правото на зачитане на търговската тайна по отношение на информацията, съдържаща се в изпращаната от страните документация — Условия — Съвместяване на това задължение с изискванията за ефективна правна защита и зачитане на правото на защита (член 267 ДФЕС; член 100, параграф 2 от Регламент № 1605/2002 на Съвета) (вж. точки 25 и 26)*

2. *Обществени поръчки на Европейските общности — Процедура за възлагане на обществени поръчки — Възлагане на обществени поръчки — Икономически най-изгодна оферта — Критерии за възлагане — Избор от възлагащия орган — Граници — Спазване на принципите на прозрачност, равно третиране и недопускане на дискриминация (член 97 от Регламент № 1605/2002 на Съвета; член 138 от Регламент № 2342/2002 на Комисията) (вж. точки 64 и 66)*

3. *Обществени поръчки на Европейските общности — Процедура за възлагане на обществени поръчки — Задължение за спазване на принципа на равно третиране на оферентите — Необходимост от гарантиране на равни възможности и от спазване на принципа на прозрачност — Обхват на задължението за прозрачност (член 89 от Регламент № 1605/2002 на Съвета) (вж. точка 65)*

4. *Обществени поръчки на Европейските общности — Сключване на договор за обществена поръчка след провеждане на процедура за възлагане на обществени поръчки — Правомощие за преценка на институциите — Съдебен контрол — Граници (вж. точка 121)*

5. *Извъндоговорна отговорност — Условия — Незаконосъобразност — Вреда — Причинно-следствена връзка — Липса на едно от условията — Отхвърляне на иска за обезщетение в неговата цялост (член 340, втора алинея ДФЕС) (вж. точка 167)*

6. *Обществени поръчки на Европейските общности — Процедура за възлагане на обществени поръчки — Разходи, направени от оферент — Право на обезщетение — Липса (член 101 от Регламент № 1605/2002 на Съвета) (вж. точка 173)*

Предмет

От една страна, искане за отмяна на решението на Службата за публикации на Европейския съюз, съобщено с писмо от 17 декември 2009 г., с което е отхвърлена офертата, представена от жалбоподателя в процедурата за възлагане на обществена поръчка № 10234 „Ежедневно транспортиране и доставка на Официален вестник, книги, други периодични издания и публикации“ (ОВ 2009/S 176-253034) и за възлагане на поръчката на одобрения оферент, и от друга страна, искане за обезщетение за вреди

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда bpost NV van publiek recht да заплати съдебните разноски, включително разноските по обезпечителното производство.