Úřední věstník
Evropské unie

CS
Řada L

2026/2142

29.9.2026

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2026/2142

ze dne 25. září 2026,

kterým se Itálii v zájmu ochrany kulturního dědictví umožňuje povolit biocidní přípravek obsahující sulfurylfluorid

(oznámeno pod číslem C(2026) 6676)

(Pouze italské znění je závazné)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání ([1]), a zejména na čl. 55 odst. 3 uvedeného nařízení,

po konzultaci Stálého výboru pro biocidní přípravky,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Sulfurylfluorid byl zařazen do přílohy I směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/8/ES ([2]) jako účinná látka pro použití v biocidních přípravcích typu 8 a 18. Podle článku 86 nařízení (EU) č. 528/2012 byl tedy sulfurylfluorid považován za schválený do dne 31. prosince 2018 pro použití v biocidních přípravcích typu 8 a 18.

(2) Žádosti o obnovení schválení sulfurylfluoridu pro použití v biocidních přípravcích typu 8 a 18 byly předloženy v souladu s čl. 13 odst. 1 nařízení (EU) č. 528/2012 dne 28. června 2017.

(3) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2024/2402 ([3]) stanovilo, že nelze určit, zda sulfurylfluorid splňuje kritéria podle čl. 5 odst. 1 písm. c) a d) nařízení (EU) č. 528/2012 a zda jsou nadále splněny podmínky podle čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) č. 528/2012. Schválení sulfurylfluoridu pro použití v biocidních přípravcích typu 8 a 18 proto nebylo obnoveno.

(4) V souladu s čl. 55 odst. 3 nařízení (EU) č. 528/2012 předložila Itálie dne 16. dubna 2026 Komisi žádost o odchylku od čl. 19 odst. 1 písm. a) uvedeného nařízení, v níž požádala o to, aby jí bylo umožněno povolit biocidní přípravek „Vikane“ v zájmu ochrany kulturního dědictví, konkrétně v zájmu ochrany rozsáhlých nemovitých objektů kulturního dědictví s dřevěnými částmi, jako jsou kostely, větrné mlýny a jiné historické budovy.

(5) Přípravek „Vikane“ je biocidní přípravek typu 8 (konzervační přípravky pro dřevo) podle definice v příloze V nařízení (EU) č. 528/2012 obsahující sulfurylfluorid jako účinnou látku a je určen k použití formou fumigace prováděné vyškolenými odborníky.

([1]) Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj.
([2]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/8/ES ze dne 16. února 1998 o uvádění biocidních přípravků na trh (Úř. věst. L 123, 24.4.1998, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/8/oj).
([3]) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2024/2402 ze dne 12. září 2024, kterým se neobnovuje schválení sulfurylfluoridu pro použití v biocidních přípravcích typu 8 a 18 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 (Úř. věst. L, 2024/2402, 13.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2024/2402/oj).

(6) Kulturní dědictví mohou poškozovat mnohé škodlivé organismy, od hmyzu až po mikroorganismy. Některé druhy hmyzu, pro něž je dřevo zdrojem potravy, mohou působit vážné škody na stavebním dřevu a musí být regulovány. Prevence poškození a zachování původního materiálu v co největší možné míře jsou podstatou postupů ochrany kulturního dědictví. Dřevokazný hmyz může vážně poškodit cennou konstrukci budov (například trámy, podlahová prkna, obložení) a vestavěné vybavení (například vestavěné skříně, kostelní oltáře). Závažná napadení hmyzem mohou mít dopad i na statiku, pokud je stavební dřevo nepřijatelně oslabeno. Bez vhodného ošetření by budovy mohly být nenapravitelně poškozeny, a tím by mohlo být kulturní dědictví vážně ohroženo.

(7) Podle informací předložených Itálií se použití přípravku „Vikane“ jeví jako jediná účinná technika pro regulaci škodlivých organismů, kterou lze použít pro rozsáhlé nemovité objekty kulturního dědictví s dřevěnými částmi, aniž by byla způsobena škoda. Ošetření závažných nebo rozšířených napadení hmyzem, která mohou zasahovat dřevo do hloubky, za použití jiných metod s omezenější nebo lokalizovanější penetrací může být ve srovnání se sulfurylfluoridem obtížné. Sulfurylfluorid je vzhledem ke svému rychlému působení rovněž vhodnější v případě vysoce aktivních ohnisek napadení, u nichž může pokračující napadení, a to i v krátkodobém horizontu, způsobit narušení konstrukce.

(8) Jak Itálie uvedla v žádosti, použití dusíku připravovaného na místě se pro ošetření takového typu budov obsahujících dřevo nejeví jako vhodné vzhledem k tomu, že jejich velké rozměry neumožňují udržet požadované koncentrace zmíněné látky dostatečně dlouho na to, aby bylo ošetření účinné.

(9) Podle Itálie jsou k dispozici i další techniky regulace škodlivých organismů, jako například tepelné ošetření, ošetření nízkou teplotou a ošetření teplým vzduchem s řízenou vlhkostí. Podle informací obsažených v žádosti však má každá z těchto technik omezení, pokud jde o poškození některých materiálů, k němuž by mohlo při ošetření dojít.

(10) Jak Itálie uvedla v žádosti, další biocidní účinné látky, které by mohly být k regulaci škodlivých organismů použity (ethylenoxid, kyanovodík nebo fosfin), mají horší profil nebezpečnosti než sulfurylfluorid. Uvedené látky mohou navíc reagovat s materiály objektů kulturního dědictví, a způsobit tak nevratné změny, přičemž některé ani nejsou schváleny pro použití v biocidních přípravcích typu 8.

(11) Komisi je známo, že výrobce účinné látky obsažené v biocidním přípravku „Vikane“, který je držitelem předchozího povolení pro biocidní přípravek, vyjádřil svůj záměr předložit novou žádost o schválení sulfurylfluoridu pro použití v biocidních přípravcích typu 8. Pokud by bylo schválení uděleno, umožnilo by to členským státům v budoucnu povolit přípravky typu 8 obsahující sulfurylfluorid bez nutnosti odchylky podle čl. 55 odst. 3 nařízení (EU) č. 528/2012. Hodnocení takové žádosti a následné získání povolení pro přípravky však vyžadují určitý čas.

(12) Z informací a odůvodnění obsažených v žádosti předložené Itálií vyplývá, že biocidní přípravek „Vikane“ má zásadní význam pro ochranu kulturního dědictví a že v Itálii neexistují žádné vhodné alternativy pro ošetření předmětů kulturního dědictví, zejména pro ošetření rozsáhlých nemovitých objektů s dřevěnými částmi, neboť všechny alternativní techniky, které jsou v současné době dostupné, buď představují nevýhody z důvodu jejich nevhodnosti pro ošetření všech materiálů, nebo nejsou proveditelné.

(13) Na základě informací a odůvodnění, které poskytla Itálie, je vhodné vyvodit závěr, že biocidní přípravek „Vikane“ má zásadní význam pro ochranu kulturního dědictví v Itálii a že v současné době nejsou ve zmíněném členském státě k dispozici žádné vhodné alternativy. V zájmu ochrany kulturního dědictví, konkrétně v zájmu ochrany rozsáhlých nemovitých objektů kulturního dědictví s dřevěnými částmi, by proto Itálii mělo být umožněno povolit biocidní přípravek „Vikane“.

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Itálie může do 30. září 2031 povolit biocidní přípravek „Vikane“, jenž je typem přípravku 8, v zájmu ochrany rozsáhlých nemovitých objektů kulturního dědictví s dřevěnými částmi.

Článek 2

Toto rozhodnutí je určeno Italské republice.

V Bruselu dne 25. září 2026.

Za Komisi
Olivér VÁRHELYI
člen Komise