KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 3.8.2005
COM(2005) 361 końcowy

2005/0147 (COD)

Wniosek dotyczący

DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

uchylającej dyrektywę 90/544/EWG w sprawie pasm częstotliwości wyznaczonych dla skoordynowanego wprowadzenia paneuropejskiego naziemnego publicznego radiowego systemu przywoławczego we Wspólnocie

(przedstawiona przez Komisję)

UZASADNIENIE

1) KONTEKST WNIOSKU

- **Podstawa i cele wniosku**

Wniosek zmierza do uchylenia dyrektywy 90/544/EWG z dnia 9 października 1990 r. w sprawie pasm częstotliwości wyznaczonych dla skoordynowanego wprowadzenia paneuropejskiego naziemnego publicznego radiowego systemu przywoławczego we Wspólnocie (tzw. dyrektywa ERMES). Po uchyleniu dyrektywy Komisja przyjmie nowy zharmonizowany plan wykorzystania tych pasm zgodny z celami polityki WE zawartymi w decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady 676/2002/WE z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym).

- **Kontekst ogólny**

Dyrektywa ERMES określająca wykorzystanie spektrum na potrzeby paneuropejskiego naziemnego publicznego radiowego system przywoławczego (ERMES) nie spełnia już potrzeb polityki WE, ponieważ wymaga rezerwowania w paśmie 169.4 do 169.8 MHz czterech kanałów dla ERMES, a nawet całego pasma w zależności od zapotrzebowania rynku. Wykorzystanie pasma przez ERMES zmalało lub całkiem ustało, a ERMES został zastąpiony innymi technologiami takimi jak system krótkich wiadomości (SMS), wykorzystujący GSM.

Ponieważ zharmonizowane wykorzystanie pasma może wspierać inne zastosowania leżące w obszarze zainteresowania WE, Komisja udzieliła w 2003 r. mandatu Europejskiej Konferencji Administracji Pocztowych i Telekomunikacyjnych (CEPT), zgodnie z decyzją o spektrum radiowym, do zebrania informacji na temat możliwego wykorzystania tego pasma, określenia opcji na potrzeby polityki WE oraz zaproponowania rozwiązań technicznych i regulacyjnych, biorąc pod uwagę cele WE związane z łącznością elektroniczną i inne, takie jak lepsza integracja społeczna osób niepełnosprawnych.

- **Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wniosek**

Dziedzinę reguluje dyrektywa ws. ERMES, która ma zostać uchylona. Komisja powinna przyjąć nowy zharmonizowany plan.

- **Zgodność z innymi politykami i celami Unii**

Po uchyleniu dyrektywy ERMES Komisja przyjmie nowy plan częstotliwości i rozkładu kanałów umożliwiający sześciu typom zastosowań dzielenie pasma w celu zaspokojenia potrzeb WE zgodnie z innymi politykami i celami UE. Zastosowania te obejmują m.in. aparaty słuchowe dla osób z upośledzeniem słuchu, które poprawiłyby warunki podróży we WE, korzystając z efektu skali produkcji i z obniżenia ceny; system powiadamiania umożliwiający starszym osobom wysyłanie wiadomości w nagłych przypadkach; urządzenia śledzące lub odszukujące skradzione dobra we WE; systemy odczytu liczników dla przedsiębiorstw użyteczności publicznej zaopatrywania w wodę i prąd; istniejące systemy przywoławcze takie jak ERMES i prywatne systemy radiowej łączności ruchomej.

Dyrektywa ramowa 2002/21/WE wymaga zajęcia się potrzebami obywateli ze specjalnych grup społecznych takich jak użytkownicy niepełnosprawni. Na nieformalnym spotkaniu Rady ministrów odpowiedzialnych za telekomunikację w Vitoria ustalono, że osoby niepełnosprawne i starsze powinny mieć dostęp do wszystkich usług elektronicznych, a plan działania eEurope 2005 przyjęty przez Radę Europejską w dniach 21-22 czerwca 2002 r. w Sewilli podkreślał wagę dostępu wszystkich obywateli do internetowych usług publicznych, telewizji i telefonii mobilnej, szczególnie dostępu szerokopasmowego, polityki zarządzania spektrum i możliwości korzystania z zasobów wielu platform.

2) KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENA WPŁYWU

- **Konsultacja z zainteresowanymi stronami**

Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów

Wykorzystanie pasma 169.4 do 169.8 MHz jest stale przedmiotem oceny Komisji.

W 1998 r. na zlecenie Komisji przeprowadzono badania rynków radiowego system przywoławczego w Europie obejmujące 149 wywiadów z przedstawicielami przemysłu, władz i użytkownikami.

W oparciu o mandat Komisji CEPT zbierał od 2002 do 2004 r. informacje na temat obecnych i przyszłych zastosowań pasma; informacje i propozycje zastosowań uzyskiwano od respondentów. Wysłano kwestionariusze prosząc o opinie władze krajowe, Europejski Instytut Standaryzacji Telekomunikacji, przemysł, grupy użytkowników, stowarzyszenia osób niepełnosprawnych i inne zainteresowane strony.

Streszczenie odpowiedzi oraz sposób, w jaki zostały uwzględnione

Badanie z 1998 r. wykazało, że stosowanie ERMES nie rozwija się i wielu producentów zarzuciło już jego rozwijanie.

W swoim sprawozdaniu dla Komisji z 2004 r. CEPT przedstawił wniosek, że wykorzystanie pasma dla ERMES zdecydowanie zmniejszyło się i należy je zreorganizować na rzecz innych zastosowań.

Zachowano zastosowania najistotniejsze zarówno z punktu widzenia technicznego jak i z punktu widzenia polityki WE. Są to m.in. systemy powiadamiania w nagłych przypadkach, urządzenia odczytu liczników, systemy śledzenia i odszukiwania, systemy przywoławcze, prywatne systemy radiowej łączności ruchomej oraz aparaty słuchowe.

- **Gromadzenie i wykorzystanie ekspertyz**

Dziedziny nauki/wiedzy fachowej

Zarządzanie spektrum, łączność elektroniczna; wiedza fachowa CEPT.

Zastosowana metodologia

Komisja udzieliła CEPT mandatu, a ta opracowała sprawozdanie, które Komisja, wspierana przez Komitet ds. Spektrum Radiowego, poddała analizie.

Główne organizacje/eksperci, z którymi się konsultowano

Władze krajowe, ETSI, użytkownicy ERMES i potencjalni użytkownicy alternatywnych zastosowań, stowarzyszenia osób z upośledzeniem słuchu, operatorzy sieci łączności, producenci i inne zainteresowane strony.

Streszczenie otrzymanych i wykorzystanych porad

Nie zostały wymienione żadne poważne potencjalnie zagrożenia, które mogłyby mieć nieodwracalne skutki.

Na podstawie sprawozdania CEPT Komisja odnotowała, że wykorzystanie pasma dla ERMES zmniejszyło się znacznie i że pasmo można podzielić pomiędzy sześć typów zastosowań spełniających potrzeby polityki WE.

W celu optymalnego wykorzystania pasma 169.4 do 169.8 MHz należy uchylić dyrektywę ERMES, a decyzją Komisji należy wprowadzić nowy zharmonizowany plan.

Środki wykorzystane do publicznego udostępnienia porad ekspertów

Sprawozdanie CEPT znajduje się na stronie:
https://forum.europa.eu.int/Members/irc/infso/radiospectrum/library?l=/members/documentsv2004/rscom04-69_ermesdoc/_EN_1.0_

- **Ocena wpływu**

Komisja przewiduje różne rozwiązania w ramach harmonizacji spektrum dla celów polityki WE. Ani własne, ani wspólne uregulowania, ani też uregulowania władz krajowych nie mogą uchylić dyrektywy ERMES w celu wprowadzenia na czas zharmonizowanego planu spełniającego cele polityki WE.

Do uchylenia dyrektywy ERMES konieczna jest dyrektywa Rady i Parlamentu Europejskiego. Następnie Komisja przyjęłaby decyzję ws. nowego zharmonizowanego planu, przygotowanego przez Komisję w oparciu o wiedzę ekspercką CEPT i przy wsparciu Komitetu ds. Spektrum Radiowego.

Pozytywny wpływ społeczny nowego zharmonizowanego planu będzie obejmował lepszą integrację społeczną i mobilność osób z upośledzeniem słuchu oraz osób starszych we WE, ochronę przed kradzieżą, bezpieczeństwo poprzez lepsze możliwości monitoringu stosowane przez przedsiębiorstwa użyteczności publicznej oraz odpowiednie narzędzia łączności elektronicznej.

Nowy plan przyniósłby korzyści różnym sektorom i przedsiębiorstwom we WE m.in. sprzętu łączności radiowej, zaopatrywania w wodę i prąd, usługom łączności, teatrom, alom wystawomym i konferencyjnym, szkołom i placówkom opieki społecznej.

Pozytywny wpływ ekonomiczny obejmuje obniżenie cen aparatów słuchowych i systemów powiadamiania, zwiększenie zatrudnienia i możliwości podróżowania dla osób z upośledzeniem, zmniejszenie kosztów ubezpieczenia i większa liczba odzyskanych dóbr skradzionych, obniżenie kosztów monitorowania i kosztów działania przedsiębiorstw użyteczności publicznej, nowe możliwości produkcji, inwestycji i usług, nowe typy zastosowań, zwiększenie konkurencyjności i efektu skali zastosowania sprzętu radiowego w całej WE.

Nie ma szczególnego istotnego wpływu na środowisko naturalne.

3) ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

- **Streszczenie zaproponowanych działań**

Wniosek ma na celu uchylenie dyrektywy ERMES tak, aby nowy plan, który ma być ustanowiony decyzją Komisji przyjętą na mocy decyzji o spektrum radiowym, dla pasma 169.4 do 169.8 MHz mógł spełniać aktualne i nowe potrzeby polityki WE

- **Podstawa prawna**

Artykuł 95 Traktatu WE.

- **Zasada pomocniczości**

Zasada pomocniczości ma zastosowanie o ile wniosek nie wchodzi w wyłączne kompetencje Wspólnoty.

Cele przewidziane we wniosku nie mogą być osiągnięte w wystarczającym stopniu przez Państwa Członkowskie z wymienionych niżej powodów.

Zharmonizowanego wykorzystania pasma 169.4 do 169.8 MHz, które wypełniałoby potrzeby polityki WE nie można w zadowalający sposób zapewnić poprzez działania poszczególnych Państw Członkowskich, a można to osiągnąć na szczeblu WE poprzez instrumenty rynku wewnętrznego w ramach decyzji o. spektrum radiowym. Przyjęcie nowego planu wymaga uchylenia dyrektywy ERMES.

Uchylenia dyrektywy ERMES można dokonać jedynie dyrektywą na szczeblu WE. Należy przyjąć nowy zharmonizowany plan na szczeblu WE w celu zapewnienia zharmonizowanej realizacji celów polityki WE we właściwym czasie. Bez takiego zharmonizowanego planu nie będą się mogły pojawić nowe zastosowania korzystne dla Państw Członkowskich pod względem ekonomicznym i społecznym.

Działania WE lepiej doprowadzą do osiągnięcia celów zawartych we wniosku z następujących powodów.

Uchylenie dyrektywy ERMES i zastąpienie planu innym wiążącym instrumentem WE jest konieczne dla zapewnienia zharmonizowanego i terminowego wprowadzenia nowego planu w Państwach Członkowskich. Bez takiego instrumentu WE nie można zagwarantować terminowego osiągnięcia zharmonizowanego rozwiązania.

Dyrektywa ERMES nie spełnia już potrzeb WE. Harmonijne wykorzystanie pasma

169.4 do 169.8 MHz może wspierać inne zastosowania spełniające aktualne cele polityki WE.

Państwa Członkowskie nie mogą uchylić dyrektywy ERMES i nie mogą zapewnić zharmonizowanego wprowadzenia nowego planu wykorzystania spektrum na poziomie WE we właściwym czasie.

Wniosek jest zatem zgodny z zasadą pomocniczości.

- **Zasada proporcjonalności**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności z następujących powodów.

Dyrektywa ERMES zostanie uchylona, a Komisja wprowadzi nowy plan wykorzystania spektrum. Zharmonizowane zostanie jedynie spektrum ściśle niezbędne dla zastosowań WE. Zastosowania, które nie wymagają zharmonizowanego spektrum nie będą harmonizowane na szczeblu WE. Biorąc pod uwagę rozwój technologii i potrzeb konsumentów, pasmo będzie poddawane stałej ocenie.

Nowy plan został opracowany z wykorzystaniem wiedzy eksperckiej CEPT i ekspertów krajowych bez niepotrzebnego obciążania finansów i administracji szczebla WE, krajowego i regionalnego. Nowy plan przyniesie korzyści wynikające ze skali przedsięwzięcia jak również dodatkowe i skuteczniejsze usługi operatorom i użytkownikom we WE.

- **Wybór instrumentów**

Proponowane instrumenty: dyrektywa.

Inne środki nie byłyby odpowiednie z następujących powodów.

Jedynie dyrektywa może uchylić dyrektywę ERMES. Plan zawarty w tej dyrektywie zostanie zastąpiony nowym skutecznym i odpowiednim planem opartym o decyzję Komisji na mocy decyzji o spektrum radiowym.

4) NASTĘPSTWA BUDŻETOWE

Wniosek nie ma żadnego wpływu na budżet Wspólnoty.

5) INFORMACJE DODATKOWE

- **Uproszczenie**

Niniejszy wniosek zakłada uproszczenie prawodawstwa, procedur administracyjnych władz publicznych (UE i krajowych) oraz uproszczenie procedur administracyjnych podmiotów prywatnych.

Po uchyleniu dyrektywy, przyjęcie nowego planu przez Komisję odciąży Parlament Europejski i Radę od prac technicznych dotyczących zarządzania spektrum.

Harmonizacja spektrum ułatwi prace władzom krajowym oferując przejrzystą tabelę

przydziału spektrum dla zharmonizowanych zastosowań.

Zharmonizowane spektrum ułatwi produkcję, sprzedaż i wykorzystanie nowych zastosowań we WE i otworzy nowe możliwości dla użytkowników ze specjalnymi potrzebami.

Wniosek został zawarty w kroczącym programie Komisji przewidującym uaktualniania i upraszczania dorobku wspólnotowego.

- **Uchylenie obowiązującego prawodawstwa**

Przyjęcie niniejszego wniosku doprowadzi do uchylenia istniejącego prawodawstwa.

- **Europejski Obszar Gospodarczy**

Proponowany akt prawny ma znaczenie dla EOG i w związku z tym jego zakres powinien być rozszerzony na Europejski Obszar Gospodarczy.

2005/0147 (COD)

Wniosek dotyczący

DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

uchylającej dyrektywę 90/544/EWG w sprawie pasm częstotliwości wyznaczonych dla skoordynowanego wprowadzenia paneuropejskiego naziemnego publicznego radiowego systemu przywoławczego we Wspólnocie

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 95,

uwzględniając wniosek Komisji[1],

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[2]:

uwzględniając opinię Komitetu Regionów[3],

stanowiąc zgodnie z procedurą określoną w art. 251 Traktatu[4],

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Dyrektywa Rady 90/544/EWG z dnia 9 października 1990 r. w sprawie pasm częstotliwości wyznaczonych dla skoordynowanego wprowadzenia paneuropejskiego naziemnego publicznego radiowego systemu przywoławczego we Wspólnocie[5] nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek wyznaczenia do dnia 31 grudnia 1992 r. czterech kanałów w paśmie radiowym 169.4 do 169.8 MHz dla paneuropejskiego naziemnego publicznego radiowego system przywoławczego (dalej zwanego „ERMES") i przygotowania, tak szybko jak to możliwe, planów umożliwiających paneuropejskiemu publicznemu radiowemu systemowi przywoławczemu zajęcie całego pasma 169.4 do 169.8 MHz, w zależności od zapotrzebowania rynku.

(2) Wykorzystanie pasma 169.4 do 169.8 MHz przez ERMES zmalało lub nawet całkiem ustało we Wspólnocie tak, że pasmo to nie jest obecnie skutecznie wykorzystywane przez ERMES i mogłoby zostać lepiej wykorzystane wypełniając inne potrzeby polityki Wspólnoty.

---

1 Dz.U. C […] z […] r., str. […].
2 Dz.U. C […] z […], str. […].
3 Dz.U. C […] z […], str. […].
4 Dz.U. C […] z […], str. […].
5 Dz.U. L 310, z 9.11.1990, str. 28.

(3) Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym)[6] ustanowiła wspólnotową politykę i prawne ramy dla zapewnienia koordynacji koncepcji politycznych a tam, gdzie sytuacja tego wymaga, harmonizację warunków dostępności i skutecznego korzystania z pasm spektrum radiowego koniecznych do ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego. Decyzja ta pozwala Komisji przyjąć techniczne środki wykonawcze w celu zapewnienia zharmonizowanych warunków dostępności i skutecznego wykorzystania pasma.

(4) Ponieważ pasmo 169.4 do 169.8 MHz jest właściwe dla zastosowań służacych osobom z upośledzeniem lub osobom niepełnosprawnym, i biorąc pod uwagę to, że promowanie takich zastosowań jest jednym z celów polityki wspólnotowej wraz z ogólnym celem zapewnienia funkcjonowania rynku wewnętrznego, Komisja na mocy art. 4 ust. 2 decyzji o spektrum radiowym udzieliła mandatu Europejskiej Konferencji Administracji Pocztowych i Telekomunikacyjnych (dalej zwanej „CEPT"), do zbadania m.in. zastosowań związanych z pomocą dla osób niepełnosprawnych.

(5) Zgodnie z mandatem CEPT opracowała nowy plan częstotliwości i rozkładu kanałów umożliwiający dzielenie pasma przez sześć typów preferowanych zastosowań w celu spełnienia wielu potrzeb polityki Wspólnoty.

(6) Z tych powodów oraz zgodnie z celami decyzji o spektrum radiowym należy uchylić decyzję 90/544/EWG.

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DYREKTYWĘ:

Artykuł 1

Dyrektywa 90/544/EWG traci moc z dniem […] r.

Artykuł 2

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie w dniu jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich.*

Artykuł 3

Niniejsza dyrektywa skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia […] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodniczący	*Przewodniczący*
[…]	*[…]*

[6] Dz.U. L 108 z 24.4.2002, str. 1.