Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkki varallisuusesineenä – Yhteisön tavaramerkin rinnastaminen kansalliseen tavaramerkkiin – Asetuksen N:o 40/94 16 artiklan soveltamisala (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 16 artikla) (ks. 25–27 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 13.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1888/2007-2), joka koskee luovutuksen seurauksena tehtyä yhteisön tavaramerkin siirtoa koskevaa rekisteröintihakemusta

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) David Chalk velvoitetaan korvaamaan Reformed Spirits Company Holdings Ltd:n oikeudenkäyntikulut ja Reformed Spirits Company Holdings Ltd:lle sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) valituslautakuntakäsittelystä aiheutuneet välttämättömät kustannukset.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.9.2011 – Deutsche Bahn vastaan SMHV – DSB (IC4)

(asia T-274/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin IC4 rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ICE ja aikaisempi kansallinen kuviomerkki IC – Perusteet sekaannusvaaran arvioimiseksi – Suhteelliset hylkäysperusteet – Palvelujen samankaltaisuus – Merkkien samankaltaisuus – Aikaisemman tavaramerkin erottamiskyky – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 100 ja 101 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 30.4.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1380/2007-1), joka koskee Deutsche Bahn AG:n ja DSB:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 30.4.2009 tekemä päätös (asia R 1380/2007-1) ja SMHV:n väiteosaston 26.7.2007 tekemä päätös kumotaan.

2) SMHV velvoitetaan korvaamaan Deutsche Bahn AG:lle sekä tästä oikeudenkäynnistä että valituslautakunnassa käydystä menettelystä aiheutuneet kulut.

3) SMHV ja DSB vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.