Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie T-250/02 Autosalone Ispra przeciwko Komisji, którym Sąd oddalił żądanie stwierdzenia odpowiedzialności Wspólnoty za szkody, jakie miała ponieść skarżąca w wyniku wylania kolektora ściekowego, którego eksploatacja podlega wspólnemu centrum badawczemu w Isprze — Naruszenie przepisów proceduralnych w odniesieniu do ciężaru dowodu

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Autosalone Ispra Snc zostaje obciążona kosztami postępowania.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 14 grudnia 2006 r. — Meister przeciwko OHIM

(Sprawa C-12/05 P)

Odwołanie — Zatrudnienie — Przeniesienie szefa działu na stanowisko doradcy prawnego wiceprezesa ds. prawnych — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście nieuzasadnione

1. Odwołanie — Zarzuty — Błąd w ustaleniach faktycznych — Niedopuszczalność — Kontrola oceny dowodów przez Trybunał — Wykluczenie, z wyjątkiem przypadku ich przeinaczenia (art. 225 WE; statut Trybunału Sprawiedliwości art. 58 akapit pierwszy) (por. pkt 39–41)

2. *Urzędnicy — Organizacja służb — Obsadzanie stanowisk (regulamin pracowniczy art. 7 ust. 1) (por. pkt 45–48, 54–57, 75, 78)*

3. *Odwołanie — Zarzuty — Niewystarczające uzasadnienie (por. pkt 82–84)*

4. *Odwołanie — Zarzuty — Brak określenia podnoszonego naruszenia prawa — Niedopuszczalność (art. 225 WE; statut Trybunału Sprawiedliwości art. 58, akapit pierwszy; regulamin Trybunału art. 112 § 1 lit. c)) (por. pkt 95, 96)*

5. *Urzędnicy — Środek organizacji wewnętrznej podjęty w interesie służby i niezagrażający ani pozycji urzędnika wynikającej z regulaminu pracowniczego, ani zasadzie zgodności między grupą zaszeregowania a stanowiskiem (regulamin pracowniczy art. 25) (por. pkt 104)*

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 28 października 2004 r. w sprawie T-76/03 Meister przeciwko OHIM, na mocy którego została oddalona skarga o stwierdzenie nieważności decyzji OHIM z dnia 22 kwietnia 2002 r. w sprawie mianowania skarżącego, w interesie służby, w ramach zajmowanego przez niego stanowiska, na doradcę prawnego wiceprezesa ds. prawnych

Sentencja

1) Odwołanie główne oraz odwołanie wzajemne zostają oddalone.

2) H. Meister zostaje obciążony kosztami postępowania związanymi z odwołaniem głównym.

3) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) zostaje obciążony kosztami postępowania związanymi z odwołaniem wzajemnym.