Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-250/02. sz., Autosalone Ispra kontra Bizottság ügyben 2005. november 30-án hozott ítélete ellen, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította a Közösségnek a felperest az isprai közös kutatóközpont kezelésében és karbantartásában álló szennyvízcsatorna kiöntése miatt állítólagosan ért károkért való felelősségének megállapítása iránti kérelmet – A bizonyítási teherrel kapcsolatos eljárási szabályok megsértése

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság az Autosalone Ispra Snc-t kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (hatodik tanács) 2006. december 14-i végzése – Meister kontra OHIM

(C-12/05. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Beosztás – Szolgálatvezetőnek a jogügyi alelnökség jogtanácsosaként történő újrabeosztása – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan alaptalan fellebbezés"

1. Fellebbezés – Jogalapok – A tények téves értékelése – Elfogadhatatlanság– A bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét (EK 225. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés (vö. 39–41. pont)

2. *Tisztviselők – A szervezeti egységek szervezése – A személyi állomány beosztása (tisztviselők személyzeti szabályzata, 7. cikk, (1) bekezdés) (vö. 45–48., 54–57., 75., 78. pont)*

3. *Fellebbezés – Jogalapok – Az indokolás elégtelensége (vö. 82–84. pont)*

4. *Fellebbezés – Jogalapok – A hivatkozott téves jogalkalmazás meghatározásának hiánya – Elfogadhatatlanság (EK 225. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 112. cikk, 1. §, c) pont) (vö. 95–96. pont)*

5. *Tisztviselők – A szolgálat érdekében hozott belső szervezési intézkedés, amely nem sérti sem a tisztviselő személyzeti szabályzat szerinti helyzetét, sem a besorolási fokozat és a munkakör közötti megfelelés elvét (tisztviselők személyzeti szabályzata, 25. cikk) (vö. 104. pont)*

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-76/03. sz., Meister kontra OHIM ügyben 2004. október 28-án hozott, az OHIM – a fellebbezőnek szolgálati érdekből, beosztása változatlanul hagyásával a jogügyi alelnökség jogtanácsosaként történő újrabeosztásáról szóló – 2002. április 22-i határozatának megsemmisítése iránti keresetet elutasító ítélete elleni fellebbezés

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést és a csatlakozó fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság Herbert Meistert kötelezi a fellebbezéssel kapcsolatos költségek viselésére.

3) A Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) kötelezi a csatlakozó fellebbezéssel kapcsolatos költségek viselésére.