Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2005 m. lapkričio 30 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimo *Autosalone Ispra Snc prieš Komisiją* (T-250/02), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė prašymą pripažinti Bendrijos deliktinę atsakomybę už tariamai ieškovės patirtą žalą dėl nuotekų surinkimo įrenginio, kurio valdymas ir priežiūra priklauso Jungtiniam tyrimų centrui Isproje, persipildymo — Procesinių taisyklių, susijusių su įrodinėjimo pareiga, pažeidimas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš *Autosalone Ispra Snc* bylinėjimosi išlaidas.

2006 m. gruodžio 14 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis *Meister prieš VRDT*

(Byla C-12/05 P)

„Apeliacinis skundas — Postas — Tarnybos vadovo perkėlimas į už teisės klausimus atsakingo pirmininko pavaduotojo patarėjo teisės klausimais pareigas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas“

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių vertinimas — Nepriimtinumas — Teisingumo Teismo atliekama įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus įrodymų iškraipymo atvejį (EB 225 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirmoji pastraipa) (žr. 39–41 punktus)*

I - 132*

2. *Pareigūnai — Tarnybų organizavimas — Darbuotojų paskyrimas (Pareigūnų tarnybos nuostatų 7 straipsnio 1 dalis) (žr. 45–48, 54–57, 75, 78 punktus)*

3. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Nepakankamas motyvavimas (žr. 82–84 punktus)*

4. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Nurodytos teisės klaidos nenustatymas — Nepriimtinumas (EB 225 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirmoji pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 112 straipsnio 1 dalies pirmosios pastraipos c punktas) (žr. 95–96 pnktus)*

5. *Pareigūnai — Vidaus organizavimo priemonė, priimta vadovaujantis tarnybos interesais ir nepažeidžianti pareigūno padėties pagal nuostatus bei lygio ir pareigų atitikties principo (Pareigūnų tarnybos nuostatų 25 straipsnis) (žr. 104 punktą)*

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2004 m. spalio 28 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) sprendimo *Meister prieš VRDT* (T-76/03), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį dėl 2002 m. balandžio 22 d. VRDT sprendimo, tarnybos interesais ieškovą paskiriančio į jo postą atitinkančias pareigas, t. y. į už teisės klausimus atsakingo pirmininko pavaduotojo patarėjo teisės klausimais pareigas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą ir priešpriešinį apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš H. Meister su apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

3. Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) su priešpriešiniu apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas