Priekšmets

Apelācijas, kas ierosināta par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2005. gada 30. novembra spriedumu lietā T-250/02 *Autosalone Ispra*/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atzīt Kopienas atbildību par zaudējumiem, ko, iespējams, cietusi prasītāja pēc tam, kad applūda notekūdeņu krātuve, par kuras uzraudzību un uzturēšanu ir atbildīgs Kopējais pētījumu centrs Isprā, procesuālo noteikumu pārkāpums saistībā ar pierādīšanas pienākumu

Rezolutīvā daļa

1) Apelāciju noraidīt.

2) *Autosalone Ispra Snc* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Tiesas (sestā palāta) 2006. gada 14. decembra rīkojums — *Meister*/ITSB

(lieta C-12/05 P)

Apelācija — Amats — Dienesta vadītāja atkārtota iecelšana priekšsēdētāja vietnieka juridiskā padomnieka, kas nodarbojas ar juridiskajiem jautājumiem, amatā — Apelācija, kas daļēji ir acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota

1. Apelācija — Pamati — Kļūdains faktu vērtējums — Nepieņemamība — Tiesas veikta pierādījumu vērtējuma pārbaude — Izslēgšana, izņemot sagrozīšanas gadījumu (EKL 225. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 39.–41. punktu)

2. *Ierēdņi — Dienestu organizēšana — Ierēdņa iecelšana amatā (Civildienesta noteikumu 7. panta 1. punkts) (sal. ar 45.–48., 54.–57., 75. un 78. punktu)*

3. *Apelācija — Pamati — Nepietiekams pamatojums (sal. ar 82.–84. punktu)*

4. *Apelācija — Pamati — Norādītās tiesību kļūdas neidentificēšana — Nepieņemamība (EKL 225. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 95. un 96. punktu)*

5. *Ierēdņi — Iekšējs organizācijas pasākums, kas ir pieņemts dienesta interesēs un neapdraud ierēdņa Civildienesta noteikumos noteikto stāvokli vai saskaņotības principu starp pakāpi un amatu (Civildienesta noteikumu 25. pants) (sal. ar 104. punktu)*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2004. gada 28. oktobra spriedumu lietā T-76/03 *Meister*/ITSB, ar kuru noraidīta prasība atcelt tiesību aktu, kas celta par ITSB 2002. gada 22. aprīļa lēmumu par prasītāja iecelšanu dienesta interesēs, saglabājot viņa amatu, par priekšsēdētāja vietnieka juridisko padomnieku, kas nodarbojas ar juridiskajiem jautājumiem

Rezolutīvā daļa

1) Apelācijas sūdzību un pretapelācijas sūdzību noraidīt.

2) *Meister* atlīdzina tiesāšanās izdevumus saistībā ar apelācijas sūdzību.

3) Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) atlīdzina tiesāšanās izdevumus saistībā ar pretapelācijas sūdzību.